

تعزیرات اسلام

(۴)

اس جناب مولانا قاضی بشیر احمد صاحب

تیسری فصل - شرائط نفاذ حد کے بیان میں

دفعہ ۱۴ | اگر دلائل شرعیہ سے سرقہ ثابت ہو جائے تو حد نافذ ہوگی۔ بشرطیکہ مندرجہ ذیل شرائط تنفیذ حد پائی جائیں۔ اگر حد کے اجرا تک ان میں سے کوئی شرط فوت ہو جائے تو حد ساقط ہوگی اور تعزیری سزا عائد ہوگی۔
پہلی شرط۔ اجرائے حد تک سارق اور مسروق منہ کے درمیان خصومت قائم ہو۔ اگر مسروق منہ مال مسروق کا مالک سارق کو بنام لے، یا مندرجہ ذیل امور میں سے کسی ایک کا بھی قاضی کے سامنے اظہار کر دے تو خصومت باطل منظور ہوگی۔

ا۔ میں نے یہ مال، سارق کے پاس بطور امانت رکھا تھا۔

ب۔ میرے گواہوں نے جھوٹ بولا ہے۔

ج۔ سارق کا اقرار جھوٹا ہے۔

د۔ مسروق مال، سارق یا عام مسلمانوں پر وقف ہے۔

نتیجہ ۱۔ خصومت کا اظہار مسروق منہ کے مطالبہ مال پر ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اقرار کی

عقہ۔ المبسوط للشرعی ص ۱۸۶ ج ۹ مطبوعہ مصر۔

عقہ رد مختار ص ۲۱۶ ج ۳

عقہ المبسوط ص ۱۸۶ ج ۹ نیز عالمگیری ص ۷۸۳ ج ۲۔

عقہ عالمگیری ص ۷۹۷ ج ۲

عقہ رد مختار ص ۲۱۳ ج ۳

صورت میں مال کا مطالبہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ جب کہ امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے نزدیک ضروری ہے۔

جمہور کی دلیل حضرت سمرہؓ کا واقعہ ہے۔ اس واقعہ میں مذکور ہے کہ ”جب حضرت سمرہؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اونٹ پڑانے کا اقرار کیا تو آپ نے اونٹ والوں سے تحقیق فرمائی۔ انہوں نے کہا کہ واقعی فلاں رات کو ہمارا اونٹ گم ہو گیا تھا۔ اس پر آپ نے مقررہ قطع کا حکم نافذ فرمایا۔“

اس روایت سے معلوم ہوا کہ محض اقرار موجب قطع نہیں ہے۔ ورنہ اونٹ والوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تحقیق نہ فرماتے۔

نکس ۲۔ اگر مسروق منہ سارق کو مال مسروقہ بہہ کر کے یا اس کے ہاتھ فروخت کر کے خصومت کو ختم کرنا چاہے تو اس کے لیے ضروری ہوگا کہ وہ مال سارق کے قبضہ میں بھی داخل ہو جائے، ورنہ خصومت قائم رہے گی اور قطع کا حکم ساقط نہ ہوگا۔ یہ مسلک امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام محمد کا ہے۔

امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک قطع کے قبضے کے بعد بہہ کرنا قطع کو ساقط نہیں کرتا۔ یہ حضرات صفوان بن امیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ سے استدلال کرتے ہیں۔

ان کا واقعہ یہ تھا کہ ”ایک دن وہ مسجد میں اپنی چادر کا ٹکچہ بنا کر سو گئے۔ ایک چور ان کی چادر لے کر چلا تو انہوں نے چور کو پکڑ لیا۔ اور اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے کر آئے۔ آپ نے ثبوت کے بعد قطع کا حکم فرمایا۔ حضرت صفوان رضی اللہ عنہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ! میرا یہ ارادہ نہیں تھا کہ اس کا ہاتھ کاٹا جائے۔ یہ چادر اس پر صدقہ ہے۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”میرے پاس لانے سے پہلے ہی ایسا کیوں نہ کیا؟“

یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ بہہ قطع کو ساقط نہیں کرتا ورنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ملک در مختار ص ۲۱۴ ج ۳

ملک شرح معانی الآثار والمعنی ص ۲۹۱ ج ۱۰ مطبوعہ المکتبۃ السلفیۃ بالمدينة المنورة۔

ملک المبسوط ص ۱۸۶ ج ۹

ملک فتح القدير بحوالہ عالمگیری ص ۷۹۷ ج ۲

ملک موطا امام محمدؒ۔

یہ ارشاد نہ فرماتے کہ "میرے پاس لانے سے قبل آپ نے ایسا کیوں نہ کیا"۔ بلکہ ایک روایت میں صراحتاً "فقطعة" کا لفظ بھی آتا ہے۔ اس سے اور واضح ہو جاتا ہے کہ ہر قطع کو ساقط نہیں کرتا۔

لیکن اس واقعہ سے امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کے مسلک پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس لیے کہ۔

۱۔ اس حدیث میں اضطراب ہے اور اضطراب صنف پیدا کرتا ہے جو قائلِ حجت نہیں۔ ابو داؤد، ابن ماجہ اور نسائی کے اندر یہ روایت تو اسی طرح ہے مگر مستدرک میں روایت کے الفاظ مختلف آئے ہیں جس سے اس کے اندر اضطراب ثابت ہوتا ہے۔

ب۔ اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت صفوانؓ نے چادر ہبہ کرنے کے بعد اس کو سارق کے قبضہ میں نہ دیا ہو۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطع کا حکم ساقط نہیں فرمایا۔

ج۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد یعنی "آپ نے میرے پاس اس کو لانے سے قبل ایسا کیوں نہ کیا" کا یہ مطلب سمجھنا کہ اب حد ساقط نہ ہو گی صحیح نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ جب آپ کو سارق سے ہمدردی بھی ہے تو اگر میرے پاس مقدمہ نہ لاتے تو بہتر تھا۔ اس لیے کہ اس کا پردہ فاش نہ ہوتا۔ چنانچہ ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ جب حضرت صفوان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے چادر کا مقدمہ پیش کیا تو آپ کا چہرہ انور متغیر ہو گیا۔ یہ دیکھ کر انہوں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! معلوم ہوتا ہے کہ یہ شکایت آپ پر ناگوار گزری ہے تو آپ نے فرمایا مجھ پر ناگوار کس طرح نہ گذرتی جب کہ تم اپنے مسلمان بھائی کے خلاف شیطانوں کے مددگار کی طرح ہو۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ پر ملزم کی پردہ دری ناگوار گزری ہے۔ اس لیے کہ جب حضرت صفوانؓ یہ نہیں چاہتے تھے کہ اس کا ماتہ قطع کیا جائے تو پھر ان کو واقعہ پردہ میں رکھنا چاہیے تھا ورنہ محض شکایت سے انسدادِ جرم کرنا کوئی بڑی بات نہ تھی۔

دوسری شرط:- مال مسروقہ سارق نے خصومت سے قبل واپس نہ کیا ہو۔

۱۔ المبسوط۔

۲۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۱۶۱-۱۶۲ ۳۔ مکتبہ لبنان۔

۴۔ المبسوط ص ۱۱۸ ۵۔ ۹۰۔ ۶۔ درمختار ص ۲۱۶ ۷۔ ۳۵۔

قیسری شرط - سرقة بھوک سے بیقرار ہو کر نہ کیا ہو۔

چوتھی شرط - سارق کا بایاں ہمتہ یا اس کا انگوٹھا یا انگوٹھے کے علاوہ اس کی دو انگلیاں یا داہنا پاؤں کاٹا ہوا یا ناکارہ نہ ہو۔ اگر دلہنے پاؤں کی کچھ انگلیاں کٹی ہوئی ہوں مگر اس کے باوجود وہ چل سکتا ہو تو یہ ناکارہ شمار نہ ہوگا۔

ان شرائط کے اندر مندرجہ ذیل تشریحات کا اعتبار کیا جائے گا۔

نکشی یہ "مخصوصیت سے قبل" سے مراد عدالت مبارک میں مقدمہ دائر کرنے سے پہلے ہے۔

اور مال مسروقہ کی واپسی کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ مسروقہ منہ کے ہمتہ میں پکڑاٹے بلکہ اس کے اصول و فروع یعنی باپ دادا وغیرہ یا بیٹا، پوتا وغیرہ اور اس کے علاوہ اس کے دیگر قریبی رشتہ دار کے ذریعہ بھی مال کی واپسی معتبر ہوگی۔

نکشی یہ ۱۱ بھوک سے بیقرار ہو کر اگر سارق نے مال چرایا ہو تو اس پر قطع کا حکم عاید نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ حرام مال کو ایسی صورت میں بقدر دفع حاجت استعمال کی گنجائش ہوتی ہے۔ چنانچہ ایک اور روایت میں آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "لا قطع فی مجاعة مضطر" یعنی بے قرار کرنے والی بھوک کی صورت میں قطع نہیں ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ قحط کے سال میں قطع کی سزا نہیں ہے۔

نکشی یہ ۱۲ اگر سارق کا بایاں ہمتہ یا اس کا انگوٹھا یا انگوٹھے کے علاوہ دو انگلیاں یا داہنا پاؤں کاٹا یا کٹا ہو تو ایسی صورت میں اس کو قید کیا جائے گا۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کرے یا مرجائے۔
داہنا ہمتہ ناکارہ ہو یا اس کی انگلیاں کٹی ہوئی ہوں تو اس کے باوجود اس کو قطع کیا جائے گا۔ ظاہر الروایہ

ملہ البحر ص ۵۴ ج ۵ -

ملہ ہدایہ ص ۵۴۸ ج ۲ - شامی ص ۲۱۳ ج ۳ - غایۃ الاوطار ص ۴۵۸ ج ۲ -

ملہ رد المحتار ص ۲۱۳ ج ۳ - ملہ شامی ص ۲۱۶ ج ۳ - ملہ ایضاً

ملہ مرقات شرح مشکوٰۃ ص ۱۵۸ ج ۴ - مطبوعہ مکتبہ طاقان والبحر ص ۵۴ ج ۵

ملہ ہدایہ ص ۵۴۸ مطبوعہ کلام کمپنی کراچی و رد المحتار ص ۲۱۳ ج ۳ و غایۃ الاوطار ص ۴۵۸ ج ۲ -

میں ہے کہ اگر مطلوبہ عضو ناکارہ یا ناقص ہو گیا ہو تو اس کے باوجود اس کو قطع کیا جائے گا۔ خواہ اس کی سب انگلیاں کٹی ہوئی ہوں یا بعض۔

پانچویں شرط۔ مال مسروقہ میں سارق کے حصہ کا شبہ نہ ہو اور جرم کے اندر غیر مکلف اور ذی رحم محرم رشتہ دار شریک نہ ہوں۔

تثنیس یلم۔ پیچھے نصاب کے بیان میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حد کو ٹالنے کی جو حدیث گذر چکی ہے اس کی زد سے یہ ضروری ہے کہ اگر مال مسروقہ کے اندر سارق کا حصہ ہو تو حد سے نکلنے کا یہ راستہ ہے اس لیے حد نافذ نہ ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ شبہ کے ہوتے ہوئے حد کو جاری نہ فرماتے تھے۔ چنانچہ:-

۱۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک شخص کو لایا گیا جس نے مال غنیمت سے چوری کی تھی تو آپ نے یہ فرماتے ہوئے اس پر حد سرقہ جاری نہیں کی کہ اس میں اس کا حصہ بھی ہے۔

۲۔ کوفہ کے اندر ایک شخص نے بیت المال سے چوری کی تو اس کے متعلق ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف رجوع کیا۔ آپ نے ان کو جواب میں تحریر فرمایا کہ ”آپ اس شخص پر قطع کا حکم نافذ نہ کریں اس لیے کہ بیت المال میں اس کا بھی حصہ ہے۔“

اگر کوئی شخص اپنی اولاد کا مال لے جائے تو اس پر قطع نہیں ہے۔ وجہ اس کی یہی ہے کہ یہاں بھی شبہ پیدا ہو جاتا ہے کہ اولاد کی کمائی میں والد کا حصہ بھی ہے۔ جیسا کہ حدیث میں آیا ہے۔ ”انت و مالک لابیک“ یعنی ”تو اور تیرا مال تیرے باپ کے لیے ہے۔“ دوسری روایت میں اس طرح آیا ہے۔ ”ان طیب ما اکل الرجل من کسبه وان ولداه من کسبه۔“ یعنی آدمی کا سب سے زیادہ پاکیزہ مال وہ ہے جو اس کی کمائی کا ہو اور اس کا بیٹا بھی اس کی کمائی سے ہے۔“ اسی طرح بیٹا اگر باپ دادا کا مال چہالے تو

ملہ المغنی ص ۲۶۹ ج ۱۰

ملہ رد المحتار ص ۲۱۳ ج ۳

ملہ مصنف عبدالرزاق ص ۲۱۲ ج ۱۰

ملہ درمختار ص ۲۰۰ ج ۳

ملہ مصنف عبدالرزاق ص ۲۱۲ ج ۱۰ - مطبوعہ مجلس علی کراچی۔

ملہ المغنی ص ۲۶۹ ج ۱۰

قطع کا حکم عائد نہ ہوگا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اگر یہ شبہ پیدا ہو جائے کہ مال مسروقہ کے اندر سارق کا بھی حصہ ہے تو حد نافذ نہ ہوگی۔

چھٹی شرط۔ اجرائے حد کے وقت تک نصاب سرقہ میں کمی واقع نہ ہوئے۔

نکشیہ ۱۔ جس شہر میں حد سرقہ جاری کی جا رہی ہو وہاں نصاب سرقہ متروک سے لے کر حد کے اجراء تک پورا ہونا ضروری ہے۔ اگر اس دوران میں مال مسروقہ کی قیمت میں کمی واقع ہو جائے تو امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دیکھا جائے گا کہ اگر یہ کمی مسروقہ کی ذات کے گھٹ جانے یا اس میں کوئی عیب پیدا ہو جانے کی وجہ سے ہوئی ہو تو حد ساقط نہ ہوگی اور اگر یہ کمی بھاؤ کے گرنے کی وجہ سے ہوئی ہو تو حد ساقط ہوگی۔

نکشیہ ۲۔ اگر سرقہ بمقدار نصاب ایک شہر میں کیا گیا ہو اور سارق دوسرے شہر میں پکڑا گیا ہو جس میں مال مسروقہ کی قیمت نصاب سرقہ سے کم ہو تو حد نافذ نہ ہوگی۔

چوتھی فصل۔ چوری کی سزا کے بیان میں

دفعہ ۱۵۱۔ چوری کی سزا مندرجہ ذیل تفصیل کے تحت نافذ کی جائے گی۔

۱۔ پہلی مرتبہ سرقہ کرنے پر سارق کا دایاں ٹانگہ اور دوسری مرتبہ سرقہ کرنے پر اس کا بایاں پاؤں کاٹا جائے گا۔ اگر تیسری مرتبہ بھی وہ سرقہ کرے تو اب اس کو قطع کی سزا نہیں دی جائے گی بلکہ قویہ کرنے تک اس کو قید رکھا جائے گا۔

اگر حد کے اجراء سے قبل یا ایک حد کے اجراء کے بعد دوسری حد کے اجراء سے قبل سارق ایک سے

۱۔ ردالمحتار ص ۱۹۹ ج ۳

۱۰۔ المغنی ص ۲۰۶ ج ۱۰

۲۔ ردالمحتار ص ۱۹۹ ج ۳

۱۱۔ ردالمحتار ص ۱۹۹ ج ۳

۱۲۔ ہدایہ ص ۵۲۸ ج ۲ و ردالمحتار ص ۲۱۳ ج ۳

زائد چوریوں کر سے تو حد سب کی جانب سے مذکورہ ترتیب پر ایک ہی ہوگی۔

تمثیل:- زید نے ایک آدمی کی چوری کی مگر اس پر حد جاری نہ ہوئی تھی کہ اس نے پانچ چوریوں مزید کر دیں۔ اب پانچویں مرتبہ وہ پکڑا جاتا ہے تو حد ان سب کی ایک ہی ہوگی یعنی اس کا دایاں ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اسی طرح اس کے بعد پھر اگر وہ ایک یا ایک سے زائد سرقہ کرے تو حد ایک ہی ہوگی یعنی اس کا بائیں پاؤں کاٹا جائے گا۔

ب۔ ہاتھ کو پہنچنے کے جوڑے سے اور پاؤں کو ٹخنے سے کاٹا جائے گا۔

ج۔ قطع کرنے کے بعد خون بہنے کو بند کیا جائے گا اور کٹے ہوئے ہاتھ کو اگر قاضی چاہے تو سارق کی گردن میں لٹکا دے گا۔

د۔ مجرم اگر بیمار ہو یا موسم زیادہ گرم یا زیادہ سرد ہو جس سے یہ خوف ہو کہ ایسی حالت میں اس کے عضو کو کاٹنے سے وہ فوت ہو جائے گا تو مناسب وقت تک سزا کو ملتوی کیا جائے گا اور مجرم کو قید رکھا جائے گا۔ اور عورت اگر حاملہ ہو تو اس کو بھی بیمار شمار کیا جائے گا۔

ه۔ جس سارق کا دایاں ہاتھ نالاش سے قبل نہ ہو تو اس کا بائیں پاؤں کاٹا جائے گا اور اگر اس کا ہاتھ نالاش کرنے کے بعد نہ رہا ہو خواہ کسی نے کاٹ دیا ہو یا آفت سماوی سے ختم ہو گیا ہو تو قطع کا حکم ساقط ہو جائے گا۔

تشریحات حسب ترتیب مذکورہ مندرجہ ذیل ہیں:-

نکشیہ ۱۔ قیسری اندر چوتھی مرتبہ سرقہ کرنے کی سزا کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں تیسری بار اس کا بائیں ہاتھ کاٹا جائے گا۔ اور چوتھی مرتبہ اس کا دایاں پاؤں کاٹا جائے گا۔ وہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی مروی حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ:-

”ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب چور چوری کرے تو اس کا ہاتھ کاٹ دو۔ اگر دوبارہ

ملہ ردالمحتار ص ۲۱۴ ج ۳

ملہ احکام القرآن للبعثات ص ۲۲۰، ۲۲۱ ج ۲ و المغنی ص ۲۶۶ ج ۱۰

ملہ المبسوط ص ۱۶۸ ج ۹ و درمختار ص ۲۱۲ ج ۳ ملہ ردالمحتار ص ۲۱۲ ج ۳ و المغنی ص ۲۶۸ ج ۱۰

کہ سے تو اس کا پاؤں کاٹ دو۔ اور اگر تیسری مرتبہ کرے تو اُس کا ہاتھ کاٹ دو۔ اور اگر چوتھی مرتبہ کرے تو اُس کا پاؤں کاٹ دو۔^۱

امام ابو حنیفہؒ دوسری مرتبہ کے قطع کے بعد قطع کرنے کے قائل نہیں ہیں۔ وہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اجماع کو اور اُن کے عمل کو اپنے مسلک کی بنیاد بناتے ہیں۔

امام محمد بن الحسن رحمہ اللہ کتاب الآثار میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا ”جب چور چوری کرے تو اس کا داہنا ہاتھ کاٹا جائے گا اور جب دوبارہ کرے تو اُس کا بائیں پاؤں کاٹا جائے گا اور اگر تیسری بار چوری کرے تو اس کو قید کیا جائے گا یہاں تک کہ اس سے نیکی کے آثار ظاہر ہو جائیں۔ دوسری بار کے قطع کے بعد مجھے اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے کہ میں اس کے لیے کوئی ہاتھ نہ چھوڑوں جس سے وہ کھانا کھائے اور استنجا کرے۔ اور کوئی پاؤں نہ چھوڑوں جس پر کہ وہ چلتے۔“

ایک شخص نے حضرت ابی عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سارق کے بارے میں خط لکھا تو انہوں نے وہی جواب دیا جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سارق کے بارے میں صحابہ کرام سے مشورہ کیا تو سب نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر اجماع کیا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک چور لایا گیا جس کا ایک ہاتھ اور بائیں پاؤں پہلے سے مرقہ میں کاٹا ہوا تھا تو آپ نے اس کو قید میں بھیج دیا اور مزید کسی عضو کو نہیں کاٹا۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیوی اسماء بنت عمیس کا ہار گم ہو گیا جس کو ایسے آدمی نے چرایا جس کا دایاں ہاتھ کٹا ہوا تھا۔ ہار بعد میں برآمد ہو گیا جس کا اعتراف بھی سارق نے کر لیا تو آپ نے اُس کا بائیں پاؤں کاٹ دیا۔ اس شخص کے بارے میں بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ اُس کا ایک

۱۔ مرقاة المفاتیح ص ۱۶۴ ج ۴ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان۔

۲۔ ہدایہ ص ۵۴۸ ج ۲ مطبوعہ کلام کپیتی کراچی۔

۳۔ مرقاة المفاتیح ص ۱۶۵ ج ۴ مکتبہ امدادیہ ملتان ۴۔ ایضاً ۵۔ ایضاً

۶۔ ایضاً ص ۱۶۶ ج ۴۔

ہاتھ اور ایک پاؤں پہلے سے کٹا ہوا تھا۔ مگر امام محمدؒ نے فرمایا کہ ابن شہاب زہری اسی حدیث کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔ اس روایت میں مذکور ہے کہ اس شخص کا ایک ہاتھ اور ایک پاؤں یعنی دونوں پہلے سے کٹے ہوئے نہ تھے اور ابن شہاب اس قسم کی خبروں کو اپنے شہر والوں سے زیادہ جاننے والے ہیں۔ اور یہیں حضرت عمر بن الخطاب اور حضرت علی بن ابی طالب کے متعلق معلوم ہوا کہ چور کے دائیں ہاتھ اور بائیں پاؤں سے زیادہ نہیں کاٹتے تھے۔

علاوہ ازیں چاروں اعضاء کو قطع کرنا حد کے مقصد کے بھی خلاف ہے اس لیے کہ حد کا مقصد کسی جان کو تلف کرنا نہیں ہے بلکہ جرم سے روکنا ہے اور چاروں اعضاء کو قطع کرنے کی صورت میں وہ درحقیقت معنوی طور پر ہلاک ہو جاتا ہے۔

امام شافعیؒ نے جس حدیث سے استدلال کیا ہے یا اس کے علاوہ اور بھی بہت سی روایات ہیں جن میں قتل تک کا بھی ذکر ہے۔ تو ان سب روایات کا تعلق حد سے نہیں ہے بلکہ تغزیری سزا سے ہے۔ اگر مجرم اتنا دیر ہو جائے کہ معمولی یا کم درجہ کی سزا سے باز نہ آئے اور ملک میں فساد برپا کرتا پھرے تو ایسی صورت میں مصلحت عامہ کے پیش نظر حاکم محاذ کو اس طرح کی سزا دینے کا بھی اختیار ہے۔

قطع کرنے کی ابتداء دائیں ہاتھ سے ہوگی

قطع میں پہلے کون سا ہاتھ ہو؟ اس مسئلہ میں آیت ”السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما“ سے صراحت معلوم نہیں ہوتی۔ اس سے صرف اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو۔ مگر ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قرآن میں ”فاقطعوا ايديهما“ ہے جس سے مسئلہ واضح ہو جاتا ہے کہ قطع کی ابتداء دائیں ہاتھ سے کی جائے گی۔ اس لیے کہ ایمان کا لفظ جمع ہے اور اس کا واحد یمین آتا ہے جس کے معنی دائیں ہاتھ کے ہیں۔

لفظ ”ايديهما“ کی قرآن سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مذکورہ آیت میں ”ايديهما“ سے ایک ہاتھ مرد کا مراد ہے اور ایک عورت کا۔ اس لیے کہ ایک شخص کے دونوں ہاتھ داہنے نہیں ہو سکتے اور لفظ ”ايديهما“

میں "ابدی" کا لفظ اگرچہ جمع مذکور ہے مگر مراد تشبیہ ہے اس لیے کہ عربی زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ اگر تشبیہ کی اصناف تشبیہ کی طرف ہو تو یہ ثقیل ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں مضاف کو جمع لاکر ثقل کو دور کیا جاتا ہے جیسا کہ دوسری آیت میں "فقد صفت قلوبکمما" میں لفظ قلوب کو جمع ذکر کیا گیا ہے اور مراد قلوبا کما ہے اس لیے کہ دو آدمیوں میں دو دل ہوتے ہیں زیادہ نہیں ہوتے۔ اسی طرح اس آیت میں ابدیہما سے دو لفظ مراد ہیں۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ "اگر کوئی چوری کرے تو اس کا دایاں ہاتھ ہتھیلی کے جوڑے کاٹ دو"۔ اور صحابہ میں سے کسی نے بھی آپ سے اختلاف نہیں کیا۔ اور حدیث میں آیا ہے کہ "اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر" یعنی میرے بعد خصوصاً ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی اتباع کو لازم پکڑو۔ اس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ قطع کی ابتداء اپنے ہاتھ سے کی جائے۔ عقلاً بھی پہلے دائیں ہاتھ کو کاٹنا ضروری ہے اس لیے کہ گرفت کی زیادہ قوت اسی ہاتھ میں ہوتی ہے۔ اس لیے سزا کی ابتداء بھی اسی ہاتھ سے کی جائے تاکہ جرم سے لوگوں کو ڈر زیادہ پیدا ہو جائے۔^۳

ہاتھ کو کف کے جوڑے کاٹا جائے گا

نفسیم^۲ اور پیشین کے ارشاد سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ ہاتھ کو ہتھیلی کے جوڑے کاٹا جائے گا اس کی مزید توضیح عمرو بن شعیب کی روایت سے بھی ہوتی ہے کہ "آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک سارق لایا گیا تو آپ نے اس کا ہاتھ کف کے جوڑے کاٹا" اور کف سے مراد انگلیوں سمیت ہتھیلی ہے اور کاٹنے کی جگہ وہ جوڑے جو ہتھیلی کو بازو کے ساتھ ملاتا ہے۔ اسی جوڑے کو ایک روایت میں لفظ "زند" سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ قرآن و سنت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ پہلے دایاں ہاتھ کاٹا جائے گا اور کاٹنے کی جگہ بازو اور پٹے کا جوڑے ہے۔ چنانچہ فقہاء اربعہ اور اہل ظاہر کا یہی مسلک ہے۔

اس سلسلہ میں شیعہ امامیہ کا جہور سے اختلاف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہاتھ کو انگلیوں کی جڑوں سے کاٹا جائے گا۔ اسی طرح خوارج بھی ان دونوں سے اختلاف کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہاتھ کو کاٹنے سے کاٹا جائے گا۔ امامیہ کہتے

۱۔ المبوط ص ۱۶۰ ج ۹ مطبوع مصر ۲۔ المغنی والشرح الکبیر ص ۲۶۳ ج ۱۰ مطبوع مکتبہ سفید مدینہ منورہ -

۳۔ سبل السلام علی متن بلوغ المرام لابن حجر العسقلانی ص ۲۴ ج ۲

۴۔ منجد ۵۔ ہدایہ ص ۵۴۴ ج ۱

ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صرف ائمہ کی انگلیاں حد سرقہ میں کاٹی تھیں اور خوارج کہتے ہیں کہ "ید" کا اطلاق کا ندھے تک کے پورے حصہ پر ہوتا ہے۔ لہذا محل قطع کا ندھا ہے۔

لیکن بات درحقیقت یہ ہے کہ "ید" کا اطلاق تین حصوں پر ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ کا ندھے تک کے پورے حصے کو یہ کہا گیا ہے۔ چنانچہ حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیت "فامسحوا بوجوهکم وایدیکم منہ" کا مطلب یہ سمجھتے تھے کہ مسح کا ندھے تک کیا جانا ضروری ہے۔ آپ کا یہ سمجھنا اس اعتبار سے تو صحیح تھا کہ لغت میں "ید" کا اطلاق کا ندھے تک بھی ہوتا ہے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کا ندھے تک کا مسح کرنا ثابت نہیں ہے۔ دوسرا "ید" کا اطلاق ہتھیلی کے جوڑ تک کا حصہ یعنی پہنچے کے لیے بھی ہوا ہے جیسا کہ ان آیات میں کیا گیا ہے۔ اِذَا أَخْرَجَ يَدَكَ لَمْ يَكُنْ بِهَا - اور اَدْخُلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخَرُّجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ - اس لیے کہ جیب میں پہنچا ہی داخل ہو سکتا ہے کا ندھے تک بازو کا دخول اور خروج ممکن نہیں۔ تیسرا کہنی تک کے حصے کو بھی ید کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ آیت ومنو میں "ایدیکم الی المرافق" یعنی اعضاء کو کہنیوں تک وصول۔

مذکورہ تینوں صورتوں میں سے کم از کم "ید" کا اطلاق جس حصہ پر ہوا ہے وہ کف ہے اور کف سے کم پر ید کا اطلاق نہیں ہے۔ اسی لیے "فامسحوا بوجوهکم وایدیکم منہ" (الایۃ) (یعنی تم اپنے چہروں اور اعضاء کا مسح کرو) میں کسی کے نزدیک بھی کف سے کم حصہ پر مسح یعنی تیمم کرنے پر اکتفا کرنا صحیح نہیں ہے۔ جس سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ کف سے کم حصہ پر ید کا اطلاق نہیں ہوتا اور ید کا کم از کم یقینی مصداق یہی ہے۔ اور آیت سرقہ میں قطع ید کا حکم تو موجود ہے مگر ید کا مصدوق واضح نہیں ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ قطع کرنے میں ید کا یقینی مصداق مراد لیا جائے اور وہ ہتھیلی ہی ہے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل اور اس پر شیخین کے ارشادات مذکورہ سے مسئلہ مزید صاف اور نکھر کر سامنے آ گیا کہ قطع ید سے مراد یہ نہیں ہے کہ ائمہ کو انگلیوں کی جڑوں سے کاٹا جائے بلکہ پوری ہتھیلی کو جوڑ سے کاٹنا ہے۔

اور شیعوہ امامیہ کی دلیل انتہائی کمزور ہے اس لیے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایات میں اختلاف ہے

