

محدث قرطبہ یقنی بن محمد رحمۃ اللہ علیہ

جناب طیب شاہین صاحب

(۲)

اعتقادی نظریات | امام یقنی بن محمدؒ کے اعتقادی نظریات بھی وہی تھے جو دیگر فقہائے حدیث کے تھے۔ مشرق کے برعکس اگرچہ اندلس میں ان دنوں اعتقادی مناقشات بہت کم تھے۔ تاہم بلا مشرق میں قیام کے دوران انہوں نے دوسرے اعتقادی فرقوں کی آراء کا ضرور مطالعہ کیا ہوگا اور انہیں معلوم ہو گیا ہوگا کہ جبریت، قدریت، جہمیت، مرجئیت، معتزلہ اور مشیت وغیرہ کی آراء کے جھاڑ جھنکار میں صرف اہل سنت اور سلف صحابہ و تابعین کی راہ جو سراسر تفویض کی راہ ہے مامون و مصنون ہے۔ اس لیے وہ جمہور فقہاء و محدثین کے جادۂ اعتقاد پر گامزن رہے۔ امام احمد بن حنبلؒ کے سامنے ان کا خصوصی تعلق ان کے اسی مسلک اعتقاد پر طالت کرتا ہے۔

امام یقنی بن محمد رحمۃ اللہ علیہ کے فقہی نظریات کے سلسلے میں ہم ایک بات کا تذکرہ بہت ضروری سمجھتے ہیں۔ پروفیسر البرز زہرہ مرحوم کی رائے ہے کہ اندلس میں ظاہری مذہب امام یقنی بن محمد کے ذریعے داخل ہوا۔ انہوں نے بغیر کسی دلیل کے اپنی اس رائے کی بنیاد اس مفروضے پر رکھی ہے کہ چونکہ امام داؤد ظاہری رحمۃ اللہ علیہ اور امام یقنی بن محمد دونوں ہم عصر تھے۔ اس لیے امام یقنیؒ کو امام داؤدؒ سے تلمذ کا تعلق رہا ہوگا، لہذا وہ فقہ ظاہری کو اندلس میں منتقل کرنے کا باعث بنے۔ ہم بھی یہ رائے رکھتے ہیں کہ امام یقنی بن محمدؒ نے اندلس میں وہ تمام بنیادی مواد فراہم کر دیا تھا جس کے بغیر فقہ ظاہری کی عمارت تعمیر نہیں ہو سکتی اور وہ ہے نصوص کی فراوانی۔ لیکن ہمارا

خیال ہے کہ بقی بن محمد کو امام داؤد ظاہری سے تلمذ کا رشتہ ہو کر نہیں رہا۔ اس کے لیے ہمارے پاس مندرجہ ذیل دلائل ہیں:

اقلیدہ ۱۔ ہماری معلومات کی حد تک جناب امام بقی بن محمدؒ کے کسی سوانح نگار نے بقی بن محمدؒ اور امام داؤد ظاہریؒ کے اس تعلق کا تذکرہ نہیں کیا۔ حالانکہ یہ تعلق ایک ایسا امر ہے جس کا تذکرہ بہت ضروری تھا۔

ثانی ۱۔ جناب داؤد ظاہریؒ امام بقی بن محمدؒ سے عمر میں قدرے چھوٹے ہی تھے۔ امام بقیؒ کے طلب علم کے زمانے میں داؤد ظاہریؒ بھی طالب علم ہوں گے۔ نیز یہ ممکن نہیں کہ امام بقیؒ بڑے بڑے جلیل القدر اساتذہ کو چھوڑ کر امام داؤد ظاہریؒ جیسے نو عمر عالم کی طرف متوجہ ہوئے ہوں اور وہ بھی ان حالات میں جب کہ اکثر اصحاب الحدیث جناب داؤد ظاہریؒ سے اجتناب کرتے تھے۔

ثالث ۱۔ امام داؤد ظاہریؒ کے متعلق علامہ ابوبکر خطیب بغدادیؒ "تاریخ بغداد" میں رقمطراز ہیں۔ "فی کتبہ حدیث کثیر الاثر الروایۃ عنہ عزیزۃ جداً" امام داؤد ظاہریؒ کی کتابوں میں اگرچہ حدیث بہت زیادہ تھی مگر بہت ہی کم لوگوں نے ان سے حدیث روایت کی ہے۔

اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ امام داؤد ظاہریؒ خلقِ قرآن کے عقیدے کے حامل تھے اور یہی وہ عقیدہ ہے جس کی وجہ سے مامون معتصم اور واثق کے عہد میں اصحاب حدیث پر مظالم کے پہاڑ توڑے گئے اور خاص طور پر امام اہل سنت جناب احمد بن حنبلؒ کو مبتلائے آزمائش کیا گیا۔ تذکرۃ الحفاظ میں علامہ ذہبیؒ رقمطراز ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ نے داؤد ظاہریؒ سے محض اس وجہ سے ملاقات تک گوارا نہ کی کہ وہ خلقِ قرآن کا عقیدہ رکھتے تھے۔ اور اس عقیدے کی وجہ سے امام احمدؒ ان کو بدعتی سمجھتے تھے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام داؤد بن علی ظاہری رحمۃ اللہ علیہ

لے تاریخ بغداد علامہ خطیب بغدادیؒ طبع بیروت جلد ۸ ص ۳۴۰

۱۔ تذکرۃ الحفاظ علامہ ذہبیؒ جلد ۲ ص ۵۴۲۔ تاریخ بغداد جلد ۸ ص ۳۴۲

۲۔ تاریخ بغداد جلد ۸ ص ۳۴۳

دین و دوزخ اور علم و تقویٰ کے بہت بلند مقام پر فائز تھے مگر اس کا کیا کیجیے کہ فقہاء و محدثین ان سے بدکتے تھے۔ بہت سے علماء اس کو کافر تک کہنے سے گریز نہ کرتے تھے۔ اصبہان سے بغداد منتقل ہوئے تو اصبہان سے علماء نے کہلا بھیجا کہ داؤد "خلق قرآن کے قائل ہیں"۔ امام یحییٰ بن محمد جو اپنے عالی مقام استاد کے رنگ میں رنگ گئے تھے کس طرح یہ برداشت کر سکتے تھے کہ وہ کسی ایسے شخص کے سامنے زانوئے ادب تہہ کریں جو ایسے عقیدے کا حامل تھا جس کی وجہ سے علمائے اہل سنت و حدیث مصائب ابتلاء سے دوچار ہوئے۔

راجع :- ہمارے خیال میں امام یحییٰ بن محمدؒ کے پاس علم حدیث امام داؤد ظاہریؒ سے زیادہ تھا اس میدان میں امام یحییٰ کے طبقے میں بہت کم علماء ایسے ہیں جن کے متعلق یحییٰ کے ہم پلہ ہونے کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ امام یحییٰ بن محمدؒ نے اندلس میں ظاہریت کے لیے زمین ہموار کی، مگر اس کی وجہ نہ تو یہ ہے کہ امام یحییٰ قیاس کا انکار کرتے تھے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یحییٰؒ داؤد ظاہری کے شاگرد رہ چکے تھے اور ان سے متاثر تھے۔ ہماری نظر میں اس کی صرف ایک ہی وجہ ہے اور وہ یہ ہے کہ امام یحییٰؒ حریت فکر اور فقہ اثری کے نقیب تھے اور احکام کے استنباط کو کسی خاص فقہی دائرے میں محدود کرنے کے قائل نہ تھے۔ وہ فقہ کو انہی مآخذ سے اخذ کرتے تھے جہاں سے سلف نے اخذ کی تھی اور انہوں نے اندلس میں اسی مسلک کی آبیاری کی۔ یہ حریت فکر ایک ایسی خصوصیت ہے جو فقہ حدیث و اثر اور فقہ ظاہری میں مشترک ہے۔

اندلس میں فقہ اثری کی ترویج | امام یحییٰ بن محمدؒ جب وطن واپس لوٹے تو ان کے پاس مصنف ابن اور فقہاء کی مخالفت | ابی شیبہؒ کا نسخہ تھا جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا ایک ضخیم مجموعہ اور صحابہؓ، فقہائے تابعین اور دیگر علماء کے فتاویٰ کا بڑا ذخیرہ تھا۔ چنانچہ انہوں نے اندلس میں ایک جدید فقہ کی تخم ریزی کی اور وہ بھی فقہ اثری۔ گویا یحییٰ بن محمدؒ

فقہ اشرعی کی ترویج کے لیے بلادِ مشرق سے مکمل مواد سامنے لائے تھے۔ اہل اندلس کے لیے یہ ایک بالکل نئی اور انوکھی چیز تھی۔ جو احادیث امام بقی بن مخلدؒ بیان کرتے تھے ان میں سے اکثر ایسی تھیں جو اہل اندلس کے لیے بالکل نئی تھیں۔ تابعین اور دیگر فقہاء کے فتاویٰ جو یقینی اپنے سامنے لائے تھے۔ اندلس کے وہ علماء اُن سے ناواقف تھے جو اب تک صرف امام مالک اور فقہائے مدینہ کے اقوال پر فتویٰ دے رہے تھے۔ اس لیے جب امام بقی بن مخلدؒ نے قرطبہ میں حدیث کی تدریس و تعلیم شروع کی اور دیگر علماء کی فقہی آراء بیان کیں تو قرطبہ کے علماء اُن کی مخالفت پر اُتر آئے۔

استقرارِ مذاہب سے پہلے لوگ اپنے اپنے شہر کے اہل علم کے فتویٰ پر عمل کر لیا کرتے تھے۔ دیگر بلادِ اسلام کی طرح اندلس میں بھی یہی طریقہ رائج تھا۔ پھر رفتہ رفتہ امام شام جناب عبدالرحمن بن عمرو اوزاعی کے فقہی نظریات نے اثر و نفوذ کیا۔ دوسری صدی ہجری کے اواخر تک اندلسی اہل علم امام اوزاعی سے متاثر رہے۔ آخر ہشام بن عبدالرحمن کے زمانے میں زیاد بن عبدالرحمن اندلسی۔ شبطون بن عبداللہ اندلسی، حفص بن عبدالسلام اندلسی، فرعون بن عباس اندلسی، حسان بن عبدالسلام اندلسی، حبیب بن ابی حبیب، المغازی بن قیس اندلسی، سعید بن الحكم اندلسی، سعید بن ابی ہند اندلسی، سعید بن عبدوس اندلسی، عباس بن ناصح اندلسی، عبدالرحمن بن عبداللہ اشبونی اندلسی اور دیگر بے شمار علماء کے توسط سے موطا امام مالک اور فقہ مالک اندلس میں داخل ہوئی۔ پھر علم کے بے شمار شیدائیوں نے امام دارالہجرت سے جا کر علم حاصل کیا۔ اور دوسری صدی کے اختتام تک امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی شہرت اُن کی مقبولیت اور اُن کے فقہی نظریات اندلس میں پھیل گئے۔ پھر ابو عبداللہ زیاد بن عبدالرحمن المعروف بہ شبطون (المتوفی ۹۳ھ) یحییٰ بن یحییٰ (المتوفی ۲۳۲ھ) عبدالملک بن حبیب (المتوفی ۲۳۹ھ) اور محمد بن احمد بن عبدالعزیز قرطبی (المتوفی ۲۵۵ھ) کے ذریعہ فقہ امام مالکؒ کو اندلس میں استقرار ہوا۔ اموی امراء نے اندلس میں فقہ امام مالک کی سرپرستی کی اور فقہ مالک کے حاملین کو قضا کے عہدوں پر فائز کیا۔ یحییٰ بن یحییٰ

محدث قرطبہ — امام یحییٰ بن محمد مجتبىٰ حصولِ علم کی خاطر بلادِ مشرق میں آئے تو اس وقت محدث تادیب کے مراحل طے کر چکی تھی۔ محدثین نے تمام بلادِ اسلام کی احادیث کے طرق کی جانچ پڑتال کے بعد ان کو منقح کر کے صحیح اور متفق علیہ احادیث کو ضعیف اور ناقابلِ عمل احادیث سے علیحدہ کر کے جمع کر لیا تھا۔ اصولی طور پر اب کسی شہر کے کسی عالم کے لیے کوئی عذر نہ تھا کہ وہ اپنے خود ساختہ اور غیر متفق علیہ اصولوں کے مقابلے میں احادیث صحیحہ کو رد کرے۔ امام یحییٰ بن محمد ہجر اندلس میں اب تک موٹا اور امام مالک کی فقہی آرا کا مطالعہ کر کے آئے تھے۔ اندلس میں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے علامہ عبدالمالک بن حبیب کی "المواضعتہ" اور علامہ محمد بن احمد بن عبدالعزیز کی آراء کا بھی مطالعہ کیا ہو۔ انہوں نے اب تک یہی دیکھا تھا کہ علماء اور عوام امام مالکؒ کے ساتھ بے حد عقیدت رکھتے ہیں۔ علماء اُن کے اقوال پر مسائل کی تخریج کرتے ہیں۔ بلکہ انہوں نے امام شافعیؒ کی طرح اندلس یا بلادِ مشرق میں شدید غلو کے یہ مظاہرے بھی دیکھے ہوں گے کہ لوگ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی ٹوپی کے طفیل بارش کی دعا کرتے ہیں۔ اس قسم کے غلو سے ان کا دل ضرور کڑھتا ہوگا۔ جب انہوں نے بلادِ مشرق میں مختلف علماء سے حدیث کی سماعت کی ہوگی کہ جب اُن پر طور و تدبیر کیا ہوگا تو انہیں یہ حقیقت معلوم ہوگئی ہوگی کہ حق صرف ایک شہر کے علماء کے اقوال میں محصور نہیں ہے۔ اور نہ سنتِ نبوی صرف کسی ایک شہر کی مروی احادیث سے اخذ کی جا سکتی ہیں۔ کیونکہ صحابہ کرامؓ کسی ایک شہر میں محصور ہو کر نہ رہ گئے تھے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی صحبت نے امام یحییٰ بن محمد کے نظریات کی اس منہاج کو بالکل نکھار دیا تھا۔ جب وہ قرطبہ آئے تو علماء کے ساتھ جو امام مالکؒ کے اقوال سے باہر نہ نکلتے تھے۔ علی منافشات و مجادلات کا شروع ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ ان علماء کے تقلیدی اور جامد ذہن کا یہ حال تھا کہ بقول شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ یحییٰ بن یحییٰ سوائے چار مسئلوں کے باقی تمام مسائل میں کامل طور پر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کی اتباع کرتے

(باقی بر صفحہ ۴۶)

منیر رپورٹ سے منیر رپورٹ تک

جناب نعیم صدیقی صاحب

(۲)

منیر رپورٹ کے ایک اور مداح کا کلمہ ستائش بڑا دلچسپ ہے جسٹس منیر نے ایک اور کلمہ مدح اپنے نشہ زگیت میں اسے بھی جوں کا توں نقل کر دیا ہے وہ کوئی صحافی ہے جس نے جسٹس رپورٹ کی تحسین یوں کی ہے کہ آجنگ ووی کتابیں میرے مطالعہ میں ایسی آئیں جنہیں شروع سے آخر تک پڑھے بغیر چھوڑنا گوارا نہ ہوا۔ پہلی جلد ”لیڈی چیٹرلے کا عاشق“ (Lady Chatterley's Lover) اور دوسری منیر رپورٹ (ص ۴۳) داد دیجیے صحافی کی مہارت بیان کو کہ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس نے دونوں کتابوں کو مساویانہ اہمیت دے کر مدح کی ہے یا ذمہ اسی لیے جسٹس صاحب بھی کہہ اٹھے کہ ”کی سی تعاقب ہے؟“ (What a comparison) اس شخص نے رپورٹ کی تعریف صرف اس لحاظ سے کی ہے کہ وہ اتنی دلچسپ تھی کہ تسلسل توڑے بغیر اسے پڑھا۔ یہ تعریف لیڈی چیٹرلے والے ناول ہی کی نہیں کسی جاسوسی کہانی، کسی کوک شاستر، کسی کتاب لطائف

سہ ”لیڈی چیٹرلے“ میں اس کے ”عاشق“ کے جنسی کثرتوں کو نکال دیا جائے تو پھر اسے کون خریدے اور پڑھے۔ ہمارے مل میں محبت ایک پاک صاف باطنی جذبہ کا نام ہے مگر انگریزی میں جو جبر Love کہلاتی ہے اس کا زیادہ تر مفہوم جسموں کی حرکات پر ہوتا ہے یعنی وہاں کے سیکر حیوان ناطق کا عاشق ”نطق“ سے آغاز کرتا ہے، ”نقل“ رکھانے پینے، کو ذریعہ قرب بنانا ہے، ہتھوڑی سی نقل و حرکت (اکٹھے ویک اینڈ گزارنے کے لیے کسی ساحلی مقام کا رخ کرنا) سے گواہی پیدا کرتا ہے پھر زیادہ دیر نہیں گنتی کہ حیوانیت کا پورا ڈرامہ اوپن ائیر اسٹیج پر (بقیہ ماضیہ صفحہ آئندہ)