

مطبوعات

ناشرین اور مصنفین جن کی کتابیں ہمارے ہاں آئی ہیں ان سے معذرت خواہ ہوں کہ ایک نہایت ہی ضروری چیز غیر ملکی پریس سے آئی ہوئی تھی اور اس کا معاملہ جہینوں سے چل رہا تھا۔ اس پر دیو پر قدر سے طویل ہونے کی وجہ سے اس بار بھی دوسری کتابوں کے لیے جگہ نہیں رہی۔ (نئے - ص ۷)

حالیہ ایرانی انقلاب کے متعلق یہ چار لیکچروں کا مجموعہ ہے۔

HAMID ALGAR نے دیئے اور ساتھ ہی سوالات و جواب بھی

شامل ہیں۔ اس مجموعے کے مرتب ہمارے دوست جناب کلیم صدیقی صاحب

پاکستانی ہیں۔

THE ISLAMIC
REVOLUTION
IN IRAN

ناشر: دی مسلم انسٹی ٹیوٹ
لندن

انقلاب ایران تاریخ رواں کا ایک اہم باب ہے اور پاکستان میں

اسلامی ذہن کے لوگوں نے بڑی مسرت کے ساتھ اس کا بغیر مقدم کیا تھا۔ کیونکہ عالم اسلام میں کام کرنے والی مختلف تحریکوں کے لیے یہ باعث تقویت محسوس ہوا۔ مگر ایران والوں کو، خصوصاً صاحب خطبات اور متعلقہ شراکے بحث کو یہاں کے اچھے رد عمل کا علم نہیں ہو سکا۔ میرا خیال ہے کہ کلیم صدیقی برحیثیت ایک پاکستانی کے اس کمی کو جس حد تک پورا کر سکتے تھے، انہوں نے نہیں کیا۔ ملک سے باہر رہ کر شاید وہ خود بھی حالات سے پوری طرح آگاہ نہ رہے ہوں۔

انقلاب ایران پر یہ لیکچر نہایت سی معلومات فراہم کرتے ہیں۔ اور کوئی بھی شخص جو اس موضوع پر کوئی کام کی چیز لکھنا چاہے اسے کتابوں اور مضامین کی فہرست بناتے ہوئے اس مجموعہ خطبات کو بھی سامنے

رکھ لینا چاہیے۔ صاحبِ خطاب کی اس مہارت کی داد دینی چاہیے کہ انہوں نے انقلابِ ایران کی فلاسفی کا بہت اچھا لباس تیار کیا ہے اور زبان بھی ایسی ہے کہ بعض معمولی باتیں بھی اسرارِ حکیمانہ معلوم ہوتی ہیں۔ اور شاید ہر انقلاب کو اس قسم کے لکھنے اور بولنے والوں کی ضرورت ہوتی ہے۔

انقلابِ ایران کو پیش کرتے ہوئے عالمِ اسلام کی دوسری اسلامی تحریکات کے متعلق، جنہیں بڑا ردِ تحریکیں بھی کہا گیا ہے، اندازِ گفتگو شاندار نہیں ہے۔ اُن کا ذکر کچھ مسترد کرنے کے سے انداز میں کیا گیا ہے۔ دو تنظیمیں بالخصوص زدیں رہی ہیں۔ ایک اخوان المسلمین، دوسری جماعتِ اسلامی (کالعدم) ہو سکتا ہے کہ انقلاب کے مرحلہ اول کی کامیابی کے لمحہ نشاط میں کوئی اور نگاہوں میں نہ چھے۔ لیکن اسی مجہدے میں چند ایسے نکات بیان کیے گئے ہیں کہ اگر تو جبراً ان پر پوری طرح رہتی تو سوچنے کا انداز دوسرا ہوتا۔ دراصل یہ تحریکات مختلف قافلے ہیں جو مختلف حالات کی فادیلوں سے اپنے اپنے طریق پر گزر رہے ہیں اور سب کے لیے حامی اور مخالف عوامل کچھ کیساں بھی ہیں اور کچھ ایک دوسرے سے بالکل الگ بھی ہیں۔ ہر ایک کو اپنا کام اپنے طور پر کرنا ہے۔ حالات کسی کو موقع دیں تو وہ دوسروں سے آگے نکل سکتا ہے۔ اور کسی کے لیے زیادہ سکاوٹیں پیدا کر دیں تو تاخیر ہو سکتی ہے۔ ایک ہی منزل کے ان قافلوں کو جاذبہ بیگانگت سے سوچنا چاہیے۔

جماعتِ اسلامی (کالعدم) کے متعلق ایک جگہ کہا گیا ہے کہ اسے جمہوری طریق کار پر اصرار ہے۔ لیکن اس طریق کار سے وہ انقلاب کی تکمیل کو لازم نہیں سمجھتی تھی۔ انتخابات میں جاندار مقابلہ کرنا، سیٹیں حاصل کرنا یہ سب اثر اندازی کے لیے ہیں اور اثر اندازی کا عمل تو اس وقت بھی نتیجہ خیز ہوا جب کہ دستور میں جماعت کا ایک بھی رکن نہ تھا۔ اور قرار داد مقاصد اس مطالبے کے مطابق پاس ہوئی جسے مئی ۱۹۷۹ء میں مولینا مودودی معذور نے اٹھایا تھا۔ سیٹوں کی گنتی کرنے والا ذہن دوسرا ہے۔ کچھ اور لوگ وڈوں کی کل تعداد کی گنتی کرتے ہیں۔ مگر جماعتِ اسلامی (کالعدم) کے اہل شعور یہ تصور رکھتے تھے کہ ہر کارروائی اور سرگرمی اپنی دعوت اور اثرات کو پھیلانے اور اسلام کے نظریاتی مخالفین کا مقابلہ کرنے کے لیے ہے۔ ہر میدان اور ہر دائرے میں اس وقت تک کام ہوتے رہنا چاہیے جب تک کہ فطری طور پر انقلابی عمل واقع نہ ہو بخود ایرانی انقلاب کے سامنے بھی تو دو مراحل ہیں: ایک موجودہ دستوری ادارت کا دور اور ایک بعد کا اصلی دور

تحریک اسلامی پاکستان کے شعور کی نفی اس دعوے سے کی گئی ہے کہ مولینا مودودی مغفور و سرسید کی مانند معذرت کیش (APOLOGIST) تھے، بس ذرا انداز نیا تھا۔

خیر یہ ایک جملہ معترضہ تھا۔ اس مجموعے میں بہت سے ایسے موضوعات جمع ہیں جن سے بحث پیدا ہوتی ہے۔ مثلاً تسلیم کیا گیا ہے کہ ایران پر شیعیت

کے خلاف کبھی کوئی شعوری رد عمل پیدا نہیں ہوا، مثلاً امامت اور خلافت کی بحث اور ان کے مراتب کا فرق، علماء کا ایرانی معاشرے میں تاریخی پارٹ اور انقلاب پر اس کا اثر، ولایت فقیہ اور مقام مجتہد اور منصب آیت اللہ کے فرق، ایران کا نظام چلانے کے لیے ایک طرف سے طبقہ علماء اور دوسری طرف سے انتظامی مشینری کے ماہرین کی ضرورت۔ پھر ان دونوں قوتوں میں ذہنی بعد اور اس سے پیدا ہونے والی کشاکش، انقلاب کے پس منظر میں شاہ کی طرف سے جدیدیت اور سیکولرزم کے نفاذ کے لیے جبریت، اراضی کا اعلیٰ اور بڑا حصہ شاہی تصرف میں رکھ کر کاشت کاروں کو سرکاری مزارعت کی سطح پر رکھنا۔ طے شدہ دستور سے انحراف کر کے علماء کو ان کے دستوری مرتبے سے محروم کرنا، صہیونیوں اور یہائیوں سے ساند باز اولے میں ان کا نفوذ، ساوک کاشدادی نظام، فری میسنری کے پھیلے ہوئے جال، امریکی افسروں اور ماہرین کا قانون سے بالاتر قرار دیا جانا، وغیرہ بہت سے ایسے وجوہ تھے جنہوں نے شاہ کے خلاف آہستہ آہستہ رد عمل پیدا کیا۔ اور یہ لا و اتاریخ کے تالاب میں جمع ہوتا رہا۔ ایران کی خوش قسمتی ہے کہ اس تالاب کا بند توڑ کر سیلاب انقلاب لانے والے محض امام خمینی کے تھے، ورنہ دوسری طاقتیں بھی تاک میں بیٹھی تھیں۔ انقلاب اسی طرح انقلاب بنتا ہے کہ عوام کے اضطرابات اور بیزاریوں کا لا و مناسب حد تک جمع ہو جانے پر کوئی لامحہ اسے سیلاب میں بدلتا ہے۔ یہ موقع امام خمینی کو ملا۔ یہ اچھا ہوا کہ کسی اسلام دشمن نظریے کے علمبردار اس سے فائدہ اٹھانے کے قابل نہ ہوئے۔

ایرانی انقلاب کی نوعیت یہ نہیں کہ کچھ لوگوں نے ملکی اور مغربی اور سوشلسٹ نظاموں کے خلاف تنقید کر کے زندگی کے مطلوبہ اسلامی نظام کا پہلے سے عوام کو شعور دلایا ہو، پھر ان کو منظم کر کے ان کی تربیت کی ہو۔ (جیسے کہ ایک سائل نے بحث میں تربیت کے مسئلے کو بڑی اہمیت

سے اٹھایا ہے) اور پھر نت بدلتے حالات سے لڑ کر آہستہ آہستہ آگے بڑھنے کا راستہ بنایا ہو، اور آخر میں کوئی بہتر موقع پیدا ہونے پر انقلاب واقع ہوا ہو۔ بخلاف اس کے مختلف مسلم خطوں میں ایمان و شعور کے ساتھ بعض شخصیتیں ایسی اٹھیں جنہوں نے اپنی تنہا ذات سے کام شروع کر کے ہزار ہا افراد کا انقلابی قافلہ تیار کر دیا، جن میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے۔ دوسرا بڑا فرق یہ ہے کہ قریباً تمام مسلم ممالک میں اور خصوصاً پاکستان میں علماء کی کوئی ایک ٹیم یا صف نہیں ہے بلکہ کئی حلقے اور گروہ ہیں جن میں تعاون کم اور معرکہ زیادہ ہوتا رہا ہے۔ فرقہ وارانہ اختلافات کے جنگل میں سے راستہ بنانے والوں کے کام کی نوعیت اور ہے، اور جہاں نظریہ امامت اور نظام مجتہدین کے تحت ایک شیعہ قوم کے علماء مجتمع چلے آ رہے ہوں، وہاں معاملہ دوسرا ہے۔ لچسپ یہ ہے کہ انقلاب کے بعد وہاں کے علماء اور غیر علماء میں بھی اور خود مختلف مجتہدین میں بھی اختلافات نمودار ہو رہے ہیں، جو ہمارے لیے دلی طور پر سخت تکلیف دہ ہیں۔

اس مجموعہ خطبات کی تیاری تو مہدی باندرگان کے دور میں ہوئی، لیکن اب جو حالات سامنے ہیں، وہ ہمیں بہت پریشان کرتے ہیں۔ قوم کے منتخب صدر بنی صدر کے خلاف علماء میں ایک ہل چل موجود ہے۔ خود امام خمینی اور شریعت مداری میں اختلافات ہو چکے ہیں۔ اسی طرح طلیقانی صاحب کے معاملہ میں بھی الجھنیں پیدا ہوئیں۔ دوسری طرف دوس تو از اشتراکی گروپ بھی متحرک ہے۔ عوام کے معاشی مسائل ابھی حل طلب ہیں۔ اوپر سے ایک لائقناہی جنگ کا سامنا ہے۔ ادھر مسلمان ممالک (خصوصاً عربوں) سے انقلابی ایمان کے تعلقات صحت مندانہ نہیں ہیں۔ شروع میں انقلاب کو ایک سپورٹ کرنے والے اور مسلم ممالک کے عوام کو حکومتوں کے خلاف اُکسانے کی جو بات ایک مرتبہ واشگاف طور پر ہو گئی تھی۔ اس کے اثرات برقرار ہیں۔ حالانکہ ایک کامیاب انقلاب اندر خود دوسرے ملکوں کے عوام کو بھی سوچنے کی نئی راہیں سمجھاتا ہے۔ ضروری نہیں ہوتا کہ قائدین انقلاب دوسرے ملکوں کو اپنی زبان سے پکاریں۔ انقلابی سیاست کا ایک اہم اصول یہ ہے کہ انقلابی عمل جو بکھر چکی جنگی عمل کے مشابہ ہوتا ہے لہذا کوشش یہ ہونی چاہیے کہ زوری ہدف کسی ایک طرف مقرر کیا جائے اور بقیہ اطراف سے اگر دوستانہ ربط ممکن نہ ہو تو کم سے کم کسی طرح کی مخالفت اُکساہٹ پیدا نہیں کرنی چاہیے۔ اسی اصول کو نظر انداز کرنے کی وجہ سے

ایران کے اکابر کو یہ تلخ حقیقت محسوس کرنی پڑی کہ ہم اکیلے رہ گئے ہیں۔

اس مجموعے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ مسلم ممالک اور اسلامی قوموں نے ایرانی انقلاب کو تائید بہم نہیں پہنچائی۔ یہ عریضاً غلط ہے۔ دنیا کے مختلف ممالک سے اسلامی ذہن کے لوگ ایک سے زیادہ بار مجتمعاً اور منفرداً ایران پہنچے اور اپنی طرف سے اچھے نودار جذبات کا اظہار کیا۔ ان میں اخوان کے بااثر حضرات بھی تھے اور کالعدم جماعت اسلامی کے بھی۔ حتیٰ کہ اس جماعت کے تو امیر میاں طفیل محمد بہ نفس نفیس حاضری دینے گئے۔ تائید کی، خوشی ظاہر کی اور اپنی طرف سے پیش کش کی کہ جس طرح کی مدد ہم سے درکار ہو، ہم حاضر ہیں۔ یہاں لاہور میں بھی جو حضرات اولاً مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مغفور کی زندگی میں اُن سے ملے اور بعد ازاں جتنے اصحاب منصوبہ میں گئے سب کا برادرانہ جذبات سے بغیر مقدم کرنے کے علاوہ تائیدی روح کا مظاہرہ کیا گیا۔

مگر اس ستم ظریفی کا کیا علاج کہ عالم اسلام سے جانے والے لیڈرز کو عظیم محجوں اور شاندار تقریروں کا تماشا تو دکھایا گیا، مگر ان کے ساتھ بیٹھ کر نہ کسی نے اپنی مشکلات کا ذکر کیا، نہ کسی اہم مسئلے میں مشورہ لیا۔ آخر ایک طرفہ ٹریفک پر اصرار کیوں؟ اس مجموعے میں شیو سنی اتحاد پر بھی خامی باتیں درج ہیں مگر اپنے دوست کلیم صدیقی صاحب سے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جب آپ ذرا ذرا سے اختلافات پر اپنے قریبی لوگوں کے ساتھ نہیں چل سکتے تو بڑے پیمانے پر ملت کے اتحاد کے تذکرہ سے کیا حاصل!

باتیں اس مجموعے میں بہت سی ہیں اور بہر بات بحث طلب ہے، مگر اپنے پاس وقت اور صفحہ دونوں محدود ہیں۔ لہذا یہ ایک مجمل اور سرسری تبصرہ ہے۔ بد قسمتی سے میں نشان زدہ عبارتوں کے حوالے (صفحات نمبر) درج نہیں کر سکا۔

آخر میں یہ کہوں گا کہ یہ مجموعہ اور ایک دوسری کتاب جو مجھے تک پہنچی ہے۔ انہیں لانے والا ادارہ اگر کسی انتظام خاص سے چل رہا ہے تو کوئی انہونی بات نہیں۔

لیکن اگر اسے محض چند افراد اپنے ذاتی مالیات اور احباب کے تعاون سے چلا رہے ہیں تو ایسے اصحاب کی قربانی قابلِ قدر ہے۔ مگر قابلِ قدر کے ساتھ حب میں امام خمینی کی سادہ زندگی

اور معاشرت کے متعلق پڑھی ہوئی عبارت کو ذہن میں لاتا ہوں (اور اس کے ساتھ متقابلاً بعض دوسرے اشخاص کے متعلق چبھتے رہتا رہتا ہے کہ اس شاندار پیرائے میں جھپٹا ہوا لٹریچر امام خمینی کے کسی محب کی طرف سے آئے تو مقام تعجب ہے اور اگر کسی دلیل سے اس کی استثنائی ضرورت ظاہر کی جائے تو پھر میں کہوں گا کہ دوسروں کے ہاں بھی استثنائی ضرورت پائی جاسکتی ہے۔

بہر حال میں یہ ضرور کہوں گا کہ ایران اور شیعیت، ایرانی انقلاب اور امام خمینی کے متعلق جو بھی اصحاب کچھ جاننا چاہتے ہوں وہ دوسری کتابوں اور مثالوں کے ساتھ ساتھ اس مجھوٹے کو بھی پڑھیں۔

۱ اطلاع عام

جناب جہان تاب احمد صدیقی ولد مستجاب احمد صدیقی سابق ملازم ماہنامہ ترجمان القرآن ۵۔ اے ذیلدار پارک اچھرہ کو مورخہ ۱۵ فروری ۱۹۸۱ء سے ادارہ سے سبکدوش کر دیا گیا ہے۔ ان سے ادارہ کی طرف سے کسی قسم کے لین دین کی ذمہ داری ادارہ قبول نہیں کرے گا۔ اگر کسی نے ۱۵ فروری ۱۹۸۱ء کے بعد ان سے ادارہ کی طرف سے لین دین کیا ہو تو ادارہ کو فوراً مطلع کریں۔

سید حسین فاروق موڈودی