

آپ کی طویل و عریض بحث میں ایک چیز جو میں نے خاص طور پر دیکھی ہے وہ یہ ہے کہ اپنے بہت سے استدلالات و مزعومات کو آپ ایسے قواعد کلیہ کے طور پر بیان کر دیتے ہیں کہ گویا ان میں سے کوئی استثناء نہیں ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے خلاف ہوتی ہے۔ مثلاً آپ کہتے ہیں کہ پورے قرآن مجید میں القاء یا تلقی کا استعمال وحی غیر متلو کے لیے نہیں ہوا۔ حالانکہ یہ لفظ ہر طرح کے القاء اور تلقی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ خواہ وہ رحمانی ہو یا انسانی حتیٰ کہ شیطانی ہو۔ تلقی کا لفظ بھی حضرت آدم کے جنت کے قیام کے ذکر میں فرمایا گیا۔ جب وہ منصب نبوت پر فائز نہیں تھے ”فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ“ (بقرہ - ۳۷) اسی طرح فرمایا ”إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِالْكِتَابِ“ (النور) اسی طرح فرمایا ”إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّيَانِ“ (ق - ۱۷)۔ اسی طرح آپ کا یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے کہ لانا کے لیے ہمیشہ نزول یا اس ماوسے کے دوسرے مشتقات ہی استعمال ہو سکتے ہیں۔ فرشتوں کے لیے جاع اور جاعۃ کے الفاظ بھی استعمال ہوئے ہیں اور اسلے کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے۔ اس لیے آپ یہ خواہ منخواہ کا غلط ادعا کر رہے ہیں اور اس سے جو بات آپ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ وہ ثابت نہیں ہوتی اور اس کا خلاف کتاب و سنت کی متعدد نصوص سے ثابت ہے۔

سجدہ شکرانہ

(ادامہ)

سوال ۱۔ رجم کے متعلق حال ہی میں جو غیر متفقہ عدالتی فیصلہ سامنے آیا ہے اس پر طلوع اسلام کا ایک اقتباس بہ عنوان ”سجدہ شکرانہ“ پیش خدمت ہے۔

”سجدہ شکرانہ“ پرچہ پریس میں جاری ہوا تھا کہ روزنامہ نوائے وقت لاہور کی اشاعت میں یہ ایمان افروز خبر، وجہ دروغ دیدہ ہوئی کہ:-

وفاقی شرعی عدالت نے رجم کو اسلامی تعلیمات کے منافی قرار دے دیا۔

تفصیل اس کی یوں درج ہے کہ:- اسلام آباد ۲۱ مارچ (پ پ ا) وفاقی شرعی عدالت

نے آج کثرت رائے سے فیصلہ سنایا ہے کہ رجم یعنی سنگسار کر کے ہلاک کر دینا حد نہیں۔
 یہ فیصلہ مسٹر جسٹس (ریٹائرڈ) صلاح الدین احمد (چیئر مین)، مسٹر جسٹس آغا حبیب الرحمن،
 مسٹر جسٹس شیخ آفتاب حسین، مسٹر جسٹس ذکا، مسٹر لودھی، اور مسٹر جسٹس کریم اللہ درانی
 (ارکان) نے دو درخواستوں پر سنایا ہے۔ یہ درخواستیں لاہور کے مسٹر حضور بخش، مسٹر
 ایم۔ آئی چودھری نے دائر کی تھیں، جن میں کہا گیا تھا کہ نفاذ حدود آرڈیننس مجرمہ ۱۹۷۹ء
 کے مطابق رجم یا سنگسار، اسلامی احکام کے منافی ہیں۔ فاضل عدالت کے تین ججوں نے
 فیصلہ دیا کہ رجم حد نہیں۔ جب کہ جسٹس شیخ آفتاب حسین نے قرار دیا کہ یہ فیصلہ تعزیر کے
 مطابق ہے تاہم مسٹر جسٹس کریم اللہ درانی نے اس فیصلے سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا کہ رجم
 حد ہے۔ عدالت کے اعلان کے مطابق اس فیصلے کا اطلاق اس سال ۳۱ جولائی سے ہوگا۔ اس
 وقت تک آئین کے تحت حکومت قانون میں ضروری ترمیم کرے گی تاکہ اس قانون کو وفاقی
 شرعی عدالت کے مطابق بنایا جاسکے۔

اب اس پر جذبات مسرت کا وجد ان لفظوں سے ظاہر ہوتا ہے،
 ”ہم سب سے پہلے بحضور رب العزت سجدہ ریز ہیں جس نے ہماری نفسیں سالہا کوششوں
 کو شرف قبولیت عطا فرمایا۔ اس کے بعد ہم محترم حضور بخش اور ایم۔ آئی چودھری رفیزان
 دیگر حضرات کو جنہوں نے اس باب میں کوشش فرمائی (مستحق مبارک باد سمجھتے ہیں اور
 شرعی وفاقی عدالت کی خدمت میں ہدیہ تبریک و تہنیت پیش کرتے ہیں جنہوں نے اس
 اولوالعزمانہ فیصلہ سے قرآن مجید کی برتری کو ثابت کر کے، اسلام کو دنیا میں سر اٹھا کر چلنے
 کے قابل بنا دیا۔ فَجَزَّآءَهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔
 کچھ اس کے متعلق آپ بھی اظہار رائے کریں گے۔

جواب۔

کچھ ایسا اظہار رائے کا مقام تو نہیں ہے، مگر آپ نے جب بطور خاص اسے اٹھا کر میرے
 سامنے لا رکھا ہے تو تنقیدی سی دلچسپی لینے میں کچھ حرج بھی نہیں۔

پہلی بات تو میں یہ کہتا ہوں کہ اس شذرے کا اختتامی حصہ پڑھتے ہی خیال آتا ہے کہ حدِ نجم کے خلاف حالیہ فیصلہ صادر ہونے سے پہلے دنیا میں اسلام (مخوذ باقتضا) بڑا اثر مसार اور سرنگوں بنا ہو گا بلکہ گھسٹ اور ریگ کہہ جاتا ہو گا۔ دورِ نبوت کے ہو یا دورِ خلافتِ راشدہ، اموی سلطنت ہو یا عباسی، فاطمی دور ہو یا عثمانی، مسلمانوں کی کور دنیا کے سامنے بہت دہتی ہو گی، بیچا سے احاسی کتری کی وجہ سے بات بھی نہ کر سکتے ہوں گے۔ تبلیغِ اسلام کی جرأت تو اور بھی مشکل ہے۔ کوئی شخص اسلام لاتا بھی نہ ہو گا۔

شاید یہی وہ کمزوری ہو گی کہ جس نے ہماری سلطنتوں کو سرنگوں کر دیا اور جگہ جگہ غلامی کی رات چھا گئی اور اب تو بس پہلی بار اسلام کا سراپا اونیچا ہوا ہے کہ وہ مشرق و مغرب کے انسانوں کو پک بھپکنے میں مفتوح کر لے گا۔

بالفاظِ دیگر، اسلام سراٹھا کر چلنے کے لیے ”ہماری“ — یعنی منکر بن سنت کی ”تیس سالہ کوششوں“ کے نتیجہ خیز ہونے کا منتظر تھا۔

دوسری بات یہ کہ ہمارے یہاں اسلام کے معنی کتاب و سنت والا اسلام کے طے ہیں، کیا طحا دستور اور کیا طحا ملت کے اکثریتی نقطہ نظر کے اور کیا طحا جملہ مدارس فکر کے علماء کے اجماع کے۔ پس وقتی فیصلے کچھ بھی ہو اگر یہ، آخو کار بات کو لوٹ کے کتاب و سنت والے اسلام ہی پر ہینچا ہے انکارِ سنت والے اسلام پر نہیں۔ ایک اقلیتی نقطہ نظر کے لیے کچھ لوگ پہلی طحا طوفان اٹھائیں۔ یا اندرونِ خارجہ اپنے حلقے بنالیں اور فکرِ مغرب کے اسیروں کو ”اسلام میڈر ایٹی“ کے ظلم سے تسکین پہنچا کر انہیں زیر اثر کر لیں۔ اُن کا عقیدہ خاص اکثریتی نقطہ نظر نہیں بن سکتا۔ کیونکہ ایک جزوی معاملے میں اس کے اطلاق سے اس کی پوری خرابیاں سامنے نہیں آتیں۔ مگر سارے اسلام کے سارے نظام عبادات و معاملات پر ترکِ سنت کا اصول پھیلایا جائے تو اصل بات کھلتی ہے کہ دین کے تمام ادارے اور تمام ہیئتیں ٹوٹ جاتی ہیں۔ اور فکری اختلافات کے بیسیوں راستے ہر مسئلے میں نکل آتے ہیں۔ وہ تو سنت نے ہر معاملے میں (DIMENSIONS AND DIRECTIONS) کو متعین کر دیا ہے جس کی وجہ سے لاطائل اختلافات کے راستے بند ہو جاتے ہیں، صرف اجتہاد و استنباط کی راہیں کھلی رہتی ہیں۔

قبر میں جناب مستفسر سے عرض کروں گا کہ ہمارے ہاں جو کہ وہ اکثریت کے خلاف مراصد میں گھات لگا کے بیٹھتے ہیں اور چھ جرب اُن کا کوئی وار کا رہی لگ جاتا ہے تو اُس پر خوشی منا کر اکثریت کو چڑھاتے ہیں، وہ کسی نہ کسی وقت اس طفلانہ کھیل کا خمیازہ بھگتیں گے۔ اُن کی حالیہ کامیابی رائے عام اور علماء کی بحثوں کے نتیجے میں پیدا نہیں ہوئی، بلکہ اوپر سے وارد ہوئی ہے۔

تیسری گزارش یہ ہے کہ یہ کچھ اچھا اسلوب نہیں ہے کہ ایک معزز عدالتی بیچ کے فیصلے میں جن ججوں کی آراء آپ کو پسند آتی ہیں۔ اُن کے ناموں کو الگ سے نمایاں کر کے آپ اُن کو مبارکباد دیں (اگرچہ شرطِ ادب پوری کرنے کے لیے بعد میں پوری عدالت کے لیے بھی مبارکباد کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں) نیز اُن کے بارے میں خطوطِ وحدانی کے اندر ”جنہوں نے اس باب میں کوشش فرمائی“ کے الفاظ بھی خواہ مخواہ سوال پیدا کرتے ہیں کہ آیا مسئلے کو سوچنے اور فیصلہ لکھنے کے علاوہ بھی کسی طرح کی تکلیف اٹھانا مراد ہے۔ کیونکہ اوپر ہماری تیس سالہ کوششوں کے الفاظ میں کوشش کا ایک خاص تصور ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ ججوں کے متعلق ایسے ذومعنی الفاظ اور انداز سے اظہار تحسین اچھا نہیں لگتا آخر کوشش تو اُن ججوں نے بھی فرمائی جنہوں نے اختلافی فیصلہ لکھا۔ اُن کے متعلق نام لے کر الگ سے آپ نے داد و ستد نہیں فرمائی۔

مشاید فوری مسرت کے دباؤ کی وجہ سے اس طرح کا ذہنی عدم توازن پیدا ہو گیا ہو۔

(دے۔ صی)