

اس بات کا خاصا امکان ہے کہ معتزین کے وفود دربارِ اعلیٰ تک جا پہنچے ہوں۔
 آپ اگر اپنے نقطہ نظر سے کوئی تحقیقی کتاب (نہ کہ قصہ کہانیاں) اس موضوع پر لکھ سکتے ہیں تو ضرور لکھیے، ورنہ پیری مریدی، تعویذ گنڈے، عرس، قوالی، مزارات کے عمل، چادریں اور پھول چڑھانے کے مشاغل موجود ہیں، جن میں بعض اربابِ عہدہ و جاہ بھی پیش پیش رہتے ہیں۔ عوام کے انہوہ کے انہوہ آپ کے ہاتھ چومنے کو تیار ہیں۔ اور کیا چاہیے! اس کتاب کے مصنف یا ناشر یا اس کے مندرجات کی کیا مجال کہ وہ آپ کے حلقوں میں دم مار سکیں۔
 مجھے بھی اس کتاب کے اجراء سے اختلافات ہو سکتے ہیں، مگر میں مچھر بھی یہ کہتا ہوں کہ پاکستان کے ۳۴ برسوں میں شائع ہونے والی چند توجہ طلب کتب میں سے ایک اہم کتاب یہ ہے اور خصوصاً تصوف کے موضوع پر تقابلی نقطہ نظر سے ایک قیمتی تحقیق! ایسی چیزوں کی داد اختلاف کرنے والوں کو بھی دینی چاہیے۔ ورنہ کم سے کم ہنگامہ لائے افراق نہیں اٹھانے چاہئیں۔

(اخباری اطلاع کے مطابق اس تحریر کے بعد کتاب بھی ضبط ہو گئی اور ڈائریکٹرِ اکیڈمی بھی پر طرف کر دیئے گئے۔ اب کوئی کیا کہے!)

البواب | از سرکارِ زمینی جارچری - طبعہ کاچہ: اردو محل پبلشرز، بک سیلرز - ۵ سی
 ۵/۲۲ ناظم آباد - کراچی ۱۵ قیمت: ۱۲/- روپے
 یہ کتاب بھی براہِ راست تبصرے کے لیے نہیں آئی بلکہ داد و صلح سندھ سے جناب عبدالکریم صاحب نے بھیجی ہے۔ اور اس کے متعلق استفسار کیا ہے۔
 اس کتاب کا ملخص یہ ہے کہ غمّ رسول اللہ ابو لہب بن عبدالمطلب حضورِ اکرامی و سرپرستِ ربّ، یہ صرف خاندانِ رسالت کے افراد کو بدنام کرنے والے سازشیوں کا کارنامہ ہے کہ انہوں نے سورۃ لہب کا مصداق ابو لہب بن عبدالمطلب کو قرار دے دیا۔ احادیث اور اخبار و آثار اور علم اسماء الرجال اور تاریخ کے تمام علوم میں سازش نفوذ کر گئی۔

بہت سی روایات اور واقعات پر کتاب میں بحثیں کی گئی ہیں، مگر سب کھوکھلی ہیں۔ کیونکہ:

۱۔ اگر چودہ صدی پہلے کے واقعات و احوال کے دیکارڈ کو غیر حقیقی قرار دے دیا جائے تو پھر کسی بھی نقطہ نظر کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

۲۔ بڑے بڑے واقعات اور بڑی بڑی شخصیتوں کے متعلق جو شائع و ذائع آراء قرون اولیٰ سے ایسی چلی آتی ہیں جن کے ساتھ تخریری شواہد بھی موجود ہیں، ان کو مسترد کر دینے سے ایسی بڑی غرایاں واقع ہوتی ہیں کہ ان کی تلافی ممکن نہیں رہتی۔

۳۔ یہ سوال کہ ابولہب جو حضورؐ کا چچا تھا، آخر اُسے حضورؐ کی دعوتِ توحید اور شرک کی بنا پر..... حضورؐ کی مخالفت پر اُتر آنے کی وجہ کیا ہو سکتی تھی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہی وجہ جو دوسرے بے شمار سرداروں اور اُن کے پیروکاروں پر اثر انداز ہوئی، یعنی ایک جمے ہوئے نظامِ فکر و معاشرت کی شکست و ریخت کا خطرہ جس میں قریش کے اکابر کی اعلیٰ حیثیتیں اور رفا محفوظ تھے۔

۴۔ حضورؐ کی دعوت نہ خاندانی بنیاد پر اُٹھی تھی اور نہ اُس کا مخاطب و حامی کوئی خاص خاندان تھا۔ نہ مخالف کوئی متعین خاندان، ایسا ہوتا تو دوسرے خاندانوں کے لوگ خاندانی عصبیت میں مبتلا رہتے اور کبھی حضورؐ کی طرف نہ کھینچتے۔

۵۔ یہ تصور ہی سہ سے باطل ہے کہ خاندانِ رسالت کا ہر فرد اسلام لائے بغیر ہی ہر قسم کی غلطیوں سے مبرا یا معصوم تھا۔ نہ پہلے کسی پیغمبر کے لیے ایسی ضمانت موجود تھی۔ کہاں نوحؑ اور کہاں پسرِ نوحؑ؟ کہاں ابراہیمؑ اور کہاں آذر؟

۶۔ معروف ابولہب کو چھوڑ کر کسی غیر تاریخی شخصیت کو سورہ کا مصداق بنانا، یا اس کُنیتی نام کو اسم صفت بنا کر ایک طرح کے کردار پر چپاں کرنا، ایک مناظرانہ سی بات ہے۔ اس میں قرآن پر بھی حرف آتا ہے کہ اُس کی ایک سورۃ مخالفہ کا باعث ہوئی۔ (نمود بائند)

۷۔ جب آپ لفظ سازش کا استعمال کرتے ہیں تو پھر اس کی تحقیقات کیجیے، بتائیے، کب کن اشخاص نے کہاں سازش کی، اسے کس طرح آگے بڑھایا، کس طرح وہ تمام علوم پر اثنا مانہ ہوئے، کیوں اُن کے خلاف بروقت شور نہ اُٹھا اور احتجاج نہ ہوا۔ جب کہ اور کئی اُمور