

استحسان بحیثیت مأخذ فقہ اسلامی

شفقت حسین خادم - ایم - اے شعبہ علوم اسلامی - یونیورسٹی آف کراچی

مستقل مأخذ فقہ، قرآن، سنت، اجماع اور قیاس، جن پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے۔ علاوہ انہیں فقہ کے کچھ غیر مستقل مأخذ بھی ہیں، جن میں احناف کے نزدیک سب سے اہم "استحسان" ہے فقہاء کی اصطلاح میں مسئلے کے دو پہلوؤں میں ایک کو کسی معقول دلیل کی بنا پر ترجیح دینے کا نام استحسان ہے۔ امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ استحسان کے قائل ہیں۔ اور اسے اثبات حکم کے لیے حجت شرعیہ سمجھتے ہیں بلکہ امام مالکؒ سے نوہیان تک منقول ہے کہ "الا استحسانات تسعة اعشار العلم" (الاختصاص ج ۲ ص ۱۱۸) جب کہ صفی الدین بغدادی حنبلی لکھتے ہیں "قال القاضي الاستحسان مذهب احمد" (قواعد الاصول صفحہ ۱۱۱) جب کہ امام شافعیؒ اس کے قائل نہیں۔ (آمدی جلد ۳ ص ۱۳۱)

لغوی مفہوم | استحسان کے لغوی معنی کسی امر یا شے کا مستحسن سمجھنا ہے "عد الشئ حسنا"

ملاحظہ ہو تلویح جلد ۲ ص ۸۱ و دائرہ معارف اسلامیہ جلد ۲ ص ۵۶۷۔

انگریزی میں اسے (JURISTIC EQUITY) کہتے ہیں۔

اصطلاحی مفہوم | استحسان کے مفہوم کی تشریح میں خاصا اختلاف ہے۔ بعض علماء نے اس کے لفظی

مفہوم سے ہی اصطلاحی مفہوم وضع کیا ہے، چنانچہ امام ابن عزم ابنی کتاب "الاحکام" میں لکھتے ہیں "استحسان وہ ہے نفس جس کی خواہش اور موافقت کرے غراہ وہ صحیح ہو یا غلط، یعنی خواہش کے مطابق کسی دلیل کے بغیر کسی چیز کو حد اور حد مقرر کر لیا جائے۔ تقریباً یہی مفہوم شافعی علماء نے سمجھا ہے

چنانچہ امام شافعیؒ نے اپنے رسالہ ”اصول فیہ“ میں اور اپنی کتاب ”الام“ کے ساتھ یہ جملے میں تفصیل کے ساتھ اس کی تردید کی ہے اور اسے معتبر شرعی اصول سے خارج کیا ہے فرماتے ہیں: ”وہ شخص جو حاکم یا مفتی بننے کی صلاحیت رکھتا ہو تو اس کے لیے یہی مناسب ہے کہ وہ کتاب و سنت یا اہل علم کے متفقہ احکام کے مطابق فیصلہ کرے یا ان میں سے کسی ایک اصول پر قیاس کرے لیکن اس کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ استحسان کے اصول کے مطابق کوئی فیصلہ یا فتویٰ دے۔“ آگے چل کر فرماتے ہیں:

”جو کوئی مستند نص شرعی یا قیاس کے بغیر حکم یا فتویٰ دے تو اس کا مطلب یہی ہوگا کہ

وہ کتاب و سنت کے خلاف اپنی خواہش کے مطابق فیصلہ کرتا ہے۔“

یہ قول بھی امام شافعیؒ کی طرف منسوب ہے ”جو استحسان کے مطابق حکم دے وہ نئی شریعت نکالتا ہے۔“ اس کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اسلامی شریعت کے خلاف اپنی طرف سے نئی شریعت قائم کرتا ہے۔“ ایک دوسری روایت میں امام شافعیؒ نے یہ فرمایا ہے ”استحسان کے مطابق فتویٰ دینا باطل ہے۔“

اسی وجہ سے متکلمین کے علمائے اصول نے استحسان کی تردید کی ہے اور اسے غیر معتبر اور بے بنیاد دلائل میں شمار کیا ہے جس پر استنباط احکام کے لیے اعتماد نہیں کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ وہ اسے بے دلیل حکم سمجھتے ہیں۔ ان ہی میں سے ایک عالم نے کہا ہے ”یہ ایسی دلیل ہے جو مجتہدین کی ذات کو داغدار کر دیتی ہے۔ اور اس کے لیے اس کی توضیح اور توجیہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے۔“ (تاریخ تشریح الاسلامی از شیخ حفصی بک ص ۲۱۴-۲۱۵)

تعریف | اسلامی فقہ کی ایک اصطلاح جسے مسلک حنفی میں بتقابلہ قیاس علی، قیاس حنفی پر معمول کیا جاتا ہے اور جس کی حیثیت ایک ایسی دلیل کی ہے جو مجتہد کے قلب پر نقش ہوتی ہے لیکن لفظوں میں اسے بیان نہیں کیا جاسکتا بلکہ ہذا اصولیین نے استحسان کی تعریف مختلف انداز سے کی ہے۔ چند تعریفات حسب ذیل ہیں:-

۱۔ صدر الشریعہ نے استحسان کی یہ تعریف کی ہے۔ ”هو دلیل یقابل القیاس الجلی یتفصح ج“^۱

۲۔ سرخس نے یہ تعریف کی ہے۔ ”هو ترک القیاس والاخذ بما هو اوفق للناس“

”نفسہ شریعت اسلام ص ۱۳۶“

۳۔ آدمی نے یہ تعریف کی ہے۔ ”انه عبارة من العدول عن موجب قیاس و قیاس“

اقویٰ منه“ (الاحکام جلد ۳ ص ۱۳۷)

۴۔ کشف بزدلی میں یہ تعریف درج ہے ”الاستحسان هو القیاس الخفی“ (جلد ۳ ص ۱۳۷)

۵۔ ارشاد الغول میں یہ تعریف مرقوم ہے ”هو العدول عن حکم الدلیل الی

العادة لمصلحة الناس“ (ص ۲۴۰)

۶۔ سرخسی نے ایک تعریف یہ لکھی ہے ”الاستحسان طلب السهولة فی الاحکام

فیما یبتلی فیہ الخاص والعام“ (المبسوط ج ۱۰ ص ۱۴۵)

۷۔ ابن النباری نے یہ تعریف لکھی ہے ”هو استعمال المصلحة جزئية فی مقابل

قیاس کلی“ (الرحیفة از ابو ذہرہ حاشیہ ۳۲۳) یہ تعریف مالکی مذہب کے مطابق ہے۔

۸۔ ابن عربی نے یہ تعریف کی ہے ”الاستحسان ایثار ترک مقتضی الدلیل علی

طریق الاستثناء والترخص لمعارضة ما یعارض به فی بعض مقتضاته“

(حوالہ پیرانبرہ) یہ بھی مالکی مسلک کے مطابق ہے۔

۹۔ قواعد الاصول صفحہ ۱۱۹ پر مسلک احمد بن حنبل کے مطابق یہ تعریف درج ہے ”هو

ان یتروک حکما الی حکم ہوا ولیٰ منه“

۱۰۔ ایک تعریف یہ ہے ”العدول فی مسئلت عن مثل ما حکم بہ فی نظائرها

الی خلافة بوجه ہوا اقویٰ (منہاج الاصول)

قرآن میں اشارۃ استحسان | قرآن کریم میں مندرجہ ذیل آیات استحسان کی طرف اشارہ کرتی ہیں یا کہ ان سے استحسان کا اثبات کیا جاتا ہے۔

۱۔ قَبَشْرُ عِبَادِ الَّذِیْنَ یَسْتَمِيعُونَ الْقَوْلَ فِیْتَبِعُونَ اَحْسَنَهُ - (الزمر ۱۸)

”میرے ان بندوں کو غور و شغور سے دے دیجیے کہ وہ جو بات سنتے ہیں، ان میں ”احسن“

کا اتباع کرتے ہیں۔“

۲۔ وَاْمُرْ قَوْمَكَ يَا اُخْدُوًا بِاَحْسَنِهَا (الاعراف ۱۳۵)

”اپنی قوم کو حکم دے دیجیے کہ وہ احسن احکام کو اختیار کریں۔“

استحسان کی ضرورت کے بارے میں مندرجہ ذیل آیات خصوصی اہمیت رکھتی ہیں:-

۱۔ مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (الحج-۷۸)

”اللہ تعالیٰ نے دین میں تمہارے اوپر کوئی تنگی نہیں کی ہے۔“

۲۔ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (البقرہ-۱۸۲)

”اللہ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے۔ مشکل میں ڈالنا نہیں چاہتا۔“

۳۔ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا (البقرہ-۲۸۶)

”اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی وسعت اور برداشت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔“

احادیث و آثار میں اشارہ استحسان | استحسان کے جواز کے ثبوت کے لیے عبد اللہ بن مسعود سے مروی

یہ روایت پیش کی جاتی ہے ”ما ساء الا المسلمون حسنا فهو عند الله حسن۔ یعنی جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے“ لیکن کہا گیا ہے کہ یہ حدیث نہیں بلکہ ابن مسعود کا قول ہے۔

صحابہ کے طرز عمل میں استحسان کا ثبوت میراث کا مسئلہ ہے۔ ہوا یہ تھا کہ ایک عورت کا انتقال ہوا اور اس کے ورثہ میں شوہر، والدہ، دو سگے بھائی اور دو اخیانی (ماں شریک) بھائی تھے۔ علم میراث کے قاعدے کے مطابق سگے بھائی عصبات میں شامل ہوتے ہیں اور اخیانی بھائی اصحاب فروض میں شامل ہیں، اصحاب فروض وہ ہیں جن کے حصے وحی الہی نے مقرر کر دیئے ہیں اور عصبات وہ ہیں جن کے حصے متعین نہیں ہیں۔ صورت مذکورہ بالا میں شوہر کو نصف، والدہ کو چھٹا حصہ اور اخیانی بھائیوں کو تہائی حصہ ملے گا۔ قیاسی قاعدے کے مطابق اس تقسیم کے بعد کچھ نہیں بچتا ہے کہ سگے بھائیوں کو دیا جائے۔ اس بنا پر وہ محروم ہو جائیں گے اور اخیانی بھائی اپنا حصہ لے لیں گے۔

ظاہر ہے کہ اس تقسیم سے سگے بھائیوں کا نقصان ہے۔ حالانکہ میت سے ان کا ناطہ اخیانی بھائیوں کی نسبت دگنا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے جب یہ مقدمہ پیش ہوا تو پہلے تو آپ نے قیاسی فیصلہ فرما دیا جب عینی (سگے) بھائیوں نے تر کہ ہاتھ سے جانا دیکھا تو حضرت عمر سے کہا ”پٹائیے ہمارے باپ کو اور سمجھ لیجیے ہمارا باپ کوئی گدھا تھا۔ لیکن کیا یہ واقعہ نہیں کہ ہم چاروں ایک ہی ماں کی اولاد ہیں؟ یسٹن کر عمر نے اپنی سابقہ رائے سے رجوع فرمایا لیا اور

اخپانی چاروں محبائیوں کو ثلث میں شریک قرار دینے کا فیصلہ کر لیا۔ (ملاحظہ ہو "فقہ اسلامی کا پس منظر ص ۲۳۰، چراغ راہ ص ۲۰۶)۔

اسی طرح پرنے کی میراث کا مسئلہ ہے جب دادا کی حیات میں باپ کا انتقال ہو جائے اور باپ کے پاس کوئی مال نہ ہو تو صورت مذکورہ میں پرنے کو میراث نہ ملے گی، کیونکہ بیٹے کی موجودگی میں پوتا محروم ہو جاتا ہے۔

استحسان اور قدیم اصول قانون | جن حالات اور ضروریات کے پیش نظر فقہاء نے استحسان کا اصول وضع کیا ہے۔ تقریباً اُن ہی ضروریات کے پیش نظر اس سے مشابہ ایک اصول کا پتہ قدیم اصول ہائے قوانین میں بھی ملتا ہے۔ یونانیوں میں اسے "EPIEIKEIA" اور رومیوں میں (AEQUITA) کے ناموں سے موسوم کیا جاتا تھا۔ جدید قانون میں اس کو "EQUITY" سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس اصول کے متعلق ارسطو نے کہا ہے کہ "ملکی قانون میں جہاں کہیں عمومیت کی وجہ سے نقص ہو تو اس اصول کے ذریعے اس کی اصلاح کی جاتی ہے"۔ کسرو نے اپنی تصانیف میں متعدد مقامات پر قانون اور نصفت کا فرق واضح کیا ہے اور نصفت کو قانون کی سختی میں اعتدال پیدا کرنے والا بتایا ہے، کہا یہ جاتا ہے کہ اس اصول کی ابتداء روم میں غیر ملکیوں کے حقوق و فرائض کی حفاظت اور بین الاقوامی امور کے تصفیے اور قومی تجارت کے ضوابط کی توضیح کے لیے ہوئی تھی۔ کیونکہ اُس زمانے میں نہایت دشوار تھا کہ کوئی قوم دوسری قوم کے رسم و رواج اور قانون کو قبول کر لیتی۔ اس لیے رومی مقننین نے چند ایسے اصول مقرر کیے جن کے تحت باہمی معاملات کا تصفیہ حالات و مقامات کے لحاظ سے وہ کرتے تھے۔

ملکی قانون میں چونکہ عام اصول بیان کیے جاتے ہیں۔ اور منفرد مقامات کے مخصوص حالات کا لحاظ نہیں کیا جاتا ہے اس لیے قانون کی عمومیت کے سبب اکثر مقامات فیصل کرتے وقت لوگوں کے حق میں نا انصافی ہوتی ہے اور کبھی قانون نافذ کرتے وقت بعض گوشے مقننین کی نظروں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ جن کی بنا پر دوسرا فریق موزوں چارہ کار اختیار نہیں کر پاتا ہے اور نقصان اٹھاتا ہے۔ ایسی جملہ ضروریات میں جب کہ قانون نے دادخواہوں کی ضروریات کے موافق دادرسی اور چارہ کار عطا کرنے سے انحصار برتا ہے، عدالتوں کو قانون کی حدود سے (باقی دیکھیں صفحہ ۵۱)