

ڈاڑھی کا وجوب

انہ حضرت مولینا محمد زکریا صاحب مرحوم - مظاہر العلوم، سہانہ پورہ

ناشر، عمران اکیڈمی - ۴ بی، اردو بازار لاہور - قیمت ۲/۰ روپے

ڈاڑھی کا مسئلہ | از سید محمود الحسن - بہ اہتمام ادارہ تفہیم قرآن و سنت - جامع العلوم

قاسم باغ سرگودھا - قیمت درج نہیں -

ڈاڑھی کے متعلق ”محسن انسانیت“ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ص ۹۳ پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظافت طبع کو نمایاں کرنے کے لیے میں نے یہ الفاظ لکھے کہ (آپ) ڈاڑھی کو بھی طول و عرض میں قینچی سے ہموار کرتے تھے۔ اس پر متعدد اصحاب کے خطوط ملے کہ اس کا حوالہ کیا ہے۔ حوالہ میں نے کتاب میں درج کر دیا تھا، اور وہ یہ روایت تھی کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یأخذ من لحیتہ من عرضھا ومن طولھا۔ (ترمذی - ابواب الآداب، باب ما جاء فی الاخذ من اللحیة)۔

مجھے معلوم تھا کہ بعض علماء اس روایت کو غریب، ضعیف یا مقطوع کہتے ہیں، مگر دوسرے علماء حضرت عبداللہ بن عمرؓ و دیگر صحابہؓ خصوصاً حضرت عمر فاروقؓ کے قول و عمل کو اس کے ساتھ ملا کر دیکھتے ہیں۔ اور خود حنفی فقہ میں ڈاڑھی کو محض بمقدار ایک قبضہ رکھنا ضروری ہے۔ محسن انسانیت میں میں نے فقہی مباحث کی طرف کہیں رخ نہیں کیا۔ مگر مجھے کیا خبر تھی کہ بال کی کھال اُتار دی جائے گی۔ میں نے ارادہ کیا کہ ایک مضمون پوری بحث اور جملہ اختلاف مسالک پر پیش کر دوں، چنانچہ مواد جمع کر لیا۔ اسی دوران میں تین پمفلٹ ڈاڑھی کے مسئلہ پر موصول ہوئے۔ ایک ”شرف المسلم“ (عربی) جس میں روایات کو سائنے لاکھ پوری شدت سے یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ ڈاڑھی سے نہ طول میں اور نہ عرض میں کوئی تعرض کرنا چاہیے۔ اس پر ترجمان میں تبصرہ شائع ہو چکا ہے۔ اب جو دو پمفلٹ سامنے آئے ہیں، ان میں سے اول الذکر میں نہ تو ”قبضہ“ کی پابندی پر ہے اور دوسرے پمفلٹ ”ڈاڑھی کا مسئلہ“ میں ائمہ، فقہاء اور مفکرین کے مختلف مسلک بیان کیے گئے ہیں۔ میری نگاہ میں چند امور غور طلب ہیں:

۱۔ مجھے کوئی ثبوت اس کا نہیں مل سکا کہ ڈاڑھی کے کسی بال کو قینچی یا کوئی دوسرا آؤزار بالکل نہ چھوئے۔ کوئی نص

صریح ایسی نہیں ہے بلکہ یہ نتیجہ بعض لوگوں نے الفاظ کے معانی سے استنباط و استخراج کر کے خود لکلا ہے، جو بجائے خود نص نہیں ہے۔ کوئی مخالفت اس امر کی شرعاً نہیں کی جاسکتی ہے کہ اگر کوئی بال ادھر ادھر بڑھ جائے یا ”سرکش“ ہو جائے تو اس سے تعرض نہ کیا جائے۔ اسی طرح کوئی ممانعت اس کی ثابت نہیں کی جاسکتی کہ خط نہ بنوایا جائے اور اصل ڈاڑھی کے رقبے کے علاوہ جو بال رخساروں پر اُگ رہے ہوں اور نیچے گردن کی طرف اُگتے چلے جائیں، انہیں ہموار نہ کیا جائے۔ ہمارے ہاں کے بڑے بڑے جید علماء خط بنواتے رہے ہیں۔

۲۔ ڈاڑھی رکھنا ایک حکم ہے، مگر شریعت میں احکام وادامرا اور نواہی و منکرات کے مدارج ہیں۔ مثلاً ایک درجہ توحید اور آخرت اور نبوت پر ایمان رکھنے کا ہے، جو سب سے بلند ہے۔ اور ایک درجہ راستے سے کوئی رکاوٹ یا گندگی ہٹانے کا ہے، جو حکم سے کم درجے کی نیکی ہے۔ اقل الذکر کا ترک کامل خسران کا موجب ہے، مگر آخر الذکر کے ترک سے کوئی بڑا گناہ عاید نہیں ہوتا۔ ایک درجہ عبادت کا ہے، ایک جہاد کا ہے، اس طرح حرمات میں ایک زنا، شراب اور محرمات سے نکاح، سود خواری وغیرہ جیسے گناہ نہیں۔ یا جھوٹ، چغل خوری اور غیبت و سخومی جیسی خرابیاں ہیں۔

شریعت کے نظام میں عقائد، عبادات، قانون اور اخلاق کے مدارج کے بعد تہذیبی امور کا ایک درجہ آتا ہے۔ وضع قلع، اکل و شرب، بالوں کی تراش و تراش، لباس کا رنگ، شادی بیاہ کے قاعدے، بچے کے کان میں اذان کہنا، کھانا کھا ہتے اور ہر کام کرتے ہوئے بسم اللہ پڑھنا وغیرہ بے شمار چیزیں ہیں۔ ان چیزوں کو آداب (یا شعائر) کی تعریف میں رکھا گیا ہے۔ چنانچہ ترمذی نے بھی ڈاڑھی کے مسئلے کو اسی باب میں رکھا ہے۔ کھانا کھاتے ہوئے اپنے سامنے سے کھالینا قولی و فعلی سنت ہے، مگر اس پر نہ بحثا بحثی ہے، نہ رسائل و رسائل کا چکر چلتا ہے۔ ایک زمانے میں پگڑی اور ٹوپی کی بحث چلی، مگر آخر ساری باتیں گم دہن گئیں۔ ڈاڑھی کو اہمیت ضرور حاصل ہے، مگر ان اعمال میں جو آداب کی سطح پر آتے ہیں ۳۔ اس مسئلے میں صحابہ، ائمہ فقہاء اور دیگر دینی مفکرین میں اتنا اختلاف رائے ہے

کرنا اور دوسرے نقطہ ہائے نظر کو بے وقعت قرار دینا مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ میں یہاں سارے اختلافات کو نقل نہیں کرتا۔ اتنا ہی عرض کرتا ہوں ہمارے مختلف علمائے سلف نے نیک نیتی سے نصوص اور عمل صحابہ کو سامنے رکھ کر اور متعلقہ روایات کی چھان بین کر کے، اور ان میں کسی کو کسی پر ترجیح دے کر اپنا اپنا فقہی فیصلہ دیا ہے۔ میرے نزدیک یہ سارے فیصلے اور بحثیں ہمارے لیے یکساں قدر و قیمت رکھتے ہیں۔ ان کا مطالعہ کر کے جو جسے چاہے، ترجیح دے (مگر رضائے الہی کو سامنے رکھ کر)۔

۴۔ ڈاڑھی جیسے مسائل پر تحقیق و کاوش کرنے والے حضرات اپنی توجہ کا ذرا زیادہ حصہ شریعت کے ان اہم ترین مباحث کو دیں جن کی روشنی میں آج کے پیش آمدہ مسائل اور فتوؤں کا توڑ کیا جاسکتا ہو۔

۵۔ اس معاملے میں بہتر یہ ہے کہ ”رسائل و مسائل“ میں مولینا مودودی کی بحث ڈاڑھی کے متعلق پڑھ لی جائے۔

باقی متذکرہ دونوں رسائل کی میں قدر کرتا ہوں۔ کسی بھی نقطہ و نظر سے شریعت کے کسی تقاضے پر بحث و تحقیق پیش کرنا ایک کارِ خیر ہے۔ خدا دونوں کے مرتبین کو جزائے خیر دے۔

(بقیہ حامدی صاحب کے تحریکی سفر کی داستان)

دوپہر کا کھانا عباس صاحب کے ہاں کھایا۔ میرے ساتھ سوڈان کے ایک نئے مہبوش موسیٰ عمر محمد بھی ہیں۔ اسی ہفتے سوڈان سے آئے ہیں۔ دارالسلام ایئرپورٹ والوں نے انہیں ویزا دینے سے انکار دیا تھا۔ مگر عباس صاحب نے وزیر داخلہ سے رابطہ قائم کیا جو ان کے گہرے دوست ہیں۔ اس طرح سے موسیٰ صاحب دارالسلام میں داخل ہو سکے۔ موسیٰ بھی مدینہ یونیورسٹی کا فارغ ہے اور تحریکِ اخوان سے تعلق رکھتا ہے۔ اس نے مجھے بتایا کہ میں نے مولانا مودودی رحمۃ اللہ علیہ کی وہ تمام تصنیفات پڑھ رکھی ہیں، جو مدینہ منورہ کے مکتبات میں مجھے مل سکی ہیں۔ سوڈان کے موجودہ بدلے ہوئے حالات پر نوجوان موسیٰ مطمئن تھا۔

(جاری ہے)