

گئے ہیں، انہوں نے کہا یہ شرنگیز اور ہنک آمیز کتاب سخت ترین مذمت کی مستحق ہے۔ "غیر مسلم اقوام کی ایسی ذیل اور شرمناک جساتوں پر جتنی بھی لعنت بھیجی جائے کم ہے، یورپ ایک مدت سے بعض اعراض کی خاطر یہ رسوا گن گھیل رہا ہے، مگر اصل علاج چند روزہ غوطہ آرائی نہیں، مسلم قوم تمام انبیاء اور پیشوایان مذاہب کی عظمت و احترام پر مجبور ہے، اور یورپ اس مجبوری سے غلط فائدہ اٹھا رہا ہے اگر مسلمان قوم بھی یورپی اقوام کی طرح مذہب و اخلاق کے بندھنوں اور شرافت کے تقاضوں سے آزاد ہوتی تو اینٹ کا بواب پتھر سے دیا جاتا۔ لیکن مسلمان تو ہر حال میں صرف اپنے آقا خاتم النبیین علیہ السلام بلکہ سیدنا عیسیٰ مسیح، سیدنا موسیٰ اور دیگر تمام انبیاء کی شان اعلیٰ و ارفع کی تعدیل اور برأت کو مدارِ ایمان سمجھتا رہے گا جس امت کی کتاب اور دین نے اُن انبیاء کی پاکیزہ اور معصوم شان کی ناخلف امتوں کی دست درازیوں سے حفاظت و ہرأت کا ذمہ لیا تو بُرائی کا جواب بدی سے کب دے سکتی ہے۔

ہاں اس کا جواب اگر ہے تو یہی کہ کاش! مسلمانوں کے دست و بازو اتنے مضبوط اور عزم و ایمان اتنا راسخ ہوتا کہ ایسی گستاخ زبان کو گڈھی سے نکال سکتا اور غیرہ چٹپی پر اُن کی آنکھیں پھوڑ سکتا۔

ذریعہ قانون کے احتجاجی بیان کی حرف بحرف تائید کرتے ہوئے ہم اپنی اس حیرت کو نہیں چھپا سکتے جو موصوف کے اس تازہ اور کچھ عرصہ قبل کے طرز عمل کو دیکھ کر ہمیں لائق ہونی موصوف کے وزارت کے زمانہ میں ڈاکٹر فضل الرحمان نے بھی ایسی ہی ایک رسوائے زمانہ کتاب لکھی تھی اور اپنی جراتِ زندان سے پوری ملت کو شدید افیت پہنچاتی تھی، نبی کریم کی شانِ اقدس میں کیا کچھ نہیں بکھا جو اس بیہودہ شخص نے نہیں لکھا تھا۔ ہم نے اسلامی کانفرنس کے دوران انٹر کانٹیننٹل کے ایک ہندو میں وزیر موصوف کی زبان سے بھی ڈاکٹر صاحب کے بارہ میں نہایت غلیظ ریمارکس سُنے تھے مگر چند دن بعد اخبارات کے صفحات پر اچانک وزیر صاحب موصوف ڈاکٹر صاحب کے وکیل صفائی بن کر ظاہر ہوئے اور ڈاکٹر صاحب کی ممانعت اور برأت میں پورا زور و کالت صرف کیا تھا۔ اس تضاد کی توجیہ یہی ہو سکتی ہے کہ موصوف کا وہ جذبہ ایمانی اور حمیتِ اسلامی اب پابند قید اقتدار نہیں رہا جس کی گرفت میں اگر بسا اوقات انسان کی ایمانی حس "مصلحت پرستی اور حسدِ جاہ اور خوف و لالچ کے دبیز پردوں میں دب کر رہ جاتی ہے مگر مقامِ عزیمت تو یہی ہے کہ قعرِ دنیا میں رہ کر بھی انسان اپنے دامن کو تردامنی سے بچائے رکھے۔

~~~~~\*~~~~~

الحق یہ کسی سیاسی پارٹی کا ترجمان اور نقیب ہے، نہ تنقید برائے تنقید اس کا شیوہ، لیکن اگر ب و سنت کی ترجمانی کا دعویدار ہے تو اس کا فرض ہے کہ جہاں اور جس پارٹی میں بھی اسے منکر

نظر آئے اپنی بساط کے مطابق بلا خوف، ملامت، لائم اس پر گزرت کرے اور اپنے اس مجذبہ نصیحت فریقہٴ اعلاہ حق کو ذاتی اغراض کی آلائشوں سے پاک و صاف رکھتے، اس وقت ملک ایک نازک دور سے گزر رہا ہے۔ سیاسی پارٹیاں میدان میں آچکی ہیں، الحق کا کسی پارٹی کی ناجائز مخالفت کرنا جس طرح جرم ہوگا اسی طرح کسی پارٹی کے ایسے کسی قول و عمل پر سکوت، جرمانہ بھی عند اللہ بہت بڑا جرم ثابت ہوگا۔ جو مسلمانوں کے دینی و ملی مزاج یا کتاب و سنت کے اصول سے متصادم ہو۔ اس ذلت منیشتل عوامی پارٹی سرحد کے زیرِ اہتمام نکالے گئے۔ ایک مجلس کی تصویریں ہمارے سامنے ہیں جو یکم جنوری کے بعد جناح پارک اور پشاور کے بازاروں سے گزرتا ہوا دکھائی دے رہا ہے۔ یہ مجلس مردوں کا نہیں بلکہ خواتین کا ہے۔ مسلمان اور پشتون جیسے غیور اور جسور قوم کے سرکردہ قائدین کی خواتین کا ہے جو قومی و ملی روایات پر وہ نشینی کا آئینہ بازار کے چور چور پر چور کرتا ہوا گزرتا جا رہا ہے۔ سیاسی شعور اور جذبہٴ حریت لائق ستائش ہے، مگر سر عمل کا ایک دائرہ ہوتا ہے۔ اور ابھی اس قوم پر ایسی نازک گھڑی نہیں آئی جسکی خاطر غیر عام کی طرح حیا دار خواتین بھی میدانِ سیاست میں کود پڑیں مسلمان عورت محترم عورت ہوتی ہے اسکی آواز اسکی جھلک اسکی پوری زندگی سراپا عصمت ہوتی ہے، پھر ایک ایسی قوم جس نے ان روایات کو اب تک اور بھی چار چاند لگا دئے ہوں، ان کے ہاتھوں عورت کا مردوں کے شانہ بشانہ دوڑتے اچھلتے کودتے رہنا اور اسٹیج پر دراد خطابت دینا نہایت افسوسناک اور شرمناک بات ہے۔ ہم منیشتل پارٹی کے محترم قائدین سے خالص دینی اور قومی بلکہ علاقائی روایات کا بھی واسطہ دے کر اپیل کرتے ہیں کہ وہ آئندہ اس معاملہ میں محتاط رہیں ورنہ فتنہ کا دروازہ جب چرپٹ کھل جائے گا تو انہیں خود اپنے ہاتھوں اپنا سر پٹیا پڑے گا۔ مگر تلافی کا وقت نکل چکا ہوگا تنکن فتنہ فی الدین دھنسا ڈکبیر۔



اسی جذبہٴ نصیح و غیر خواہی کی بنیاد پر جماعت اسلامی سے بھی ایک گزارش کرنی ہے جو ہر قومی و ملی موڑ پر حکمت عملی کی آڑ میں فتنوں کا کوئی نہ کوئی دروازہ کھول دیتی ہے۔ حالانکہ ان کے قائد مردودی صاحب کے الفاظ میں "کسی مقصد کی برتری کیلئے صرف مقصد کا اعلیٰ ہونا کافی نہیں بلکہ اس تک پہنچنے کے ذرائع اور خطوط بھی بے لاگ اور پاکیزہ ہونے چاہئیں" مگر عملاً ہم دیکھتے ہیں کہ مقصد برآری کی خاطر جماعت نہ صرف یہ کہ طریق کار کی صحت کا خیال نہیں رکھتی بلکہ دین کے ایک ایک اصول کو سیاست کے خزاں پر بٹھا دیتی ہے، اس وقت جماعت اسلامی کا انتخابی فٹور سامنے آچکا ہے۔ اس میں زراعت کے عنوان میں زمین کی ملکیت مغربی پاکستان میں سرور اور دوسرا ایکڑ کے درمیان اور مشرقی پاکستان میں... ابھی

تک محدود کر دی گئی ہے اور تمہید میں کہا گیا ہے کہ غیر معمولی حالات میں ایسی غیر معمولی تدابیر اختیار کی جاسکتی ہیں جو اسلام کے اصولوں سے متصادم نہ ہوں۔ قطع نظر اس بات کے کہ شریعت کا مذکورہ قاعدہ کن حالات اور کن غیر معمولی تدابیر پر منطبق ہوتا ہے۔ ہمیں یہ عرض کرنا ہے کہ شریعت اسلامیہ نے نہ تو زمین کے بارہ میں کسی قسم کی تحدید کی ہے اور نہ دیگر اموال و املاک میں انفرادی اور شخصی ملکیت کی کسی قسم کی حد بندی گوارا کی ہے۔ جائز اور حلال ذرائع سے جتنی بھی ملکیت حاصل کی جائے شریعت نہ صرف اسے جائز بلکہ اللہ کی ایک نعمت قرار دیتی ہے۔ قرآن و حدیث ایسے نصوص و شواہد سے بھرے ہوئے ہیں، ہم نہ تو حالات کی نزاکت اور وقت کی رو میں بہہ کر انکی تاویل کر سکتے ہیں اور نہ سوشلزم کا ہوا کھڑا کر کے اس کے ڈر سے اسلام کے کسی مسئلہ میں تحریف اور تعدید کر سکتے ہیں۔ اسلام غیر محدود ملکیت سے نہیں روکتا، البتہ وہ مالک کو اللہ اور اُس کے بندوں کے حقوق کا پابند بنا کر ایک خاص منصوبہ بندی کے تحت ملکیت کی تحدید کرتا جاتا ہے، یہ زکوٰۃ و عشر، یہ صدقات اور ہبات اور سب سے بڑھ کر اسلام کا قانون میراث تحدید ملکیت نہیں تو اور کیا ہے مگر لامحدود کو محدود بنانے کا یہ منصوبہ قدرت ہی کا بنایا ہوا ہے، ہم اس میں نہ اضافہ کر سکتے ہیں نہ کمی، ہم مجبور اور معاشرہ کی حق تلفی کرنے والوں کا ہاتھ توڑ سکتے ہیں، مگر انہیں کسی حلال کمائی کے ایک پیسہ سے نہیں روک سکتے۔ ہمیں حالات کا مقابلہ اور خرابیوں کی اصلاح کرنی ہے۔ مگر یہ اصلاح ایسی نہیں کہ دین کے کسی اصول پر تلخی چلا کر فساد کا ایک اور دروازہ کھول بیٹھیں۔ دین کا مسئلہ بہر حال اپنی جگہ رہے گا۔

جماعت اسلامی اسے ہماری ناقابت اندیشی سمجھے یا کچھ اور ہم تو اس حکمت عملی کو بہر حال دین کے لئے زہر قاتل سمجھیں گے۔ اگر جماعت اسلامی غیر معمولی حالات کی وجہ سے ۲۰۰ ایکڑ تک زمین کی تحدید کو غیر معمولی تدبیر اور دین کے اصول سے غیر متصادم سمجھتی ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ کل سوشلسٹ اور کمیونسٹ اسی دلیل سے ملکیت زمین کا حق قطعی طور پر چھین کر اسے غیر معمولی تدبیر اور دین کے اصول سے غیر متصادم قرار نہ دے بیٹھیں، اگر جماعت کی طرف سے دین کے اصول کی کوئی واضح تشریح بھی ہو جائے تو معاملہ صاف ہو، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جب بھی چاہا اس نے کسی چیز کو اصول اور پھر جب چاہا تو ”اسلام کے اصولوں سے غیر متصادم“ کا فتویٰ لگا کر اسی اصول کو حکمت عملی کی جھینٹ پر پٹھا دیا۔ آہ! اصول اسلام کی اس بے دردی سے پائمالی۔ جنگ آزادی میں، جہوریت اور پارلیمانی نظام کو لات اور منات کہا گیا ہے، مگر بعد میں یہی چیز اصل الاصول بن گئی عورت کی امارت، اور حکومت کو بہر حال میں اسلام سے متصادم کہا گیا، پھر یہی چیز دقت کا اہم ترین جہاد قرار پایا،

انتخابی جدوجہد کو خلاف شریعت کہا گیا، پھر یہی مشغلہ روزگار بن گیا، مقصد کے حصول کے لئے ذرائع کی تقدیس ہر حال میں قائم رکھنے پر زور دیا گیا مگر پھر اس راہ کی ہر گری پڑی چیز کو گھلے سے لگا کر رفیقِ مادہ منزل بتایا گیا، اور مسئلہ ملکیت زمین میں گور (اسے عارضی کہا گیا) ایک ایسا مرتف اختیار کیا گیا جسکی مخالفت خود عمر بھر کا شیعہ بنا رہا تھا۔ کالٹی نقصت غزلہا من بعد قوۃ انکاشا معلوم نہیں جماعت کے عمائدین اس نئے اجتہاد اور حکمتِ عملی کی کیا توجیہ کریں، تاویل پر بھی ہو مگر یہ نہیں ہونی چاہئے کہ فلاں فلاں جماعتوں نے بھی ایسا کیا اور فلاں بزرگ نے بھی ایسا کہا ہے۔ اگر ایک چیز کا برائی ہونا ثابت ہو جائے تو اس کے وزن میں اس بات سے کمی نہیں آسکتی کہ اور لوگ بھی ایسا کرتے ہیں، ایسی بات تو براہِ فہم کی تاریخ میں بھی کسی نے نہیں کہی کہ میں اگرچہ مجرم ہوں مگر یہ تو ایک ایسا جرم ہے کہ مجھ در شہر شمار روز کنندہ اور نہ کسی عدالت نے مجرم کے اس موقف کو قابلِ تسلیم قرار دیا ہے۔ تعدیل صحابہ، اور دیگر علمی و فقہی مسائل اور اب لاہوری مرزائیوں کے بارہ میں جماعت کا یہی عذر گناہ سامنے آچکا ہے۔ مگر غلط بات غلط ہے خواہ اس کا کہنے والا کتنا بڑا آدمی کیوں نہ ہو یہ تو ایک ضمنی بات تھی، اب رہا ملکیت شخصی کو سلب کرنا یا اسے محدود کرنا۔



تو جہاں تک اصل مسئلہ انفرادی اور شخصی ملکیت کا تعلق ہے، خواہ املاک منقولہ ہوں یا غیر منقولہ ہوں اسلام نے اسے انسان کا فطری حق بنایا ہے، نہ تو اسکی تحدید کی جاسکتی ہے اور نہ عصرِ حاضر کے لادینی انتقادی نظاموں کے علیرِوار اس میں قطع برید کر سکتے ہیں، قرآنِ کریم نے آیت اولم یروا اننا خلقناکم ثماعلت ایدینا انعاماً فہم لھما لکون (پس وہ اس کے مالک ہیں) کی تائید کرتی ہیں۔ ہر لوگ ان الاصل باللہ۔ (زمین اللہ کی ہے) قسم کی آیات کو آگے پیچھے سے کاٹ کر اپنے مدعی کو ثابت کرنا چاہتے ہیں، وہاں متصلاً اللہ نے خود یور شہما من یشاء (وہ جسے چاہے زمین کا وارث بنادے) یا اس کے ہم معنی الفاظ میں انفرادی ملکیت بیان کر کے ایسے لوگوں کا مذاق اڑایا ہے۔ قل اللھم ملک الملک کیساتھ تو فی الملک من تشاء بھی ہے اور والذین یکمنزون الذھب والفضۃ کیساتھ ولا ینفقوھا فی سبیل اللہ کی قید انسان کی انفرادی ملکیت کا اعلان کر رہی ہے، پھر وہ اسے اپنی ملکیت میں ہر جائز تصرف کرنے اور اسے اپنی ملکیت سے منتقل کرنے کا حق بھی دیتا ہے۔ چنانچہ بیع، شرا، ہبہ، تملیک، اعمقان، تدبیر، کتابت، اجارہ، اعارہ، مزارعت، وقف، رہن، قرض، صدقہ، وصیت، میراث وغیرہ اس تصرف