

اسلام پر جی ایم سید کے اعتراضات

جناب سید پروفیسر محمد سلیم صاحب

محمد موسیٰ بھٹو نے ”جی ایم سید، ایک تجزیہ، ایک مطالعہ“ نامی کتاب مجھے مطالعہ کے لیے بھیجی۔ اس کتاب میں ان مختلف اعتراضات کا ذکر ہے جو جی ایم سید نے اسلام پر کیے ہیں۔ ذیل میں ہم ان اعتراضات کا جائزہ لیتے ہیں اور پہلے قانونِ شریعت کی حقیقت واضح کی جاتی ہے۔

قانونِ شریعت | انسانی عقل انفرادی ہو یا اجتماعی ابھی ترقی پذیر ہے۔ بعض حقیقتوں تک اس کی رسائی ہو سکتی ہے اور بعض ابھی تک اس کی دسترس سے باہر ہیں۔ مادی اشیا کی حقیقت تک وہ آسانی سے پہنچ سکتی ہے لیکن عمرانی دنیا میں انسانی اور معاشرتی مسائل کی حقیقت تک پہنچنے میں اسے صدیاں لگ جاتی ہیں۔

۱۵۰۶ء میں پرتگالی امریکہ کے جزیرہ ٹباگو (Tobago) سے ایک نشر آور پودا لائے اور انہوں نے سارے برصغیر میں پھیلا دیا۔ یورپ، ایشیا، دنیا کے دوسرے ممالک میں پھیلا دیا۔ اس طرح نسلِ انسانی کو تمباکو کے نشر کا عادی بنادیا۔ اب ڈاکٹروں کی تحقیق سے پتہ چلا کہ یہ مختلف امراض پیدا کرتا ہے۔ اب بیٹے ہو اے کہ سگریٹ کے پیکٹ دوا فروش بیچیں اور ہر پیکٹ پر ”ذہر“ لکھا جائے مگر تاکہ لوگ اس سے بچیں۔ یہ دریافت پونے چار سو سال بعد ہوئی۔ تقریباً چار صدیوں تک لوگ اس ذہر کو کھاتے رہے۔ اسی طرح ایسٹ انڈیا کمپنی نے ہندوستان میں آکر محض نفع خوری کے نقطہ نظر سے افیون کی خوب کاشت کرائی اور پھر اس کو پہلے ہندوستانیوں کو کھلایا اور پھر اہل چین کو۔ اور جب اہل چین نے مزاحمت کی تو ان سے جنگ کی۔ پہلی افیون کی جنگ (۱۸۴۰ء - ۱۸۴۲ء) میں اور دوسری افیون کی جنگ ۱۸۵۶ء میں ہوئی۔

اب موجودہ حکومت نے اپنی قوم کو افیون سے نجات دلائی ہے۔ انسان اس طرح صدیوں تجربہ میں وقت گزار کر لاکھوں انسانوں کا نقصان کر کے اس حقیقت پر پہنچتا ہے۔ تب وہ کہہ سکتا ہے کہ یہ مفید ہے یا مضر ہے۔

دو صدیاں ”ہم جنسی“ کی ذلیل قسم کی شہوت رانی کرنے کے بعد اب معلوم ہوا کہ یہ ”ایڈز“ کے باعث مرض کو پھیلانے کا وسیع الاثر ذریعہ ہے، جس کا انجام صرف موت ہے۔ انسانوں کی تو رفتار کار یہ ہے۔ اب اگر اللہ تعالیٰ کا فرستادہ رسولؐ برتر ذریعہ علم وحی سے پہلے ہی سے لوگوں کو بتائے کہ نشر ہر قسم کا حرام ہے۔ اس کے قریب نہ جاؤ۔ زنا کاری اور ہم جنسی بُری چیز ہے۔ اس سے امراض پیدا ہوتے ہیں تو انسانیت کے حق میں اس کا متنبہ کر دینا کیا بہتر نہیں ہے؟ اول تو بہت سے امور کی عمرانی دنیا میں انسان کو حقیقت معلوم نہیں ہوتی اور بالفرض معلوم بھی ہو تو اس پر عمل کرنے میں صدیاں بیت جاتی ہیں۔ اس لیے رحیم و کریم خداوند تعالیٰ نے یہ مہربانی فرمائی کہ چند چیزوں کو حرام قرار دے دیا۔ چند کو حلال کر دیا۔ اور چند امور کو انسان اپنے تجربہ سے خود ہی اپنے طور پر معلوم کر سکتا ہے، ان کو انسان کے لیے چھوڑ دیا۔ شریعت نے یہ نہیں بتایا کہ نہ ہر کھانا حرام ہے، اس لیے کہ ہر انسان خود ہی معلوم کر سکتا ہے۔ اس لیے شریعت کا قانون انسانوں کے لیے رحمت ہے۔ نادان ہیں وہ لوگ جو اس کی حکمتوں کو چیلنج کرتے ہیں۔

مساعی لفاذ شریعت پر اعتراض

اعتراض — ”پاکستان میں ملا اپنی طاقت میں اضافہ کرنے کے لیے ان فرسودہ

قوانین کو دوبارہ مروج کرنے کے لیے کوشاں ہیں۔“

اسلامی قانون تمام اسلامی ملکوں میں گزشتہ ۱۴ صدیوں سے رائج تھا۔ مغرب کی قوموں نے غلبہ پانے کے بعد اس کو ختم کر دیا تھا۔ دوسری جنگ عظیم کے بعد مسلمان ممالک آزاد ہو گئے۔ اب ان کے اندر انفرادیت اور خود شعوری کا جذبہ ابھر رہا ہے۔ اس لیے وہ رومن لاکو پھینک کر اپنا قانون شریعت نافذ کرنا چاہتے ہیں۔

شریعت کے قانون کی اہمیت اور برتری اب غیر مسلموں پر بھی واضح ہوتی جا رہی ہے۔ لیکن بار (LINCOLN BARR) کے لائل (انگلستان) میں جن چار بڑے بڑے قانون سازوں کے نام درج ہیں ان میں سب سے اول حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی ہے۔ برلن میں بین الاقوامی

قانون کے ادارہ کا نام "امام حسن بن ثیبانی انسٹیٹیوٹ" ہے۔ یہ اسلامی قانون کی عظمت کا اعلان ہے۔
عمر مت سود

اعتراض — "شریعت کا قانون ناکارہ ہو گیا۔ آج کل سود کے بغیر کاروبار نہیں چل سکتا۔

مسلمان ملکوں میں بھی سود کا کاروبار چل رہا ہے۔"

یورپ میں تو سرمایہ داری کے خلاف آوازانیسویں صدی میں کابل مارکس ۱۸۴۸-۱۸۸۵ء میں اٹھائی ہے، لیکن اسلام نے ۱۴ سو سال قبل اس کے خلاف آواز اٹھائی ہے۔ قرآن کہتا ہے:
"ایسا نہ ہو کہ مال تمہارے سرمایہ داروں کے درمیان ہی گردش کرتا رہے۔"

(عشر - ۷)

تخصیص ہو جانے کے بعد بھی یورپ میں علاج کے لیے صحیح قدم نہیں اٹھایا گیا۔ اس لیے کہ یورپ کے تمام ملکوں پر یہودی سود خواروں کی گرفت بڑی مضبوط ہے۔ اسلام نے سرمایہ داری کے انسداد کا صحیح علاج بھی بتایا۔ اس نے ہر قسم کے سود کی ممانعت کر دی۔ جب مسلمان ممالک آزاد ہوئے اور ان کے اندر خود شعوری کا جذبہ ابھرا تو انہوں نے سود کو حرام قرار دینے کے لیے اقدامات کیے۔ گذشتہ ایک عشرہ سے اس سلسلہ میں بہت پیش رفت ہوئی۔ کئی ملکوں میں بلا سود بینک کاری پر تجربہ ہو رہا ہے مغرب میں بھی ایسے بینک قائم ہو چکے ہیں۔ آہستہ آہستہ یہ تجربات بہتر شکل اور معیار اختیار کر لیں گے۔

اس لیے سود کو حرام قرار دینا تو اسلام کی رحمت ہے، انسان کے لیے۔

عزت شمار دیجو،

بلاشبہ اسلامی ملکوں میں جو جاری ہے، حالانکہ اسلام نے اس کو حرام قرار دیا ہے، مگر یہ سب استعمار کی غلامی کے اثرات ہیں۔ سرمایہ دار جہاں سود کے ذریعے غریبوں کا خون چوستا ہے، وہاں جوئے اور لٹری سے توبہ درجہ اولیٰ اچھوتا ہے۔ اسلام نے جب سود کو حرام قرار دیا ہے تو جوئے کو بھی ضرور حرام رہنا چاہیے۔ یہ بھی انسانوں کے لیے رحمت ہے۔

لہٰذا ایسا نظام نافذ کر کے اور خدا پرست معاشرہ قائم کر کے عملاً دکھا دیا کہ اسلام کے سایہ میں سرمایہ داری نشوونما نہ پاسکی۔ رہدیر،

حُرمتِ شراب

قتلِ انسان اگر حرام ہے تو شعور، عقل و فہم انسانی کا قتل بھی حرام ہونا چاہیے۔ اس لیے انسان مادی جسم کا نام نہیں ہے وہ تو شعور اور عقل کا نام ہے۔ دوسرے قانون ساز اس حقیقت تک نہ پہنچ سکے۔ انہوں نے قتلِ انسانی کو تو حرام قرار دیا، مگر قتلِ شعور انسانی کو حرام قرار نہیں دیا۔ اسلامی شریعت معاملات کو گہرائی میں دیکھتی ہے۔ اس نے قتلِ شعور کو بھی حرام قرار دیا ہے۔

سود، بخوا، شراب وہ امور ہیں جن میں انسانی عقلیں آج تک حقیقت تک نہ پہنچ سکیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہے کہ اس نے انسانوں کا بھٹکتے رہنا گوارا نہیں کیا اور صحیح رہنمائی کی اور ان چیزوں کو حرام قرار دیا۔

حارود اللہ

اعتراض — ”شریعت نے چوری کی سزا لاٹھ کاٹنا۔ زنا کی سزا سنگسار کرنا، قتل

کی سزا قتل کرنا قرار دیا ہے، لیکن موجودہ دورانِ سزاؤں کو وحشیانہ قرار دے کر رد کر چکا ہے۔“

مجرم کو سزا دینے کا مقصد جرم کا انسداد کرنا ہے۔ مجرموں کو شرعی سزا دینے سے جرائم کا انسداد بخوبی ہوتا ہے۔ جس کو مشاہدہ کرنا ہو وہ سعودی عرب میں جا کر کہہ سکتا ہے۔ اور ”مہذب اور شریفانہ“ سزاؤں سے جرائم کس ہولناک نسبت سے فروغ پا رہے ہیں۔ اس کا مشاہدہ کرنا ہے تو امریکہ میں جا کر کریں۔ اب آپ فیصلہ کریں کہ جرائم کا انسداد چاہتے ہیں یا فروغ؟

آج کل جرائم سے متعلق غور و فکر کے حلقوں میں یورپ میں یہ موضوع بھی زیرِ بحث ہے کہ بھاری جرائم میں سزا بڑی ہو یا پھوٹی؟ ایک مرتبہ سزا دے کر قصہ ختم کر دینا بہتر ہے، یا سالوں جیل خانہ میں سڑانا، اس کو اور اس کے خاندان والوں کو سالوں نفسیاتی اذیت دینا اور اس کو نفسیاتی امراض میں مبتلا کرنا بہتر ہے؟ پہلا طریقہ اسلام نے رائج کیا ہے، دوسرا طریقہ یورپ میں رائج ہے۔ اس سلسلہ میں اگر کسی شخص کو دلچسپی ہو تو نوبل انعام یافتہ (ALEXIS CARREL) کی کتاب REFL- ECTION کا مطالعہ فرمانا چاہیے۔

حجاب نسواں

اللہ تعالیٰ نے طبعاً عورت پر یہ وظیفہ عائد کیا ہے کہ وہ بچہ پیدا کرتی ہے۔ اس کی پرورش کرتی ہے۔ دوسرے تمام جانوروں کے مقابلے میں انسانی بچہ کافی عرصے کے بعد جسمانی اور ذہنی بلوغت کو پہنچتا ہے۔ اس سارے عرصہ میں ماں یعنی عورت کا سایہ اس پر ہوتا ہے۔ مرد پر اس نوعیت کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔ اس لیے بیرونِ خانہ امور وہ انجام دیتا ہے۔ اسلام نے اس طبعی تقسیم کو قبول کر لیا ہے۔ اور روزگار کمانے کی ذمہ داری سے عورت کو محفوظ رکھا۔ بچوں کی پرورش اور تربیت ہی اس پر بہت بڑی ذمہ داری ہے۔ اور بیرونی کام اور روزگار کمانے کی ذمہ داری اسلام نے مرد کے ذمے لگائی ہے۔ یہ نہایت منصفانہ تقسیم ہے۔ دونوں کی ذمہ داریاں برابر ہیں۔

اب مغربی تہذیب نے عورت کو باہر نکالا، اس کو جیسا کہ چاہا۔ اب صورتِ حال یہ بنی کہ عورت بچوں کی پیدائش اور پرورش بھی سنبھالے۔ اس لیے کہ اس کام میں تو مرد اس کا ماتحت بن جائے گا۔ اور اس کے ساتھ وہ کمائی بھی کرے۔ مرد کے ساتھ اب عورت مل گئی۔ اس لیے کمانے میں مرد کا بار تو نصف رہ گیا اور عورت کا بار ڈیوڑھا ہو گیا۔ کیا یہ انصاف ہے؟ یہ عورت کی آزادی ہے یا اس پر ظلم ہے؟ دوسرا اس ناموافق تقسیم کا اثر اولاد پر پڑا۔ اب ماں کو اپنی لڑکی سے فرصت نہیں ملتی۔ وہ تربیت نہیں کر سکتی۔ اس لیے مغرب میں ناشائستہ اور غیر مہذب اولاد پیدا ہو رہی ہے۔ جو ماں اور باپ کے حقوق ہی ادا نہیں کرتی، دوسروں کے کیا کرے گی۔

رہا پردہ کا سوال کہ اسلام نے اسے کیوں رائج کیا تو ذرا نفسیات کے ماہرین سے جا کر دریافت کیجیے۔ فرائڈ سے، جنگ سے اور ایڈلر سے پوچھیے کہ راہ چلتے پھرتے ہر وقت جو آراستہ و پیراستہ عورت سامنے آتی ہے۔ اس کے کس قدر بڑے اثرات نفس انسان پر پڑتے ہیں۔ مغرب نے جنسی اشتہا کی تسکین کے تمام اسباب پیدا کر دیئے۔ سہولتیں مہیا کر دیں۔ سویڈن میں بازار میں جنسی دکانیں (SEX HOUSE) اس طرح جگہ جگہ کھلی ہوئی ہیں۔ جس طرح ہمارے شہروں میں حجاموں کی دکانیں کھلی ہوتی ہیں۔ لیکن پھر بھی سب سے زیادہ امراضِ سویڈن میں ہیں۔ سب سے زیادہ خودکشی دنیا میں اگر کہیں ہوتی ہے تو وہ سویڈن ہی میں ہوتی ہے۔

یہ تو اسلامی شریعت کا بہت بڑا احسان ہے کہ انسانی پرکھ اول تو اس نے عورت مرد کے درمیان منصفانہ

تقسیم قائم کر دی۔ پھر پردہ کا حکم دے کہ انسانوں کو لاتعداد نفسیاتی اور اخلاقی جرائم سے محفوظ کر دیا۔

کثرت ازدواج

قدیم و جدید، مشرق و مغرب، ماضی و حال کبھی بھی مرد نے ایک عورت پر قناعت نہیں کی ہے۔
اَلَا مَآءُ اَشَدَّ۔ جہاں ایک زوجگی کا قانون نافذ ہوتا ہے، وہاں کسی نہ کسی صورت میں زنا کاری رائج ہوتی ہے۔ معاشرہ چشم پوشی کرتا ہے۔ اخلاقی اعتبار سے مجرم بنتا ہے۔ اسلام نے زنا کاری کو ہر صورت میں ختم کر دیا۔ اس لیے اسلام نے چار شادی تک کی اجازت دے دی۔ یہ لازمی نہیں ہے، صرف مباح ہے۔ آج کے ایک شخص کے بیوی تو ایک ہے، مگر نین چار سے اس کے ازدواجی تعلقات ہیں۔ وہ زنا کرتا ہے۔ اب حقیقت کے اعتبار سے تو اس کے بھی ۴۔۵ بیویاں ہیں۔ گو جائز صرف ایک ہے۔ ازدواجی خدمت ۴، ۵ انجام دیتی ہیں۔ قانونی حقوق صرف ایک کو ملتے ہیں۔ وارث صرف ایک بنتی ہے۔ کیا یہ ان عورتوں کے حق میں ظلم نہیں ہے؟ حق تلفی نہیں ہے؟ اسلام یہ کہتا ہے کہ چار تک شادی کر سکتے ہو، چاروں کو معاشرہ میں برابر کے حقوق حاصل ہوں۔ قانونی حقوق حاصل ہوں۔ وراثت میں شریک رہیں۔ اب آپ خود ہی فیصلہ کیجیے کہ کس کا قانون حق پسند ہے اور منصفانہ ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ معاشرتی معاملات میں انسان افراط و تفریط میں مبتلا رہتا ہے۔ انصاف اور حق صرف قانونی شریعت سے حاصل ہوتا ہے۔

غلامی

محکوم قوموں کے ساتھ برتاؤ کے تین طریقے ملتے ہیں۔ ایک طریقہ ان کو قتل کر دینے کا ہے۔ امریکہ کے ہندوئے احمہر، آسٹریلیا اور نیوزی لینڈ کی ماؤری نسل (MAORI) کا نام مٹ گیا۔ اب ان کو ایسے رکھا جاتا ہے جیسے بلوچستان میں مارغور کی حفاظت کی جاتی ہے۔ دوسرا طریقہ بھی تشدد و اذیت کا ہے جیسے امریکہ کی حبشی آبادی یا جیسے جنوبی افریقہ کی کالی آبادی کے لیے روار کھا گیا ہے۔ تیسرا طریقہ انسانی حقوق سے محروم کرنا اور خدمت کار بنالینا ہے، جیسے ہندوستان میں اچھوت آبادی ہے کہ پانچ ہزار سال سے وہ انسانی شرف سے محروم چلے آتے ہیں۔ اور اونچی قوموں کی خدمت کاری کرتے چلے آتے ہیں۔

لے چوٹھا طریقہ کسی قوم کو کوہلو میں پھینک دینا ہے کہ آسمان سے نسا دات کا نشانہ بنایا جائے (باقی برصغیر آئندہ)

اسلام نے ان کے برخلاف یہ طریقہ اختیار کیا کہ محکوم کو شرفِ انسانیت سے بہنہ نہ کیا جائے۔ سارے انسان ایک کنبہ ہیں اس لیے ان کو باہم خلطِ مطہ ہو جانا چاہیے تاکہ نہ تفریق باقی رہے، نہ تحقیق و تذلیل ہو۔ اس لیے اس نے شادی بیاہ کا طریقہ رائج کیا۔ جب کسی عورت کا بچہ پیدا ہو جاتا ہے تو وہ خود بخود آزاد ہو جاتی۔ اس لیے زیادہ سے زیادہ ایک یا ڈیڑھ نسل ہی وہ غلام ہوتے ہیں۔ پھر نہ صرف یہ آزاد ہو جاتے ہیں، بلکہ گھل مل کر ایک بن جاتے ہیں۔ ڈیڑھ نسل کو جو انہیں زیرِ نگرانی اور زیرِ انتداب بطور غلام رکھا جاتا ہے وہ اس لیے کہ وہ نئے نئے محکوم بنے ہیں، ضرور ان کے دل غیظ و غضب سے جذبات سے بھر پور ہوں گے۔ ایک تو اس طرح ایک ایک فرد کی نگرانی صحیح طور پر ہوگی۔ دوسرے ایک ایک فرد کے گھر میں رہ کر وہ گھر کے ایک فرد کی طرف ممانعت دیکھے گا، تو وہ نئے ماحول سے مانوس ہو جائے گا اور اس کو پسند کرے گا۔ واضح رہے کہ اسلام نے یہ حکم دیا کہ جو غلام خرید کر کھاؤ وہ غلام نہ کہ قصود، جو غلام کو پسند کرے گا۔ حضرت ابوذر غفاری کے متعلق عام روایت میں آتا ہے کہ جب وہ چپختہ تھے تو غلام طور پر لوگ پہلے ان کے غلام کی طرف متوجہ ہوتے تھے، اس کے اچھے لباس کی وجہ سے۔

ایک دو نسلوں کے بعد ان غلاموں میں سے وہ لوگ پیدا ہوئے جو عالمِ اسلام میں بلند ترین علم و فضل کے حامل افراد قرار دیئے جاتے ہیں۔ امام حسن بصری، امام ابو حنیفہ، امام اوزاعی سب موالی غلام یا غلام تراہ تھے۔ آج یہ سب مسلمانوں کے امام ہیں، محترم ہیں، مقتدی ہیں۔ اسلام میں غلاموں نے حکومت کی ہے۔ مثلاً ہندوستان میں خاندانِ غلاماں اور مصر میں خاندانِ ممالیک۔ درحقیقت اسلام میں غلامی قومیت یا قوم میں جذب کر لینے (NATIONALISATION) کا طریقہ کار تھا۔ اس طریقہ سے اسلام نے تمام نسلوں کو، تمام قوموں اور قبیلوں کو ملا کر ایک قومِ امتِ مسلمہ بنادی۔ اسلام کی غلامی سے امریکہ کی غلامی کا دور دورہ کا بھی تعلق نہیں ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ)

بار بار قتل عام کیا جائے، ذرائع معاش ختم کیے جائیں، تعلیم سے محروم کیا جائے، ملازمتوں سے نکالا جائے۔ اس کی زبان، تہذیب، معاشرت، قدروں، شعائر اور پرستش لا کو تباہ کر کے اس کا تشخص باقی نہ چھوڑا جائے۔ اس کی مثال بھارت اور بعض دوسرے ملکوں میں مسلمانوں کے ساتھ ہونے والا سلوک ہے۔ (مدیر)

دوسری قومیں تباہ ہوتی ہیں کہ روس میں کوئی ترکستانی صدر بنا؟ امریکہ میں کوئی حبشی صدر بنا؟ مسیحیت میں کوئی حبشی پوپ بنا؟ آج بھی غیر مسلموں میں سے کوئی مسلمان بن جائے اور اہل علم ہو تو ہم اس کو سرانگھوں پر بٹھاتے ہیں۔ مولانا شبلی، مولانا محمد علی، مفتی کفایت اللہ، مولانا عبید اللہ سندھی سب ہندو خاندانوں سے لکل کر آئے تھے۔

قربانی

اعتراض — ”اس وحشیانہ رسم کی ادائیگی کے لیے مسلمان ہر سال حج کے موقع پر کہ وڑوں جانور ذبح کر ڈالتے ہیں۔“

اگر کسی کو حیوانوں کا چیمپین بنانا ہے تو اس کو مسلمانوں کے باہر بھی دیکھنا چاہیے۔ عیسائی بڑے دن کرسمس کے موقع پر اکیلے شہر میویارک میں دس لاکھ فیل مرغ (TURKEY) کھا جاتے ہیں۔ عیسائی دنیا کے دوسرے شہروں کا حال بھی اسی پر قیاس کر لیں۔ اسی طرح چین میں سردیوں کے ایک تہوار کے موقع پر اکیلے بیجنگ میں ۱۰ لاکھ سانپ کھائے جاتے ہیں۔ جو مہینوں قبل جمع کیے جاتے ہیں۔ چین کے دوسرے شہروں میں بھی اسی طرح کا حال ہے۔ پھر ساری دنیا میں سائنس کی مختلف لیبارٹریوں میں روزانہ لاکھوں بینڈک، چوہے، خرگوش، بندر وغیرہ پر تجربے ہوتے رہتے ہیں۔ بے رحمانہ طریقہ پر ان کو مارا جاتا ہے۔ بعض کو زندہ زہروں اور تیز ابلوں میں جھونک دیا جاتا ہے۔ حیوانوں کے چیمپین صاحب کا فرض ہے کہ وہ ان سب کے خلاف بھی آواز احتجاج بلند کریں۔

ہندو اہنس کے قابل ہیں مگر صرف گائے کی حفاظت تک ان کی اہنس محدود ہے۔ دوسرے جانوروں کی بے رحمی سے وہ بھی تعلق نہیں رکھتے۔ ۱۹۴۷ء کے بعد ہندوؤں نے گائے کے تحفظ کے قوانین بنائے اور قربانی بند کرادی۔ بوپی کے منگولوں میں ایک جھگڑی گائے ہوتی ہے۔ اس کو نیل گائے کہتے ہیں۔ تحفظ کا قانون اس پر بھی لاگو ہوا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ چند سالوں میں ہی اس کی نسل بہت زیادہ بڑھ گئی۔ ان گائیوں کا گلہ جس کھیت پر جا کر پڑتا تھا، اس کو چٹ کر جاتا تھا۔ سارے کاشتکار قصوں کے تحفظ کے لیے نیل گائے کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے۔ آخر یورپی کی اسمبلی نے قانون پاس کیا کہ آئندہ سے اس جانور کا نام نیل گائے نہیں، بلکہ نیل گھوڑا ہے۔ اب اس کو مار سکتے ہیں۔

جن گائیوں کا تحفظ ہوتا ہے ان کا حال بھی سن لیجیے۔ جب تک وہ کارآمد ہوتی ہیں، دودھ دیتی

ہیں، لوگ ان کو پالتے ہیں، اُن کی نگہداشت کرتے ہیں، لیکن جب ان کا رُفقا ہو جاتی ہیں، تو ان کو ان کو گھر سے نکال دیتے ہیں۔ اب وہ اُس دکان پر منہ مارتی ہیں، اس دکان پر منہ مارتی ہیں۔ دکان پر منہ مارتی ہیں۔ ایسی آوارہ اور ناکارہ کاپریاں کے لیے حکومت نے کالجی ہاؤس بنا رکھے ہیں۔ ان کی تعداد بڑے شہروں میں بہت زیادہ ہوتی ہے۔ ہر محلہ میں انسانوں کے لیے ہسپتال تو میسر نہیں ہیں، لیکن کالجی ہاؤس اور گھوڑے رکھنا کے غرض قائم ہیں۔ عجب وہ مرنے لگتی ہیں اور سسکنے لگتی ہیں تو اُن کو شہر کے باہر ۲۰۰ میل کے فاصلہ پر ایک گاؤں ”مرگھٹ“ میں پہنچا دیا جاتا ہے۔ جہاں سسک سسک کر مر جاتی ہیں۔ گتے، بلی، گدھے، پھیل ان کو بھجھوڑتے رہتے ہیں۔ اور کم از کم دس دس میل کے حلقے میں بدلتے پھیلی رہتی ہے۔

کیا جانوروں کا یہ انجام بہتر ہے یا یہ بہتر ہے؟ وقتاً فوقتاً اُن کو ذبح کیا جاتا رہے۔ گائیں، بچا مصیبت اور دردناک موت سے بچ جائیں۔ لوگ بھی گوشت کھائیں، ان کی کھال ہڈی جیسی استعمال ہو۔ فیصلہ کیجیے، کون طریقہ بہتر ہے؟

انسانی عقل یک رخ ہوتی ہے، کسی نہ کسی ایک پہلو کا اس پر غلبہ رہتا ہے اور شریعت کی نظر جامع ہوتی ہے۔ تمام پہلوؤں پر اور تمام نتائج پر نگاہ رکھتی ہے۔ (باقی)

(بقیہ شریعت بل اور اس کے ناقدین)

۳۔ ملک میں شاید دعوتی و تبلیغی بحران پایا جاتا ہے، جس کی وجہ سے معاشرہ اخلاقی لپیتیوں میں گرتا جا رہا ہے۔ اب یہی وقت ہے کہ تمام دینی عناصر ایک دوسرے کے تعاون سے ملک میں پائے جانے والے اس تبلیغی منہ کو زیر کرنے کی کوشش کریں۔ تبلیغ کے ذریعے رائے عامہ کی تربیت کریں۔ اور پھر اسے منظم کر کے اس کی قوت کو شریعت کی بالادستی کی تحریک کے حق میں استعمال کریں، تاکہ جب یہ تحریک ظفر پابی کی منزل کو پہنچے تو اس مقصد کے لیے ایک طرف باصلاحیت مردانِ کار کی موزوں ٹیم بھی میدان میں موجود ہو۔ اور دوسری طرف رائے عامہ کی منظم قوت بھی اس کی پشت پناہ ہو، تاکہ سازشی عناصر کے کمزور فریب کی چالیں کامیاب نہ ہو سکیں۔