

قرآن میں اصحابِ فیل کا واقعہ

جناب محمد رفیق چودھری صاحب - اسلامی معارف اسلامی منصوبہ لاہور

(۲)

بِحِجَارَةٍ مِّنْ سِجِّيلٍ کے معنی

متجددین حضرات نے اس سورہ کے الفاظ بِحِجَارَةٍ

مِّنْ سِجِّيلٍ پر تدبر نہیں کیا اور نہ ہی ان الفاظ کو قرآن مجید کے دوسرے لفظوں کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ وہ اگر صرف انہی دو الفاظ پر تھوڑا سا غور و تدبر فرما لیتے تو ان کے ذہن میں کبھی وہ نرالی تاویل پیدا نہ ہوتی جسے وہ بیان کیا کرتے ہیں۔

قرآن مجید میں حِجَارَةٍ مِّنْ سِجِّيلٍ کے الفاظ اسی صورت میں صرف دو بار آئے ہیں۔ اور دونوں مرتبہ ان سے مراد ”عذابِ الہی کے پتھر“ ہیں، نہ کہ انسانوں (یا قریش) کے بھینکے ہوئے پتھر۔

پہلی مرتبہ یہ الفاظ سورہ ہود کی آیت ۸۲ میں اس طرح وارد ہوئے ہیں:

فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا	پھر جب ہمارا حکم آن پہنچا تو ہم
عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا	نے اس (بستی) کے بلند کو اُس کا پست
عَلَيْهَا حِجَارَةً مِّنْ سِجِّيلٍ	بنا دیا اور ہم نے وہاں کنکر برسا
مَنْصُوتٍ	دیئے۔

یہ قوم ٹوٹا پر عذابِ الہی کی کیفیت کا بیان ہے۔ اور اس میں حِجَارَةً مِّنْ سِجِّيلٍ

کے الفاظ صریحاً اللہ کی طرف سے بھیجے ہوئے عذاب کے پتھروں پر دال ہیں۔ انسانوں کے پھینکے ہوئے پتھر یہاں کسی صورت مراد نہیں لیے جاسکتے۔ آیت مذکورہ میں جن پتھروں کا ذکر ہے۔ اُن سے مراد اللہ تعالیٰ کے وہ آسانی پتھر ہیں جو قومِ لوط پر ان کی بااعمالیوں کی وجہ سے برسائے گئے تھے۔

دوسری مرتبہ یہی الفاظ سورہ الحجج کی آیت ۴۷ میں آئے ہیں:

فَجَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَ
أَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ حَبَابَةً
فَإِنْ سَجِدْ لِرَبِّكَ
مُخْلِصِينَ أَنْفُسَهُمْ
فَإِنْ سَجِدْ لِرَبِّكَ
مُخْلِصِينَ أَنْفُسَهُمْ

اس جگہ پر بھی حَبَابَةً قِنْ سَجِدْ کے الفاظ انسانوں کے پھینکے ہوئے پتھروں کے لیے نہیں آئے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے عذاب کی صورت میں برسائے گئے پتھروں کے لیے استعمال ہوئے ہیں کہ جن کے ذریعے قومِ لوط کو تباہ و برباد کر دیا گیا تھا۔

بالکل یہی الفاظ جب سورہ فیل میں آئے ہیں تو ہم کیوں نہ اُن سے بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ابرہہ کے لشکر پر عذاب کی صورت میں برسائے گئے پتھر ہی مراد نہ لیں؟ کیوں ان الفاظ کی دُور از کار تاویل کرنے لگیں اور اسٹک کی کتاب کو سمجھنے کے لیے خود ہی اپنی آنکھوں پر پٹیاں باندھ لیں اور اپنے دلوں پر قفل چڑھا لیں؟

حَاصِبٌ یعنی سخت آندھی | تجد پسند حضرات سورہ فیل کی تفسیر میں یہ بھی کہتے ہیں کہ اصحابِ فیل کا لشکر تباہ کرنے میں دو عناصر کا بڑا ہاتھ ہے۔ ایک قریش کی طرف سے کنکریاں پھینکنا اور دوسرے اچانک سخت آندھی (حاصب) کا چل پڑنا۔ ان کی یہ تاویل بھی کئی لحاظ سے صحیح نہیں ہے۔

اول یہ کہ سورہ فیل میں حاصب یعنی سخت آندھی کے چلنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ صرف پرندوں کے جھنڈ بھیجے جانے کا ذکر ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان میں سے کون سی تاویل اختیار کی جائے۔ وہ جسے قرآن بیان کرتا ہے یا وہ جسے قرآن بیان نہیں کرتا۔ قرآن کی تفسیر میں اُس کے اپنے مذکورہ الفاظ معاون ثابت ہو سکتے ہیں یا پھر وہ چیزیں جن کو کسی انسان کا

تخیل خود تراش لیتا ہے؟ ہم سمجھتے ہیں کہ اصحابِ نبیل کے واقعے میں حاصِب (سخت آندھی) کے چلنے کا عنصر شامل کرنا ایک من گھڑت افسانے سے زیادہ نہیں ہے۔

ب۔ دوسرے یہ کہ اللہ تعالیٰ سے اگر یہ ممکن ہے کہ وہ بے جان ہوا میں اتنی قوت پیدا کر دے کہ اس کے ذریعے لشکرِ تباہ ہو جائیں تو کیا اللہ تعالیٰ سے یہ ناممکن ہے کہ وہ جاندار پرندوں کے پھینکے ہوئے سنگریزوں کے ذریعے کسی لشکر کو برباد نہ کر سکے۔ افسوس! ان متجددین کی عقل پر جو ایک جگہ اللہ تعالیٰ کی قدرتِ تسلیم کر لیتے ہیں، مگر دوسری جگہ اس کی عاجز می ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ افسوس! معجزات کو نہ ماننے کی ضد بھی انسان کی عقل کو کہاں لے جاتی ہے۔

نُصْرَتِ الٰہی کا قانون | متجددین حضرات کا کہنا ہے کہ اصحابِ نبیل کے واقعے کو بھی اللہ تعالیٰ کی اس سنت کی روشنی میں سمجھنا چاہیے کہ افراد کی جدوجہد ہوگی تو اللہ تعالیٰ اُن کی مدد کرے گا۔ بندے اگر کوئی کوشش نہیں کریں گے تو اُن کے لیے اللہ تعالیٰ کی نصرت و تائید نہیں ہوگی۔

مگر متجددین یہ نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت نصرت و تائید بندوں کی جدوجہد کے ساتھ ہر حال میں مشروط نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ایسے واقعات بکثرت ملتے ہیں اور تاریخ اسلام بھی اس پر شاہد ہے کہ جب اللہ تعالیٰ یہ دیکھتا ہے کہ اس کے عاجز بندے کسی بوجھ اور ذمہ داری کو اٹھانے کی قدرت و استطاعت نہیں رکھتے تو وہ اپنا خاص فضل و کرم فرا کر اپنے بندوں پر کوئی ناقابلِ برداشت بوجھ نہیں ڈالتا۔ اس ضمن میں قرآن مجید کا یہ اصل ماحول ہرگز نہیں بھولنا چاہیے کہ:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِشْرًا
وُسْعَهَا۔ (البقرہ: ۲۰۶) بساط کے مطابق۔

گویا تکلیف مالا یطاق کی صورت میں اللہ تعالیٰ کی سنت یہی ہے کہ وہ بندوں کی سعی و کوشش کے بغیر ہی ان پر اپنا فیضانِ رحمت کرتا اور ان کو تائید و نصرت سے نوازتا ہے۔

سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو جب آگ کے الاؤ میں ڈالا گیا تھا۔ اُس وقت آپ

نے وہ کون سی تدبیر اور جدوجہد کی تھی جس کے ذریعے وہ آتشِ نمرود سے اپنے آپ کو محفوظ کر سکتے تھے؟ اور خلیل اللہ کی وہ کونسی کوشش تھی جس کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ نے اُس آتشِ کدے کو گلزار بنا دیا تھا؟

جب سیدنا یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں چلے گئے تھے تو اُن کی وہ کون سی عملی جدوجہد اور تدبیر تھی جس کے نتیجے میں اُن کو وہاں سے نجات بخشی گئی تھی؟ اور اللہ تعالیٰ کی سذتِ تائید و نصرت حاصل ہوئی تھی۔ اگر یہ کہا جائے کہ انہوں نے اس کے لیے دُعا کی اور تسبیح پڑھی تھی۔ تو یہ کوئی ایسی عملی جدوجہد و کسب نہیں ہے جسے متجددین حضرت نصرتِ الہی کے قانون سے متعلق قرار دیں۔ تاہم اگر صرف دُعا و تسبیح یونس علیہ السلام کے لیے مچھلی کے پیٹ سے رہائی کا سبب بنی تھی تو یہی محرک اصحابِ نبیل کے واقعہ میں بھی موجود ہے۔ صحیح واقعات کے مطابق عبدالمطلب اور بعض دوسرے سردارانِ قریش نے بھی خانہ کعبہ کی چوکھٹ پکڑ کر اللہ تعالیٰ سے دُعا کی تھی کہ وہ اُن کو ابرہہ کے لشکر کے خطرے سے بچائے اور اللہ تعالیٰ نے اُن کی یہ دُعا قبول کی اور قریش کو اس آفت سے نجات دلائی۔ جب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے ہجرت فرما کر مدینہ جانے کا عزم کر رہے تھے اور ان کے گھر کا محاصرہ شمشیر بدست جوانوں نے کر رکھا تھا تو اس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تحفظ کے لیے کون سی عملی جدوجہد اور تدبیر کی تھی جس کے نتیجے میں آپ کو اللہ تعالیٰ کی نصرت و تائید حاصل ہوئی تھی۔ اور آپ دشمن کی آنکھوں میں دھول جھونک کر گھر سے بحفاظت نکل گئے تھے؟ اللہ تعالیٰ کی سذتِ تائید و نصرت اس واقعے میں بھی انسانی جدوجہد کے ساتھ ہرگز مشروط نہ تھی۔

اور یہ تو انفرادی واقعات کی مثالیں تھیں، اجتماعی صورت میں اللہ تعالیٰ کی نصرت کا قانون صرف وہی نہیں جو متجددین نے سمجھ رکھا ہے۔

جب موسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ بنی اسرائیل مصر سے نکل کر فلسطین جا رہے تھے اور ان کے سامنے بحیرہ قلزم کی خوفناک لہریں تھیں اور پیچھے کی جانب فرعون اور اس کا لشکرِ جباران کے تعاقب میں قریب آں پہنچا تھا تو اس وقت موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل

نے وہ کون سی عملی تدبیر اور جدوجہد کی تھی جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اُن کے لیے سمندر کے اندر خشک راستے بنا دیئے تھے؟ اور دیکھتے ہی دیکھتے فرعون اور اُس کا سارا لشکر غرقاب ہو گیا مٹھا۔ کیا اس وقت اللہ تعالیٰ کی یہ سنت کا رفرمانہ تھی کہ اس کے کمزور اور ناتواں بندے ایک طرف سمندر کی موجوں اور دوسری طرف فرعون کی فوجوں کا مقابلہ کرنے کی تاب نہیں رکھتے اس لیے اُن کو اسی سخت آزمائش کی ہولناکی اور خطرے سے بچا لیا جائے؟

متجددین حضرات اس واقعے کی جھٹ سے یہ تاویل کر دیتے ہیں کہ بحیرہ قلزم کے مدحِ جزیرہ کی دو مختلف حالتوں کے پیش نظر موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل تو بسلامت پار اُتر گئے۔ لیکن اندھا فرعون اور اس کے اندھے لشکر کو اس صورتِ حال کا علم نہیں ہو سکا تھا اس لیے وہ مدحِ جزیرہ کی زد میں آکر غرقاب ہو گئے تھے۔ مگر یہ تاویل قرآن مجید کے صریح الفاظ اور نصوص کے اس قدر خلاف اور عقلی اعتبار سے اس قدر بھونڈی ہے کہ اس کی تردید کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

اجماعِ اُمت کے خلاف | متجددین نے سورہ فیل کی جو نئی اور من مانی تاویل کی ہے وہ چودہ سو برس سے اس اُمت کے مفسرین کرام کی اس متفقہ اور مجمعِ علیہ تفسیر کے خلاف ہے جو وہ اصحابِ فیل کے واقعے کے بارے میں بیان فرماتے ہیں۔ اس صورت میں کیا ہم یہ مفروضہ قائم کر لیں کہ اُمتِ مسلمہ کی یہ جلیل القدر، وسیع العلم اور مایہ صدا افتخار شخصیات تو چودہ سو برس سے قرآن مجید کی ایک نہایت مختصر سورہ کے الفاظ کا مطلب سمجھنے سے قاصر رہی ہیں۔ اور ہمارے زمانے کے جو متجددین اور منکرینِ حدیث پیدا ہوئے ہیں وہ اس اُمت کو واقعہ اصحابِ فیل کی صحیح صحیح تفسیر بتا رہے ہیں؟ مگر ہم اس طرح کے مفروضوں پر نہیں جی سکتے۔ اُمت کے تمام علمائے اسلام کے خلاف ہم عدمِ اعتماد کی تحریک نہیں پیش کر سکتے۔ کیونکہ اس صورت میں ہم پورے دینِ اسلام سے لڑتے دھو بیٹھتے ہیں۔ پھر کون کہہ سکتا ہے کہ آج ہمارے پاس وہی قرآن مجید محفوظ اور موجود ہے جو خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اُمت کے سپرد کیا تھا۔ پھر اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور آپ کا اسوۂ حسنہ آج ہمارے درمیان من و عن

موجود ہو سکتا ہے ؟ اور جب ہمارے ہاتھ سے کتاب و سنت دونوں نکل جائیں تو پھر ہمارے ہاتھ میں باقی کیا رہ جاتا ہے ؟ عقلِ سلیم یہی کہتی ہے کہ چودہ سو برس پر محیط ہزاروں اور لاکھوں اہل علم مفسرینِ کرام جن میں عرب و عجم کے علمائے اسلام شامل ہیں، ان لوگوں کی بہ نسبت بہت بہتر طور پر قرآن مجید کی تفسیر بیان کر سکتے ہیں جن کا سرِ پایہ افتخار ہی مغربِ زندگی کا احساس ہے اور جن کا ذہن مغرب سے مرعوب ہو کر اصولِ دین کو لمکاڑے میں سرگرم عمل ہے۔

قریش پر بے حیثیتی کا الزام [تجدد پسند حضرات کہتے ہیں کہ اگر سورہ فیل کی روایتی تفسیر مان لی جائے تو اس سے ان کے ممدوح ”قریش پر بے حیثیتی کا الزام“ عائد ہوتا ہے جو کہ ان کے خیال میں ایک نامناسب بات ہے۔

سبحان اللہ! مشرک، بت پرست اور کمزور قریش نے اگر ابہرہ کے لشکرِ جرّار اور ہاتھیوں کا مقابلہ نہیں کیا اور وہ اتنے بڑے لشکر کا مقابلہ کر بھی نہیں سکتے تھے۔ اس چیز کو اگر مفسرینِ کرام نے بطور واقعہ بیان کر دیا ہے تو اس سے متجددین کے نزدیک غیور قریش پر بے حیثیتی کا الزام لگتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اگر کوئی مؤرخ یا صاحبِ تفسیر یہ تاریخی حقائق پیش کرے کہ بت پرست قریش نے توحید کے مرکز خانہ کعبہ کے اندر ۳۶۰ بت نصب کر کے خانہ خدا کو بت خانے میں تبدیل کر دیا تھا اور یہ کہ قریش کے لوگ اپنی بیٹیوں کو خود زندہ درگور کر دیا کرتے تھے تو کیا اس وقت ان تاریخی واقعات کے ذکر سے قریش پر بے حیثیتی کا الزام نہیں لگتا۔

در اصل سورہ فیل کا مرکزی مضمون اور موضوع اللہ تعالیٰ کو محض معاون و مددگار ثابت کرنا اور قریش کو ہیر و بنا کر پیش کرنا نہیں ہے جیسا کہ متجددین حضرات نے سمجھ رکھا ہے بلکہ اس سورہ کا موضوع اور مرکزی مضمون یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے سے ساری نوعِ انسانی کے سامنے یہ حقیقت کھول کر بیان کر دی ہے کہ فی الواقع وہی قادرِ مطلق ہے۔ وہ اپنی قدرتِ کاملہ سے جو چاہے کر سکتا ہے۔ سب کے سامنے اصحابِ فیل کا واقعہ ہوا تھا۔ اور یہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی قدرتِ قاہرہ تھی جس نے خانہ کعبہ

کی حفاظت فرمائی کیوں کہ قریش کے لیے بیت اللہ کا دفاع ممکن نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ ہی نے اپنی ایک کمزور اور حقیر مخلوق پر بندوں کے ذریعے ایک بڑے طاقت ور دشمن کو نصیحت نالود کیا اور قریش کو بھی ہلاک و برباد ہونے سے بچا لیا۔ شرک کے پجاری اور جھوٹے معبود سب بے بس تھے۔ اور اس شر پر صرف اللہ کی قوت و قدرت تھی جس نے اپنے گھر کو اور اہل مکہ کو ایک عظیم خطرے سے محفوظ کر دیا۔ لہذا اللہ تعالیٰ ہی قادرِ مطلق ہے، معبودِ حقیقی ہے، اس کا کوئی شریک نہیں اور بندوں کو صرف اسی کی عبادت کرنی چاہیے۔

وَآخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔