

سینے کے ساتھ بھڑکی کر نہ وائے بہت ہیں۔ ان کی تین پونجائی قوتیں تو ہمارے ناقذین اور
 نہ صوب کی زیادتیوں سے پہلے میں یہاں موجود ہیں۔

درخواست ہے کہ اس دم کی صفحہ پانچ پیروی کرنے و سوں کو چھوڑ کر دینیت اور شولزم
 اور مغربی سامراج اور سلسلہ شہودیوں اور بڑے صغیر میں پانے جانے و اسے مغرب پرستوں کی طرف
 در زیادہ توجہ نہ دے کریں۔

غصہ بزرگ لزلہ | مؤلف: قاضی شمس الدین درویش - ناشر: دارالعلوم حنفیہ درکشاپی محلہ راولپنڈی
 اچھی طباعت، دبیر ٹائٹل - صفحات: ۴۸ - قیمت: ۵ روپے

عنوان سے اندازہ ہوا کہ قدیم طرز کا مناظرانہ لٹریچر ہے اور خیال تھا کہ دو سطری تعارف کرا دیا
 جائے۔ مگر پڑھا تو اس تحریک کی اہمیت سامنے آئی۔ ہر چند کہ ان چند اوراق میں ایک مخالفت نہ بخیر ہو جواب
 دیتے ہوئے دیوبندی اور بریلوی اختلافات کا ذکر آیا ہے۔ مگر اس انداز سے کہ دونوں کے نقطہ نظر میں
 کوئی حقیقی منافات نہیں۔ یعنی تطابق و توافق کا راستہ نکالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ "تعارف" کے
 زیر عنوان قاری محمد امین لکھتے ہیں کہ دیوبندی بریلوی نزاع سے خود اہل سنت ہی کو نقصان پہنچتا ہے۔
 (ص ۶) "حرف آغاز" کے صفحات میں مولانا شمس الدین صاحب نے انگریز مسابقتی تفرقہ انگیزی
 پر ایک لٹریچر باز گشت ڈالی کہ یہ واضح کیا ہے کہ بدیسی سامان کے استحکام کے لیے بطور خاص مسلمانوں
 میں مذہبی تفرقہ انگیزی کی اسکیم پر کام کیا گیا۔ مولانا نے عہد بہ عہد شائع ہونے والے سخت انیہ مضامین
 اور طوفان خیر گناہوں کا ذکر کیا ہے جو بطور خاص نکھوائی گئیں۔ اسی سلسلے میں مولانا نے لکھا ہے کہ مشہور
 کتاب "تقویۃ الایمان" (شاہ اسماعیل شہید) انگریزوں نے مسلمانوں میں سر بھٹول پیدا کرنے کے لیے کسی
 کم علم دیہاتی مولوی سے گنوارے اردو میں یہ کتاب لکھوائی۔ "پھر رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن سے

اسے اس معاملے میں اتفاق کرنا مشکل ہے کہ تقویۃ الایمان شاہ صاحب نے نہیں لکھی اور اس کی تہ و گنوارے
 رد و ہے۔ ممکن ہے کہ کوئی اور جعلی کتاب اس نام سے لکھوائی گئی ہو۔

تقریباً ایمان کا انگریزی ترجمہ کروانے والے اور ان کا بچپن دینا۔ "مید مشرق" کے سیاستوں نے اس کتاب کی شہرت کو پارہ دوسرے عالم میں پہنچانے کے لیے مشہور عربی لغت المہند صبح ہریت میں اس کتاب کا تذکرہ شائع کیا۔ ۱۶۔ مولانا زید ابوالحسن نے لکھا کہ "انگریزوں نے اس کتاب کو ہندوستان میں منضت بنایا۔ اس سلسلے میں مولانا ابوالحسن خان بریلوی کا یہ بیان بھی درج ہے کہ "اس کتاب کی نسبت حضرت اسماعیل شہیدؒ کی طرف صحیح نہیں ہے۔" اس ۱۱۹ مؤلف نے بتایا کہ انگریزوں نے خلیفہ اسلم کے نتیجے میں دیہ الفاظ جاریہ۔ ہیں ۱۱ بیسویں صدی کے نصف تک مناظرانہ بحثوں سے متعلق ایک ہزار پندرہ شائع ہو چکے تھے۔ جن میں سے پانچ سو خود مولانا کے پاس موجود ہیں۔

اس پندرہ میں ایک صاحب کا "ارشاد" کے نام سے ذکر ہے جن کی دھاندلیاں بیان کرتے ہوئے بتایا گیا ہے کہ علما نے دیر شد کی کتابوں اور تقریباً ایمان سے عبارتیں اخذ کر کے قطع دہرید کے ساتھ حوالے دیتے ہیں اور "طرح فقہ انگریزی کا سامان ہوتا ہے۔"

عبارت اگرچہ بہت اچھی اور موثر ہے، مگر کہیں کہیں وہی مناظرانہ اسپرٹ کام کر جاتی ہے۔ مثلاً "فقہ ملاحظہ ہوا" عام، "مراد عام عثمانی مرحوم مدیر تجلی دیوبند" صاحب کا بے لاگ قلم حلال خور کا بے لاگ جہد امتضا، جو صلال و حرام دونوں پر یکساں چلتا تھا۔ کہیں کہیں طنز بھی ہے، مگر ادبیت کا رنگ جھلکتا ہے اور گہرا تر جاتا ہے۔ مثلاً "ارشاد صاحب کے طالعہ کی صفائی"۔ "ارشاد صاحب کا ایک کانٹے دار پیکر" یا "ارشاد صاحب کے معطر شگوفے"۔ صلا صریح کہ پندرہ کا رنج صلاح و فلاح کا طرف ہے۔

اسے پڑھ کر ضرورت محسوس ہوتی کہ کاش کہ کوئی مستوف یا اعلیٰ درجے کا طالب علم انگریزوں کی تقریباً انگریزی پر (ترمیم کے حوالے سے) تحقیقی مقالہ لکھے اور اس میں مناظرانہ لطیف اور مناظرانہ زبان و ادب کا جائزہ بھی لیا جائے۔ تاریخی مباحثوں اور مناظروں اور مباحثوں پر گفتگو ہو۔ اور بطور خاص قادیانیوں کا بھی ذکر آئے۔