

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اشارات

شریعتِ ہل کے بارے میں میں نے اتنی متضاد اور بے ہنگم باتیں کچھلے دو تین مہینوں میں پڑھیں کہ میرا سر چکر ا گیا۔ میں نے کٹنگ جمع کئے اور ارادہ تھا کہ منارِ بابل کی ان ساری بولیوں کو نہیر بحث لاؤں گا اور تجزیہ کہہ کے دکھاؤں گا کہ اس قوم کے انشوروں اور علمائے ایمانی و فکر و وحدت باقی نہیں رہنے دی۔ ایمان تو کجا، سنجیدگی، توازن، دلیل، منطق اور شائستگی سے بھی ہمارے جہانِ افکار کو اس کے خداوندوں نے بُہمی طرح روند ڈالا ہے۔

سچی بات یہ ہے کہ ہم پر جب امریکی اور مغربی دباؤ موجود ہو (ایک طرح کی غلامی) جب روس اور اسرائیل اور بھارت ہمارے خلاف ہوں، جب جاگیرداروں اور وڈیروں کے اشارہ ابرو سے انحراف کی جرأت کہنے کی تاب کسی میں نہ ہو، جب ہم فرقوں اور دھڑوں کی رستہ کشی سے دوچار ہوں۔ جب جراثیمِ شنیعہ کا اتنا زور ہو کہ کسی ایک دن کا اخبار یہ انتباہ دینے کے لیے کافی ہو کہ یہ بڑم پرور معاشرہ ہے، جب حکومت کے کارفرما عنصر سے لے کر اُس کی بیوروکریسی، اس کے چھوٹے چھوٹے دفتری ملازمین اور اس کی پولیس تک ٹیڑھے راستوں پر چلنے پر بضد ہو، جب ہم غیر مسلم اقلیتوں اور قادیانیوں میں گھرے ہوں، جب عیاشی و فحاشی کے مشغلے کھلے بندوں جاری ہوں، جب دولت پرستی کی وبا عام ہو گئی ہو، جب تشدد کا دورہ دورہ ہو، جب ہم مغالطہ انگیز بیانیوں اور حقیقت کا چہرہ مسخ کرنے والی خبروں میں گھرے ہوں، جب ہمارے ہاں کے دانشوروں کی ایک بڑی تعداد سیکولر نظام

اور مسلمانوں کی شائق ہو، تو ایسے ماحول میں یہ اُمید کہ ناکہ کوئی معیاری اور معبانِ دین کے اطمینان کا شریعتِ بلِ یہاں کے ان جمہوری ایوانوں میں پاس ہو سکتا ہے۔ جن کے اراکین کی خاصی تعداد نماز تک نہیں پڑھتی، بعض لوگ قرآنِ ناظرہ نہیں پڑھ سکتے۔ بعض کی آمدنیاں اور مشغلے غیر حلال قسم کے ہیں، بعض سیاست کی گھوڑا امٹائی میں دستِ بدست پاک سکتے ہیں، تو یہ بڑا دلِ خوش کن خواب ہے جس میں ہم گن ہیں پھر اگر سماجی و سیاسی پریشیر سے کچھ باتیں پاس بھی ہو جائیں تو ان کا حشر ویسا ہی ہوگا جیسا قراردادِ مقاصد اور دستور کی اسلامی شقوں کا اب تک ہوا ہے۔

صحیح شریعتِ بل کا پاس ہونا یا شریعت کا نافذ ہونا بغیر اس کے ممکن نہیں ہے کہ کارفرما قوتِ راست بانڈی اور نیک نیتی سے خدا کی خوشنودی اور رسولِ خدا کے اُسوۂ حسنہ کی پیروی کو پاکستان بھر کے لیے لازم سمجھتی ہو اور دنیا کی ساری مزاحم قوتوں کی مزاحمت اور ملامت سے بے نیاز ہو کر اور اپنی عادات اور اپنے مفاد سے بالاتر ہو کہ طے کر لے کہ خدا و رسول کی دی ہوئی ایک ایک ہدایت نافذ کی جائے گی، خواہ مخواہ طاقتوں کا پیدا کردہ بحرانِ حکومت کو چھوڑ دینے پر ہی کیوں نہ مجبور کر دے۔

لیکن دوسری ضرورت اس بھاری انقلابی عمل کی یہ ہے کہ نیچے معاشرے کی معتد بہ قوت ایسی موجود ہو جو طوع و رغبت سے خدا کے دین اور نظامِ شریعت کے سامنے تسلیمِ غم کر دے، بلکہ اس کے اثرات کو پھیلانے، دلوں کو اس کے لیے سادہ کار کرنے کی مہم جاری کرے۔ اور دلیل اور کردار کے زور سے مزاحمتوں کا زور توڑ دے، یہ قوت خاصی وزنی حد تک موجود ہو تو پھر نفاذِ شریعت یا احیائے نظامِ اسلامی کی بدترین مزاحم قوتیں بھی کچھ نہیں کر سکتیں۔ اور یہ قوت موجود نہ ہو، یا بہت کم ہو۔ اور ڈاکوؤں اور تخریب کاروں اور خیانت کیشوں اور اسلام سے گریز و اتحراف چاہنے والوں کا محاذ پُر نہ ہو تو کاغذ پر لکھے ہوئے بہترین بل پر بھی حکومت کرنے والوں کے

انگوٹھے لگوا لینے سے کچھ نہ ہوگا۔

اب تک آنے والی حکومتوں، حکومتی پارٹیوں اور حکمرانوں نے تو نعرۂ اسلام کو شٹل کاک بنا کر بڑا پاکیزہ بیڈ منٹن کھیل رہے۔ کاشکہ نواز شریف صاحب اس کالک کو دھو سکیں۔ جو ہمارے قومی چہرے پر نہایت گھٹیا تضاد کی لگی ہوئی ہے۔ مگر باقی ایسی ایسی ہورہی ہیں کہ جن سے اسی بیماری تضاد کی علامات ظاہر ہوتی ہیں۔ مثلاً:

کوئی صاحب کہیں گے کہ ہم ملاؤں کی حکومت نہیں چاہتے۔ جواب یہ ہے کہ آج تک تو ملاؤں کی نہیں ”ملاؤں“ کی حکومت رہی ہے۔ ذرا اس لمبے دور کے کارناموں کا چٹھا تو کھول کر دیکھیے، کیا کیا سیاسی بلنڈرا اور کیا خیانتیں اور جبریتیں اور فریب کاریاں کی گئی ہیں۔ جن لوگوں کا یہ کارنامہ ہو وہ ملاؤں پر کس مینہ سے برس رہے ہیں۔ مدعا یہ ہے کہ کوئی ”ملاؤں“ کے کہ تو توں پر توجہ نہ کرے۔ اچھا آپ کی مانتے ہیں، آپ یہ طے کر لیجیے کہ دینی طبقوں کے کسی آدمی سے کوئی کام نہیں لینا ہے۔ دوسری طرف یہ طے کر لیجیے کہ ایسے غیر ملا لوگ آگے آئیں جو پابندی عبادات ہوں، علوم دین، خصوصاً قانون میں مہارت رکھتے ہوں۔ شراب، قمار، سود، بدکاری، خبیانت سے مبرا ہوں۔ ان کا باقاعدہ ٹسٹ لے کر شرح صدر سے سونپ دیجیے سب کچھ انہیں۔ مشکل یہ ہے کہ آپ یہ چاہتے ہیں کہ جتنے بگاڑ آپ نے اختیار کر لیے ہیں ان سب کے ساتھ، بغیر علم دین اور عمل دین آپ کو نفاذ اسلام کا کام خود اپنے ہاتھوں نہا ہے۔ کیجیے۔

بس اتنا خیال رہے کہ سامراج دشمن اور جہاد کش لہجے کے لوگوں کو انگریز نے جو کالی ”ملا“ کی دی تھی، اُسے تار بیخ کے اگالہ ان سے اٹھا کر اپنے منہ میں نہ رکھیے۔ نئی کالی ایجاد کر لیجیے۔

کوئی صاحب کہیں گے کہ شریعت آئی یا اسلام آیا تو تفرقہ پھیل جائے گا۔ گویا اس

وقت تو صوبائیت اور لسانیّت اور نسلیّت جیسے جھنڈوں تلے جو فتنے پھیلے ہوئے ہیں اور جو طبقاتی تضاد اور تصادم موجود ہیں۔ وہ تو گویا عین اتحاد کا نمونہ ہیں۔ کوئی مغرب پرست، کوئی روس پرست اور کابل پرست، کوئی بھارت پرست، سب ٹھیک یا بس اسلام آیا تو معا ملہ ٹھپ ہو جائے گا۔

کوئی کہتا ہے کہ ہم تو قائد اعظمؒ اور علامہ اقبالؒ کا اسلام مانتے ہیں۔ گویا ان سے پہلے تو اسلام تھا ہی نہیں۔ یا تھا تو صحیح شکل میں نہ تھا۔ اسلام خدا و رسولؐ کا دین ہے، اس حوالے سے اسے کتاب و سنت سے منسوب کیا جاتا ہے۔ تمام علماء دانشوروں اور لیڈروں کے فرمودات بھی قابل قبول ہوتے ہیں کہ وہ خدا و رسولؐ کے دین کے صحیح تصور تک پہنچائیں۔

کوئی کہتا ہے کہ ٹیکنالوجی کے زمانہ ترقی میں شریعت کے نفاذ کے معنی ترقی کی گاڑی میں روڑے اٹکانے کے ہیں۔ جی ہاں، اصل دین تو سائنس اور ٹیکنالوجی اور مادی ترقی ہے۔ اسلام تو بس ایک سجاوٹ کی کلفی ہے۔ جو دستار یا بالوں کے جھوٹے میں اڑس لی جائے۔

آپ ٹریکٹر کا کارخانہ لگائیں تو کیا لازم آتا ہے کہ ترک صوم و صلوٰۃ کریں۔ ہوائی جہاز اڑائیں تو دیانت و شرافت کی قدریں ختم کر لیں۔ ایٹمی انرجی پر کام کریں تو قانونِ مرقہ کو ضرور توڑیں۔ آخر ٹیکنالوجی اور ترقی کے ساتھ اسلام کو آپ متصادم کرنے والے کون ہوتے ہیں؟ — پہلے جب عروجِ اسلام کا دور تھا تو اُس عہد کے مطابق ساری ترقیاں رُک گئی تھیں۔ برتر جنگی قوت اور اسلحہ کے بغیر مسلمان آدھی دنیا کو فتح کرتے چلے گئے۔ اور مدرسے، ہسپتال، رصد گاہیں اور علوم و فنون میں ریسرچ کے وہ کام انہوں نے کیے جو آج کی ٹیکنالوجی کی بنیاد ہیں۔ پھر جب مسلمان اسلامی لحاظ سے پستی میں گرے تو نہ ٹیکنالوجی میں کوئی کارنامہ کر سکے، نہ معاشی ترقی، نہ قیام وحدت،

ع۔ ”مسلمان نہیں، راکھ کا ڈھیر ہے!“

آپ شاید اس ذلیل حالت کو قائم رکھنا چاہتے ہیں۔ صرف غرے ٹیکنالوجی اور ترقی

کے لگتے رہیں گے۔ کیا آپ نے کبھی سوچا کہ تمدنی زندگی کی پہلی ضرورت صفائی ہے۔
آپ کا صفائی کا معیار کیا ہے؟ آپ چلے ہیں آسمان ترقی پر کمندیں ڈالنے۔

کوئی کہتا ہے کہ دستور اور پارلیمنٹ کی بالا دستی ختم ہو جائے گی، یعنی خدا و رسول کی بدترمی کو ماننے سے انکار ہے۔ خدا جس نے ضابطہ ہدایت دیا اور جس کی حاکمیت اور قانون کو ہم نے دستوری طور پر پہلے سے تسلیم کر رکھا ہے۔ رسولِ محسن نے یتیم، مدینہ اور خطبہ حجۃ الوداع کے ڈیکلریشنز کے علاوہ قرآنی تقاضوں کی عملاً تفسیر پیش کی، اور بہت سے احکام تحریری طور پر جاری کیے۔ اور بقیہ فرمودات کا ریکارڈ موجود ہے، جس کی ہر روایت کو اسناد و درایت کے لحاظ سے چیک کیا جا چکا ہے۔
یہ تو وہی بات ہوئی (قومِ شعیب والی) کہ ہم اپنے اموال اور کاروبار میں جس طریقے سے چاہیں کام لیں، تمہاری دعوت اور نماز کو اس سے کیا تعلق!
ہمارے لوگ بھی اپنی عادات، خواہشات اور معمولات کو دین و شریعت کی زد سے محفوظ رکھنا چاہتے ہیں۔

سیدھا سوال یہ ہے کہ خدا بڑا مانا جائے گا یا مملکت کا صدر یا اسی طرح رسولؐ کو بالا تر سمجھا جائے گا یا وزیرِ اعظم کو؟ (یا ساری پارلیمنٹ کو)
مسلمان ہونے کے معنی یہ ہیں کہ کسی شخص نے خدا اور رسولؐ کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا۔
اب اس کے باپ کا مقام بھی خدا اور رسولؐ سے ادنیٰ رہے گا۔ یہی صورت کسی قوم کی ہے، اگر وہ خدا کی حاکمیت، اس کے قانون اور اسوۂ رسولؐ کو بالا مانتی ہے تو پھر اسی ایمان پر اس کا سارا دستور مرتب ہو گا یا اس کی تعبیر اس کے مطابق کی جائے گی۔
نہیں ماننا تو نہ مانو، لیکن یہ فلسفہ کیا ہوا کہ پارلیمنٹ یا دستور خدا و رسول کے دین کے تابع ہو جائے ہیں اور یہ امر ناممکن التصور ہے، کیوں ناممکن التصور ہے؟

ایک بات اور کہی جاتی ہے جسے وزیر اعظم صاحب بھی بلا ضرورت اپنی تقریر میں کہہ گئے کہ فنڈا منٹکزم کا خوف ہے۔ حالانکہ فنڈا منٹکزم عیسائیوں کی باہمی جھڑپوں کے درمیان مدتوں پہلے یہ گالی ایجاد ہوئی تھی کہ فلاں فنڈا منٹکسٹ ہے۔ حال ہی میں جب امریکہ نے یہ محسوس کیا کہ ملازم اور رجعت پسندی وغیرہ کی گالیاں مسلمانوں کے حلقوں میں اب بے وقعت ہو چکی ہیں تو انہوں نے اپنی عیسائیت کی تاریخ سے نکال کر ایک نئی گالی ہمارے سر مڑھ دی۔ اب ہم دو دھڑے ہو گئے۔ ایک کہتا ہے کہ ہم فنڈا منٹکسٹ نہیں ہیں۔ (امریکہ اور مغرب کہتے ہیں کہ شاباش!) دوسرا کہتا ہے کہ ہم فنڈا منٹکسٹ ہیں (اُدھر سے سرگوشیاں سنائی دیتی ہیں کہ ہم مسلمانوں ہی کے ذریعے تمہیں کچلوا دیں گے)۔ چنانچہ اب مغرب پرست مسلمانوں کی زبانوں پر یہ گالی چڑھ گئی ہے دُندہ باد امریکہ!) کاش کہ ہمارے لوگ سوچیں کہ ایک پرانی اصطلاح نے ہمیں لٹا دیا۔ ہم اپنی حقیقت کو اپنی اصطلاحوں میں کیوں نہ بیان کریں۔ اول تو اس کے معنی ہی ہمارے مَن غلط لیے گئے ہیں اور وہ بھی مغرب ہی کے فرمودات کا ترجمہ کر کے (مخصوصاً بی بی سی کے ہم بڑے احسان مند ہیں)۔ ہمارے مَن ”خدا پرست“ کے علاوہ کسی اور اسم کے سامنے ”پرست“ کا لفظ نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ صریحاً شرک ہے۔ ہم کسی کو محبتِ وطن تو کہہ سکتے ہیں لیکن وطن پرست نہیں کہہ سکتے۔ صرف اتنا استثنیٰ ہے کہ جب تارکِ اسلام یا اسلام بگاڑ لوگوں کو مغرب پرست یا اغیار پرست کہا جاتا ہے تو اُس کے معنی حقیقت میں ہوتے ہی یہی ہیں کہ کچھ لوگوں نے خدا پرستی کا راستہ چھوڑ کر مغرب پرستی یا دولت پرستی، یا جنس پرستی یا عیش پرستی یا اقتدار پرستی کا راستہ اختیار کر لیا ہے۔ تدعا یہ ہوتا ہے کہ کسی غلط رجحان میں حد درجہ غلو پیدا ہو گیا ہے اور چاہت کا غلو ہی پرست تک پہنچاتا ہے۔

پابندِ ایمان و اسلام لوگ اگر اپنے مقام کو بیان نہ چاہیں تو وہ کہہ سکتے ہیں کہ ہم اسلام کی بنیادی حقیقتوں پر ایمان رکھتے ہیں۔ ہم ایمان پسند لوگ ہیں یا اصول پسند لوگ ہیں یا سچی اسلامیت کے علمبردار ہیں، وغیرہ۔ اس بارے میں میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں

کہ قدرت اللہ شہاب نے شہابِ نامے میں، ممتاز مفتی نے کسی مضمون اور نصر اللہ خاں (کہ اچی) نے تکبیر کے کالموں میں نہایت زور سے اس بات کا اثبات کیا ہے کہ ہم اسلام کے اصولوں اور اُس کی بنیادوں پر محکم یقین رکھنے کی وجہ سے بچے فنڈا منٹلسٹ ہیں۔ مخالفین کی اصطلاحوں کے جادو کا فوراً شکار ہو جانا کسی مسلمان کو زیب نہیں دیتا۔ مثلاً کل دشمن کہیں کہ مسلمان تو وہ ہوتا ہے جو احمق ہو تو گویا ہم فوراً اسلام سے توبہ کرنے کے لیے کان پکڑیں گے۔ جیسے کچھ عرصہ پیشتر وہ جنونی (FANATIC) بھی کہتے تھے۔ ان ساری گالیوں کا مقصد یہ ہے کہ ہماری لٹکا ہوں میں شرافت و عزت حاصل کرنے اور مادی فائدے اٹھانے کے لیے اُس اسلام سے اجتناب کر دو جو اجتماعیت کی سطح پر آکر نظام اور قانون کی شکل اختیار کرنا چاہتا ہے۔

سوچئے کہ ہماری کتنی وفاداری ہے دشمنانِ خدا و رسولؐ اور اعدائے ملت سے کہ جو وہ کہیں اُس پر آمنا و صدقنا!

کسی بھی شریعت بل اور اسلامی دستور یا پروگرام کو اختیار کرنے سے پہلے اس ذلیل اعدا پرست ذہنیت کا خاتمہ کرنا چاہیے جو ہمارے گلے کا پھندا بنی ہوئی ہے۔ ہمارے دین اور نظریات اور دستور اور قانون پر طنز یہ جملے کہہ کر یا دشنام طرازیوں کر کے یا ہمیں احمق اور رجعت پسند اور ملّا اور جنونی قرار دے کر ہمارا نظامِ ہدایت معین کرنے کا کام اسلام دشمن طاقتوں اور شیاطینِ جن و انس کا نہیں ہے۔ یہ فیصلہ ہم خود کریں کہ ہم کیا ہیں؟ ہمارا ایمان کیا ہے؟ ہماری زندگی میں سپر ریلا اور سپر پاور فی الحقیقت کونسی ہے؟ ہمارا بحیثیت مسلمان فریضہ و نظام کیا ہے؟ دشمن گالیوں کی ناوک انداز ہی یا میزائل باری کی بوچھاڑ کر دیں، مگر ہم اپنے دینی علم کی سر بلندیوں کا فریضہ تو ادا کرتے ہی رہیں گے۔

جو لوگ اپنے دین پر ایمان رکھنے، اسے سر بلند کرنے اور اپنے آپ کو اس کے تابع کرنے میں شرم محسوس کرتے ہوں تو وہ سر سے دین کی کھلی مخالفت شروع کر دیں۔ ان کا یہ کام ہی نہیں کہ وہ اسلامیت کے نظامِ اجتماعیت کی تعمیر کے لیے

اینٹیں گارا ڈھوئیں۔

کچھ اور لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ پارلیمنٹ کے اجماع کو نظام شریعت کے تفصیلی اصول طے کرنے میں دستوری اختیاراتی مانا جائے۔ دوسرے معنوں میں قیاس و اجتہاد کرنے اور اجتہادی آراء پر اجماعی فیصلے مرتب کہہ کے نافذ کرنا یہ پارلیمنٹ کا کام ہو جس کے شرکاء میں گھوڑا منڈی کا مال بھی ہو، جس میں شرابی بھی شامل ہوں، ہیروئن کے کاروبار میں غصیہ طور پر ملوث حضرات بھی ہوں۔ ڈاکوؤں کی حکومت درحکومت سے جن کی سانپھ کاٹھ بھی ہو۔ جو وڈیروں کے ایجنٹ بھی ہوں، جن کا انتخاب عیلم اسلام اور اسلامی اخلاقی کے معیارات کے مطابق نہ ہوا ہو۔ جو روپیہ خمرچ کہہ کے، سیاسی غلطی کر کے، پبلک کو دل کش نعروں اور وعدوں سے دھوکا دے کر آئے ہوں، اور حکومت کو مارکیٹ سمجھتے ہوں جہاں سے انہیں کمائی کر کے لے جانی ہے اور اقتدار میں اپنے حقے کہ اس بات کا ذریعہ سمجھتے ہوں کہ سرکاری محکموں، اداروں اور افسروں اور ملازموں سے اپنے جائزہ اور ناجائز کام نکلوائیں۔ کیا ایسے لوگ جمع ہو کہ دین کی خدمت کریں گے، دینی علوم اور قانون شریعت پر تیسرچ کریں گے، بحث و تحقیق میں قانون کے لفظوں کی لغوی، قواعدی اور تفسیری تفصیلات، لٹریچر، سابق تحقیقاتوں کے نتائج اور ان کے باریک اختلافات کی حوالوں اور مآخذ سے باقاعدہ پیش کش کر سکیں گے؟ کھلے میدان میں بغیر پابندیوں کے اپنے دل سے قانون سازی کرنا اور چیز ہلانا لیکن قرآن کے منشاء، رسالت کی عملی توضیحات، اور خلفائے راشدین کے نمونے اور پورے دور کے محققین کے سرمایہ کاوش کو سامنے رکھ کر خدا و رسول کی مرضیات کو پورا کرنا اور شے ہے۔ یہاں پارلیمانی اکثریت کے فیصلے کے معنی یہ نہ ہوں گے کہ خدا و رسول کے نصوص کے صحیح ترین تقاضے پورے ہو رہے ہیں۔ اور عملاً یہ سب اسلام ہے اور دین ہے جو پارلیمنٹ نافذ کر رہی ہے۔ گو یہ پارلیمنٹ کے لوگ اپنے علم و کردار کی پستیوں کے باوجود کچھ لہو قرآن کی تشریح میں رسول کا مقام حاصل کرنا چاہتے ہیں اور

کچھ خلفائے راشدین اور صحابہ عدول کا جن کی شان حضورؐ نے مقرر کی بَاتِيَهُمْ اَقْتَدَيْتُمْ
اِهْتَدَيْتُمْ۔ کیا آپ کا مقام قوم یہ تسلیم کر لے گی کہ آپ میں سے جس کا دامن
تھام لیا بیڑا پا رہے۔

اس سے نیچے اتر کر آپ قاضی شریح، قاضی ابوالیوسفؒ، امام ابوحنیفہؒ اور دیگر ائمہ فقہاء و محدثین سب کا مرتبہ، آپ ان کی خدمات کو کامل عدم کر کے اور ان سے استفادہ کا دروازہ بند کر کے اپنے لیے حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ ساری پارلیمنٹ مل کر بھی امام ابوحنیفہؒ قاضی ابوالیوسفؒ، یا امام شافعیؒ یا ابن تیمیہؒ میں سے کسی کی جگہ لینا تو کجا، آپ ان کی گرد کو بھی نہیں پہنچ سکتے۔ آپ کو معلوم ہی نہیں کہ قیاس و اجماع اور اجتہاد کیا ہوتا ہے۔ اور کیسے کیا جاتا ہے، اور اس کے لیے ماخذ کیا ہیں، نظائر کی کیا اہمیت ہے۔ آپ نے تو اس عظیم ذمہ داری کو بچوں کا کھیل سمجھا ہے جس کے لیے کسی صلاحیت و اہلیت اور کسی معیار انتخاب کی ضرورت نہیں۔

اقبال نے بات اسمبلیوں کے اجتہاد کی ضرور چھیڑی تھی اور مصطفیٰ کمال سے اُمیدیں لگائی تھیں۔ مگر وہ تجربہ ناکام ہوا اور خود علما نے لکھا کہ وہ سپاہیوں کی قوم ہے، اس کے لیے ممکن نہیں کہ وہ تشریفی کاوشیں کر سکے۔ چنانچہ ان کے سامنے اُس اہلیت کا سوال آگیا جو اجتہاد و قیاس کے لیے ضروری ہے۔ اس کے لیے انہوں نے پھر خود ہی قبائل تجویزیں غور کے لیے رکھیں۔ ایک بہ کہ پارلیمنٹ کے اندر ہی ایک خاص تعداد میں علماء کو منتخب کر دیا جائے۔ لیکن وہ ایک اقلیت ہوتے ہوئے آج کل اسلام گریز طبقوں کی اکثریتوں کے درمیان کیسے کوئی چیز منواسکیں گے۔ لوگ کہیں گے کہ یہ تو تھنیا کہیسی ہے۔ اقبال نے ایران کی طرز پر علماء کے ایک الگ گروہ کی بات بھی کی، اُس پر اور زیادہ اعتراض وارد ہوتا تھا۔ اور یہاں تقریباً ایران سے ملتا جلتا طریقہ اختیار کیا گیا۔ وہ بھی اسی صورت میں موثر ہو سکتا تھا کہ کوئی مضبوط سربراہ ریاست یا قائم حکومت اسلامی رہنمائی کے قائم کردہ ادارے کی سفارشات کو جاری کر سکے۔

بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ یا تو مارشل لا ہو یا جمہوریت کے پیرائے میں فسطائی نظام۔ یہ دونوں صورتیں بھی قابل قبول نہیں۔

پھر؟ — پھر یہ کہ موجودہ طرز کے لادین جمہوری سیٹ اپ اور اس جمہوریت کے شدید اثیوں کی مزاحمت کے سبب نفاذ اسلام کے لیے اجتہادی عمل جاری کرنے کا کوئی مناسب اور قابل اعتماد انتظام نہیں کیا جاسکتا۔

ہاں اس نظام کو توڑ کر اگر ووٹر کا معیار، اور اس سے زیادہ امیدواروں کا معیار اور اس سے زیادہ وزراء اور سیکرٹریوں اور مشیروں کا کردار بروٹے قانون طے ہو۔ اور اس کی جانچ کے لیے چھلنیاں لگی ہوں۔ تو پھر یہ ممکن ہے کہ پابندی سے علم دین رکھنے والے دچلے وہ دکھائیں سے ہوں یا سیاسی لیڈروں میں سے تیاری کر کے آجائیں، اور دیانت دارانہ اسلامی کردار رکھنے والے لوگ اسمبلیوں میں آئیں، اور ہر تجویز یا ترمیم یا اختلاف کے لیے شرعی نصوص، تشریعی دلائل اور سابق تحقیقی نظائر کے ساتھ گفتگو کریں۔ تب کچھ صورت بن سکتی ہے۔ عام لیڈروں اور واعظوں اور اور وکیلوں، صحافیوں اور شاعروں کے (شرعی طور پر غیر موقع، مقولات اجتہادی بحثوں میں نہیں لائے جاسکتے۔

بطور حرف آخر عرض ہے کہ شریعت کا قافلہ جس وادی پر خار سے گذر رہا ہے، اس سے باہر آ جانے کے بعد نجانے اس کا رنگ روپ کیا ہوگا۔ کیا وہ اسلام اور شریعت سے ایک نیا مذاق ثابت ہوگا یا فی الحقیقت پرچم اسلامی کی سر بلندی کے مناظر سامنے آئیں گے؟ مزاحمتی طاقتیں اس کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے اور اس کا حلیہ بگاڑنے اور اس کے قیمتی نتائج ممکنہ کو برباد کرنے کی کوشش کریں گے۔ کیا بنے گا اور کیا ہوگا؟

اس کا جواب میاں نواز شریف، آئی جے۔ آئی اور پارلیمنٹ ہی کے ذمے ہے۔ ہماری دعا ہے کہ خدا کرے اطاعت خدا و رسول کی کوئی بہتر راہ نکلے تاکہ ہم اس عذاب سے بچ سکیں جو مختلف صورتوں میں مختلف اطراف سے ہم پر ٹٹکا ہوا ہے۔