

اسلامی نظمِ جماعت

نعیم صدیقی

کسی بڑی مسم میں کوئی بھی جماعت اگر اس حالت میں شریک ہو کہ اس کا نظم ڈھیلا ہو تو اس کو اس موٹر گاڑی کا سا انجام پیش آسکتا ہے جس کے پرزے اپنی اپنی جگہ پر ٹھیک کئے ہوئے نہ ہوں اور ڈرائیور اسے پہاڑی اور ریگستانی راستوں پر ایک لمبا سفر طے کرنے کے لیے لے کر نکلے، اور پھر سفر میں جانے کے بعد قدم قدم پر اسے مشکلات کا سامنا ہو، یہاں تک کہ گاڑی کی مشین کسی نازک مرحلے پر بالکل ہی جواب دے دے۔

نظمِ جماعت بلاشبہ ہر جماعت کے لیے ایک طبعی ضرورت کی حیثیت رکھتا ہے، لیکن ہماری نگاہ میں طبعی ضرورت کے علاوہ اس کی حیثیت عین دین و اخلاق کی اور اللہ کی عبادت کی اور رسول کریم علیہ التہیہ والسلام کی اطاعت کی ہے، اس وجہ سے دوسروں کے ہاں نظم کی کمزوری صرف اس لیے ناگوار ہوتی ہے کہ وہ کام میں حائل ہوتی ہے، لیکن ہمارے لیے تو وہ ایسی معصیت ہے جو عاقبت کو خراب کر دینے والی ہے۔ پس نظمِ جماعت کو کسے رکھنا اور اس کے لیے ہر رفتی کا پاسبان بن کے کھڑے رہنا ضروری ہے۔

نظمِ جماعت کے سلسلے میں چند اہم امور کا تذکرہ کرنا مناسب ہوگا:

اربابِ امر کی اطاعت

۱۔ نظمِ جماعت کی ریڑھ کی ہڈی، امر و اطاعت کا توازن ہے۔ یہ توازن برقرار نہ رہے تو پھر نظمِ جماعت کے سرے سے کوئی معنی نہیں رہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس امر و اطاعت کے توازن کو درہم برہم کرنا گناہ کبیرہ ہے، جو عین خدا و رسول کی نافرمانی ہے اور جس کے بعد دنیا و آخرت کی فلاح حاصل نہیں ہو سکتی۔

قرآن کا مطالبہ یہ ہے :

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ (النساء ۵۹: ۴)

اللہ کی اطاعت کرو، اور اس کے رسول کی اطاعت کرو اور تم (اللہ اور رسول کی اطاعت کرنے والوں) میں سے جو لوگ اولی الامر قرار پائیں، ان کی اطاعت کرو۔

واضح رہے کہ یہ تینوں اطاعتیں واجب ہیں، اور ان میں سے کسی ایک کا ترک، ایک مسلم کو خسران کے مقام پر لے آتا ہے۔ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :

من اطاعني فقد اطاع الله ومن عصاني فقد عصي الله ومن اطاع اميري فقد اطاعني ومن عصي اميري فقد عصاني (بخاری و مسلم)

جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی، اور جس نے میرے (یعنی آنحضورؐ کے مقرر کردہ یا آنحضورؐ کی پیروی کرنے والے) امیر کی اطاعت کی، اس نے میری اطاعت کی اور جس نے میرے امیر کی نافرمانی کی، اس نے میری نافرمانی کی۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا ایک قول جو اسی مدعا کی وضاحت کرتا ہے، عقد القرید میں یوں درج ہے :

ان طاعتنا لا نمتہ من طاعتہ اللہ وعصيانہم من عصيان اللہ

بلاشبہ آئمہ کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے اور ان کی نافرمانی اللہ کی نافرمانی ہے۔

بے شمار احادیث و روایات، جو اس سلسلے میں قطعی الاحکام ہیں، کتب احادیث میں مذکور ہیں۔ ان سب کا مدعا ہے کہ اسلامی ریاست کو چلانے کے لیے یا اقامتِ دین کی جدوجہد کے لیے جو نظم جماعت اسلامی آئین و حدود پر قائم ہو، اس میں جو لوگ اسلامی معیارِ قیادت کے پیش نظر اپنے علم و تقویٰ میں ارفع ہونے کی بنا پر امارت کے لیے منتخب کیے گئے ہوں، ان کی اطاعت (فی المعروف) کرنا اہم ترین شرعی فرائض و واجبات میں شامل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ نبیؐ نے صاف صاف فرمایا کہ اگر نکٹا جشی بھی امارت کے مقام پر سرفراز ہو تو باوجودیکہ اس کی شکل و صورت، اس کا نسلی و نسبی مقام، تمدنی آداب و رسوم میں اس کا ذوق، جذبات اور حیات میں اس کا مخصوص رجحان کسی کو چاہے کتنا ہی ناپسند کیوں نہ ہو، اس کی پوری پوری اطاعت کرنا ضروری ہے۔ نبی صلم نے یہ بھی واضح فرمادیا کہ اس مطالبہٴ اطاعتِ امیر سے جو لوگ روگردانی کریں، ان کے تقویٰ کی بڑی سے بڑی مقدار بھی انہیں آخرت کی کامرانی سے ہمتار نہ کر سکے گی۔

من خلع بداً من طاعتہ لقی اللہ یوم القیامت لا حجتہ لہ (صحیح مسلم)

جس کسی نے اطاعتِ امر سے اپنا ہاتھ چھڑالیا وہ قیامت کے روز اللہ سے اس حال میں ملاقات کرے گا کہ (اپنے آپ کو برسرِ حق ثابت کرنے کے لیے) اس کے پاس کوئی دلیل نہ ہوگی۔

ان اشارات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی نظامِ جماعت میں نظامِ امارت کی حیثیت وہ نہیں جو عام دنیا پرست سیاسی جماعتوں کے صدور، نائب صدور، صوبائی اور ضلعی ناظمین اور ان کے مشیروں کی ہوتی ہے۔ بلکہ اسلامی نظامِ امارت میں امیر، نائب امرا، صوبائی ضلعی اور مقامی امرا، دوسرے ناظمین شعبہ جات اور ان کے ارکانِ شوریٰ کا مقام ایک خاص طرح کا شرعی اور دینی مقام ہوتا ہے، جس کے حقوق و واجبات بھی شرعی اور دینی ہیں، نہ کہ مصلحتی۔ ان وجہ سے اسلامی نظامِ امارت کی اطاعت کا معاملہ ویسا نہیں ہے جیسا سیاسی پارٹیوں میں ہوتا ہے۔

جب تک اسلامی نظامِ جماعت کے اربابِ امر، کتاب و سنت سے کھلا کھلا انحراف نہ کریں، ان کے احکام اور ان کی ہدایات سے سرتابی کرنا، یا ان کی اطاعت پہ طوع و رغبت کرنے کے بجائے بدولی کے ساتھ کرنا، یا ان کے لیے خیر خواہانہ جذبات رکھنے کے بجائے کینہ و نفرت کے جذبات دلوں میں رکھنا، ان کے خلاف سازشیں کرنا، ان کی غیبت کرنا، ان کے متعلق بدولی پھیلاتا، ان کو واقعات و احوال سے آگاہ کرنے میں اور راہِ صواب پر چلنے کے لیے صحیح مشورے دینے میں بخل دکھانا، اور ان کے سوئے رازوں کو نشر کرنا، یہ سب کچھ کبیرہ گناہوں میں داخل ہے۔ اور یہ ایسے کبائر ہیں کہ ان کی وجہ سے عبادت کی انجام دہی اور عام اخلاق کی درستی کے باوجود آدمی کی عاقبت تباہ ہو سکتی ہے۔ اس وجہ سے اسلامی نظامِ جماعت کے اندر چلنے والوں کو طاعتِ امرا کے معاملے میں بہت محتاط ہونا چاہیے۔

اربابِ امر پر تنقید اور اس کی حدود

اسلام نے اندھی اطاعت کا مطالبہ یقیناً نہیں کیا ہے، بلکہ وہ صرف ”اطاعت فی المعروف“ چاہتا ہے۔ معروف کی حدود سے باہر اس کا حکم ”لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ“ کا ہے۔ اسلامی نظامِ جماعت اس کا مقتضی ہے کہ اس کے سارے ارکانِ امرا کی روش پر کڑی نگاہ رکھیں اور انہیں معروف کی حدود سے کوئی قدم نہ نکالنے دیں، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ! مَنْ دَيَّنَكُمْ فِي أَعْوَابِهَا فَلْيَقُومُوا

اے لوگو! تم میں سے جو کوئی میرے رویے میں کوئی کجی دیکھے تو اس کا فرض ہے کہ وہ میری اس کجی کو سیدھا کر دے۔

اس سلسلے میں کسی امرِ اجتہاد میں اگر اختلاف ہو تو اسے صاف کرنے کے لیے اسے پیش کرنے کا، اس پر بحث کرنے کا، اور اگر صاف نہ ہو سکے تو اس پر قائم رہنے کا حق بھی جماعتِ اسلامی کے ارکان کو از روئے شریعت حاصل ہے، لیکن اطاعت بہر حال اسی فیصلے کی کرنی لازم ہے جو اربابِ امر کی طرف سے نافذ العمل ہو۔ طاعت کا قلاوہ گردن سے نکالنے کے لیے یہ دلیل کافی نہیں ہے کہ فیصلہ میری رائے کے خلاف کیوں ہوا، اور حالات کو اس نظر سے نہیں دیکھا گیا کہ جس نظر سے میں دیکھتا ہوں۔ طاعت کا قلاوہ صرف اسی صورت میں نکالا جاسکتا ہے جب کہ بلافاظ رسالتؐ ”ان تدوا کفراً بواجباً“ اسلام سے کھلا کھلا انحراف پایا جائے۔

امرا کو راہِ حق پر سیدھا رکھنے کے لیے تنقید بھی مامورین کا ایک بنیادی حق ہے، لیکن اسلامی نظامِ جماعت میں تنقید اس سوئے ظن کے ساتھ کرنا جو سیاسی جماعتوں کا خاصہ ہے، غیر اسلامی طریق کار ہے۔ اسلامی نظام میں تنقید حسن ظن کے ساتھ ہوتی ہے، اور اس میں اعتراض اور شکایت کے انداز کی بجائے خیر خواہانہ مشورہ کی روح کار فرما ہوتی ہے۔ اسلامی جماعت میں تنقید کا صرف وہی پاکیزہ اسلوب کھپ سکتا ہے کہ جس میں نہ ناقد کے اندر تلخ جذبات کام کر رہے ہوں اور نہ مخاطب میں اس سے کراہت پیدا ہو، وہ کہ جس میں کوئی انتقامی اسپرٹ شامل نہ ہو، اور وہ کہ جس میں اپنی بات منوانے کی ضد کا اثر نہ ہو، اور وہ کہ جس کے قبول نہ کیے جانے پر آدمی پر بدولی کا دورہ نہ پڑ جائے۔ پھر اسلامی تنقید کی شان یہ ہے کہ وہ رو در رو ہوتی ہے، نہ کہ پس پشت۔ پس پشت اگر کچھ کہا جائے تو وہ غیبت ہے، نہ کہ تنقید، غیبت اسلامی نظام سے پرلے درجے کی بدخواہی ہے، حالانکہ تنقید اس کی بہترین خیر خواہی ہے، ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

اسلامی نظامِ جماعت میں امرا پر جتنے زیادہ اور صاف سے صاف الفاظ میں تنقید کی جائے، اتنا ہی جماعت کے حق میں رحمت ہوتا ہے۔ لیکن یہ بہر حال حفظ مراتب کے اسلامی اخلاق کے خلاف ہے کہ امرا پر طنز و تعریض کے چبھتے ہوئے فقرے کہے جائیں، ان کے لیے احترام سے بٹے ہوئے فقرے استعمال کر کے دلوں کا بخار نکالا جائے، ان کا مذاق اڑایا جائے، یا ان کی کمزوریوں کا ذکر کر کے مزے لیے جائیں۔

حق تنقید کا یہ استعمال بھی مقصد انگیز ہوتا ہے کہ اس پر قانونی بندشیں نہ ہونے کی وجہ سے

اسے مستقل پیشہ بنا لیا جائے، اور اہل امر کی ہر حرکت، ہر عمل اور ہر فیصلے پر، بلکہ ان کے ایک ایک فقرے پر جاوے جاگرفت کرنے کا سلسلہ شروع ہو جائے، اور ان سے ہر امر کے متعلق مطالبہ کیا جائے کہ اس کے پوزے پورے دلائل بیان کرو۔ یہ حالت اگر پیدا ہو جائے تو امارت کی ذمہ داری کو لے کر کوئی انسان بھی ایک دن نہیں چل سکتا۔ پھر تو نام امر ہاتھ میں لینے والے کا کام یہی رہ جائے گا کہ وہ مامورین کے سامنے بیٹھا جواب دہی کرتا رہے اور ان کے اعتماد کو بحال کرنے کے لیے اپنے ایک ایک جملے اور ایک ایک فعل کا تفصیلی تجزیہ کر کے سمجھاتا رہے کہ اس میں کوئی قابل شکایت چیز نہیں ہے۔

ان سطور کے پیش نظر اگر سوچا جائے تو اندازہ ہو گا کہ امرا کے مقابلے میں حق یا حق تنقید استعمال کرنے ہوئے صراطِ مستقیم پر چلنا بہت ہی احتیاط کا تقاضا کرتا ہے۔ اس احتیاط کے تقاضے سے اگر صرف نظر کر لیا جائے تو آدمی تنقید کا حق غلط اسلوب سے استعمال کرتے ہوئے نظام جماعت کے لیے ایک خطرناک روگ بن سکتا ہے، اور خود اس کی عاقبت خطرے میں پڑ سکتی ہے۔ غلط تنقید کی ایک بڑی علامت یہ ہے کہ وہ طاعت میں حائل ہو جاتی ہے، اور ایک شخص نظام امارت کے حقوق میں کھلی کھلی خیانت کرنے پر اتر آتا ہے۔ پس طاعت اپنی جگہ پر، اور تنقید اپنی جگہ پر رہنی چاہئے، طاعت کو ختم کرنے والی چیز محصیت خالق کے ظہور کے سوا اور کوئی نہیں ہو سکتی۔

اربابِ امر کی شخصیات اور ان کی تبدیلی

نظام طاعت کی پابندی میں شخصیتوں کے اول بدل سے کوئی فرق نہیں لایا جاسکتا۔ یہ ہو سکتا ہے کہ ایک جماعت کے وسیع نظام امارت کا بار اٹھانے والی ایک بڑی ٹیم کے افراد میں سے کوئی اونچا ہو، کوئی نیچا، کسی کا علم زیادہ ہو، کسی کا تقویٰ، کسی کو دورِ جدید کے خاص تقاضوں پر زیادہ دسترس ہو اور کسی کو قرونِ اولیٰ کے شئون کی گہری بصیرت حاصل ہو، کسی کی نگاہ احکامِ شریعت کے ظاہر پر زیادہ رہتی ہو اور کوئی احکام کی حکمتوں کا لحاظ رکھنے میں خاص توجہ دے، کسی کے نزدیک تحریک کا ایک پہلو زیادہ اہمیت رکھتا ہو، کسی کے نزدیک، دوسرا پہلو اولین توجہ چاہتا ہو۔ پھر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی کا مزاج ذرا سخت ہو کسی کا نرم، کوئی زیادہ بے تکلفی کو پسند کرتا ہو کوئی پلو قار مسلک کا خوگر ہو، کوئی گرمی، گرفتار کو پسند کرے اور کوئی خاموشی سے کام کرنے والا ہو۔ پھر لباس، وضع قطع، نشست و برخاست، کھانے پینے وغیرہ وظائفِ زندگی میں مختلف افراد کے ذوق

مختلف ہو سکتے ہیں۔ ’مخصوص ذوق‘ رجحان اور طبیعت کے کچھ تقاضے ہوتے ہیں جو ایک نظامِ جماعت کی مجموعی پالیسی کی وحدت کے باوجود اپنا کام ایک خاص حد تک کرتے ہیں۔ ان فروق و اختلافات کی وجہ سے مختلف اہل امر کی حیثیتیں مختلف نہیں ہو جاتیں کہ ہر ایک کے حقوقِ طاعت میں کمی بیشی کی جائے اور اگر ان میں اول بدل ہو جائے تو لوگ اس امر کی جستجو کریں کہ فلاں میں وہ ذوق اور وہ اطوار کیوں نہیں ہیں جو فلاں میں ہیں اور جب ایک قسم کے طرزِ عمل سے مانوس ہو جانے کے بعد کوئی اول بدل واقع ہو تو طبائع میں اضطراب نمودار ہو اور حرکت و عمل کی رفتار ست پڑنے لگے ماسی مقدمے کے سدباب کے لیے نبی صلعم نے یہ ہدایت دی تھی کہ ایک کتنا جوشی بھی اگر کسی امر میں تمہارا امام ہو تو ”لَا تَسْمَعُوا وَأَطِيعُوا“ پر عمل کرو اور یہ نہ دیکھو کہ اس کی صورت کیسی ہے اور اس کا لباس کیسا ہے اور اس کے ذوق اور آداب و شعائر کس طرح کے ہیں۔ طاعت کو شریعت نے اس امر پر منحصر نہیں کیا ہے کہ اہل امر کا ’مخصوص ذوق‘ و رجحان ہر پہلو سے مامورین کی مشا کے مطابق ہو۔

اسلامی تحریک شخصیتوں کے محور پر نہیں گھومتی بلکہ ایک وقت میں اگر نبی کی رہنمائی میں چلتی ہے تو دوسرے وقت حضرت صدیق ”وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ“ اَلان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم کے کلمات بلند کرتے ہوئے آتے ہیں اور تحریک کی باگ دوڑ سنبھال لیتے ہیں اور آپ کے بعد حضرت عمرؓ جیسا سخت مزاج خلیفہ اس کی عنانِ قیادت تھامتا ہے۔ پھر حضرت عثمانؓ جیسی حلیم ہستی اس ذمہ داری کو اپنے کندھوں پر لیتی ہے۔ اور پھر حضرت علیؓ اپنی خصوصیات کے ساتھ اس کی سربراہ کاری کرتے ہیں۔ اس سارے اول بدل میں نظامِ اطاعت کی فرضیت بحال رہتی ہے اور اسے توڑنا ایک ہی طرح کا گناہ کبیرہ رہتا ہے۔

اس بات کو کبھی نہ بھولے کہ ہمیں ’مکزی‘ ’صوبائی‘ ’ضلعی اور مقامی امارت کی اطاعت‘ شخصیتوں کے پیشِ نظر نہیں بلکہ ان مناصب کی شرعی حیثیت کے پیشِ نظر کرنے پر مامور کیا گیا ہے۔ پس شخصیتیں حالات و ضروریات کے ماتحت چاہے روزانہ بدلتی رہیں، لیکن خدا اور رسولؐ نے امارت کے جو حقوق ہمارے اوپر واجب ٹھہرائے ہیں ان کی ادائی پوری دیانتداری کے ساتھ یکساں جاری رہنی چاہیے۔

اہل امر کی ذمہ داریاں

اب تک مامورین کی ذمہ داریاں بیان کی گئی ہیں۔ ان کے مقابل دوسری طرف اہل امر کی

ذمہ داریاں ان سے بھی زیادہ نازک ہیں۔ جب تک اہل امر اپنے حصے کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کا اہتمام نہ کریں نظام امر و اطاعت کا توازن برقرار نہیں رہ سکتا۔ مامورین کے مقابلے میں اہل امر کی انفرادی باز پرس بھی زیادہ شدید قسم کی ہوگی، اور دنیا میں تحریک اسلامی کی کامیابی کا زیادہ دار و مدار بھی ان کی صحت کار پر ہوتا ہے۔ خود مامورین، اطاعت پر صحیح معنوں میں اسی صورت میں قائم رہ سکتے ہیں، جب اہل امر اپنے حصے کے فرض — یعنی امر — کے معاملے میں اپنے فرائض کو ٹھیک ٹھیک ادا کریں۔

اس سلسلے میں ذیل کی آیت بہترین رہنمائی کرتی ہے، جس میں اللہ تعالیٰ نے نبی کی شان امارت کو ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے :

قَبَمَا رَحِمْتِهِم مِّنَ اللَّهِ لَئِنْ لَّمْ يَكُنْ لَّكَ غَلِيظُ الْقَلْبِ لَا انْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ
فَأَعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ
اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ (آل عمران ۳: ۱۵۹)

یہ کچھ اللہ ہی کی مہربانی ہے کہ آپ ان (مسلمانوں) کے لیے نرم خو ہیں اور اگر آپ درشت کلام اور تلخ مزاج ہوتے تو یہ آپ کے آس پاس سے منتشر ہو جاتے، پس ان کی غلطیوں سے درگزر کیجیے، ان کے لیے بخشش طلب کیجیے، اور معاملات میں ان سے مشورے لیجیے، پھر جب آپ (مشورے کے بعد) کسی بات کا تہیہ کر لیں تو اس کے بعد اللہ پر بھروسہ کریں۔ یقیناً اللہ (اپنے اوپر) بھروسہ کرنے والوں کو محبوب رکھتا ہے۔

اس آیت میں نبی کی پیروی میں کام کرنے والے ان تمام اہل امر کے لیے وہ بنیادی ہدایت دے دی گئی ہے جس کو ملحوظ رکھے بغیر اسلامی جماعت کا نظام خوبی سے کام نہیں کر سکتا۔ اسلامی امارت کے ہر فرد کو اس آیت کی روشنی میں جن امور کا پابند رہنا چاہئے اور جن کے مطابق اپنے مزاج کو ڈھالنا چاہئے وہ یہ ہیں :

۱۔ نرم خوئی :

کوئی امارت اپنا صحیح وظیفہ کامیابی سے سرانجام نہیں دے سکتی، جب تک کہ اس میں بلا امتیاز جملہ رفقاء جماعت کے لیے لینت، شفقت اور نرم خوئی کا وصف موجود نہ ہو۔ اسلامی نظام امارت کے ارکان کا رویہ ایسی جماعت گیر شفقت پر مشتمل ہونا چاہیے کہ ہر فرد یہ محسوس کرے کہ سب سے زیادہ قرب اور سب سے زیادہ اعتماد شاید مجھی کو حاصل ہے۔ کسی شخص کو اپنے دل کی بات کہنے میں جھجک نہ ہو، کسی کو حلقہ اہل امر میں داخل ہوتے ہوئے کوئی ذہنی احساس مانع نہ

ہو، اور کسی فرد کو کوئی اونچ نیچ محسوس نہ ہو۔ یہ چیز جہاں نہیں ہوتی وہاں الہی امر اور مامورین میں ذہنی قلبی اور مجلسی بعد پیدا ہوتا جاتا ہے، اور رفاقت کی روح میں کمزوری آنے لگتی ہے۔ یہی حقیقت تھی جسے علامہ اقبالؒ نے یوں بیان کیا تھا۔

کوئی کارواں سے ٹوٹا کوئی بدگلی حرم سے
کہ میرِ کارواں میں نہیں خوئے دلنوازی

بس یہی خوئے دلنوازی ہے جس کا مطالبہ یہ آیت کرتی ہے۔

خوئے دلنوازی کے اس مطالبے سے یہ مراد لینا ایک زیادتی ہوگی کہ امیر کسی معاملے میں سختی نہ کریں، کسی کوتاہی پر ہانہ نہ کریں، کسی نازیبا حرکت پر ٹوکنے نہ پائیں، اور ایک ایک رکن جماعت کی خوشامد کرتے پھریں۔ بخلاف اس کے حکمت و مصلحت کے مطابق جہاں شدت و غفلت سے کام لینے کے مواقع آئیں، وہاں سختی کرنے کا تلخ فرض ادا کرنے میں کوتاہی کرنا جماعت کے مفاد کے خلاف ہوگا، امارت کو اصول، مقصد اور نظم کی پاسبانی میں رہنا سے بسا اوقات حکم کا رویہ اختیار کرنا پڑتا ہے، لیکن اس کی رُوح رحمت و شفقت کی روح ہوتی ہے، اگرچہ اس کا ظاہری پیرایہ سخت گیرانہ ہوتا ہے۔

ب۔ علو و دو گزرد:

اہلِ امر کو چونکہ تمام رفتار کی حرکات و سکنات کا جائزہ لینے کا موقع ملتا ہے، اور اس وجہ سے ان کے بہت سے عیوب، بہت سی کمزوریاں، بہت سی غلط کاریاں اہلِ امر کے سامنے آتی رہتی ہیں۔ کسی نے اپنی ڈیوٹی کی انجام دہی میں کوتاہی کر دی، کسی نے مخالفین تحریک سے کوئی نازیبا بات کہہ دی، کسی نے کوئی غلط جذباتی مظاہرہ کر دیا، کسی نے کوئی اہم راز کی بات برسرِ عام کہہ دی، کسی نے اپنے کسی رفیق سے یا کسی غیر سے بد معاملگی کر دی، کسی نے غیبت کی، کسی نے شکایت کی، اور ان حالات میں انسانی طبیعت بدگلی اور تکدر کا اثر قبول کیجے بغیر نہیں رہ سکتی۔ آہستہ آہستہ اس قسم کی کمزوریوں کو دیکھ دیکھ کر اہلِ امر کے دل، خاص خاص افراد کے متعلق بھی، اپنے پورے حلقے کے متعلق بھی تلخی سے بھرنے لگتے ہیں، اور ایک طرح کی کراہت شدت و غفلت کے روپ میں ربط ضبط اور طرزِ کلام میں ظاہر ہونے لگتی ہے اور اس سے دل پھٹتے ہیں، بدگمانیاں بڑھتی ہیں، اور نظامِ امر و طاعت کے بیچ ڈھیلے ہونے لگتے ہیں۔ مذکورہ بالا آیت اسی معاملے میں انتہا کرتی ہے، اور اہلِ امر کو وہ یہ درس دیتی ہے کہ وہ اپنے رفتار کی کمزوریوں کو دیکھیں اور ان کو محاف کرتے جائیں، اور دل میں کسی طرح کی گمراہی نہ پڑنے دیں، اور اپنے اندر

مایوسی اور تکدر کو داخل نہ ہونے دیں۔ کیونکہ مختلف طبائع مختلف کمزوریاں رکھتی ہیں اور بہت محنت کے بعد آہستہ آہستہ ان کی اصلاح ہوا کرتی ہے۔ صرف یہی نہیں کہ اپنی طرف سے غصہ و رگزر سے کام لیا جائے، بلکہ شفقت کا تقاضا یہ ہے کہ ان کی غیر حاضری میں اپنے اللہ سے ان کے لیے دعائے مغفرت کی جائے۔ یہ باہمی محبت کے جوڑ کو مضبوط کرنے کا بہترین ذریعہ ہے۔

ج۔ مشاورت:

وَمَا وَدَّهُمْ لِي الْأَمْرُ کا اقتضایہ ہے کہ اہل امر موقع بہ موقع اپنے مختلف رفقا سے ان کی حیثیتوں اور ان کے علم و بصیرت کے مطابق مشورہ طلب کرتے رہیں۔ باہمی مشاورت سے اعتماد بڑھتا ہے، بدگمانیاں دور ہوتی ہیں اور فیصلوں پر عمل کرنے میں سہولت ہوتی ہے۔ مشورت یقیناً فرض ہے اور جس معاملے میں بھی جو رفقا صحیح مشورہ دینے کے اہل ہوں ان سے استصواب کرنا عین ارشاد الہی کا اتباع ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر معاملے میں ہر شخص سے لازماً مشورہ لیا جائے، بلکہ ضروری یہ ہے کہ جس معاملے میں جس کا مشورہ لینا مناسب ہو اس سے ضرور مشورہ طلب کیا جائے۔ بعض صورتوں میں خاص اشخاص سے، بعض میں جماعت کی منتخب کردہ شورٹی سے، اور بعض میں عام ارکان اور رفقا سے، حسب مصلحت جماعت مختلف معاملات میں رائے طلب کرنا اور پھر آراء پر غور و خوض کرنا، اقامت دین کی جدوجہد کے لیے قوت بخش ہے، نیز اس سے نظام جماعت مستحکم رہتا ہے۔ مشاورت اس بات کا بھی بہترین وسیلہ ہے کہ اس کے ذریعے مختلف ذہن اور دماغ باہم ہم آہنگی پیدا کرتے ہیں اور پیش نظر معاملات میں ہونے والے فیصلوں پر عمل کرنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔

د۔ عدم وتوکل:

آخری ارشاد جو اہل امر کی ہدایت کے لیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اس کا مفاد یہ ہے کہ جب ضروری مشورت کے بعد ایک معاملہ طے ہو جائے تو پھر اس پر ذہن کو یکسو کر کے مضبوطی سے قائم ہو جانا چاہیے۔ ایک بڑی جماعت کے اہل امر کو روزمرہ کے مختلف پھیلے ہوئے امور و مسائل میں فیصلے ہو جانے کے بعد بھی اختلاف آراء کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور مسلسل نوہو مشورے ان کے آگے رکھے جاتے ہیں۔ لیکن اگر فیصلہ شدہ امور میں بار بار ادل بدل کی پالیسی اختیار کی جائے تو عملی سرگرمیوں کا ایک رخ پر کامیابی سے چلنا ممکن نہیں رہتا۔ بلکہ الٹا اہل امر کے دلوں میں تذبذب اور انتشار فکر کی خرابی ابھرتی ہے، جس سے جماعت کی مجموعی پالیسی میں بھی دواوی اضطراب پیدا ہو جاتا ہے۔ انہی وجوہ سے شارع نے یہ حکم دیا ہے کہ باقاعدہ ایک نتیجے پر پہنچ جانے

کے بعد مشورے دینے والے رفقا کو اس بات کی تربیت کی جائے کہ وہ فیصلہ شدہ امور کو قبول کر کے عملی ذمہ داریوں کو پورا کریں۔

تنظیمی امور

نظم امر و طاعت کے سلسلے میں کہنے کی باتیں اور بھی ہیں :

۱۔ ہدایات و سرکلرز کی شریعتی حیثیت :

مختلف امارتوں اور تنظیمی دفاتروں کی طرف سے جو سرکلر اور ہدایت نامے جاری ہوتے ہیں، ان کے بارے میں طاعت کی شرعی فرضیت کا احساس کچھ کمزور ہے۔ ان ہدایات اور گشتی مراسلوں کو غالباً معمولی دفتری چیزیں سمجھا جاتا ہے، حالانکہ جماعت کے نظامِ امارت کے تحت کوئی بھی قیم یا سکرٹری جب بھی کوئی مراسلہ جاری کرتا ہے تو اس کی حیثیت عین اسی ”امر بالمعروف“ کی ہوتی ہے جس کے بارے میں ”وَأَطِيعُوا أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ“ کو لازم ٹھہرایا گیا ہے۔ یہ مراسلے درحقیقت اس قابل ہوتے ہیں کہ ان کے ایک ایک لفظ پر پورا غور کیا جائے اور ان کی بروقت تعمیل کے لیے پوری پوری قوت صرف کی جائے۔۔۔۔۔ اسی جذبہ عبودیت کے ساتھ جس کے ساتھ تمام احکام شریعت کی تعمیل کی جاتی ہے۔

ب۔ پابندی وقت :

اجتماعات میں حاضری کے لیے جو وقت مقرر کیا جاتا ہے، کسی ڈیوٹی پہ پہنچنے کے لیے جو موقع اور جو لمحہ طے کیا جاتا ہے، اور اسی طرح کسی اطلاع یا رپورٹ کے پہنچانے یا کسی امر کی تعمیل کے لیے جو صورت یا جو گھڑی متعین کی جاتی ہے، اس کی پابندی کرنے میں جس باقاعدگی کی ضرورت ہے وہ ابھی ہم میں پیدا نہیں ہوئی۔ اس بات پر فخر کرنا ایک فضول حرکت ہے کہ دوسری جماعتوں سے ہماری باقاعدگی کا جو کم سے کم معیار قائم ہونا چاہیے، وہ ہو سکا ہے یا نہیں؟۔۔۔۔۔ افسوس ہے کہ وہ ابھی نہیں ہو سکا، اور اس کے لیے خاص فکر کرنے کی ضرورت ہے۔ لوگ اب تک اس ذمہ داری کا پورا پورا احساس اپنے اندر پیدا نہیں کر سکے کہ ان میں سے ہر فرد کی حیثیت ایک چلتی کل کے پرزے کی سی ہے۔ وہ پرزہ اگر اپنا مقررہ فرض سرانجام دینے میں تاخیر کر دیتا ہے، یا بے قاعدگی سے کام لیتا ہے، تو ساری کل اپنا وظیفہ بروقت پورا کرنے میں ناکام رہ جاتی ہے۔ اس کوتاہی کو ساتھ لے کر ہم کسی بڑی مهم میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ رفقا کو چاہیے کہ اپنے آپ کو

نظم جماعت کی کل کے پردوں کی حیثیت سے باقاعدگی کے ساتھ کام کرنے کا فن سکھائیں۔

ج۔ احساسِ گناہ:

جیسا کہ اوپر کی بحثوں سے واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے، طاعت امر و طاعت نظم میں کوتاہی کرنا ایک معصیت ہے جس کے لیے اپنے آقا و مولا کے حضور میں جواب دہی کرنی ہوگی۔ لیکن محسوس بھی ہوتا ہے کہ اس طرح کی کوتاہیوں پر رفقا میں بندوں کی طرف سے باز پرس ہونے پر ایک حد تک ندامت تو ہوتی ہے، لیکن ان میں بالعموم وہ احساسِ گناہ رونما ہوتا جو ہونا چاہئے۔ طاعت امر اور طاعت نظم میں کوتاہی، جھوٹ بولنے، کسی کو گالی دینے، وعدہ خلافی کرنے، حق تلفی کرنے، خیانت کرنے، چوری کرنے، غیبت کرنے، جھوٹی شہادت دینے اور اسی طرح کے دوسرے بڑے بڑے جرائم سے کم درجے کی چیز نہیں ہے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ انفرادی اخلاق کے مذکورہ بالا تقاضوں سے اگر کبھی انحراف ہو جائے تو فوراً کھٹک ہونے لگتی ہے اور توبہ و اتا بت الی اللہ کا جذبہ ابھرتا ہے، لیکن جماعتی اخلاق کے تقاضوں کو پامال کرنے پر دلوں میں گنہ گار ہونے کا وہ احساس ندامت پوری طرح نہیں ابھرتا جو فوراً توبہ و استغفار اور تلافیِ ماقات اور اصلاحِ طرزِ عمل کی شکل اختیار کر لے۔

جماعتی اخلاق کی قدر و قیمت انفرادی اخلاق سے بدرجہا بلند ہے، اور اسی وجہ سے جماعتی اخلاق میں کمزوری دکھانا زیادہ قسم کی معصیت ہے۔ رفقا کو اب اس حقیقت کا احساس کرنا چاہئے ہم اگر قرائضِ مفوضہ کو انجام دینے میں، کسی کام کے لیے وقت نکالنے میں، کسی پروگرام میں اپنا حصہ ادا کرنے میں، کسی موقع متعین پر بروقت پہنچنے میں، یا دوسری طرف اہل امر کے حقوق ادا کرنے میں، ان کی خیر خواہی کے تقاضے پورے کرنے میں، صحیح اسلوب تنقید اختیار کرنے میں، مشورے اور معلومات بہم پہنچانے میں، راز داری کا حق ادا کرنے میں، یا طاعت امر سے عمدہ برآ ہونے میں کوئی کوتاہی دکھا جائیں تو ایسی ہر کوتاہی پر ایک شدید قسم کا جذبہ ندامت ہمارے اندر ابھرتا چاہئے۔۔۔ ایسا جذبہ ندامت جو توبہ استغفار پر مائل کر لے، جو بھڑکی پیشانی حضور رب العالمین میں جھکانے پر آمادہ کرے، جو متعلقہ اہل امر یا رفقا سے معذرت طلبی پر آکسائے، جو تلافیِ ماقات کے لیے زیادہ شدید سرگرمی کار پیدا کرے، اور جو انفاق کی اسپرٹ کو ابھارے۔

یہ بات اگر ہم میں پیدا نہ ہوگی تو اسلامی خطوط پر اپنے نظم جماعت کو نشوونما دینا ہمارے لیے کبھی ممکن نہ ہوگا؟

احساس ذمہ داری

امرو طاعت کے مذکورہ بالا تقاضوں کو نہ محض اپیلیں پورا کر سکتی ہیں، نہ دستور و آئین کی وفقت، بلکہ صرف رفقاء جماعت کا احساس ذمہ داری ہی ان تقاضوں کی تکمیل کا ضامن ہو سکتا ہے اگر ہر رفیق اس محلہ کے کو ذہن میں تازہ رکھے جو اس نے جماعت سے تعلق قائم کرنے ہوئے اپنے اللہ سے مومنین کو گواہ بنا کر استوار کیا ہے، تو اس کا یہ احساس ذمہ داری زندہ رہ سکتا ہے۔ اس احساس کا تقاضا یہ ہے کہ ہر رفیق یہ بات پیش نظر رکھے کہ جماعت اسلامی کا نظم اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے ایک امانت ہے، جس پر وہ اپنے دوسرے ساتھیوں کی طرح نگران اور پہرہ دار بنایا گیا ہے۔ یہ وہ قیمتی امانت ہے جسے وجود میں لانے کے لیے تاریخ کے ہزار ہا عوامل کام کرتے رہے ہیں، اور یہ وہ امانت ہے جس پر بہت سے دماغوں کی محنت، بہت سا روپیہ، بہت سی شب بیداریاں، بہت سی دوڑ دھوپ، بہت سی قربانیاں صرف کی جا چکی ہیں، اور جسے نشوونما دینے میں بہت سے بندگان خدا نے اپنا خون پسینہ ایک کیا ہے۔

اس نظم میں اگر کوئی قوت ضعف لانے کی کوشش کرے تو اس کی دست برد سے اس امانت کو بچانا ہر رفیق کا اولین فرض ہے۔ جو لوگ اس فرض میں کوتاہی کریں وہ اس پہرے دار کی طرح ہیں جو اپنی ذمہ داریوں کی انجام دہی میں خیانت سے کام لیتا ہے۔

پس رفقا کو ایک ایسی فضا بنا دینی چاہئے اور ایسی روایات قائم کرنے میں مسلسل مصروف رہنا چاہئے کہ جس میں نظم جماعت پر اثر انداز ہونے والا کوئی مفسدہ سر نہ اٹھا سکے۔ اور اگر کوئی نامطلوب چیز ابھرے تو وہ جہاں ابھرے وہیں اس کو خوش اسلوبی سے دبا دیا جائے۔ صرف یہی ایک صورت ہے جس کے ہوتے ہوئے اہل امر اور مامورین دونوں اپنی اپنی حدود میں کتاب و سنت کے مطالبات کے مطابق چل سکتے ہیں۔

باہمی تعلقات کی بنیادیں

امرو طاعت کا نظم، اسلام کے تقاضوں کے مطابق صرف ایسی جماعتی فضا میں چل سکتا ہے جس میں افراد کے باہمی تعلقات صحیح اخلاقی بنیادوں پر استوار ہوں۔ ان اخلاقی بنیادوں کو خدا اور رسولؐ نے ٹھیک ٹھیک متعین کر دیا ہے۔ خصوصیت سے سورہ حجرات میں وہ اہم اصول مختصراً یکجا بیان کر دیئے گئے ہیں جو اسلامی سوسائٹی اور اسلامی جماعت کے ارکان کے پیش نظر رہنے چاہئیں۔ یہی بلا جہل ان کا تذکرہ کیا جاتا ہے:

۱۔ مجلسی زندگی کو درست رکھنے کے لیے پہلا یہ حکم ہے:

لَا يَأْتِيهَا الْيَقِينُ اِنْ جَاءَكُمْ لَاسِقٌ يَنْبَاءٌ فَعَيِّنُوْا اَنْ تَصِيْبُوْا قَوْمًا بِيْهَا لَيْتٌ
تَصِيْبُوْا عَلٰى مَا كُفِّرْتُمْ نَدِيْمٌ (الحجرات ۶: ۳۹)

اے اہل ایمان! اگر کوئی لاسق تم تک کسی خبر کو لاتے تو اس کے بارے میں (فیصلہ
کرنے سے قبل) تحقیق کرو! تاکہ تم کسی گروہ پر تلوائی میں (مشتعل ہو کر) نہ لوٹ پڑو
اور بعد میں اپنے کیے پر پچھتو۔

کسی اہم قسم کی خبر، اطلاع یا بیان کے سننے پر فوراً اس کے حق ہونے کا فیصلہ کر لینا با اوقات
لفظ نتائج تک پہنچانا ہے۔ اس قسم کی غلطی پر آخر کار پشیمانی ہوتی ہے۔ یہ ہدایت عام ہے، لیکن
ایک اسلامی سوسائٹی میں رفقا کو باہم اس پر سختی سے کاربند ہونا چاہئے اور ایک دوسرے کے
مشتعل فتنہ کی لائی ہوئی اطاعت پر فوراً فیصلے نہیں کر لینے چاہئیں۔ جب شیاطین جن و انس کی
تنگ و دو عام ہو، اس وقت تو اس ہدایت سے ایک لمحہ کے لیے نگاہ کو ہٹنے نہ دینا ہی لغزشوں سے
بچا سکے گا۔

(ب) اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ فَاصْلِحُوْا بَيْنَ اَخْوَانِكُمْ (الحجرات ۱۲: ۳۹)

اہل ایمان یا ہم ایک دوسرے کے لیے بھائی بھائی ہیں، پس اپنے بھائیوں کے درمیان
مصالحت کرو۔

اس حکم کا غٹا ظاہر ہے، ایک مسلم سوسائٹی کے ارکان میں اگر کبھی یہ تقاضائے بشریت
رجش، کدورت یا جھگڑا پیدا ہو تو دوسرے رفقا کا کام یہ نہیں کہ وہ فتنہ کی آگ کو ہوا دینے میں
لگ جائیں، بلکہ ان کا کام یہ ہے کہ وہ بدگمانیوں کو دور کرنے، دلوں کو قریب کرنے، اشتعل کو رفع
کرنے کی کوشش کریں، یہاں تک کہ انھوں نے اس کا وہ تعلق بحال ہو جائے، جس کے بغیر کسی اسلامی
جماعت کا نظم مضبوط نہیں ہو سکتا۔

طرح طرح کے باہمی ہنگاموں میں جماعت اسلامی کو اس ہدایت کے مطابق اپنا مصالحتہ طرز
عمل لے کے میدان میں آنا ہو گا جب مختلف عناصر مسلم اقدار اور مسلم برادر یوں اور مسلم
جماعتوں کو لڑانے کی کوشش کر رہے ہوں تو اس وقت جماعت اسلامی یہ پارٹ ادا کرے کہ وہ
پوری ملت کو مصالحت کا درس دے، عصیتوں کی آگ کو ٹھنڈا کرے، اور ”جل اللہ“ پر جمع
ہونے اور ہر حال میں اسلامی اصولوں پر کاربند ہونے کی دعوت دے۔

(ج) لَا يَأْتِيهَا الْيَقِينُ اِنْ جَاءَكُمْ لَاسِقٌ يَنْبَاءٌ فَعَيِّنُوْا اَنْ تَصِيْبُوْا قَوْمًا بِيْهَا لَيْتٌ
تَصِيْبُوْا عَلٰى مَا كُفِّرْتُمْ نَدِيْمٌ (الحجرات ۶: ۳۹)

بِالْأَلْقَابِ ۖ يَنْسِ الْأَسْمَ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ ۚ وَمَنْ لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الظَّالِمُونَ (الحجرات ۴۹: ۱۱)

اے اہل ایمان! تم میں سے کوئی گروہ دوسرے گروہ کا مذاق نہ اڑائے کیونکہ عین ممکن ہے کہ وہ ان کے مقابلے میں بہتر لوگ ہوں اور نہ عورتیں عورتوں کا مذاق اڑائیں کیونکہ عین ممکن ہے کہ وہ ان کے مقابلے میں بہتر خواتین ہوں۔ اور باہم ایک دوسرے کی عیب چینی نہ کرو اور ایک دوسرے کے توجہ آمیز نام نہ دھرو ایمان لانے کے بعد گنہ گارانہ نام دھرنا بہت برا ہے اور جو کوئی (ان حرکات سے) توبہ نہ کرے تو ایسے لوگ ظالم ہیں۔

اس ارشاد کے ذریعے باہم تمسخر کرنے، عیب چینی کرنے اور تذلیل آمیز نام دھرنے سے روکا گیا ہے اور انتباہ کیا گیا ہے کہ جو لوگ ان عادتوں سے باز نہ آئیں ان کا مقام مومنین صالحین کی صف میں نہیں، ظالمین کی قطار میں ہے۔ یہ وہ چیزیں ہیں جو ایک سوسائٹی کے نظام کے لیے دیمک کا سا کام کرتی ہیں۔ ان چھوٹی چھوٹی زیادتیوں سے باہم دل پھٹ جاتے ہیں جس جماعت میں طنز و تعریض، پھبتی اور 'تمسخر' تذلیل و توہین وغیرہ مفاسد پھوٹ نکلتے ہیں وہ کبھی بھی وحدت و اخوت کے معیار پر قائم نہیں رہ سکتی۔ جماعت اسلامی کے ہر کارکن کو ان مفاسد سے پوری طرح پاک ہونے کی کوشش کرنی چاہئے۔

کسی بھی شکش میں آپ کو قدم قدم پر ان مفاسد کا سامنا کرنا پڑے گا اور آپ کا جی چاہے گا کہ آپ بھی مزے لے لے کر دوسروں کا تمسخر اڑائیں دوسروں کے عیب ڈھونڈ ڈھونڈ کر بیان کریں ان کے نام دھریں اور ان پر فقرے چست کریں لیکن اگر مذکورہ بالا آیت نگاہوں کے سامنے رہے گی تو انشاء اللہ ظالمین کی صف میں جا کھڑے ہونے سے بچ سکیں گے۔

(د) لَهَا الْبَلَنُ أَمْنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَنْتَبِ بَعْضُكُمْ بِبَعْضٍ ۖ أَفْضَلُ أَحَدُكُمْ أَنَّ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ (الحجرات ۴۹: ۱۲)

اے لوگو! جو ایمان لائے ہو بہت گمان کرنے سے پرہیز کرو کہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں اور تجسس نہ کرو اور کسی کی غیر حاضری میں بدگوئی نہ کرو! کیا تم میں سے کوئی اسے پسند کرتا ہے کہ اپنے بھائی کے مردار گوشت کو کھائے (نہیں بلکہ) اس سے تم کو کھن آتی ہے۔ اور اللہ سے ڈرو یقیناً وہ (توبہ کرنے والوں کو) معاف کرنے والا مہربان

ہے۔

اس آیت کا اولین تقاضا یہ ہے کہ باہم بدگمناہیاں نہ کی جائیں، شکوک اور شبہات کی فصل دلوں میں نہ اگائی جائے، اور ہمتیں نہ تراشی جائیں اور نہ ادھر ادھر سے سن کر کسی ہمت کو بیان کیا جائے، کیونکہ ہر وہ شبہ یا ہمت جو درحقیقت بے بنیاد ہو، ایک معصیت ہے۔

دوسرا تقاضا یہ ہے کہ باہم تجسس نہ کیا جائے۔ تجسس کے معنی یہ ہیں کہ لوگ ایک دوسرے کے عیب ڈھونڈنے میں پڑے رہیں، یا ہر طرف راز دارانہ باتوں کو سونگھتے پھریں، یا علف مجاہس کی سن گن رکھنے کے لیے سرگرم رہیں۔ یہ انتہائی معیوب اور نظم کے لیے جہ کن حرکت ہیں۔ تیسرا تقاضا یہ ہے کہ ایک دوسرے کی غیرحاضری میں اس کی برائیاں بیان کر کے مزے نہ لے جائیں، کیونکہ یہ فعل اتنا ہی گستاخا ہے جتنا یہ کہ آدمی جس کی غیبت کر رہا ہو اس کی بوٹیاں لوج لوج کے کھائے۔ ان تقاضوں کو جتنا زیادہ پیش نظر رکھا جائے گا جماعت کی وحدت اور رفقا کی اخوت اتنی ہی مستحکم ہوگی، اور نظم امر و طاعت ٹھیک طرح اپنا کام کرتا رہے گا۔

اجتماعی ہنگاموں کے دوران میں اس آیت کے ہر مطالبے کو لوگ پامال کرتے نظر آئیں گے۔ اور نہ معلوم کن کن مسلمانوں کا گوشت بھرے جلسوں میں مزے لے لے کر کھلایا جائے گا۔ لیکن جماعت اسلامی کے کارکنوں کے لیے ضروری ہو گا کہ وہ اس کے تقاضوں کو ہر لمحہ پیش نظر رکھیں اور اللہ سے ڈرتے ہوئے ان اخلاقی کمزریات سے اپنے آپ کو بھی بچائیں اور دوسروں کو بھی بچانے کی کوشش کریں۔

(”مہر و منکر“ ص ۹۰ تا ۹۳)

بڑے نصب العین کے بڑے تقاضے

بڑے بڑے اجتماعی نصب العین (خصوصاً اسلامی) لے کر چلنے والوں کی زندگیاں اور ان کا پیدا کردہ ذہنی یا سماجی ماحول دوسروں سے زیادہ روشن ہونے چاہئیں۔ عمومی فضا محبت و ایثار کی ہونی چاہیے۔ ہر کوئی دوسروں کی قدر کرنے والا اور ان کی ہر تکلیف کو محسوس کرنے والا ہو، اور وہ اہتمام کرے کہ اگر وہ کوئی خدمت نہ کر سکے گا تو کسی دوسرے کو کسی طرح کی اذیت بھی اپنی جانب سے نہ پہنچنے دے گا۔

پھر برادرانہ جذبے سے دل اتنے کھلے ہونے چاہئیں کہ اگر کسی شخص کے طریقہ عمل پر کوئی دوسرا اعتراض اٹھائے، یا کسی مجلس میں تنقید کرے، تو وہ دل میں انتقامی جذبے کی گرہ ڈال کر نہ

بیٹھ جائے کہ آئندہ جب کبھی موقع ملے گا،، بھی خیلے کا جواب دہلے سے دے گا۔

اس سے بھی زیادہ ضروری یہ امر ہے کہ ہمارے کارکن جن میں بہت سے اچھی طرح ماہرِ تکلم نہیں ہوتے، زورِ استدلال سے کام نہیں لے سکتے، ان میں سے کئی دیہاتی ہوتے ہیں جو ضرورت سے کہیں زیادہ اپنے سے بیوں کا احترام کرتے ہوئے ان کے سامنے کسی اختلافی نکتے پر زبان کھولنے کی جرات نہیں کرتے۔ ہمارا فرض ہے کہ ان سب کو گلے لگائیں اور ان کے غیر ادبی اور سادہ اور کھرے اندازِ بیاں پر انہیں ڈانٹنے کے بجائے ان کے نفسِ مدعا کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ ان سے خود سوال کر کے پوری بات معلوم کریں۔ وہ بے چارے تو اپنے اس درد کو بیان کرنے کے لیے الفاظ اور انداز نہیں پاتے جو اس کلنٹے کی وجہ سے ہے جو ان کے ضمیر میں خلش کر رہا ہے۔ آپ پہلے انہیں دردمند اور دکھی تو سمجھیے، پھر ان کی بات سمجھنا آسان ہو جائے گا۔ سوالات، اعتراضات اور تنقید چونکہ اسلامی نظامِ جماعت کی صحتِ مندی کا لازمہ ہیں، اس لیے ان کے راستے کھلے رہنے چاہئیں۔ جب کبھی ان راستوں کو بند کیا جائے گا یا ان کے دروازوں میں بھاری کواڑ لگا کر ان کو مقفل کر دیا جائے گا، تو نظم کی صحت برقرار نہ رہ سکے گی۔ سوالوں اور اعتراضات کا آرام سے جواب دیجیے۔ اچھے دلائل سے جواب دیجیے۔ جواب اطمینان دلانے والا ہو، اس کے اطمینان میں جو خلل آیا ہے، اسے دور کیجیے۔

قائدین اور کارکنوں میں مساوات

تحریکی شعور کی اس لحاظ سے بھی بار بار تجدید کرنی چاہیے کہ اسلامی تحریک کے اصولوں کا اطلاق بیوں اور چھوٹوں پر یکساں ہونا چاہیے۔ اگر کوئی عام کارکن قلعی کرے یا رکن لغزش کھائے تو جس درجہ کی گرفت اس کے لیے ہے، اسی درجہ کی گرفت کسی قلعی پر عہدہ داروں اور قائدین کی بھی ہونی چاہیے۔ چھوٹوں پر گرفت کرنا اور بیوں سے چشم پوشی کرنا، ایسا خطرناک طریقہ ہے جس کے لیے رسول اللہ نے سخت وعید سنائی ہے۔

مثلاً جماعت کے کسی معاملے میں مقررہ پالیسی کے ہوتے ہوئے اگر ایک معمولی رکن کو حق نہیں کہ اس سے انحراف کرے، یا مقررہ پالیسی میں سے ایک اور شلخ نکل لے، تو اس کے کسی عہدہ دار اور لیڈر کو بھی اس کا حق نہیں۔ جماعت کے کارفرما اداروں اور اشخاص نے کسی شخص یا گروہ کو اسلام، جمہوریت اور امن کا دشمن قرار دیا ہو، تو کسی چھوٹے یا بڑے کو یہ جرات نہیں کرنی چاہیے کہ وہ ایسے گروہ کو اسلام، جمہوریت کا خلوام قرار دے۔ یہ ڈھیل اگر جماعت کے تمام

افراد کو دے دی جائے کہ وہ جو اختلافی راہیں چاہیں اختیار کریں، اور انہیں جس دائرے میں چاہیں بیان کریں، تو ہماری پالیسی مینار ہٹل کا تماشا پیش کرے گی۔ ایسی گنجائش رکھنے سے ایک اصولی و مسلکی جماعت کا تو پورا ڈھانچہ ٹوٹ جائے گا۔

اسی طرح ہماری محکم روایات کا معاملہ ہے، جو شروع سے قائم ہیں، اور جن کے بارے میں قرار دادیں اور فیصلے اور بیانات موجود ہیں۔ کن طریقوں کو اختیار کرنا ہے کن کو نہیں، کن عناصر سے اتحاد ہو سکتا ہے کن سے نہیں، کیا نعرے لگائے جاسکتے ہیں کیا نہیں، مظاہروں میں کیا حرکتیں کی جاسکتی ہیں اور کیا نہیں، روایات کا ایک معلوم و معروف خاکہ موجود ہے، جسے ہمارے مخالف بھی جانتے ہیں۔ اسے توڑیں تو ہمارے اصول ٹوٹ جاتے ہیں، یعنی یہ خاکہ اصولوں ہی کے عملی انطباق سے نمودار ہوا ہے، اور اسے بار بار توڑنا اور بدلنا ہمارے جماعتی و تحرکی تشخص کے لیے ضرر رساں ہے۔

فسادِ تضاد

دنیا کی سب سے بڑی بلا تضاد ہے۔ یہ فرد کے خیالات اور طرز عمل میں ہو، تعلیم میں ہو، نظام جسمانی میں ہو، ہر جگہ وہ باعث فساد ہے۔ خصوصاً تنظیمی ہیستوں کے لیے تو وہ مملک ہے۔ ہلکے ہلکے اور دھیمے دھیمے تضاد اس طرح عمل کرتے ہیں جیسے سلوپوائزن۔ اولاً خرابیاں آہستہ آہستہ سطح سے نیچے ہی پھیلتی جاتی ہیں۔ پھر جب اپنے نتائج کے ساتھ ظاہر ہوتی ہیں تو ان پر قابو نہیں پایا جاسکتا۔ عقیدہ اور عمل میں، دعوت اور کردار میں، ذکر و عبادت اور سیاست و معیشت میں، جن میں بھی تضاد کا روگ ہوگا وہ اپنے کرشمے دکھائے گا۔ اور درحقیقت یہ تضادات ہی ہوتے ہیں کہ ماضی اور حال میں، اعلانات اور کارروائیوں میں، بنوں اور چھوٹوں کے رویوں میں، ظاہر اور باطن میں، جماعتی پالیسیوں کی تعبیرات میں، پہلے دھیمے دھیمے طریق سے کام کرتے ہیں اور پھر زور شور سے۔ اگر پہلے مرحلے میں ان کی روک تھام نہ ہو سکے تو پھر اس تباہ کن طوفان کو کنارے پر کھڑے ہو کر دیکھنے والے رنج و غم سے دیکھتے ہیں، مگر خون کے آنسوؤں سے بھی اس کو روک نہیں سکتے۔

میرے پیارے ساتھیو! عزیز بھائیو! محترم بزرگو! خدا کے لیے نگاہ رکھو کہ کسی پہلو سے تضادات نہ ابھرنے پائیں۔ تضادات کا شجرۃ الزقوم ایک دفعہ جڑ پکڑ گیا تو آپ کوئی کام نہ کر سکیں گے۔

لیپا پوتیاں علاج نہیں

اوپر جن باتوں کا ذکر ہوا ہے ان کے بارے میں یہ بھی جان لیجیے کہ خرابیوں کا حقیقی اور مؤثر حل لیپا پوتیوں سے نہیں ہوا کرتا۔ زخم کا یہ کوئی علاج نہیں ہے کہ آپ نے اس پر نمائش رکھیں ریشمی پٹیاں لپیٹ دیں اور بیان دے دیا کہ یہاں کوئی زخم نہیں۔ گندگی کا ازالہ یوں نہیں ہو سکتا کہ جہاں جہاں وہ سامنے آئے یا کوئی دوسرا متوجہ کرے 'آپ وہاں وہاں اخبار کا کاغذ اس پر پھیلا کر کولوں پر پتھر رکھ دیں۔ معاملات کو ہمیشہ صاف طور سے لینا چاہیے۔ آپ کے اسلامی طریقے سے جب کوئی انحراف ہو تو صاف صاف کیے کہ انحراف ہوا ہے اور کوئی دوسرا توجہ دلائے تو اس کی بات کو مانے کہ تم نے ٹھیک توجہ دلائی۔ جس کسی نے قدم انحراف اٹھایا ہو اسے ہالشانہ کیے کہ صاحب! آپ نے یہ قسطی کی ہے اور ایسی قسطی کی گنجائش ہمارے اصولوں اور روایات میں نہیں ہے۔ پھر ان صاحب کے تعاون سے کسی قسطی اور حتیٰ فیصلے تک پہنچے اور اس کو ڈیکلیر کیجیے۔ بے شمار ایسے اختلافی یا نزاعی معاملات پیدا ہو کر پھلتے رہیں گے اگر ہم نے ایمانی و اخلاقی جرات کے ساتھ روک تھام نہ کی۔

ہم دین حق کے علمبردار اور شہادت حق کے ذمہ دار ہیں۔ ہمیں حق کتنا چاہیے دوسروں کے متعلق بھی اپنے متعلق بھی۔ کبھی آدھا حق کہہ کر دوسرا آدھا حق چھپا نہ دینا چاہیے اور واقعہ کے کسی حصے کو لپیٹا نہیں چاہیے بلکہ جرات سے پورا حق کتنا چاہیے خواہ اس کی زد ہم پر پڑتی ہو۔

(تحریکی شعور ۱۹۸۹ء ص ۹۳ تا ۹۷)

ب۔ اختلاف اور اس کے آداب و حدود

بقول ذوق اختلاف ہی سے ساری رونق قائم ہے ذوق اختلاف کی گندھاوٹ عین انسانی فطرت میں ہے۔ لیکن اختلاف کی کچھ حدیں ہیں جن تک وہ محدود رہیں تو اختلافات سے خیر و خوبی پیدا ہوتی ہے مگر حدود مناسب سے جب اختلاف آکے بڑھتا ہے تو خرابی و فساد کا باعث بنتا ہے۔

اصولی طور پر اس کی آخری حد وحی سے متعین ہوتی ہے جیسے کہ مختلف مقامات پر مصنف

فَمَا اخْتَلَفُوا إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بِنِعْمَةِ رَبِّهِمْ (الجماعہ ۳۵: ۱۷)

”انہوں نے العلم کے آجانے کے بعد ہی اختلاف کیا ہے، یاہی کشف کی بنا پر۔“

یعنی اہل ایمان کے ہر اختلاف و کش مکش کو العلم کے سامنے آنے پر ختم ہو جانا چاہیے۔
العلم سے مراد حکم خدا و رسولؐ یا نص ہے۔ اسی بات کو قرآن کریم نے یوں بھی واضح کیا ہے :

وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكُّهُ إِلَى اللَّهِ (الشوریٰ ۴۲: ۱۰)

”پھر جس معاملے میں بھی تم اختلاف کرو، تو اس کا فیصلہ کرنے والا اللہ ہے۔“

یہ تو سب سے بڑی اصولی بات ہے، لیکن تفصیلات بہت سی ہیں۔

یقیناً بعض جزئی اختلافات نیک نیتی سے بھی ہو سکتے ہیں، مگر ایسے اختلافات اگر غل و غش سے پاک ہوں تو ان کا حل خدا اور رسولؐ کے فرمودات کی روشنی میں فریقین خوش خلقی اور خوش بیانی سے خود ہی کر لیتے ہیں، لیکن بیشتر صورتوں میں اختلافی رجحانات و جذبات میں شیطان نفسانیت کی ملوثی ڈال دیتا ہے۔
بنیادی اصول

اختلاف کا معاملہ ایسا ہے کہ قرآن و حدیث میں بڑے جامع انداز سے اسلامی حکمتِ اختلاف کو بیان کر دیا گیا ہے اور ہر نکتہ کے ساتھ واقعاتی نظائر موجود ہیں۔ ان ساری تفصیلی ہدایات کو جمع کرنا ممکن نہیں، کوشش یہ ہے کہ ان کا حاصل سامنے لایا جائے۔

اسلامی حکمتِ اختلاف سے استفادہ کرنے سے پہلے یہ بات ذہن نشین کرنی چاہیے کہ دینِ برحق جن مقاصد کے لیے آیا ہے، ان کا حصول اس کے بغیر ممکن نہیں کہ توحید کی بنیاد پر مسلمانوں کی مضبوط وحدت (بنیانِ مرصوص) استوار ہو۔ یہی اشارہ ہے **لَا تُصَبِّحُكُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا**۔ ”پھر تم خدا کی مریانی سے بھائی بھائی بن گئے۔“ (آل عمران ۱۰۳: ۱۰۳) کا۔ توحید جتنی صحیح طور پر دلوں میں راسخ ہوگی، اہل توحید کا اتحاد بھی اتنا ہی مضبوط ہوگا۔

پھر حقیقت کا ایک پہلو یہ سامنے رکھنا چاہیے کہ جس شخص کی نگاہ آخرت پر زیادہ موثر ہوگی، یا جو کوئی اپنے نصب العین کے عشق میں سرشار ہوگا، اسے چھوٹے قضیوں اور جھمیلوں سے دلچسپی نہ رہے گی اور وہ وقت اور قوتوں کا ضیاع پسند نہ کرے گا۔

تیسری ضروری بات یہ ہے کہ اصل اختلاف ایمانیات یا زندگی کے بنیادی تصورات کا اختلاف ہوتا ہے، بعد ازاں اصول و احکام کی تعبیرات کے اختلافات سامنے آتے ہیں، پھر تدابیر، مصالح اور انتظامی امور کے اختلافات، اور آخری درجہ نا اہلیوں کے اختلافات۔

پہلی قسم کے اختلافات تو اسلام پر ایمان لاتے ہی اہل ایمان کے درمیان ختم ہو جاتے ہیں۔ دوسری قسم کے اختلافات علمی، تحقیقی اور استدلالی ہوتے ہیں۔ جن کا فیصلہ استدلالی طریقوں سے ہونا چاہیے، اور جن کو اگر فریقین خود حل نہ کر سکیں تو کوئی ایسا شخص یا ادارہ ڈھونڈا جاتا ہے جو ”فوق کل ذی علم علیم“ کے مطابق علمی لحاظ سے قائل اور بلند تر اور معتد علیہ ہو۔ تدابیر و مصالح کے اختلافات میں سے بعض بہت زیادہ اہمیت والے ہوتے ہیں اور بعض کم اہمیت والے۔ ان کو حل کرنے میں استدلالی طریق کے علاوہ شوراہیت کے اس اصول کو بھی برتا جاسکتا ہے کہ چند افراد خود یا زیادہ وسیع حلقے کے اجماع تام یا اجماع ناقص کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں۔ نہ کریں تو پھر کوئی حل نہیں۔ آگے افتراق ہی افتراق اور فساد ہی فساد ہے۔

سب سے آخری درجہ انفرادی یا گروہی مفاد کی کشمکش سے پیدا ہونے والے اختلافات کا ہے۔ ان کا حل گفتگو اور دلائل سے نہ ہو سکے تو پھر ثالثی یا حکیم یا عدالتی انداز سے ہو جانا چاہیے، اور فریقین جس طریقے کو بھی مانیں، اس کے تحت ہونے والے فیصلے کا دونوں کو پابند ہونا چاہیے۔ — خواہ نفع ہو یا نقصان! اور کسی صورت میں بھی کسی فریق کو بدگمانی نہیں کرنی چاہیے۔

یہ راستے خود شریعت ہی نے ہمیں بتائے ہیں۔ ان کو نہ ملتا جائے تو پھر نزاعات کا کوئی حل نہیں ہے، اور دل و دماغ میں زہریلے آبلے پڑ جائیں گے اور زندگی آگ کے شعلوں سے بھر جائے گی۔ وہ چہرے جن پر مسکراہٹوں کے پھول کھلنے چاہئیں، ان پر نفرت کے تارکول کا غبار چپک جائے گا۔ اس غبار کو اگر دنیا میں نہ صاف کیا جاسکے تو خدا نخواستہ آخرت تک بھی ساتھ جاسکتا ہے۔

آداب و حدود

اوپر درج شدہ آیت میں لفظ ”یعنی“ کا استعمال ہوا، جس کے معانی میں زیادتی، قلم اور بے جا حصول مفاد وغیرہ شامل ہیں۔ یہ بیماری مل یا مادی مفاد ہی تک محدود نہیں رہتی بلکہ انانیت، تکاثر و تفاخر، رشک و حسد، شہرت حاصل کرنا، اپنی عزت و ناموری کو بڑھانا اور دوسرے کا درجہ گھٹانا، قوت و اثر میں کسی دوسرے سے بڑھ جانے کے لیے غلط سلط طریقے اختیار کرنا، ان سب مظاہر کے پیچھے وہی بیماری دل کام کرتی ہے۔ اس طرح کے محرکات و عوامل کا عقلی زہر فکری یا تدبیری اختلافات میں آلتا ہے۔ کبھی کبھی کسی کے متعلق کوئی ایسی وجہ ناپسندیدگی پیدا ہو جاتی ہے یا

کبھی ایسی بدگمتیاں جمع ہو جاتی ہیں کہ ان کی وجہ سے کسی فرد یا گروہ کے لیے نفرت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور پھر اس نفرت کا تلخ و گرم لادوا ہر قسم کے اختلافات کی بحثوں میں شامل ہو جاتا ہے۔ قرآنی تعلیمات کی رو سے کچھ چیزوں سے اپنی حفاظت کرنی چاہیے۔ مثلاً:

۱۔ کبر و تحقیر

اپنے آپ کو مقام کبر (جس کی بنیادیں مادی فو قیتوں، علمی ہلا تری، زہد و تقویٰ میں پیش روی، لسانی و قلبی مہارت یا عمدہ و منصب جیسی چیزوں پر استوار ہوتی ہیں) پر رکھ کر دوسروں کی تحقیر و تنحیک نہ کی جائے۔

۲۔ ہلا تحقیق قبول و نقل

کسی بھی قسم کی سرسری افواہوں پر جو کسی دوسرے شخص کے، (خصوصاً جس کے متعلق پہلے سے کوئی پھانس موجود ہو) بارے میں موصول ہوں، اچھی طرح تحقیق کیے بغیر کوئی رائے قائم نہ کی جائے۔

۳۔ غیبت اور براہ راست بات چیت

غیبت کا راستہ ہرگز اختیار نہ کیا جائے بلکہ شخص متعلق سے کوئی شکایت یا اس کے بارے میں کوئی اشتباہ ہو تو اخلاقی جرات سے کام لے کر براہ راست بات چیت کر لینی چاہیے۔ اپنی غلطی سامنے آ جائے تو معافی طلب کر لینی چاہیے اور دوسرے کو غلطی کا احساس ہو جائے تو بلا تامل معاف کر دینا چاہیے۔

اس الجھن کا کوئی حل میری سمجھ میں نہیں آ رہا کہ اگر متعلقہ لوگ شکایت و شہادت سننے پر تیار ہی نہ ہوں، اور سنیں تو خو شگوا ری کے انداز کو برقرار نہ رکھ سکیں، نیز سن لینے کے بعد منکبرانہ انداز میں شکایت کرنے والے کو بلیک لسٹ کر کے پھر اس سے انتقام لینے کی چالیں چلنے لگیں، تو کیا ہو؟ میری رائے میں یہ حالت کسی اوسط درجہ کے اسلامی معاشرے خصوصاً اس کے تعلیم و تربیت پائے ہوئے افراد کی کسی تنظیم میں قاتل تصور نہیں ہے۔ یہ حالت اگر عملاً پیدا ہو جائے تو پھر اسلامی کردار کی نشوونما کی امیدوں سے ہاتھ دھو لیتا چاہیے۔

۴۔ زیر سطح منافرت انگیزی

چند افراد کے سلسلہ غیبت و نجوئی سے بڑھ کر زیر سطح طوفان منافرت انگیزی زیادہ خطرناک ہے، جو دُوب گھاس میں پھلنے والے پانی کی طرح غیر محسوس طور پر دور دور تک کے رقبوں کو اپنی

لیٹ میں لے لیتا ہے۔ انتہائی بد نصیبی ہوگی کسی بھی دینی مقصد کے لیے جمع ہونے والے گروہ کی جس میں شخصیتوں کی حمایت و مخالفت میں غیبت خانے کھل جائیں اور پروپیگنڈہ سنٹر قائم ہو جائیں، نیز نشر و اشاعت کی مہارتیں کام کرنے لگیں۔ میں نے بعض اوقات ماہرین فن نیمہ (چفل خوری) کو بے دغدغہ ذہن و زبان کا نہایت افسوس ناک استعمال کرتے پایا ہے۔ میں جب عالم تصور میں یہ نقشہ دیکھتا ہوں کہ کچھ لوگ آیتیں اور حدیثیں پڑھ پڑھ کر اختلافات و نزاعات کی آگ کو مقدس دامنوں سے ہوا دے رہے ہیں تو غلبہ الحاد و ظلم کے اس دور کی تباہ کاریوں کا اندازہ کر کے میرے دماغ کا ذرہ ذرہ لرز جاتا ہے۔

۵۔ اصلاح بین الناس

دین کے سرچشمہ ہدایت میں مسلمانوں کے لیے بہترین اور صحیح رویہ ”اصلاح بین الناس“ کا ہے۔ جہاں کوئی اختلاف و نزاع موجود ہو، وہاں بجائے اس کے کہ کچھ افراد ایک جھنڈے کے نیچے جمع ہو جائیں اور کچھ دوسرے کیمپ میں... اور پھر ایک طرف کی قوت اور دوسری طرف کی قوت رس کشی کرنے لگے تو جیت خواہ ”ا“ کی ہو، خواہ ”ب“ کی — خدا و رسول کے دین کے لیے جو مہم چل رہی ہے اسے ضرور نقصان پہنچے گا۔ آس پاس کے لوگوں کو چاہیے کہ وہ ایک طرف والوں کو بھی غلطیوں کا احساس دلائیں اور مخالفت کے لیے تلخی کو کم کرائیں اور دوسری طرف جا کر بھی اصلاح و درستی کا سبق دیں۔ یہ کوئی طریقہ نہیں کہ کوئی سی مسلمان جماعت ایک طرف کا جھنڈا اٹھا کر دوسری جانب کے لیے صرف کردار کشی کی مہم چلانے میں لگ جائے۔

ضمناً یہ بھی مجھے عرض کرنا ہے کہ جتنوں کی جب کبھی بھی کوئی کشمکش ہوتی ہے تو اسے حمایت صداقت کے نام پر اصولی رنگ ضرور دیا جاتا ہے۔ حالانکہ بیشتر نزاعات میں حقیقت و صداقت کے کچھ اجزا ایک طرف ہوتے ہیں، اور کچھ دوسری طرف۔ ایک طرف والے دوسری جانب کی صداقتوں کو زیر غور نہیں لاتے، اور دوسری جانب والے پہلے فریق کی صداقتوں کو تسلیم نہیں کرتے۔ صداقتوں کے اس طرح تقسیم ہو جانے کی صورت میں کسی طرف کے لیے صد فیصد حمایت یا مخالفت مغالطوں پر مبنی ہوتی ہے، اور دوسروں کے لیے مغالطہ انگیز نزاعات کی فضا میں مہم صرف صلح و سازگاری کے لیے چلائی چاہیے۔

لیکن اگر ہم میں سے کچھ لوگ ایک طرف اور کچھ دوسری طرف مل کر اور گفتگو کر کے ایک خصوصی نہج سے ”کیس“ مرتب کر لیں، اور اسے دوسرے فریق کے خلاف لے آئیں، تو ان کی

طرف سے تو پہلا قدم ہی نا انصافی کا اٹھ گیا اب وہ آگے کیا انصاف کریں گے۔ جسے کسی معاملے میں مصالحت پسندی یا منصفی کے جذبے سے دلچسپی لینی ہو وہ ایک طرف ملاقاتیں کرے تو پھر دوسری طرف بھی کرے، ایک طرف سے ”کیس“ معلوم کرے تو دوسرے سے بھی جا کر دریافت کرے۔ اتنی فرصت نہ ہو، یا ذہن میں پہلے سے ذاتی قرب و بعد کا کوئی اثر موجود ہو تو ایسے جھگڑوں کے میدان میں اترنا ہر شخص پر فرض عین نہیں ہے۔ کئی اور نیک کام کرنے کے لیے موجود ہیں۔

مجھے بعض ناخوشگوار احوال پیش آنے پر یہ تکلیف دہ تجربہ ہوا کہ قرآن و سنت کے منشا کے مطابق غیر جانب دارانہ ذہن کے ساتھ مصالحت پسندی یا منصفی کے جذبے سے کم ہی کوئی شخصیت آگے بڑھتی ہے۔ زیادہ تعداد ایسی نکلتی ہے جس کا سلوگن زبان عمل سے یہ ہوتا کہ ”ادھر تم“ ”ادھر ہم“۔ اس ”ادھر اور ادھر“ سے جو تباہی قومی زندگی میں مچتی ہے اس سے اندازہ کر لیجیے کہ کسی جماعت یا کاروباری یا خاندانی دائرے میں یہی ذہنیت اگر داخل ہو جائے تو نتائج کیا ہوں گے۔ یہ راستہ افتراق اور گروہ بندی کا راستہ ہے، سوچ سمجھ کر چلیے اور سنبھل کر چلیے۔

اس میدان میں محض جانبدارانہ جذبات کے ساتھ آنکھیں بند کر کے غلط طور پر زور زباں یا زور قلم یا زور گفتار کا استعمال نہ دنیا میں مفید ہے، نہ آخرت میں باعث خیر۔

۶۔ مجالس سے باہر اظہار:

”الجالس بالامانہ“ کا اصول توڑنے سے بھی بہت سی خرابیاں پیدا ہوتی ہیں اور معاملات سلجھنے کے بجائے الجھتے ہیں۔ کوئی بات جس دائرے کے اندر کی تھی اس سے اٹھا کر باہر لے جانے کا قصور فریق ”ا“ سے جتنا سرزد ہو اس کا وہ ذمہ دار ہے، فریق ”ب“ سے جس حد تک صادر ہو اس کا وہ جوابدہ۔

۷۔ اظہار اختلاف

جن اختلافات کے بیان کرنے کا ایک دائرہ شریعت کی روشنی میں دستور اور روایات کے ذریعے خود ہم نے اپنے لیے مقرر کیا ہے، اس دائرے سے اختلاف کو باہر لے جانا ایک سنگین لغزش ہے۔ ایسے لغزش جس سے بھی سرزد ہو اور جو بھی ایسی غلطی کے کسی ذمہ دار کی حمایت کا علم اٹھائے وہ اپنے کردار کے مطابق آخرت میں تو جواب دہ ہے ہی، اس دنیا میں بھی متعلقہ لوگوں کے سامنے اس کے لیے وضاحت کرنا لازم ہے، اور خود لوگوں کو بھی وضاحت طلب کرنی چاہیے۔

اور اگر کسی کی غلطی واضح یا ثابت ہو تو اس پر انسانوں سے معذرت اور اللہ سے توبہ و استغفار ضروری ہے۔

۸۔ قولِ مدید

فریقین اختلاف اور ان کے حما-تیوں کو اپنی کسی نزاع کے سلسلے میں جو بات بھی کہنی ہو، اسے صاف نیت اور اخلاقی جرات کے ساتھ قولِ مدید بنا کر پیش کرنا چاہیے۔ تشبیہ و گریز اور لف و نشر اور کہ مکرموں کے اسالیب اختیار کر کے ایسی پر تضاد، الجھی ہوئی، طعنے اور پیدستانی باتیں ہمیں کرنی چاہئیں کہ باہم و مبالغوں اور تندی جذبات میں مزید اضافہ ہو۔ جو بھی دعویٰ یا شکایت یا اعتراض یا سوال برائے وضاحت طلبی ہو، اسے رشتہ، نطق کو بل سپرے بغیر منجیدہ انداز میں بیان کرنا چاہیے۔ آدمی اگر کسی شخص کو برا سمجھتا ہے اور اسے برا کہتا چاہتا ہے تو بہت ”اگر مگر“ کے چکر میں پڑے بغیر قلب و ضمیر کی بات کہہ دینی چاہیے، بشرطیکہ اس سے مطلوب کی بہتری، الجھنوں کا حل، اللہ کی رضا اور روح کی تسکین ہو۔ اسی طرح جس کے خلاف آپ کیس پیش کریں، اس میں اگر کوئی خوبی ہو تو اسے کھلے دل سے ایسے انداز میں تسلیم کریں کہ آگے پیچھے کے جملوں سے یہ تاثر نہ ہو کہ آپ نے چاروناچار ایک بات تو کہی مگر اسے ملایا میٹ کرنے کا سامن بھی کر دیا۔

۹۔ اتمام و تعلق

عام حالات میں بھی، اور نزاعی ماحول میں خصوصاً، جب کبھی کوئی شخص دوسرے کے متعلق کوئی واضح الزام یا اتمام لے کر آئے تو جس کے سامنے بھی بات ہو اس کا اگر خدا پر ایمان اور تحریک سے لگاؤ ہو تو اس کی اولاً شرعی و اخلاقی، اور ثانیاً تنظیمی، ذمہ داری یہ ہے کہ وہ اس پر دستویزی یا محض شہادت طلب کرے۔ اس کے راوی اول یا ماخذ کا سراغ لگائے، اور جرح و تنقید کر کے بات کو مستح کر دے۔ یہ تعمیل ہو گی قرآنی حکم **لَتَبَيَّنُوا** ”جان پہچان کر لیا کرو“ (النساء ۶۳)۔

جہاں ایک مرتبہ ایسا جماعتی یا سماجی ماحول بن جائے وہاں غلط بیانی، یا غیبت، یا نجوئی کرنے والے، چغلی کھانے والے، یا دوسروں پر تهمت لگانے والے کسی شخص کے لیے سخت مزاحمت پیدا ہو جاتی ہے، اور کوئی بھی شخص یادہ گوئی کی جرات نہیں کر سکتا۔ غیبت ہو یا الزام تراشی، ان خار دار جھاڑیوں کے اگنے کے لیے ایک خاص طرح کی زمین اور آب و ہوا درکار ہوتی ہے۔ ایسی

زمین اور ایسی آب و ہوا اپنے ہاں نہیں ہوتی چاہیے۔
یہ بات بدترین گالی سے بڑھ کر ہے کہ کسی شخص کے متعلق یہ کہا جائے کہ وہ کسی کے ہاتھ بیک گیا ہے، یا فلاں کا آلہ کار ہے، یا اسے جماعت کے حلقے میں کار خاص کے لیے داخل کیا گیا ہے، جماعت اسلامی کا کوئی آدمی سنجیدگی سے یا طنزاً یا محض اذیت رسانی کے لیے اس طرح کی بھاری اور تلخ بات زبان یا قلم سے ادا نہیں کر سکتا۔۔۔ تاوقتیکہ وہ حتمی ثبوت فراہم نہ کر سکے۔
ولائت اور موقف کی کمزوری آدمی کو بعض اوقات مجبور کرتی ہے کہ وہ اپنے دعوے کے وزن کی کمی التما کے ذریعے پوری کرے۔

اسلام میں اختلافات کا راستہ بہتانوں اور تہمتوں کا راستہ نہیں ہے۔ حد یہ کہ تہمتیں اخباروں میں چھپیں، ان کا چرچا ہو، وہ قریب اور دور کے ہزار ہا افراد تک پہنچیں۔ ایسی زیادتی جس سے بھی سرزد ہو اسے شرمسار ہونا چاہیے اور فریق متعلق سے معافی مانگنے کے ساتھ ساتھ استغفار کرنا چاہیے۔ کسی شخص کو بدنیت اور بے ضمیر قرار دینے کے بعد پھر بحث کا ہے کی۔

یہ تو ایک عجیب منطق ہوئی کہ جب تک کسی ایک نکتے کا اختلاف واقع نہ ہوا ہو تو دونوں فریق ایک دوسرے کو اچھا سمجھتے ہوں اور تعریف کرتے ہوں۔ ”ا“ ”مؤقر و معظم اور ”ب“ بھی شستہ و شائستہ، اور دونوں اسلامی ذہن و کردار کے دانشور اور قائد مگر اختلاف ہونے کے بعد عزتوں اور شرافتوں اور قابلیتوں کا ایک دوسرے کی نگاہ میں خاتمہ ہو جائے۔

۱۰۔ احترام اختلاف

اختلاف کرنے والے کو مجرم بنا کر اس کے خلاف انتقام کا رویہ اختیار نہیں کرنا چاہیے۔ پہلی کوشش رفع اختلاف کی ہو یا کم سے کم کسی اختلاف کے ہوتے ہوئے مل کر چلنے کی راہ نکالی جائے۔ یہ معرکہ سر کرنے میں اگر دونوں طرف کی دماغی صلاحیتیں اور اخلاقی احساسات کامیاب نہ ہوں تو پھر ثالثی کے بعد ایک طرح کی عدالتی تحقیق کے ذریعے معاملے کو فیصلہ کرا کے دونوں فریقوں کو سر تسلیم خم کر دینا چاہیے۔ یہ ممکن نہ ہو تو پھر ہتے مسکراتے جدا ہونے کے بعد سارا قصہ بھول بھلا دینا چاہیے۔ اسے پلے باندھ کر رکھنا اور پچھلی باتیں یاد کر کے اور نئے نئے نکتے ایجاد کر کے اور ”جرم اختلاف“ کی سزا دینے کی تدبیریں اختیار کر کے اپنے اور حریف کے اعصاب کی پسائی کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ ساری کارروائی ایک منفی کارروائی ہے۔ خدا خونی سے آزاد آدمی یہ سوچتا ہے کہ جس نے اختلاف کی جسارت کی ہے اور گردن نہیں جھکائی ہے، اس

کے لیے جینا دو بھر کر دیا جائے، اس کے سلسلہ روزگار کو درہم برہم کر دیا جائے اور اس کی شخصیت پر الزامات و اتہامات کا ثبوت ملے گرا دیا جائے۔

اگر نزع کے دو فریقوں میں سے کوئی ایک بھی اس منہی راستے پر قدم رکھنے سے انکار کر دے تو وہ اکیلے ہاتھ سے تالی نہیں بجا سکے گا۔ آخر پہلے بھی تو مولانا مودودیؒ نے مثل قائم کی اور جماعت کے لوگ اب بھی اس کے زیر اثر کئی حملہ آوروں کے حملہ ہائے پے در پے کے باوجود ان کا کبھی ذکر نہیں کرتے۔ کیا کسی کے لیے اس میں کوئی سبق نہیں؟

یہاں تک بھی ایک بات ہے کہ آپ ایک بار دل کا سارا لٹا اگل لیں، اس پر بس نہیں تو دو بار سہی، مگر کسی "امر فی سبیل اللہ" کے لیے اول درجے کے دماغوں کا میدان میں آ جانا، کچھ کا اگلے مورچوں سے فائر کرنا اور کچھ کا دور پیچھے گائیڈنگ کیپ کے تہہ خانوں میں بیٹھ کر حکم جاری کرنا، اخبارات و رسائل میں مضامین کی اشاعت، محفلوں کی مہم، پھر ریشمی رومل تحریک کی طرح مکاتیب کی مہم، مراسلوں کا اجراء، ملک کے اندر ہی نہیں بین الاقوامی دائرے میں بھی، پھر کسی کی حمایت سے بعض افراد کو روکنے کے لیے ان پر وفود کے ذریعے سماجی دباؤ۔۔۔ آخر یہ کوئی اسلامی یا شریفانہ اختلاف کے طریقے ہیں؟ پھر اپنی اپنی صفیں الگ کرنے کی کوششیں ایسی ہیں جیسے کوئی انتخابی محرکہ یا ریفرنڈم درپیش ہے کہ ایک فریق زیادہ سے زیادہ ووٹ اپنی طرف جمع کر رہا ہے، دوسرا اپنی طرف۔

کیا رسہ کشی کے اکھاڑے کی ایسی داستانیں جماعت اسلامی کی روئیدادوں یا تاریخ کا جزو بننے کے قابل ہیں؟

(تحریکی شعور، ۱۹۸۹ء، ص ۲۸۸ تا ۲۹۹)

ج۔ رفع اختلافات کا دینی طریقہ

کوئی بھی اجتماعیت اس حقیقت کو نظر انداز کر کے قائم نہیں کی جاسکتی، چاہے وہ مسجد کی کمیٹی ہو یا پارلیمنٹ، یا ریاست کہ افراد انسانی میں مختلف مسائل، معاملات، تدابیر و اقدامات کے بارے میں اختلافات ضرور ہوتے ہیں۔ اسی لیے ہر معقول اجتماعیت وہ طریقہ بھی ضرور متعین کرتی ہے جس کے تحت تمام اختلافات کسی ایک خط پر آ کر ختم ہو جاتے ہیں، یا اگر عقلی حد تک رہیں بھی تو وہ عملی کام میں حائل نہیں ہوتے۔

اسلامی اجتماعیت نے اختلافات کے بارے میں یہ طریقہ وضع کیا ہے :

اولین معیار فیصلہ چونکہ یہاں الکتاب اور الرسول ہے، اسی وجہ سے جو امور صراحہ ”کتب و سنت کے نصوص سے ثابت ہوں“ ان میں کسی کو اختلاف کرنے کا حق نہیں۔ ایسے معاملات میں صرف آئنا و صدقہ کا طریقہ اختیار کیا جاتا ہے۔ منصوص معاملات میں اگر راہیں الگ الگ ہو جائیں اور ہر شخص کی تقسیم حلال و حرام اور تمیز جائز و ناجائز جدا جدا ہو تو کسی اجتماعیت کے قائم رہنے یا چلنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

ہاں، نصوص کی تعبیرات اور ان کے انتخابات میں نقطہ ہائے نظر کا فرق ہو سکتا ہے۔ یہ فرق اہل علم، سلف کے قابل اعتماد مفسرین و محدثین اور فقہاء کی تحقیقاتوں کی مدد سے بہ دلائل واضح کر کے نقطہ اتفاق پیدا کر سکتے ہیں۔ بیشتر معاملات میں اجماع اور قرون اولیٰ سے اب تک کا یکساں تعامل امت فیصلہ کن ہوتا ہے۔ پھر بھی اگر تعبیر و تدوین کے جزئی اختلافات رہیں تو وہ اگلی قسم کے مسائل کے ساتھ شامل ہو جاتے ہیں۔

اسلامی اجتماعیت کا اصل دائرہ اختلاف تدابیر و مصالح سے تعلق رکھتا ہے۔ کب کیا بات کہی جائے؟ کیا اقدام مناسب ہو گا؟ کس رویے میں دین کی خیر خواہی اور ملت کی بہبود یا انسانیت کی فلاح ہے؟ کس صورت میں تحریک اسلامی کا چہرہ زیادہ روشن ہو سکتا ہے؟ کس رخ پر چلنے سے دعوت حق کی راہیں کھلتی اور آسان ہوتی ہیں؟ کس چیلنج کا کیا جواب دینا مناسب ہو گا؟ کس شخص یا گروہ کے بارے میں کیا رائے رکھی اور بیان کی جائے؟ الجھنوں کے جنگل میں کیسے راستہ دیکھنا ہو گا؟ کس شکل میں اجتماعیت کی زیادہ قوت مجتمع ہو سکتی ہے اور وحدت کی صف مضبوط ہو سکتی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔

اختلافی امور کی اسی دوسری صنف میں تعبیر نصوص یا انتخابات احکام کا ہر وہ معاملہ بھی داخل ہو جائے گا جس کا حل اجماع یا تعامل امت یا علمائے سلف کی کاوشوں سے نہ ہو سکے۔ اس ذیل کے اختلافی امور کے لیے اصول مشاورت مقرر کیا گیا ہے، جس کے بعد اور کوئی طریقہ حل اختلافات موجود نہیں ہے۔ یہاں آکر تمام بحثوں کو ختم ہو جانا چاہیے۔

مشاورت کے اساسی ضوابط

اسلامی مشاورت کے اساسی ضوابط حسب ذیل ہیں :

۱۔ نجوی اور جتہ بندی سے اجتناب

اہم مسائل و معاملات کو اولی الامر (ارباب مشورت اور صاحب امر) کے حوالے کرنا چاہیے۔ یعنی پہلے سے نہ اس پر ایسی کھلی بحثیں ہونی چاہئیں کہ مختلف افراد اور گروہوں کے اندر حتیٰ آراء تکفیل پا جائیں، نہ کسی ایک دوسرے نقطہ نظر پر گروپ یا جتہ بن جائے چاہئیں، بلکہ گفتگو میں حصے کو سمجھنے کے لیے ہوں اور کوئی آدمی کسی خاص رائے کو نہ تو حتیٰ فیصلے کے طور پر پیش کرے، نہ ایسے فیصلے کے حق میں نجوی convassing کر کے فضا ہموار کرے، اور نہ ہم خیالوں کا جتہ بنائے۔

۲۔ رائے کا اظہار

جس سطح پر رائے طلب کی جائے وہاں ہر شخص دیانتداری سے اپنی رائے دے۔ بلا خوف لومہ لائے۔ کیونکہ کسی شخص کے اندر جو رائے بھی مفاد دین اور مصلحت مسلمین اور خیر خواہی انسانیت کے لیے پیدا ہو وہ ایک امانت ہے، جو دیانت داری سے ادا کرنی چاہیے۔ اپنی رائے کے حق میں پورے دلائل دیے جائیں۔ امکانی اعتراضات اور مقتل کے شبہات کے بارے میں وضاحتیں کی جائیں۔ پھر جب آدمی یہ حق ادا کرے تو وہ اپنی بڑی ذمہ داری سے فارغ ہوا۔ اب یہ کام متعلقہ فرد، افراد، یا مجلس کا ہے کہ وہ کشادہ دلی سے غور کریں اور استفادہ کریں۔

۱۔ یہ بھی ضروری ہے کہ اصحاب امر یا نئی قیادت یا اکابر عمامہ بھی جتہ بندی کر کے معاملات و امور کو پہلے سے اپنے درمیان بٹے کرنے سے بچتے رہیں۔ اکابر اگر اس طریق نجوی کو مسلک بنالیں تو پھر کسی خرابی کا حل نہیں، بلکہ اس سے ہر طرف بگاڑ پھیلے گا۔ ارکان شورعی اور عام ارکان کو کڑی نظر رکھنی چاہیے کہ مشورے کے کام میں ایسا نجوی وجود میں نہ آجائے جو معاملات و امور کو ہلاتر پہلے ہی سے طے کر دے اور باقی ارکان کا کام صرف انگوٹھا لگانے کا ہو۔ سوچنے سمجھنے کے دروازے بند۔ معصومانہ سازش کے اس راستے سے جمہوری دائرے میں آمیت اور دینی دائرے میں مریدی پیدا ہو جاتی ہے۔

ایک وقت آتا ہے کہ خام اور کھوکھلے لوگ نظم کے اندر زیادہ گھس آتے ہیں۔ وہ نہ اتنا مطالعہ رکھتے ہیں اور نہ اتنا فکر جس کی مانگ تحریک اسلامی کرتی ہے، لہذا ان کے لیے سہل صورت یہ ہوتی ہے کہ دو چار سوچنے والے دماغ سوزی کا کام کر کے پکی پکائی کھیر ان کے سامنے رکھ دیں اور وہ پکار دیں ”واہ واہ“ ہمارا ووٹ آپ کے ساتھ ہے ”جو رائے امام کی، دی مقتدی کی، حتیٰ کہ بعض اصحاب تو اب یہ تک چاہتے ہیں کہ مرکز کا یہ اشارہ سمجھ میں آجائے کہ وہ کس شخص کو امیت دے کر آگے کرنا چاہتے ہیں، بس وہ بھی فوراً اسی کے حق میں آواز اٹھا دیں گے۔

۳۔ دائیہ اور اداسی سے اجتناب

کسی شخص کو اپنے متعلق حق کل ہونے کا ادعا اور دوسروں کے مقابلے میں ذہنی برتری کا احساس لاحق نہیں ہونا چاہیے کہ بس جو کچھ میں نے کہا ہے اسے ضرور مانا جانا چاہیے۔ دوسروں کو بھی حسن نیت سے آراستہ سمجھنا چاہیے اور تسلیم کرنا چاہیے کہ دوسرے بھی سوچتے ہیں دوسروں کے اندر بھی اپنی اپنی آراء ابھرتی ہیں دوسروں کے دلائل بھی قائل توجہ ہوتے ہیں اور دوسروں سے بھی استفادہ کیا جانا چاہیے۔

۴۔ اجتماعی فیصلہ قبول کرنا

پھر جب ہر طرف سے آراء سامنے آچکیں تو کسی دینی مشاورتی مجلس کی قضا جو رنگ اختیار کرے اور ساری مجلس یا اس کی واضح اکثریت جب کسی فیصلے پر پہنچ جائے تو اجتماعی نقطہ نظر کو اس کشادہ دلی سے قبول کر لینا چاہیے کہ جیسے وہ بھی اپنا ہی فیصلہ ہو۔ ذہن میں اگر کوئی اختلافی رجحان باقی بھی رہے تو اسے اجتماعیت پر قربان کر دینا چاہیے۔

علی الخصوص جب سربراہ کار کی رائے بھی اکثریتی رجحان کے حق میں دو ٹوک طریق سے سامنے آجائے تو پھر مسیح و طاعت اور ہم آہنگی کی ذمہ داری اور بھی شدید ہو جاتی ہے۔ اسلامی اصول مشاورت کے تحت کسی شخص کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ اجتماعی فیصلہ ہو جانے کے بعد پھر اپنی جداگانہ اختلافی رائے کا جھنڈا بلند کرے بلکہ یہ بھی درست نہیں کہ اس کے الفاظ یا رویے سے کسی طرح کی تکذرا نہ بد دلی کا اظہار ہو۔

یہ ہے طریقہ تفردات کے فتنے سے بچ کر اجتماعیت کو مستحکم رکھنے کا۔ اگر حل اختلافات کے لیے ایسی کوئی آخری حد معین نہ کی جائے تو پھر آدمی کی اختلاف پسند فطرت نہ کسی اتھلو کو قائم رہنے دیتی ہے نہ کسی اجتماعیت کو چلنے دیتی ہے۔

یہی تمام مخلص خدامین دین کی روش رہی ہے یہی اسلامی نظام جماعت کے دستور کا تقاضا ہے اور یہی ۳۳ سال سے ہماری اٹل روایت رہی ہے۔ اس اصول و روایت میں خلل ڈالنے کے معنی یہ ہیں کہ ہزاروں افراد کی قربانیوں سے اسلامیت کے قلعے کی جو فسیل اٹھائی گئی تھی اس میں دراڑیں ڈال دی جائیں اور ساتھ اپنی بنی بنائی ساکھ کو برباد کر دیا جائے۔ محض اپنی "انا" کے سامنے اتنا قیمتی چڑھلا پیش کر دینا کوئی اچھی بات نہیں۔

سمح و طاعت کہاں تک ؟

یہ محض خود ساختہ مصطلحی باتیں نہیں ہیں، بلکہ معاملے کے ہر پہلو پر الگ الگ دلائل کتاب و سنت میں موجود ہیں۔ ان سارے دلائل کو جو شاید بیشتر نگاہوں سے اوچھل نہیں ہیں، میں یہاں دہراتا نہیں چاہتا، لیکن اسلامی نظام سمح و طاعت کے متعلق متعدد ہم معنی احادیث میں سے صرف ایک کو یہاں نقل کرتا ہوں :

عن جنادة بن امية قال : دخلنا على عبادة ابن صامت وهو مريض فقلنا حدثنا اياك الله بعديت يرفع الله به سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال دعانا رسول الله صلى الله عليه وسلم فبايعنا فكلنا فيما اخذ علينا ان بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا وعسرنا ويسرنا واثره علينا ولا ننازع الا مراهلته قال الا ان تروا كفرا بواحا عندكم من الله فيه برهان (مسلم)

روایت جنادہ بن امیہ کی ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہم عبادہ بن صامت کے پاس گئے جو حالت مرض میں تھے، پھر ان سے ہم نے کہا کہ اللہ آپ کو شفا دے، ہم سے کوئی حدیث بیان کیجئے جو آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو اور اللہ اسے باعث افتادہ بنا دے۔ انہوں نے جواباً کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں (بیعت کرنے کے لیے) فرمایا اور ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے جو اقرار لیا، جس پر ہم نے بیعت کی، وہ یہ بات تھی کہ سمح و طاعت کے پابند رہیں، پسندیدہ صورتوں میں بھی اور ناپسندیدہ صورتوں میں بھی، آسانی کی حالت میں بھی اور تنگی کی حالت میں بھی..... اور اس صورت میں بھی کہ ہم دباؤ میں ہوں اور یہ کہ ہم اختیار کے معاملے میں اہل اختیار سے نزاع نہ کریں، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اضافہ فرمایا کہ ”الا“ یہ کہ تم صریح و نمایاں کفر (کے صدور) کو دیکھو، جس کے متعلق تمہارے پاس اللہ کی طرف سے واضح دلیل موجود ہو۔“

اس حدیث کو پڑھ کر یہ حقیقت سامنے آ جاتی ہے کہ کسی صحیح دینی اجتماعیت کا معاملہ عام سیاسی پارٹیوں کی طرح کا نہیں ہوتا، جو چیز چاہی مان لی، جس معاملے میں چاہا اختلاف کر کے الگ بیٹھ

رہے، دوسروں میں اپنا اختلافی نقطہ نظر پھیلانا شروع کر دیا، بات کو پریس میں لا کر "المجالس بالامانتہ" کی تعلیم کو پامال کر دیا۔ دینی اجتماعیت کے نظام امر اور نظام مشاورت اور حدود اختلاف کی خلاف ورزی گناہ ہے جس کے سرزد ہونے کے بعد توبہ کے علاوہ کوئی راہ نجات نہیں۔

[اس حدیث میں تین اہم امور کی طرف توجہ دلائی گئی ہے:]

۱۔ اطاعت

اس حدیث اور ایسی متعدد احادیث کا مطلب یہ ہے کہ اجتماعی فیصلوں اور ارباب امر کے احکام کی اطاعت خوش گواری اور ناخوشگواری، آسانی اور تنگی کی مختلف حالتوں میں کی جائے گی۔ بلکہ آدمی جب محسوس کرتا ہو کہ اس کی پر خلوص رائے اور اس کا محکم استدلال دوسروں کی کثرت رائے یا صاحب امر کے نقطہ نظر کے بوجھ سے دب گیا ہے، تب بھی اسے اطاعت کرنی چاہیے۔ اور ایسا نہیں ہونے دینا چاہیے کہ اس کے روپے، اس کے الفاظ، اس کے لہجے یا چہرے کے رنگ سے بھی دیکھنے والوں کو یہ تاثر ہو کہ اس شخص کو اجتماعی فیصلے یا صاحب امر کے حکم سے کوئی تکدر ہے۔

۲۔ اہل امر سے نزاع

دوسری اہم بات اس میں یہ ہے کہ اہل امر سے اختیار چھیننے یا اس اختیار کو کمزور کرنے یا اسے کم اثر بنانے کے لیے کھٹا بجش اور شدت اختلاف اور اظہار رنج اور جھٹکا بندی کے ذریعے شرم بھر بھی کوشش نہ کی جائے۔ جو لوگ شریک مشورت ہوتے ہیں وہ بھی "امر" سے ایک گونہ تعلق رکھتے ہیں۔ لہذا ان کی اکثریت کو بے وزن اور ناقابل احترام قرار دینا بھی نزاع کی تعریف میں داخل ہے اور سربراہ تو کسی اسلامی نظام جماعت کو چلانے کی آخری ذمہ داری رکھتا ہے اور پوری جماعت کے سامنے سب سے بڑھ کر جوابدہ ہوتا ہے۔ وہ جب رفقائے مشورت کی بعثتیں من کر ان کے غالب رجحان کی بنیاد پر ایک فیصلہ دیتا ہے کہ یہ بات یوں طے ہوئی تو اس بات کو نہ ماننا یا زبان سے مان کر عمل سے اس کا حق ادا نہ کرنا، یا مثبت سرگرمی کے بجائے منفی انداز سے ذہنی بروہت کا مظاہرہ کرنا، یہ ساری صورتیں نزاع فی الامر سے تعلق رکھتی ہیں۔

۳۔ حد اطاعت

تیسری بات یہ ہے کہ حدیث کی رو سے مجوز جانے یا تہمیل کرنے یا مختلف رائے سامنے نہ لانے

کے لیے صرف ایک ہی حتمی بنیاد ہے، اور وہ یہ کہ کھلے کھلے کفر کا صدور اصحاب امر یا ارباب مشورت کی طرف سے ہو، اور کھلے کفر کا اطلاق محض جذبات کی بنیاد پر نہ کیا جائے، بلکہ آدمی کے پاس اللہ کی طرف سے صاف صریح دلیل ہونی چاہیے۔

یہ ہے کسی اسلامی نظام جماعت میں طاعت کی آخری حد۔ اگر لوگ اس آخری حد کے آنے سے پہلے ہی ہر اختلاف پر منہ پھیر لیں تو نتیجہ سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ ایک تیز رو ندی جو چٹانوں کو ریلیٹی جاتی ہو، کئی دھاروں میں تقسیم ہو جائے اور چھوٹے چھوٹے دھارے اس قتل بھی نہ ہوں کہ راستے میں جمع ہو جانے والے انبار خس و خاشاک کو بہالے جاسکیں۔ وہی ندی جسے عبور کرنا جان جو کھوں کا کام تھا، اب اس کے چھوٹے چھوٹے دھاروں اور باریک باریک ٹالیوں کو بچے بھی لالٹنے لگیں گے۔ اختلاف جب اپنی حدود کا پابند نہ رہے تو پھر اجتماعیت کا قائم رہنا ممکن نہیں رہتا۔ سمح و طاعت کے دینی اصولوں اور دیرینہ عملی روایات کو اگر توڑا جانے لگے تو پھر کسی فرد کی بھی سربراہی اور کسی مجلس کی مشورت کی قوت کام نہ کر سکے گی۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو توفیق دے کہ ہم شریعت کے نظام سمح و طاعت، اس کے ضابطہ مشورت اور اہل امر کے حقوق کو اچھی طرح سمجھیں اور ان کو قدم قدم پر ملحوظ رکھیں۔

آمریت سے اجتناب

یہاں دو ایک وضاحتیں ضروری ہیں۔ اصولی بات تو بیان ہو گئی، مگر ہماری دینی کوششوں کے لحاظ سے ذہنی جھکاؤ حفاظت نظم کی طرف زیادہ ہے، اور فرد اور معاشرے کے حقوق نسبتاً کمزور حیثیت اختیار کر گئے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ خلافت راشدہ تک جو دور اقتدار چلا وہ عوامی رجحانات اور مشاورتی تقاضوں کے حدود میں کسا رہا۔ لیکن یہ نظام چونکہ اخلاقی سائت رکھتا ہے اس لیے امیر کو جو اختیارات حاصل ہوتے ہیں، ان پر وہ تنقیدوں سے چاہے تو زیادہ اثر نہ لے، اور مشورت کے لیے بھی اپنی پسند کے افراد کو جمع کر لے، اور جدھر سے اختلافی اور احتسابی بات اٹھ سکتی ہو ایسے لوگوں کو دور پھینک سکتا ہے، یا ان کی بات کو ایک کان سے سن کر دوسرے سے اڑا سکتا ہے، اور یوں آہستہ آہستہ آمریت کا راستہ بنتا ہے۔ میرا مطالعہ املوٹ ناقص ہے، مگر اتنا تاثر نے لیا ہے کہ نظام اسلامی کا نام لیتے ہوئے اگر کوئی محض ایک آمری محض نظام کی طرف گاڑی کو موڑنے پر اتر آئے تو یہ پورے دین اور پوری ملت کا ہماری نقصان ہے۔ اس

نقصان کو دور کرنے کے لیے ذہن اور قلم کی طاقت جائز طریق ہے اور محتاط انداز سے استعمال کرنا لازم ہے۔ پھر اگر معاشرے کا درستی احوال کے لیے عام تقاضا پیدا ہو جائے تو وہ اپنے راستے خود بناتا رہتا ہے۔

میرے نزدیک کسی کی انسانی اطاعت کو خدا کے حکم کے تحت لا کر جب اطاعت بالمعروف کہا جاتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ کوئی اطاعت معروف کو قائم کرنے اور منکر کو توڑنے والی ہو، اور وہ مجموعی مصلحت دین اور مجموعی امت کے لیے باعث ضرر نہ ہو۔

یہ ہو سکتا ہے کہ آدمی بعض فیصلوں کی عملاً یا قولاً مخالفت نہ کرے، جب تک کہ وہ صریحاً قانون شریعت اور اخلاق اسلامی کے مخالف نہ ہوں، مگر بعض فیصلوں کے خلاف اس کے دل میں کوئی دوسرا نقطہ نظر ہو سکتا ہے۔ کوئی شخص ضمیر کو بالکل کچل نہیں سکتا، اور ایسے نقطہ ہائے نظر کو مصلحتاً اگر روکنا پڑے تو نظم کی خاطر وہ رد کے ضرور جاسکتے ہیں، مگر کبھی کبھار گفتگوؤں، تقریروں، تحریروں میں نہایت خفیف درجے میں جھٹک بھی سکتے ہیں۔ یہ کمزور انسان کی فطرت کی مجبوری ہے۔

اگر کوئی اقتدار، یا جماعت، لوگوں کو ایسی بہت سی پیچیدگیوں میں آئے دن جٹا کرتی رہے، اور ان کے اضطرابات کا لحاظ کیے بغیر اپنی مرضی اپنے حامیوں کے تعاون سے ٹھونسٹی چلی جائے، تو آہستہ آہستہ انتشار اور بحران کی دبا پھیلتی جاتی ہے، اور ایک وقت آتا ہے کہ نہایت اچھے بنے بنائے کارکنوں کے خیالات کو صحیح پستی پر ڈالنا مشکل ہو جاتا ہے۔

لہذا اطاعت کرائے کی ذمہ داری جن لوگوں پر عائد ہوتی ہے، ان کا کام یہ ہے کہ ان شرائط کو ضرور پورا کریں جن سے رضا کارانہ جذبہ اطاعت بڑھتا ہے۔ یہ دو طرفہ کام ہے۔ اگر حالات میں خلل ہو گا تو ذمہ داری دونوں طرف تقسیم ہو گی۔ کسی ایک فریق کو پاک صاف قرار نہیں دیا جاسکتا۔

واضح رہے کہ نبیؐ کی قیادت اور خلفائے راشدینؓ کی قیادت اور دوسرے صلحاء کی قیادت کو بر بنائے عدالت و دیانت اور بر بنائے محبت فرد و محبت ملت نیز اپنے رتبہ عوامیت اور اہتمام مشورت کی وجہ سے جو محکم اعتماد حاصل رہتا ہے، ضروری نہیں ہوتا کہ وہ اعتماد پورے معیار کے ساتھ یا ایک بڑی حد تک ہر جگہ موجود ہو۔ اس روح و جوہر میں اگر کمی ہو تو باقی صرف دستور اور ضابطے اور سرکلر اور فلاں مجلس اور فلاں مجلس کے فیصلے رہ جاتے ہیں۔ ہر قیادت کی اصل

یہ چند سطور میں نے اس شعور کی روشنی میں لکھی ہیں جو تاریخ اور اجتماعی ہیئتوں میں کام کرنے والے قانون کے متعلق مجھے حاصل ہو سکا ہے۔

(تحریکی شعور، ۱۹۸۹ء، ص ۳۰۱ تا ۳۱۱)

و۔ اختلافات کے باوجود اتحاد

مسلمانوں کی بڑی بد قسمتی ہے کہ وہ اسلام کے لیے کام کرنے کو بار بار اٹھتے اور جمع تو ہوتے ہیں، لیکن ذرا ذرا سے اختلافات پر آپس میں ٹوٹ جاتے ہیں۔ پھر آگے چلتے ہیں، پھر اختلافات کی چھری ایک ٹکڑی کو کاٹ کر الگ کر دیتی ہے۔ جماعتیں بن بن کر بکھر جاتی ہیں۔ اتحاد قائم ہوتے ہیں اور نیست و نابود ہو جاتے ہیں۔ قائم و دائم ہے تو وہ ہے تفرقہ!

مصیبت اصلاً یہی ہے کہ ”اختلافات کے باوجود اتحاد“ کی صف بنانا اور اسے قائم رکھنا ہمیں نہیں آتا۔ ہم اختلافات سے عمدہ برا ہونے کی صحیح ترکیب نہیں جان سکتے ہیں۔ خدا و رسولؐ کے جس دین کی سرپرستی کا مشن لے کر اٹھتے ہیں، اس نے آداب اختلاف اور طریقہ ہائے حل نزاع بھی ہم کو بتائے تھے۔ ان کو ہم جانتے بھی ہیں، مگر عملاً جب اختلافات کی آزمائش پیش آتی ہے تو وہ طریقے فراموش ہو جاتے ہیں۔ ہمارے قریبی بزرگ اور ساتھی جن کو اختلافات و نزاعات کے حل کے لیے غیر جانبدارانہ انداز سے کام کرنے کو موجود ہونا چاہیے، وہ وقت پر خود جانبدار بن کر کھڑے ہو جاتے ہیں، اور اپنے مرتبہ قیادت اور دانشوری کے باوجود خلوص دین کو اختلافات سے پیدا ہونے والے خطروں سے نہیں بچا سکتے۔

جس دن اس مسئلے کا حل مسلمانان عالم نے نکل لیا، اس دن کوئی مزاحمت ہمارے سامنے کھڑی نہ رہ سکے گی اور اس مدعا کے لیے فکری اور عملی رہنمائی بہم پہنچانا تحریک اسلامی پر بدرجہ اشد لازم ہے۔ اس دور کا سب سے مشکل کام یہی ہے!

(تحریکی شعور، ۱۹۸۹ء، ص ۳۰۰)