

مطبوعات

نفاذِ شریعت ایکٹ ۱۹۹۱ کا علمی جائزہ: از قلم گوہر بار جناب مولانا گوہر رحمن صاحب
- ناشر: الجامعہ الاسلامیہ، 'تفہیم القرآن' مردان - سفید اچھے کاغذ کے ۱۱۶ صفحات، ٹائٹل

دبیزورنگٹن، قیمت ۲۰ روپے۔

ابتداءً "نفاذِ شریعت کی ایک مسلمان ملک میں اہمیت کا ذکر ہے۔ پھر اس سلسلے کی مساعی کا اور آخر میں نواز شریف صاحب کے دور میں پاس شدہ (اپریل ۱۹۹۱) نفاذِ شریعت ایکٹ کا۔ مولینا گوہر رحمن نے اس پر عالمانہ تنقید کی ہے۔ مولینا کا حافظہ ایک ایسا زبردست رجسٹرار ہے کہ ان گنت کتابوں کے حوالے فائیلوں میں تیار رکھتا ہے، اور مولینا جونہی کسی صحابی، محدث، مفسر، قیصر کی رائے کے ضرورت مند ہوتے ہیں تو ان کا رجسٹرار فوراً وہ حوالہ ان کے سامنے رکھ دیتا ہے۔ اس علمی میدان میں وہ اپنے وقت کے بادشاہ ہیں۔

ان کی اس علمی کتاب میں جو نکات اٹھائے گئے ہیں، اور ایکٹ کے جن غلط یا کمزور پہلوؤں کی نشاندہی کی گئی ہے، وہ ہم جیسوں کے لیے علم افزا ہے۔ مجھے اس معاملے میں مولینا اور تمام علما کا بڑا احترام ملحوظ رکھتے ہوئے اپنا نقطہ نظر عرض کرنا ہے۔

سیکولرازم اور اسلام کی جو جنگ پیا ہے، اس میں علما کا کبھی متحد ہو کر اور جذباتی کیفیت سے سرشار ہو کر یہ چاہنا کہ سارا کچھ ایک دفعہ جھولی میں آ جائے، اس میں ناکامی کا نتیجہ بڑا یا اس انگیز ہوتا ہے۔ تدریج جو ٹال مٹول کے لیے ہوتی ہے وہ تو حکومتیں اختیار کرتی ہی ہیں، مگر علما کے لیے تدریج دوسری وجہ سے ضروری ہے۔ آج کے بعد دیگرے کی ترتیب سے اپنے قدم پہلے معین کریں۔ مولینا مودودیؒ کی تحریک نے سارا زور پہلے اس ایک قدم پر صرف کر دیا کہ قرارِ دائر مقاصد پاس کی جائے۔ بعد ازاں دستور میں ترامیم کے وقت علما کو ساتھ لے کر بہت بڑا کام کیا۔ دستوری خاکہ منکایا گیا تو اعلیٰ درجہ کے علما کو جمع کر کے ۲۲ متفقہ اصول طے کر کے حکومت اور قوم کے

سامنے رکھ دیے۔ اسی طرح آگے کے کاموں کو سوچنے کی ضرورت ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ ہر جگہ جہاں نفاذِ شریعت کا مسئلہ آیا وہاں پہلے فوجداری قانون اور سزائوں کو نافذ کیا گیا۔ حالانکہ مثبت کام کرنے کے بہت سے دروازے کھلے ہیں۔

علاوہ ازیں ضرورت اس بات کی ہے کہ علما محض لفظِ شریعت کا وسیع تصور بیان نہ کریں بلکہ عوام میں جا کر اس کے کسی جزو یا پروگرام کی اخروی کے ساتھ دنیوی اہمیت واضح کریں۔ جلسہ ہائے عام میں رکھیں اور جا بجا مضامین لکھیں، مذاکرات کریں اور باقاعدہ عام آدمی کو ساتھ ملائیں جو یہ جانتا ہو کہ کیا لینا ہے اور کیا ملنے والا ہے۔ محض علما کا اپنے مخصوص شعور کی بنا پر آپس میں کبھی خدا چاہے تو اتحاد کر لینا یا پارٹی پالیٹکس کی ضروریات کے تحت کسی جگہ قوتِ حاکمہ یا ایوان کی بھاری تعداد پر اثر ڈال لینا یہ بالکل الگ چیز ہے۔

مثلاً تنخواہوں اور مزدوریوں کے سسٹم پر ایک بحث آپ عوام کے سامنے رکھیں۔ اور بتائیں کہ کتنے تھوڑے سے لوگ تمہارے خزانہ سے کتنا زیادہ مال لیتے ہیں، اور کتنے بے شمار ملازمین نہایت تھوڑے معاوضے پاتے ہیں۔ حتیٰ کہ اس مسئلے پر لوگوں کو آپ اسلامی نقطہ نظر کا قائل کرائیں اور ایسی تبدیلی کرائیں۔ یعنی محسوس کیا جائے کہ علما کے پیچھے صرف آئین کہنے والے نہیں بلکہ بیدار شعور رکھنے والے عوام کی قوتِ جمع ہے۔ اس سے جو اثر قوتِ حاکمہ، ایوانِ مقننہ، وارثہٴ سیاست، نیز پریس اور نوجوانوں اور محنت کاروں اور ملازمین پر اسلام کے حق میں پڑ سکتا ہے وہ سزائوں کے نفاذ سے نہیں پڑ سکتا۔ مثبت پہلوؤں سے کام ہو تو لوگ سزائیں بھی سستے ہیں۔ جو ماں اپنے ہاتھ سے روٹی، مکھن، دودھ اور پھل دیتی ہے۔ وہ کبھی چپت مکہ بھی مار لے تو بچہ سہ جائے گا۔ لیکن خالی چپت مکے کو وہ کیا کرے؟

یہ امر بھی ملحوظِ خاطر رہے کہ ہمارے ملک میں دین سے انحراف، اور دین کو عقلی طور پر بودا اور ماضی کی حد تک قابلِ نفاذ ماننے والوں کی تعداد بہت تیزی سے بڑھی ہے جس کے دل میں علمائے دین کا احترام باقی نہیں۔ ان طبقوں کو بالعموم توسیعِ افکار و دلائل کے ذریعے جب تک کسی چیز کے خلاف یا کسی چیز کے حق میں تیار نہ کیا جائے، معاملات میں چاروں طرف سے رخنہ اندازی اور خردہ گیری ہوتی رہے گی۔ یہ طبقے پریس میں کالجوں کے اساتذہ اور ڈگری کلاسوں کے طلبہ میں ہیں، وکلا میں ہیں، سرکاری افسروں اور ملازمین میں بہت ہیں، عام بینکوں اور تجارتی کمپنیوں میں بہت ہیں، کیا آپ حضرات یا آپ کے نوجوانوں کے ایسے گروپ جو وسیع جدید مطالعہ اور زوردار اسالیبِ بیان سے واقف ہوں، کبھی فرداً فرداً یا وفد بنا کر ان حلقوں میں کام کرتے ہیں۔ کسی چیز کو

قانون کی شکل میں منوانے کے لیے کیا پہلے ان حلقوں میں سال دو سال کام کرنے کا تجربہ ہے۔
یعنی مذہب کو محض اس کے تقدس کی بنا پر مانا جائے، یہ تو وہ مقام ہے جو قلیل التعداد حضرات کو حاصل ہے۔ دوسروں کو مذہب کے ضروری ہونے پر، اس کے زندگی کے لیے مفید ہونے پر، اس کے طرز کو مملک یا مضر ہونے پر دلائل کی طاقت استعمال کیے بغیر اور دوسروں کو مطمئن کرائے بغیر آپ مذہب کے تقدس کا احساس بھی ان میں پیدا نہیں کر سکتے۔ سو میرا خیال یہ ہے کہ کام کا راستہ تھوڑا سا بدل کر یہ اختیار کرنا چاہیے کہ پہلے معاشرے میں کسی چیز کے لیے شعوری ایمان اور urg پیدا کرنے کی پوری کوشش کی جائے۔ محض اوپر اوپر جوڑ توڑ اور دباؤ کے ذریعے کام کرنا کم مفید ہے۔

افسوس کہ یہ کام بہت کم ہوتا ہے۔

مثلاً سود کا معاملہ ہے۔ آپ نے دس قرآنی آیات اور چوبیس مشہور احادیث کی روشنی میں اپنی کتاب میں پیش کیا۔

ایک شخص اس کا قائل ہو جاتا ہے کہ سود حرام ہے۔ اب وہ آپ سے سوال کرتا ہے کہ جو ادارے اس وقت سود پر چل رہے ہیں، وہ کیا کریں اور فوری متبادل کیا ہے کہ ایک بس خراب ہو گئی تو دوسری بس آگے کھڑی ہو گئی۔ موجودہ کسی بھی بینک کا مسئلہ عملاً یہ ہے کہ لاکھوں روپے، کروڑوں روپے اس نے مختلف پارٹیز کے لیے رکھے ہیں۔ اس روپے کو اس نے آگے دس کمپنیوں میں پھیلا دیا ہوا ہے، ان کمپنیوں نے بڑی رقوم مشینری یا خام مال منگوانے میں خرچ کر دی ہیں یا آگے اپنے ذیلی کارندوں (مثلاً سیمنٹ ایجنسیوں) کو مال ادھار دے رکھا ہے۔ ایک ٹوٹنے یا ختم ہونے والے بینک کو اول تو اس کے متعلقہ کاروباری پھیلی ہوئی رقمیں جمع کر کے فوراً دے ہی نہیں سکتے، اور دے بھی سکیں تو بند ہونے والے کے کاروبار کا مال تو دریا برد بہت ہوتا ہے اور یہ مال بینک ہی کا نہیں، یہ تو پبلک کا ہے۔

آپ بینکنگ کی اس اسکیم پر بکروز اور کاروباری طاقتوں کو پہلے مطمئن اور تیار تو کیجیے۔ ان کے پاس جانیے۔ ان کے مذاکرے منعقد کرائیے، خود بڑے بڑے سیمیناروں کا انتظام کیجیے، یہاں تک کہ سودی اسکیم کی طرح ”دواور دوچار“ کے انداز میں غیر سودی بینک کا فارمولا ہر شخص کو حفظ ہو جائے اور اسے تسلی ہو کہ رقم یہاں ڈوبنے کی نہیں اور کوئی کاروبار رکنے کا نہیں۔

آخر میں مولینا گوہر رحمن سے درخواست کروں گا کہ میں نے یہ گفتگو آپ کی ذات کے متعلق نہیں کی، آپ کا بھاری احترام ملحوظ رکھتے ہوئے ”نفاذ شریعت“ کے قضیے کے بارے میں

اپنے دل کے اضطرابات کو دوسروں کی نمائندگی کے لیے عرض کیا ہے۔ ورنہ میرے نزدیک سود حرام ہے، حرمت کی سب سے شدید قسم ہے، اسی لیے میں تو اس مسلک کا ہوں کہ بیع المراءجہ کو بھی صحیح تسلیم نہیں کرتا کیونکہ حضورؐ نے تاکید فرمائی کہ اگر کسی معاملت میں سود کا اشتباہ بھی ہو یا شبابہ بھی ہو تو اس سے بچو، کیونکہ یہ سب سے سخت حرمت ہے۔ (ن۔ ص)

IQBAL THE POET : از قلم جناب ڈاکٹر عبدالمغنی صاحب، شعبہ انگریزی، پٹنہ

یونیورسٹی۔ ناشر: ڈاکٹر وحید قریشی آنریری سیکرٹری بزم اقبال، ۲ کلب روڈ، لاہور۔ سفید کاغذ

خوشنما انگریزی ٹائپ، مضبوط جلد۔ قیمت ۱۰۰ روپے۔

مجھے اقبال کی پرکشش نے نوازی نے اتنا سرمست رکھا کہ کبھی ”تنقید بازی“ (بازی بازی) بارلش بابا ہم بازی) کی ضرورت، یا جرات نہیں ہوئی بلکہ اقبال کے فکر و فن کی سرشاری میں میری توجہ صرف ان حملوں کی طرف گئی جو اقبال پر نظریاتی محاذوں کے تحت کیے جاتے رہے۔ اس حال میں ڈاکٹر عبدالمغنی پہلی شخصیت ہیں جن کے سامنے آنے سے مجھے اندازہ ہوا کہ مجھ سے زیادہ وسیع مطالعہ علمی اور جائزہ ادبیات مشرق و مغرب کے ساتھ عظیم مگر مظلوم اقبال کے لیے کوئی اور بھی محرکہ آراء ہے۔ ڈاکٹر صاحب اردو میں تو اقبال پر بہت کچھ لکھ چکے ہیں اور ان کی طویل نظموں کی تشریح سے مجھے نئی نئی معنویتیں حاصل ہوتی ہیں۔ ورنہ میں تو بدقسم کا قلم کار ہوں۔

اس وقت ڈاکٹر صاحب کی مختصر انگریزی کتاب میرے سامنے ہے۔ ڈاکٹر صاحب بھی دوسرے تمام اصحاب یا کتب یا فنونِ تحریر کے بارے میں نہایت متوازن ناقد ہیں اور کسی کمزوری کو نہیں بخشے، لیکن اقبال کی محفل میں آکر بالکل میری طرح وہ حقائق اقبال اور شعرِ اقبال کے طالب علم بن جاتے ہیں۔ ابتدائیہ میں ڈاکٹر صاحب کے ان الفاظ سے اقبال شناسی میں ان کا مقام سمجھیے، لکھتے ہیں:

بیسویں صدی نے دنیا کی کسی زبان میں اقبال سے بہتر شاعر پیدا نہیں کیا۔ وہ دنیا کے عظیم ترین شعراء کی صف میں مقام رکھتے ہیں۔ اقبال کی دہذیر شاعری میں تخیل اور ہنر کا ایسا امتزاج ہے جو ان کے قارئین کے دلوں کی گہرائیوں میں سے جوش ابھارتا ہے، نیز وہ ان کے ذہنوں کو منور کردیتا ہے۔ خیال و جمال کی دولتِ معنی کا یہ معیار تاحال مغربی نصف کرۂ ارض میں مکمل اور بلا واسطہ دستیاب نہیں ہے۔ (آزاد ترجمہ)