

## سائنسی اور فنی ترقی کا نظریاتی پہلو

پروفیسر عبدالقدیر سلیم

آخری قسط

ایک اسلامی معاشرے میں تحقیق و تفتیش اور ترقی کے وظائف 'سرمایہ دارانہ معیشت کے غلام نہیں ہوں گے' بلکہ زیادہ سے زیادہ لوگوں کی حقیقی ضروریات کو پورا کرنے کا ذریعہ بنیں گے۔ اول تو تعلیم و تربیت ہی ایک اسلامی معاشرے میں سادگی کے فروغ اور نمود و نمائش کی حوصلہ شکنی کا باعث ہو گی، لیکن اگر ان اقدار کے برعکس کچھ بیمار ذہن موجود ہوں تو ان کی تسلی کے لیے سائنس اور ٹیکنالوجی دست بستہ نہ ہوں گے۔

قرآن مجید "علم" کی بات کرتا ہے:

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ (الزمر ۹: ۹)

کیا وہ لوگ جو جانتے ہیں [علم ایک فعلیت ہے] اور وہ لوگ جو نہیں جانتے، برابر ہو سکتے ہیں؟ یہی نہیں، بلکہ قرآن مجید کے مطابق اللہ کی طرف سے ودیعت شدہ علم ہی وہ قابل امتیاز صفت ہے جو انسانوں کو فرشتوں کے مقابل لاتی ہے اور اسے ان پر فضیلت عطا کرتی ہے:

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ (البقرہ ۲: ۳۱)

[اللہ نے] آدم کو تمام اسماء سکھائے اور پھر انھیں فرشتوں کے روبرو پیش کیا۔

قرآن مجید "آیات" کی بات کرتا ہے، مثلاً:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ تَرَى الْآرَضَ خَالِيَةً فَلَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ اهْتَزَّتْ وَرَبَتْ (حم سجدہ ۴۱: ۳۹)

اور اس کی آیات میں سے یہ ہے کہ تم زمین کو افتادہ دیکھتے ہو، تو پھر جب ہم نے اس پر بارش برسائی تو اس میں جان پڑ گئی۔۔۔ اور

سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَلِيَوْمِ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ يُنْفَخَنَّ الْآفَاقُ كَحُفِّ السَّيِّدِ (حم سجدہ ۴۱: ۵۳)

ہم اپنی آیات عن قریب انھیں آفاق، اور ان کے انفس میں دکھائیں گے، یہاں تک کہ ان پر واضح ہو جائے کہ وہی حق ہے۔

قرآن مجید ”حکمة“ کی بات کرتا ہے:

وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا (البقرہ ۲: ۲۶۹)

جسے حکمت عطا کر دی گئی، گویا اسے خیر کثیر دے دیا گیا۔

مگر اب علم و حکمت کا مفہوم ہی بدل گیا ہے۔ بد قسمتی سے انیسویں اور بیسویں صدی میں مغرب کے سیاسی تسلط، اس کی فوجی برتری اور خوش حالی کو اس کی مخصوص سائنسی فکر کا نتیجہ قرار دیا گیا۔ یہ بڑی حد تک اس کے استحصال، قدرتی وسائل کی بے محابا لوٹ مار اور ساری دنیا کو نچوڑ کر محدود علاقوں اور ایک محدود آبادی کو لذت و مسرت کے جرعوں سے فیض یاب کرنے کی پالیسی کی بنا پر تھا (ایک دوسری شکل میں یہ صورت اب بھی ہے)۔ اور لوگوں کی طرح برصغیر میں سرسید احمد خاں نے سائنسی فکر سوسائٹی کی بنیاد ڈالی۔ محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کے دس مقاصد میں سے پہلا ”مسلمانوں میں یورپین سائنس و لٹریچر کی اشاعت اور اعلیٰ تعلیم کی کوشش کرنا“ قرار پایا۔ ”علم الادیان“ (یعنی انسان، اس کی ماہیت اور کائنات میں اس کے مقام کی تفہیم) کی بجائے ”علم الابدان“، یعنی طبیعی علوم اور ان کے جاننے والوں کو مسند فضیلت پر بٹھایا گیا۔ قرآن مجید میں جہاں جہاں ”علم“ اور اس سے متعلقہ صیغے استعمال ہوئے ہیں، ان سے مراد علوم طبیعی لیے گئے کہ انھی میں پسماندگی، ہماری ماندگی کا باعث ہے، اور ان میں ہماری پیش رفت ہی اسلام کی نشاۃ ثانیہ اور دنیا و آخرت میں ہماری فلاح کا باعث ہوگی۔ جہاں جہاں ”آیات“ کا لفظ استعمال ہوا ہے، اس سے ”فطرت“ (خالص مغربی اصطلاحی معنوں میں) مراد لی گئی۔

”حکمت“ کی اصطلاح بھی ربانی تقدیس سے محروم کر کے خالصتاً مادی مفہوم کے ساتھ منسلک کر دی گئی۔ بہت زیادہ ستم ہوا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان پر کہ ”حکمت، مومن کی گم شدہ اونٹنی / متاع ہے“۔ اور اس کی تعبیر یہ کی گئی کہ ہر قسم کے علم اور فنیات کے ہر جگہ سے اخذ کر لینے کی تو ہمیں ہدایت کی گئی ہے۔ مغرب سے درآمد ہونے والی ہر دریافت کو اپنا لینے اور وہاں تشکیل پانے والی ہر ٹیکنالوجی کو اپنے ہاں مروج کر لینے کے لیے اس قول کو سند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ ستم ظریفی یہ ہے کہ کسی عرب یا غیر عرب کے قول اطلبوا العلم ولو بالصین (علم حاصل کرو، چاہے وہ چین ہی میں کیوں نہ ہو)۔ جو اصولاً ایک درست رویے کی ہدایت کرتا ہے۔۔۔ کو حدیث پاک کے طور پر پیش کیا جانے لگا کہ یہ ہدایت تو ہمیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے کہ ہم چین (یا دنیا کے کسی بھی غیر مسلم ملک یا قوم) سے ”علم“، یعنی ”سائنسی علم“ حاصل کر لیں، کیوں کہ چین سے ”مذہب اسلام“

یا علوم الہیہ کا اخذ تو بہر حال نہیں ہو گا، لامحالہ یہاں مراد ”سیکولر“ یا غیر مذہبی علم و دانش ہی سے ہے۔ میرے خیال میں سیکولر علوم میں پیش رفت کی ساری مجنونا نہ کو ششیں، جو اب کئی مسلم ملکوں میں اور معاشروں میں ”ترقی“ کے واحد ذریعے کے طور پر قبول کر لی گئی ہیں، گھوڑے کے آگے گاڑی باندھنے کی کوشش کے مترادف ہیں۔ اولاً تو ایک زندہ و بیدار قوم کی نشو و نما ہمہ گیر و ہمہ جہت ہوگی، کسی ایک شعبے میں نہیں۔ دوسرے اگر کسی شعبے میں اس نے غیر معمولی ترقی کر بھی لی، تو اس کا نتیجہ جلد یا بہ دیر وسیع تباہی کی صورت ہی میں نمودار ہو گا۔ بیسویں صدی کی دو بڑی جنگیں اور درجنوں مقامی جنگیں، جن میں کروڑوں انسان ہلاک ہوئے، قدرتی وسائل کی بے تحاشا بربادی ہوئی (جو وسائل انسان کی فلاح کے لیے استعمال ہو سکتے تھے) اور انسانیت ایسی تباہیوں سے دوچار ہوئی، جن کی نظیر انسان کی دس لاکھ سال کی تاریخ میں نہیں ملتی، وہ اسی طرح کی ”ترقیوں“ سے ممکن ہوئیں۔

ایک اسلامی معاشرے میں سائنس و حرفت کے اہداف واضح طور پر متعین کیے جاسکتے ہیں، اور انہی کی روشنی میں ان کی سرگرمیوں کو منظم کیا جانا چاہیے۔ مثلاً، جیسا کہ ہم اوپر دیکھ چکے ہیں، ایک اسلامی معاشرہ، مسرفانہ معاشرہ نہیں ہوتا۔ ایک اسلامی معاشرے میں بازاری معیشت (منڈی کی معیشت) کو ایک ضابطہ الہامی کے طور پر قبول نہیں کیا جاسکتا، بلکہ وہ انسان دوستی اور خیر خواہی پر اساس رکھنے والا معاشرہ ہوتا ہے۔ اسلامی فکر کے مطابق تمام انسان، بلکہ تمام مخلوق ”عیال اللہ“ ہوتی ہے۔ چوں کہ تمام انسان آپس میں بھائی بھائی ہیں، لہذا انہیں دھوکا دینے، لوٹ لینے، ابلاغ عامہ یا دوسرے ذرائع سے ان کا استحصال کرنے کا کوئی تصور یہاں نہیں ہو گا۔ چوں کہ اس بھری پُری دنیا کے سارے وسائل درحقیقت اللہ کی ملک ہیں، اور ان میں انسان کا تصرف ایک امین سے زیادہ کا نہیں، اس لیے ”وسائل فطرت کے استحصال“، جیسا کوئی تصور یہاں نہیں ہو گا۔ لہذا ان اصولوں کی روشنی میں سائنس و حرفت کے لیے کچھ ضابطے متعین کیے جاسکتے ہیں۔

۱۔ میرے خیال میں اسلام میں حصول علم، انفس و آفاق میں آیات پر غور و فکر، حکمت کی تلاش، صنعت و حرفت کی ترویج، اور اس طرح کے تمام احکام ایک نہایت کلیدی تصور۔۔۔۔۔۔ ”توحید“ کے ساتھ غیر منطک طریقے سے وابستہ ہیں۔ اسلام کے نزدیک تمام مرغوب علوم کا سرچشمہ ذلت الہی ہے، کہ اسی نے اولاً آدم کو علم سکھایا تھا۔ ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ کائنات میں ہر خیر، نیکی، بھلائی، حسن و خوبی، اور تعمیر کا سرچشمہ بھی ذلت الہی ہی ہے۔ اس کے برعکس علامات شر، بدی، برائی، قبح و نقص اور فساد و تخریب شیطان کی طرف سے ہیں، جو انسان کا ازنی دشمن اور اللہ تعالیٰ کا باغی اور فساد دی ہے۔

۲۔ ایک نظریاتی ریاست اور معاشرے پر لامحالہ یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ کسی بھی علم، حرفت

اور ٹیکنالوجی میں تحقیق و پیش رفت سے پہلے ہی اس کا اندازہ لگانے کی کوشش کرے، کہ اس کے مضمرات کیا ہیں؟ شاید میری یہ معروضات قبولیت اور پسندیدگی کا مقام حاصل نہ کر سکیں گی، مگر میں خلوص دل اور دیانت داری سے یہی سمجھتا ہوں کہ جینیاتی تالیف و تحریف (۱) انٹرنیٹ کا نظام (WWW)، الیکٹرانک میل (e-mail) (۲)، کمپیوٹر کا بے محابا استعمال، ٹی وی کا فروغ، ہائی ٹیک میڈیسن اور سرجری، سریع الحکمت نظام ہائے رسل و رسائل کی روز افزوں ترقی، کیمیائی اور جراثیمی ہتھیاروں اور نیوکلیائی ہتھیاروں کی ترقی اور تیاری، جغرافیائی اور ارضیاتی ماحول کی بڑے پیمانے پر تبدیلی کی کوششیں، انسان کو خود سائنسی حرکیات و منطق کا غلام بنائے دے رہی ہیں۔ ان کی تعمیر اور استعمال میں ناپسندیدہ اخلاقیات کے کھلے کھلے مضمرات موجود ہیں۔ مثال کے طور پر ٹی وی کی معصوم ٹیکنالوجی ہی کو لیجیے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم اس کا اچھا استعمال کریں گے، لیکن کیا اس صنعت و حرفت کی ترقی سے یہ کوئی دور کی بات ہے کہ ایسے دروں ساختہ ڈش انٹینا وجود میں آجائیں، جو دنیا کے سارے پسندیدہ اور ناپسندیدہ چینل آپ کے بچوں کی دسترس میں لے آئیں۔ انٹرنیٹ (WWW) سے صالحین و شیطاں ہر کوئی بہت گنگامی میں اپنا اپنا امرت اور زہر، کوڑا اور غلاظت اور مقدس و مطہر انڈیلنے میں نہ صرف آزاد ہے، بلکہ فی الواقع ایسا کر بھی رہا ہے۔ آپ کہتے ہیں، ہمیں تو یہ اختیار ہے کہ اس بتے دریا سے جو چاہیں، لیں اور جو چاہیں نہ لیں۔ مگر یہ بالکل وہی دلیل ہوگی کہ آپ ہر کتب فروش اور ویڈیو کے درآمد کنندہ کو ہر کتاب، فلم اور کیسٹ کی درآمد و فروخت کی کھلی اجازت دے دیں اور کہیں کہ یہ اختیار تو بالآخر خریدار ہی کا ہے کہ وہ کیا لیتا ہے، کس سے اغماض برتا ہے، اور کسے رد کر دیتا ہے۔ پھر کتب فروش آپ کے گھر میں ساری کتابوں کا ڈھیر تو لا کر نہیں ڈال دیتا کہ اس میں سے جو چاہے لے لیجیے اور جسے آپ نہیں چاہتے، نہ لیجیے۔ سیٹلائٹ، ڈش، انٹرنیٹ اور ای۔میل آپ کے گھر کے اندر ہر وہ چیز آپ کو مہیا کر دیتے ہیں جو ”عباد الرحمن“ اور ”عباد الشیطان“، صالحین و طالحین کو برغوب و مطلوب ہو سکتی ہے، بلکہ آپ کے چاہے بغیر بھی وہ ایسا کر سکتے ہیں، (اور کر رہے ہیں)۔ اب یہ کوئی مستقبل بعید کا امر امکانی نہیں، بلکہ غیر ملکی پریس میں یہ کہانیاں ایک گرم موضوع بن گئی ہیں کہ معصوم گھر کس طرح اس عالمی شیطانی جال سے پریشان ہو رہے ہیں۔ ایک اسلامی نظریے پر مبنی معاشرے میں ان نظاموں کی ترویج غور طلب ہوگی۔

۳۔ مغرب میں ایسے کئی منظر نامے بڑی سنجیدگی سے زیر بحث ہیں، جن میں ایک دشمن قوت کس طرح بغیر ہتھیار اٹھائے برقیاتی ڈاک، انٹرنیٹ، کمپیوٹر وائرس اور دوسرے برقیاتی نظاموں کے ذریعے اعلیٰ درجے کے ترقی یافتہ مربوط اطلاعاتی ذخیروں اور نظاموں کو تھس تھس کر سکتی ہے۔ مواصلاتی نظاموں کو ناکارہ، بینکوں کو دیوالیہ، ہوائی مستقر کو ناقابل استعمال، جنگی طیاروں کو اندھا اور مفلوج، اور

ساری عسکری مشین کو برباد و منتشر کر سکتی ہے۔ مگر یہ ”برقیاتی جارحیت“ امریکہ یا اس جیسے کسی ”بے حد ترقی یافتہ“ ملک ہی کے خلاف ممکن ہے، جس کے سارے ماحولیاتی، مواصلاتی اور عسکری نظام، جدید ترین برقیاتی مشینوں کے مرہون منت ہوں۔ اس جارحیت کے خلاف ان کا موثر ترین دفاع، ان کے دانشوروں کے نزدیک یہی ہے کہ دشمن قوت (مثلاً کوئی اسلامی ملک) بھی اس طرح کے اعلیٰ ترین ”ترقی یافتہ“ برقیاتی نظاموں سے لیس (یا ان کی گرفت میں) ہو، تاکہ جارحیت کی صورت میں اسے بھی اس طرح کی جوابی جارحیت کا امکانی خطرہ ہو۔ میں The Economist، لندن (۱۳ جنوری ۱۹۹۶ء) کی ایک رپورٹ کے آخری پیراگراف کی چند سطور پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں:

"The theoretical danger of cyber war has put the country in an odd position. Military planners normally want to be ahead in the technological game, but, in a way the more "wired" a country is, the more vulnerable it is to this sort of attack. May be America's best defence is to encourage potential enemies to become equally dependent on information technology. Then there would be scope for retaliation".

ایک اسلامی نظریاتی ریاست کے پالیسی سازوں کو جدید فنیات کے فروغ میں مضمران امکانات پر بھی سنجیدگی سے غور کرنا ہو گا۔

۴۔ مغرب میں (اور اب اس کے زیر اثر ترقی پذیر اور پس ماندہ ملکوں میں بھی) نیلی و ژن، بلکہ ابلاغ عامہ کے دوسرے تمام ذرائع کے جو اثرات، ثقافت و تہذیب کی بربادی، خاندان اور سماجی رشتوں کے اٹھل پھٹل اور مسلمہ اعلیٰ انسانی اقدار کے سقوط و زوال کی صورت میں نمودار ہو رہے ہیں، ان کی وجہ سے بھی اصحاب فکر تشویش میں مبتلا ہیں۔ امریکی عالم عمرانیات نیل پوسٹ مین کا دعویٰ ہے کہ سماج اور اقدار کی اس وسیع بربادی کا مابعد جدید فنیات (post-modern technology) کے ساتھ ناقابل انقطاع رشتہ ہے، کیوں کہ اس ٹیکنالوجی کی اثر انگیزی اور قوت بے کنار ہے، اور یہ فی نفسہ ہمہ مقتدر بن جانے کا رجحان رکھتی ہے۔

۱۹۶۰ کے عشرے میں امریکی پالیسی ساز اور دانش ور بریزشکی نے کہا تھا کہ ہم اب ایکسویں صدی میں داخل ہو چکے ہیں، جسے اس نے تکنیکی برقیاتی عہد (techō-tronic age) کہا تھا۔ پوسٹ مین کے خیال میں امریکی معاشرہ ہی سب سے پہلے اس مابعد جدید فنیات کا شکار ہوا ہے، جو اپنی ماہیت کے اعتبار سے بے اخلاق ہی نہیں، بلکہ بد اخلاق بھی ہے۔ اس نئے نظام میں فیصلہ کی قوت کسی شخص یا کسی معاشرتی ادارے کے ہاتھ سے چھین گئی ہے، اور غیر محسوس طریقے سے، ایک تدریج کے

ساتھ یہ اختیار مشین اور کمپیوٹر کے ہاتھ میں چلا گیا ہے۔

پوسٹ مین نے اس نئے نظام کو technopoly کا نام دیا ہے۔ اس کے تحت نیکنالوجی، مشین، برقیاتی ذرائع ابلاغ و علم، کمپیوٹر، انٹرنیٹ، ای۔ میل نے تمام جہات میں انسانی معاشرے کی زمام کار پوری طرح خود اپنے ہاتھ میں لے لی ہے، اور اس نئے فنیاتی نظام کے ہاتھوں افراد اور پورے پورے معاشروں کو لاچار اور بے بس بنا دیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اب فرد اور معاشرے کے اختیارات اور ذمہ داریاں بھی بری طرح متاثر ہوئی ہیں۔ معاشرے کو اپنی ثقافتی اقدار متعین کرنے، اپنی فکر اور حد یہ کہ اپنی اخلاقی قدروں کے تعین کی بھی آزادی نہیں رہی ہے۔ انسانوں کے ہاتھ سے اختیار، ابتداً انسان ساختہ مشینوں کو منتقل ہوا، پھر مشین ساختہ مشینوں کو۔ جب تک مشین کو ذریعہ بننے اور اس کی صورت گری مکمل طور پر (تقریباً) انسان کے ہاتھ میں تھی، اسے کچھ نہ کچھ اختیار حاصل تھا کہ وہ کیا بنائے اور کیا نہ بنائے۔ مثلاً وہ کسی معرۂ ابھاد کو، وسیع طور پر پھیلنے سے روک سکتا تھا۔ مگر اب یوں محسوس ہوتا ہے کہ معاشرے کی صحت کے لیے درکار اس کا حفاظتی نظام بری طرح متاثر ہو چکا ہے۔ ۱۲۵

پیغامات کی ترسیل کی ایک نہ رکنے والی بارش ہے، جس نے متعلقہ اور غیر متعلقہ معلومات کی حدود کو دھندلا دیا ہے، اور ایک ایسا شور و غوغا پیدا کر دیا ہے کہ معنی آوازوں میں گم ہو گئے ہیں۔ معلومات کے ان لاکھوں اجزا کو مربوط کرنا اور بامعنی نتائج کا استخراج انسان کے بس کی بات نہیں۔ لامحالہ ”مصنوعی ذہانت“ اور کمپیوٹر سے مدد لے کر ہی یہ فیصلے کیے جاتے ہیں کہ ان معلومات کو کس طرح استعمال کیا جائے۔ کون سی مصنوعات، کس قیمت پر، کتنے اشتہاری بجٹ کے ساتھ، اور کب بازار میں لانی ہیں۔ مشین جو اولاً کارزار حیات میں انسان کی مدد کے لیے ایک ہتھیار کے طور پر آئی تھی، اب نہ صرف جنگی حکمت عملی کا تعین کرتی ہے، بلکہ اس کے اہداف بھی خود متعین کرتی ہے اور یہ فیصلہ بھی کرتی ہے کہ حریف کون ہے اور حلیف کون۔ کسے نابود کرنا ہے اور کسے باقی رکھنا ہے، کیا قرآن کر دینا ہے اور کسے بچانا ہے؟ امریکی اب اس صور کی آواز کو سن رہے ہیں، جو روایتی طور پر ابتداً دھیمی اور مدھرتان سے شروع ہوتا ہے، تاہم وہ اس کے سحر میں مسحور ہیں، جب کہ دوسرے ملکوں میں بھی یہ سحر پہنچ چکا ہے۔ اس کے عواقب و نتائج اگرچہ اضطراب انگیز ہیں، تاہم اسے رد کرنا مشکل ہوتا جا رہا ہے۔ پھر دوسری بات یہ ہے کہ ان کے لیے، اس مابعد الطبیعیات کے ساتھ جو انھوں نے اختیار کر لی ہے، اس آرکسٹر کو ختم کرنا اب شاید ممکن بھی نہیں۔

بات یہ ہے کہ سائنس اور فنیات کی انسان پر بالادستی اور ہمہ جہتی اقتدار کے نتیجے میں جو نظام وجود میں آیا ہے، اس میں کسی فوق الفطرت ہستی کی حاکمیت کے تصور کے لیے کوئی جگہ نہیں، روحانیت

کی کوئی گنجائش نہیں، اور اقدار کا تعین بھی سراسر غیر انسانی، مشینی رویوں اور ترجیحات ہی کی بنا پر ہو سکتا ہے، کیوں کہ انسان بھی ایک مشین ہی ہے۔ ان کے نزدیک علیم و خبیر خدا کی جگہ کمپیوٹر اور انٹرنیٹ نے لے لی ہے، فیصلہ کن قوت بھی اسی کے پاس ہے۔ اگرچہ وہ فیصلے انسان کے ہاتھوں کرتا ہے، اور اس کے ذریعے نافذ بھی کرتا ہے۔ مسلم سائنس دانوں اور دانشوروں کے لیے سب سے بڑا چیلنج یہی ہے کہ وہ ان ”مصنوعی ذہانت“ کی حامل اور اطلاعی مشینوں کو کس طرح قابو میں رکھیں، کہ وہ ان پر حاوی اور حکمران نہ ہو جائیں، اور باندازِ دگر ”خاندان غلاماں“ کی بادشاہت کا پھر سے باب نہ کھل جائے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ کمپیوٹرز اور اطلاعی نظاموں کو کم سے کم اور صرف ناگزیر مخصوص حالات ہی میں استعمال کیا جائے۔ جو امور ان کے بغیر انجام دیے جاسکتے ہوں، یہ اہتمام ہو کہ ان میں انھیں زحمت نہ دی جائے۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ان نظاموں میں استعمال ہونے والے تمام آلات حتیٰ کہ software اور کاغذ تک باہر سے درآمد ہوتے ہیں، اور ان مشینوں کی نئی نسلیں اس تیزی سے وجود میں آرہی ہیں کہ جتنے عرصے میں آپ ایک مشین بنانے کے قابل ہوتے ہیں، دوسری آپ کی طمع بھری نظروں کے سامنے ہوتی ہے۔ اس لامتناہی سلسلے کو ختم ہونا چاہیے۔ ۱۲

۵۔ دنیا کی آبادی، جو اس صدی کے شروع میں دو ارب سے کم تھی، اور صدی کے نصف میں اڑھائی ارب ہو چکی تھی، اب سات ارب کی حد کو چھو رہی ہے۔ ۱۱ اس کی مادی اور سماجی ضروریات کو پورا کرنا اور ان کے لیے وسائل میا کرنا ایک مسئلہ ہے، جس کے لیے سائنس اور فنیات نے آگے بڑھ کر ہماری مدد کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر دوسری طرف اس کے عواقب و نتائج جس بھیانک انجام کی طرف لے جا رہے ہیں، اس کی ابھی چند جھلکیاں ہی نظر آسکی ہیں۔ امریکہ اور یورپ کی آبادی ان کی زمینوں اور رقبوں کے تناسب سے بہت کم ہے، اس لیے اس انجام کی صحیح اور مکمل تصویر وہاں نظر نہیں آسکتی، لیکن اس کے نمونے بھارت میں کلکتہ اور بمبئی، نیز ہانگ کانگ، ہنگام اور برازیل میں نظر آتے ہیں۔ ۱۱ جنگل کاٹے اور جلائے جا رہے ہیں۔ ہائیڈرو کاربن ایندھن، کیمیائی، نیوکلیائی اور دوسرے فضلوں سے فضا آلودہ اور کرۂ ارض گرم ہوتا جا رہا ہے۔ اوزون کی چھتری میں شکاف پڑ چکا ہے، اور انسانی زندگی کی بقا کی کیفیت بگڑتی جا رہی ہے۔ تاہم بہت سے دانشور جو جدید سائنس اور فنیات کے تباہ کن اثرات کا شعور رکھتے ہیں، یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ جدید فنیات کو اس کے بعض منفی اثرات کو منہا کر کے بھی رواج دیا جاسکتا ہے۔ فنیات کے مفید اثرات اور مثبت پہلوؤں کو قبول کر لینا چاہیے، اور اس کے منفی اور مضر عناصر کو رد کر دینا چاہیے۔ لیکن یہ خیال بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ نئی فنیات ایک مکمل نظام ہے۔ یہ بھی اسلام کی طرح ”گویا کہ“ ایک مکمل ضابطہ

حیات، ساتھ لاتا ہے۔ اس کے ”اچھے“ اجزاء کو ”برے“ اجزاء سے جدا نہیں کیا جاسکتا کہ وہ سب مل کر ہی ایک اکائی بناتے ہیں۔

مثال کے طور پر آمدورفت کے جدید نظام کو لیجیے۔ اندرونی احتراق کے انجن کی ایجاد نے کار اور موٹر سازی کو ممکن بنایا، جس سے تیز رفتار اور بہ سہولت آمدورفت ممکن ہو گئی۔ لیکن اس کے نتیجے میں بڑے بڑے شہر بھی وجود میں آئے، جن کا سلیقے کے ساتھ انتظام ناممکن ہو گیا ہے۔ شہروں کی فضا آلودگی اور شور سے بھر گئی۔ سکون، یکسوئی اور احساسِ طمانیت رخصت ہوئے۔ صنعت و حرفت اور تجارت و کاروبار کے ان عظیم مراکز میں صبح و شام لاکھوں کارکنوں کی آمدورفت اور کروڑوں ساعتوں کے ضیاع کے مسائل پیدا ہوئے۔ جسمانی اور ذہنی دباؤ کے نتیجے میں جو جسمانی عوارض، نفسیاتی امراض، تشدد، جنون اور کھوکھلی زندگیاں وجود میں آچکی ہیں، ان سے کون واقف نہیں؟ جدید بلادِ عظیم (megapolis) نے سماج اور معاشرتی اقدار کی شکست و ریخت میں جو کردار ادا کیا ہے، اس سے انکار ناممکن ہے۔ انیسویں صدی کے وسط میں صنعتی معاشرہ اور نظامِ سرمایہ داری ہم معنی تھے، تب کارل مارکس ایسے معاشرے میں مغایرت اور اس سے پیدا ہونے والے مسائل سے خبردار کر رہا تھا۔ اس کی بھول یہ تھی کہ یہ صورت حال صرف بازاری معیشت والی سرمایہ داری کی پیداوار نہ تھی، بلکہ نئی فیات سے ظہور میں آنے والے وسیع صنعتی و حرفتی نظام کا تقاضا تھی۔ اب مغرب میں بھی بہت سے دانش ور اس صورت حال سے پریشان ہیں، مگر انھیں اس کا کوئی حل نظر نہیں آتا۔ مسلم مہندسوں، انجینئروں اور شہری منصوبہ سازوں کے لیے چیلنج یہ ہے کہ کس طرح چھوٹے، خودمکتنی اور صاف ستھرے شہر ذی رائے کیے جاسکتے ہیں، جو ان مسائل سے پاک ہوں۔ مزدوروں اور کارکنوں کو مقامِ کار سے قریب رہائش کی سہولت ہو، جہاں سواری کی بھی ضرورت نہ ہو، اس سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ قیمتی ہدایت ہمارے لیے مشعلِ راہ ہے، جس میں آپؐ نے فرمایا تھا کہ جب مدینہ کی آبادی فلاں مقام تک پہنچ جائے، تو شہر کو مزید وسعت نہ دینا، اور نیا شہر آباد کر لینا۔

۶۔ نئی سائنس سے وجود میں آنے والی جدید طب پر ایک نظر ڈال لیجیے۔ بلاشبہ اس طب کے نتیجے میں کئی امراض کا خاتمہ ہو چکا ہے۔ طاعون، ہیضہ، آتشک اور تپ دق پر قابو پایا جا چکا ہے۔ (اگرچہ بعض گوشوں سے یہ تشویش ناک اطلاعات بھی آرہی ہیں کہ تپ دق ایک نئی صورت میں واپس آ رہا ہے)۔ لیکن اس ضمن میں دو باتیں قابلِ غور ہیں: ایک یہ کہ جدید طبی ترقی کا سارا انحصار، خلافِ حیوی ادویات، جدید کیمیا، حیاتیات، طبیعیات، برقیات اور کمپیوٹر کی سائنس اور فنیات پر ہے۔ ان سب میدانوں میں تحقیق و تفتیش اور ان کے نتیجے میں آلات سازی نے معالجہ کو ایک نہایت مزنگا نسخہ بنا دیا ہے۔ سادہ تشخیص و تجویز اور علاج کی بجائے اب تشخیص، تفتیش اور تجویز کے لیے جو

”ہائی ٹیک“ سازو سامان درکار ہوتا ہے، نادار افراد، معاشرے اور ملک اس کے متحمل نہیں ہو سکتے۔ ان کا بوجھ، فنیاتی طور پر ”ترقی یافتہ“ ایک امیر ملک یا معاشرہ ہی اٹھا سکتا ہے، یا غریب ملک کے وہ بڑے دولت مند افراد جو باہر جا کر ان برکات سے مستفید ہو سکتے ہیں۔

اسلام، اصولی طور پر تعلیم و علاج میں اس طرح کی تفریق کے خلاف ہے۔ مسلم سائنس دانوں، اطبا اور جراحوں کو Hi-tech medicine یعنی منگے معالجے کی بجائے ارزاں طریق علاج کو پروان چڑھانا چاہیے۔

نئی سائنس اور فنیات نے جہاں کچھ امراض کا خاتمہ کیا ہے، نئی دوائیں اور معالجے اختراع کیے ہیں، یا جان بچانے والی دوسری تدبیروں کی راہ دکھائی ہے، وہاں بعض نئے عوارض بھی پیدا کر دیے ہیں۔ نفسی۔ جسمی عوارض کے نتیجے میں بڑے صنعتی ملکوں کی آبادی کا خاصا بڑا تناسب نفسیاتی توازن اور ہسرت سے بیگانہ ہو چکا ہے۔ چرس، حشیش، کوکین، ہیروئن، کیفین جیسی کیف آور، سکون بخش ممنوعہ اکسیر ہائے حیات کے بعد اب Prozac اور اس قبیل کی قانونی منشیات کا استعمال عام ہو چکا ہے۔ نفسی۔ جسمی عوارض میں افسردگی، مستقل تھکن کا احساس، بلند فشار دم، ذیابیطس، سرطان، ایڈز اور پھیپھڑوں کی متعدد بیماریاں عام ہیں۔ ان میں سے کئی امراض کا ہائی ٹیک معاشرے کے ساتھ تعلق بہت واضح ہے۔

سماجیات، نفسیات، نفسی معالجے اور دوسرے عمرانی علوم کے مسلم علما کو جدید اور مابعد الجدید دنیا کے ان انسانی مسائل کا حل، اسلامی فکر و فلسفہ کی روشنی میں تلاش کرنا ہو گا، جسے میرے خیال میں ایک جملے میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ انسان، دنیا میں انسان کی طرح رہے، خدا بننے کی کوشش نہ کرے۔

اس مضمون میں نئی سائنس و فنیات پر ایک تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے، جو نظریے کے حوالے سے ناگزیر تھی۔ اب کیا سائنس دانوں کو اپنی دریافتوں اور تحقیق و تفتیش پر خود آگے بڑھ کر کوئی قدغن لگا دینی چاہیے۔ مغرب میں سائنس دانوں اور دانشوروں کا ایک چھوٹا سا گروہ اس کا جواب اثبات میں دیتا ہے۔ مگر شاید یہ ممکن نہیں۔ شاید ضرورت یہ ہے کہ سائنسی تحقیق و دریافت کی کچھ حدود و قیود ہوں۔ جو کچھ حاصل ہو چکا ہے، پہلے اسی علم کا سلیقے اور تدبیر سے انتظام کرنے کی کوشش کریں۔ یہاں انتخاب، جمل کی تاریکی اور علم کی روشنی کے درمیان نہیں، بلکہ مناسب روشنی اور اس خیرہ کن چکا چوند میں ہے، جو بصارت اور بصیرت دونوں کو زائل کر دیتی ہے، اور پھر حادثے کا باعث بن جاتی ہے۔ یہ سائنس اور ٹیکنالوجی کے بارے میں کوئی ”کڈ لٹی“ محالہ رویہ نہیں، بلکہ دانش اور خیر طلبی کا تقاضا ہے۔

إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا (الاحزاب ۳۲: ۷۲)

”ہم نے امانت کو آسمانوں، زمین اور پہاڑوں کے آگے پیش کیا، تو انہوں نے اس کے اٹھانے سے انکار کیا، اور اس سے خوف زدہ ہو گئے، لیکن اسے انسان نے اٹھالیا، بے شک وہ بہت ہی ظالم اور جاہل تھا۔“

یہ امانت کیا تھی؟ اس عمومی علم کی، جو محیطِ کل ہے، جب کہ فرشتے، جاندار و بے جان سب عرفان الہی کے ساتھ اپنی مخصوص ماہیت اور خصوصی وظائف کا علم رکھتے ہیں۔ ”علم اسماء جہاں گیری“ کے ساتھ انسان نے اپنے اس کردار کی ہامی بھری، جو نہایت خطرناک گھاٹیوں اور رہ گزاروں سے ہوتا ہوا اسے جنت کی طرف بھی لے جاسکتا ہے اور جہنم کی طرف بھی۔ قرآن مجید میں کہا گیا ہے کہ ”جس دن ہم جہنم سے پوچھیں گے، کیا تو بھر گئی ہے؟ اور وہ کہے گی: ہل من مزید؟“ ”ہل من مزید“ جہنم ہی کی پکار نہیں، فطرت انسانی کی بھی پکار ہے۔ صحت مند بھوک، انسانی صحت و نشوونما کی ضامن ہے مگر جوع البقر اور استقاجل کے پیغام بر ہیں۔ اسی طرح علم و حرفت کی بے قید طلب اور ہوس بھی پورے پورے معاشروں بلکہ ساری انسانیت کے لیے پیک اجل ہے۔ ہمارے اور ساری دنیا کے پالیسی ساز اس حقیقت کو جس قدر جلد پالیں اور اس کے مددگار کی تدبیر کر لیں، اسی قدر بہتر ہو گا۔

اند کے پیش تو گفتم غم دل ترسیدم کہ تو آزرده شوی ورنہ سخن بسیار است  
حواشی

- ۱۱۔ یہ ظالمانہ اصطلاح اب بے تکلفی سے مسلم اور غیر مسلم بھی استعمال کرتے ہیں۔
- ۱۲۔ فلیخبرن خلق اللہ۔ شیطان نے کہا، ”میں انہیں ضرور گمراہ کروں گا، انہیں ضرور امیدیں دلاؤں گا، اور ضرور ہی انہیں حکم دوں گا....“ تو وہ اللہ کی بتائی ہوئی صورت کو بدل دیں گے، (النساء ۴=۱۱۹)
- ۱۳۔ World Wide Web ایک ایسا بے تار برقی کا جال ہے، جس کے ذریعے کمپیوٹر اور متعلقہ آلات رکھنے والے ان ساری ”معلومات“ ابھی اور بری، مطلوب و نامطلوب سے مستفید ہو سکتے ہیں، جو اس نظام میں ”انڈیلی“ جا چکی ہیں، اور اس ”بہتی گنگا“ میں ہر ایک اپنا علم و حکمت اور جہالت و گندگی داخل کر سکتا ہے۔ e-mail آپ کا برقیاتی ڈاک مکاذبہ ہے، جس میں ہر شخص اپنا برا ”پیغام“ ڈال سکتا ہے۔
- ۱۴۔ تیموڈور بے کیچ زٹسکی (Kaczynski) اور نام نہاد ”یوٹا بامبر“ سائنس اور ٹیکنالوجی کے نقار خانے میں طوطی کی آواز سے زیادہ نہیں۔ جدید Technopolity نے اٹھارہ سال کی تک و دو کے بعد (اگر یہ بات صحیح ہے تو) اس منہی سی پھانس کو، حموڈ نکالا ہے، جو اس کے لیے ایک امکان بعید کا خطرہ بن سکتی تھی۔ اب اس پر سائنس دانوں کے قتل اور سائنسی اسٹیبلشمنٹ کو تباہ کرنے کا الزام عائد کیا جا رہا ہے۔ جدید سائنسی و طبیعتی

ریاست کے لیے اگرچہ کچھ زلشی کا تجربہ بڑی حد تک صحیح ہے، لیکن اس مسئلہ سے نبرد آزما ہونے کے لیے اس کا طریق درست نہیں۔ ہمیں یہ دیکھنا ہو گا کہ حیات انسانی کی باوقار بقا کے لیے ہم کیا کر سکتے ہیں۔

15- Paul Kennedy, pp 23, 33.

16- Herbert Giradet: The Gaia Atlas of Cities, (Sick Cities, Sick World), pp. 67-115, Anchor Books, New York, 1992.

۱۷- Luddites، ۱۳-۱۸ ایس مشینوں کے خلاف بلوہ کرنے والے، جو ایک فرضی کردار جنرل لد کے پیر و کار بنائے جاتے تھے، اور ان کا دعویٰ تھا کہ مشینی صنعتی انقلاب، بے روزگاری اور انسانی فلاکت کا باعث ہو گا۔

۱۸- یَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلأتِ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ (ق ۵۰: ۳۰)

گلشن اقبال کراچی میں خواتین کے لیے دینی و تحریکی کتب کا مرکز

## ڈیسنٹ بک پوائنٹ

DECENT BOOK POINT

اسپیشل فیچر: بچوں کے لیے کتابیں ہی کتابیں

منشورات لاہور کے سب کتا بچے/سیکڑے کے حساب سے لیں اور پھیلائیں

دعوة اکید می اسلام آباد کی دلکش اور ارزاں کتب/خصوصاً بچوں کی

تحریکی مکتبوں کی مناسب ضروری کتابیں / مروجہ رعایتوں کے ساتھ

بیرون ملک سے آنے والے ایک دفعہ ضرور آئیں اور ڈھیروں کتابیں لے جائیں۔

خواتین اور بچوں کے لیے: صبح ۱۰ بجے سے رات ۱۰ بجے تک

اوقات:

مردوں کے لیے: شام ۶ بجے سے رات ۱۰ بجے تک

اے-57، بلاک 5- گلشن اقبال، نزد مدنی مسجد، جامعہ ابو بکر- کراچی

Ph: 4967661

قرآن کے مطابق :

اگر کوئی مسلمان رسول اللہؐ کے فیصلہ کو تسلیم نہ کرے ، تو وہ  
مسلمان نہیں رہتا۔ (ایسے ایک شخص کی حضرت عمرؓ نے گردن اڑا  
دی تو ان سے پرسش نہ کی گئی )

آج ہماری روز مرہ زندگی کی کتنی ہی باتیں ہیں جن کے بارے  
میں رسول اللہؐ کی ہدایات --- کوئی مقدمہ لے جائے بغیر ہی ،  
آپ کے فیصلے --- موجود ہیں ۔

ہم انھیں جانتے بھی ہیں ،

پر ہم انھیں عملاً تسلیم نہیں کرتے !

اور اپنے ایمان سے مطمئن بھی ہیں !!

(بندۂ خدا)