

ہماری

ناکامیوں کے اسباب

ع۔ وانا ظلمنا ما بتلینا بظالم

جس طرح اندلس کی فتح سے اسلامی فتوحات کی تاریخ میں ایک نئے اور شاندار باب کا اضافہ ہوتا ہے۔ جو مسلمانوں کے سیاسی عروج کی ایک روشن دلیل ہے۔ اسی طرح مشرقی رومن امپائر کے دارالسلطنت قسطنطنیہ کے معرکہ میں مسلمانوں کی ناکامیاں بھی اپنے اندر عبرت و بصیرت کی بہت سی داستانیں رکھتی ہیں۔ اندلس کی فتح کے ساتھ اس ناکامی کا حال پڑھ کر اندازہ ہو گا کہ اس زمانہ میں کس طرح اسلامی فتوحات کی وسعت کے باوجود زوال و انحطاط بھی ساتھ ساتھ چل رہے تھے، گویا حجم بہ ظاہر بہت توانا اور ضربہ تھا مگر روح اندرونی طور پر اضمحلال پذیر ہو رہی تھی۔ اس لئے کبھی کبھی کسی مادی ناکامی کی شکل و صورت میں اس کا ظہور ہوتا ہی رہتا تھا۔

قسطنطنیہ کے محاصرہ میں مسلمانوں کو جو مسلسل ناکامیاں اٹھانی پڑی تھیں۔ وہ کوئی ایسی معمولی چوٹ نہ تھی جس کا اثر امتدادِ ایام کے ہاتھوں مٹ جاتا۔ بلکہ اسلامی فوج کے دل و جگر پر ایک ایسا داغ تھا، جو رہ رہ کے ابھرتا تھا۔ اور ان کو بے قرار کر جاتا تھا۔ سلیمان بن عبد الملک کے دور کی ناکامی ایسی حوصلہ شکن تھی کہ اس کے بعد سے نویں صدی ہجری کے نصف ثانی تک یہ مہم سُر نہ ہو سکی یہاں تک کہ ۱۴۵۳ء میں یعنی مذکورہ بالا معرکہ سے کال آٹھ سو سال بعد ترکوں نے اس کو فتح کیا۔ اس میں ذرا شبہ نہیں کہ اگر اس وقت مسلمان قسطنطنیہ کو فتح کرنے میں کامیاب ہو گئے ہوتے تو آج یورپ کا نقشہ ہی کچھ اور ہوتا اور کون کہہ سکتا ہے کہ مصر و شام و عراق کی طرح یہاں کی آبادی کا بھی اکثر و بیشتر حصہ فرزندِ ان توحید پر مشتمل نہ ہوتا لیکن

يَرْبِيهِ الْمَرْءُ اِنْ يُعْطَى مَسْنَاهُ
وَيَا بِيْ اللَّهِ اَلَا مَا يَشَاءُ

آدمی چاہتا ہے کہ اس کو اس کی مراد مل جائے۔ لیکن اللہ وہی کرتا ہے جو وہ چاہتا ہے۔ مورخین نے ان اہم معرکوں میں ناکامی کے مختلف وجوہ اسباب بیان کئے ہیں مثلاً ایک یہ کہ عربوں کو بحری جنگ کا کامل تجربہ نہ تھا۔ ۲۔ مسلمہ بن عبد الملک نے عمرو بنہ کے گورنر کیو پر اعتماد کر کے غلطی کی اور اُسے اپنا ہم راز بنالیا۔ ۳۔ موسم کی شدت عربوں کے لئے ناقابلِ برداشت تھی۔ ۴۔ درمیوں کے پاس طاقت و قوت زیادہ تھی اور اسلحہ بھی بعض نئی قسم کے تھے۔

ماہی اعتبار سے یہ اسباب غلاموں کی ناکامی میں موثر ہو سکتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان اسباب کے علاوہ ناکامی کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ مسلمان امراء جو اس وقت اسلامی فوج میں نمایاں اثر رکھتے تھے۔ روحانی اعتبار سے کسی بڑی عظمت کے مالک نہیں تھے، تشدد و جبر و ظلم، استبداد اور سخت گیری خلفاء سے لے کر معمولی درجہ کے عمال و ملائکہ تک، کاشیورہ یعنی مسلمان تو مسلمان خود غیر مسلم بھی اس راز کو محسوس کرتے تھے۔ چنانچہ قسطنطنیہ کے سیسی بادشاہ نے پوچھتی صدی ہجری میں خلیفہ عباسی کے نام جو ایک منظوم خط عربی میں لکھا تھا اس میں وہ کہتا ہے :-

الاشمر وایا اهلہ یخذاد ویکم
فملکم مستضعف غیر دائم
فعودوا الی ارض الحجاز اذ لست
ونخلوا ایلاد السوم اهل الکایم
ملکنا علیکم حین جارقویکم
وعاملتکم بالانکرات العظام
قضا تکم یا عوا جہار اقضاءکم
کبیح ابن یعقوب بنجس دراهم

ترجمہ : اے اہل بغاوت تمہارے لئے تباہی ہے تم بھاگنے کیلئے مستعد ہو جاؤ۔ کیونکہ تمہارا ملک ضعیف اور ناپائیدار ہے تم ذلیل ہو کر ارض حجاز کی طرف واپس چلے جاؤ اور ذی عزت رومیوں کے شہروں کو خالی کر دو۔ ہم تم پر غالب اس وقت ہونے لگے جبکہ تمہارے قوی نے ضعیف پر ظلم کیا اور تم اعمال شنیعہ کرنے لگے۔ تمہارے قاضی اپنے فیصلوں کو اس طرح بیچنے لگے جس طرح یوسف علیہ السلام چند دراهم میں بیچے گئے تھے۔

خلیفہ عباسی نے ان اشعار کا جواب اس زمانہ کے مشہور عالم اور ادیب قتال مروزی سے لکھوایا تھا۔ دیکھتے جواب میں کس صفائی کے ساتھ امر حق کا اعتراف کیا گیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

وقلتہ ملکنا بجور قضا تکم
وبیعہم احکامہم بالدرہم
وفی ذالک اقرار ببعوتہ دیننا
وانا ظلمنا فابتلینا بظالم

ترجمہ : ہم کہتے ہو کہ ہم (عیسائی) اس وجہ سے تم پر غالب آ گئے کہ تمہاریسے ماضی ظلم کرتے تھے اور وہ اپنے فیصلوں کو دراهم کے بدلہ میں فروخت کر دیتے تھے۔ ہاں یہ صحیح ہے۔ لیکن اس میں تو ہمارے دین کی سچائی کا اقرار ہے۔ کہ ہم نے ظلم کیا تو ہمارا واسطہ ظالموں سے پڑ گیا۔

سیمان بن عبدالملک کے عہد میں محاصرہ قسطنطنیہ کے ناکام ہونے سے دو سو برس بعد ایک عیسائی بادشاہ نے مسلمانوں کی ناکامی کا جو سبب بتایا تھا۔ یعنی عمال و حکام کا ظلم و جور اور دین قیم کے احکام سے انحراف دیکھئے یہ کس طرح مسلمانوں کی پوری تاریخ میں شروع سے آخر تک کارفرما رہا ہے۔ بابر نے ہندوستان پر اپنے درپے حملے کئے مگر جب تک وہ نہ نروند و نو بہار و سہ و دربار خوش است بابریش کو فخر کہ عالم و باریست پر عافی و فتح حاصل نہ کر سکا۔ پھر جب اس نے پیمانہ و سبکو کو توڑ کر ان تمام زندان بدستوں سے توبہ کر لی تو فتح و ظفر نے بھی آگے بڑھ کر اس کے قدم چوم