

انواع تفسیر

سرانا نور محمد عفاروی ایم اے

جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اسی طرح آپ پر اتاری ہوئی کتاب یعنی قرآن مجید آخری صحیفہ ہدایت ہے۔ جو قیامت تک آنے والی نسلوں کے لئے رشد و ہدایت کا مصدر، دنیا و عقبیٰ کی فوز و فلاح کا معمد اور خیر و شر کی پرکھ کی کسوٹی ہے۔ اس کی تعلیمات، قرآنی افلاک رکھتی ہیں۔ یہ اپنے ماننے والوں سے مطالبہ کرتا ہے کہ جو گمراہ گناہ انہوں نے اس سے سیکھے ہیں۔ انہیں دوسروں میں بھی بانٹیں، جو روشنی انہوں نے حاصل کی ہے۔ اسے لے کر کفر و نفاق کے گھٹا ٹوپ اندھیروں میں بھٹکے ہوؤں کے پاس جانتیں، جو عدل گستری اور امن پسندی، خیر خواہی اور خیر سگالی، برادری اور بھائی چارہ گی، مروت اور ہمدردی اور خوش اسلوبی اور حسن معاملگی کے سنہری اصول انہوں نے سیکھے ہیں، وہ انہیں بھی سکھائیں جو جہالت کی تاریکی میں سرگرداں ہیں۔ اور جو جہالت اور پاکیزگی کا درس انہیں قرآن حکیم نے دیا ہے وہ ان کو بھی پڑھائیں جو معامی کی گندگی میں گھرے ہوئے ہیں۔ یہی وہ درس ابلاغ تھا جو قرآن مجید نے ان مبارک الفاظ میں دیا:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ ۖ وَأُخْرَىٰ مِمَّنْ يَدْعُونَ إِلَى الْفِتْنِ ۚ أُولَٰئِكَ سُلُوكُهُمْ سَبِيلٌ ۚ
وَلَا يَرْجُوا تَرْجَا ۚ وَالْمَرْغُوبَةُ ۖ وَيَرْجُونَ عَذَابَ اللَّهِ ۚ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا ۚ
الْمَنْكِبُ ۚ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمَغْلُوبُونَ ۚ

اور تم میں سے ایک ایسی جماعت ہوئی چاہئے کہ خیر کی طرف بلائے اور نیک کاموں کے کرنے کا حکم دے اور برے کاموں سے روکا کرے اور ایسے لوگ پورے کا مایاب

(آلہ عمران: ۷۰-۷۱)

ہوں گے۔

اور اسی پڑھائے ہوئے سبق کا ہر عمل کا ہی نتیجہ تھا کہ قرآنی تعلیمات کو عام کرنے کے لئے جہاں مسلمانوں نے دعوت و تبلیغ کے لئے شہروں، علاقوں اور ملکوں میں جماعتیں بھیجیں وہاں مسلمان علماء نے قرآن کے معانی و مطالب کی توضیح و تشریح میں بھی عربی صرف کر دیں۔ اور آج عربی، فارسی، اردو اور دیگر زبانوں میں تفاسیر کے بڑے بڑے قیامت مجملے موجود ہیں وہ ان کی معامی جمیلہ کے شاہد اور آئینہ دار ہیں۔ یہ امر شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ جتنی محنت و کادش اور تحقیق و تدقیق مسلمانوں نے قرآن کی تشریح و ابیحاح میں دکھائی

اس کی نظیر ملنا مشکل ہے۔

خواجہ عبدالحی فاروقی سابق پروفیسر جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ کی تحقیق کے مطابق صرف عربی زبان میں اب تک جو تفاسیر لکھی گئی ہیں۔ ان کی تعداد کوئی ہزار ہے۔ ان میں سے بعض اتنی ضخیم بھی ہیں کہ ان کے اجزاء کی تعداد پانچ سو سے تجاوز کرتی ہے۔ (مثلاً تفسیر صدائق ذات البہجہ)۔

قرآن مجید اپنے معانی و مطالب کے اعتبار سے بحرناپید اکمار ہے جس کی تہ میں بے شمار گوہر ابدار پوشیدہ ہیں۔ اور ہر خواص کو کوئی نہ کوئی ایسا موتی ضرور مل جاتا ہے جو اس سے قبل کسی کے ہاتھ نہیں لگا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید کی آج تک جتنی تفاسیر لکھی گئی ہیں ان میں سے ہر ایک ہر دوسری تفسیر سے کسی نہ کسی خصوصیت کی بنا پر فائق ہے اور ان کی کیفیت رکھتی ہے۔

تفسیر امت مسلمہ کی ادبی اور دینی تاریخ کا سنہری باب ہے جس کا آغاز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک سے ہرچکا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں آپ کی حیات طیبہ قرآن مجید کی جتنی چھرتی اور منہ بولتی تفسیر تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے صحابہؓ نے تفسیر کلام اللہ کی خدمات سر انجام دیں اور ان کی تفسیر زیادہ تفسیر بالروایت تھی۔ کیونکہ صحابہؓ سے جو کچھ منقول تھا اسے پوچھنے والوں تک پہنچا دیتے تھے۔ صحابہؓ کے بعد تابعینؒ کا دور آتا ہے۔ یہ لوگ چونکہ صحابہ کرامؓ کے شاگرد تھے۔ لہذا انہوں نے جو تفاسیر لکھیں (یا زبانی بیان کیں) ان میں احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال صحابہؓ کو آیات کی تفسیر میں لکھ دیا کرتے تھے۔ ان کی تفسیر ”تفسیر بالماثور“ تھی۔ پھر تبع تابعینؒ کے دور میں بھی تفسیر بالماثور کا رجحان غالب رہا۔ اور یہ سلسلہ طبریؒ تک پہنچتا ہے۔ البتہ اسی دوران میں علوم القرآن کی تعداد بڑھتے بڑھتے ستر تک پہنچ چکی تھی۔ اور اب ایک مفسر کے لئے یہ شکل تھا کہ وہ

ان تمام علوم کا جامع ہو۔ لہذا طبریؒ کے بعد مفسرین اپنے اپنے فنون میں محدود نظر آتے ہیں۔ اور انہوں نے علوم القرآن مثلاً ناسخ و منسوخ، اسباب نزول، امثال القرآن، اعجاز القرآن، حکم و مقابہ وغیرہ پر بکثرت تالیفات مرتب کیں۔ ان تالیفات کو مرتب کرنے والے چونکہ مختلف مکاتب فکر مثلاً شیعہ، سنی وغیرہ کے علماء تھے، لہذا یہاں اختلاف ضرور تھا۔ مگر کشمکش کا سبب نہ بن سکا۔ اور یہ سب کچھ ہو رہا تھا، اور دوسری طرف معاشرتی، معاشی اور سیاسی حالات بدلتے جا رہے تھے جو اجتہاد کو دعوت دے رہے تھے۔ قیسری طرف اسلامی حکومت تھی جس کی حدود سپین سے لے کر کاشغر تک، اور چین سے لے کر روم اور شام تک پھیل چکی تھیں اور بعض عجمی اقوام اپنے عجمی انکار اور نظریات کے ساتھ اسلام میں داخل ہو چکی تھیں۔ چوتھی طرف یونانی فلسفہ تھا جو سرکاری سرپرستی میں

اپنا اثر جاری تھا۔

اگرچہ مندرجہ بالا تمام اسباب نے تفسیر پر اثر انداز ہوئے۔ لیکن جس چیز نے تفسیر پر گہرے نقوش چھوڑے وہ یونانی فلسفہ تھا جو ایسے تند و تیز سیلاب کی مانند تھا کہ اسلامی افکار کو خس و خاشاک کی طرح بہا لے جانا چاہتا تھا۔ اور اسے تاریخ کا اپنے آپ کو دہرانا کہیے یا انسانی فطرت کی کمزوری کا نام دیجیے، چڑھتے سورج کی پوجا کے نام سے یاد کیجئے یا امت کے اس گروہ کی بد نصیبی سمجھئے کہ جہاں ایسے راسخ العقیدہ اور مخلص تھے جو اس سیل کو تھامنے کے لئے سیل بن کر آئے وہاں چند انسانوں کا ایک ایسا گروہ بھی تھا جو اپنے آپ کو موجوں کے حوالے کر دینا ہی باعث فخر سمجھتا تھا۔

فَاللّٰهُ الْمُسْتَكْنٰی۔ ع۔ آخری عارفت اور غرض من است

غرض اس جدید رجحان نے مفسرین حضرات کو تین گروہوں میں پاٹ کر رکھ دیا۔ ایک طرف، تو وہ حضرات تھے جو ”تفسیر بالماثورہ“ کی روش اختیار کئے ہوئے اور نہایت محتاط واقع ہوئے تھے۔ دوسری طرف متکلمین اسلام تھے جو عقل اور نقل کے سنگم پر کھڑے تھے۔ اور تیسری طرف یونانی فلسفہ کے متاثرین اور معتقدین تھے جنہیں امت نے ”معتزلہ“ کا نام دیا۔ یہی وہ لوگ تھے جنہوں نے ”تفسیر بالرأے“ کی نروکی اور پوری امت کو نظریاتی کشمکش میں مبتلا کر دیا۔ اس گروہ کے بڑے بڑے دکلاء واصل بن عطاء، ابو عبیدہ بن قاسم، جبائی، رمانی اور زرخشی تھے۔ اگرچہ شروع شروع میں اس گروہ نے بہت زور پکڑا اور سند خلق قرآن کھرا کر کے علماء امت کو ابتلا میں ڈال دیا۔ مگر الحمد للہ متکلمین اسلام نے اپنے براہین قاطعہ سے ان لوگوں کو بے دست و پا کر دیا۔ بالآخر یہ فرقہ ختم تو ہو گیا لیکن ”تفسیر بالرأے“ کی جو روش یہ چھوڑ گیا اس پر کئی گمراہ اشخاص چلے، خود بگڑے، کتنوں کو بگاڑ گئے اور بگاڑ رہے ہیں۔

گرچہ تھے صفحہ ہستی پہ ماند حرف غلط
لیک اسٹھے بھی تو نقش بھٹا۔ کے اٹھے

روانی بغداد کے بعد امت پر دوبارہ آیا، اس کا شیرازہ بکھر گیا۔ اور آہستہ آہستہ مسلمانوں کی تمام نئی قائم شدہ حکومتیں یورپ کی عیسائی اقوام کے زیر اثر آگئیں جن کے سیاسی نظریات، فلسفیانہ افکار اور تہذیبی رجحانات نے تفسیری ادب کو بھی متاثر کیا۔ چونکہ عیسائی مشنریوں نے اپنا سارا زور عیسائیت کی تبلیغ پر صرف کر دیا۔ اور مسلمان ان کا اثر قبول کئے بغیر نہ رہ سکے تو علماء نے ایسی تفاسیر بھی لکھیں جن میں عیسائیت اور دیگر گمراہ فرق کا کھل کر رد کیا۔ مثلاً تفسیر حقانی۔ بعض ایسی تفاسیر بھی لکھیں

جو مغرب زدہ ذہن کی پیداوار ہیں۔ مثلاً سر سید احمد خان کی تفسیر القرآن۔ بعض ایسی تفاسیر بھی لکھی گئیں جو امت میں زبردست مہیاں اور انتقاد کا موجب بنیں۔ مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی جماعت کی تفاسیر۔ بعض تفاسیر سائنس کی روشنی میں مرتب ہوئیں۔ مثلاً علامہ جبریل طحاوی کی تفسیر ہوام القرآن۔ یہاں ہم کہہ سکتے ہیں کہ امت کی نشاۃ ثانیہ کا دور شروع ہوا۔ عالم اسلام سے یورپی اقوام کی گرفت و سیلی پڑنے لگی۔ مسلمانوں نے علم آزادی بلند کیا اور یکے بعد دیگرے تمام اسلامی ممالک طاعون طاقوتوں کے ناصبانہ قبضہ سے آزاد ہو گئے۔ البتہ ذہنی غلامی بدستور ہے۔ اور یہ ان کے سیاسی، معاشی اور تمدنی نظریات کا قبول کرنا ہے۔ اس ذہنی امیری کو ختم کرنے اور اسلام کو بحیثیت مکمل صوابہ حیات تسلیم کرنے کے لئے مفسرین نے ایسی تفاسیر لکھی ہیں جنہیں قرآن کہا جاسکتا ہے۔ مثلاً سید قطب کی فی ظلال القرآن۔

ان سب کے ساتھ ساتھ ایک گروہ ایسا تھا جو نہ تو ذہنی پر لگندگی کا شکار تھا۔ اور نہ فلسفہ سے مرعوب، نہ سائنسی ترقی نے انہیں حیرت میں ڈالا۔ اور نہ بدلتے ہوئے حالات انہیں اپنی جگہ سے ہلا سکے۔ ان کا اپنا الگ پہنچ تھا جس پر وہ قرآن کی تفسیر کرتے تھے۔ یہ گروہ متصرفہ کا تھا۔ اس گروہ کی نمایاں شخصیتیں ابن العربی، ابو محمد سہل بن عبد اللہ تستری، متوفی ۷۸۳ھ ہیں۔ بعض نے اسی گروہ کو باطنیہ کا نام دیا ہے۔

علاوہ انہیں، خوارج، روافض، اسماعیلی، جبر، قدریہ اور جہمیہ وغیرہ مستقل الگ فرقے تھے۔ انہوں نے تفسیر پر دیر پا اثر چھوڑے ہیں۔

الغرض، اس تاریخی تعارف کے بعد ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج تک قرآن حکیم کی حقیقی تفاسیر لکھی گئی ہیں۔ انہیں تین قسموں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

- ۱۔ تفسیر بالماثور۔
- ۲۔ تفسیر بالرأے۔
- ۳۔ تفسیر یا تاویل صحیحہ۔

۱۔ تفسیر بالماثور: مآثر کا مادہ اثر ہے۔ اثر کے معنی ہیں، نشان، نقش یا وغیرہ۔ مآثر ایسے طریقہ یا راستے یا نشان کہہ سکتے ہیں۔ جو بار بار اختیار کیا گیا ہو۔ اس کے دوسرے معنی کسی کے نقش قدم پر چلنا کے ہیں۔ لہذا تفسیر بالماثور ایسی تفسیر کہہ سکتے ہیں جو دوسروں کے اختیار کیے ہوئے طریقہ پر کی جائے۔ اصطلاح میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ تفسیر بالماثور اس تفسیر کہہ سکتے ہیں جس میں قرآن پاک کے معنی اور مفہوم کے تعین میں اصل انحصار امامیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر کیا جاتا ہے۔

۲۔ تاریخی ارتقاراً اس طریقہ تفسیر کا آغاز اگرچہ حضرات صحابہؓ کے زمانے میں ہوا تھا۔ مگر تابعینؓ کے دور میں اس کی زیادہ ترقی ہوئی۔ تابعینؓ نے تفسیری احادیث کے ساتھ ساتھ اقوال صحابہؓ کو بھی اکٹھا کر دیا اور صحیح معنوں میں "تفسیر بالماثورہ" کی ابتداء کی۔ اگرچہ بعد کے ادوار میں فلسفہ، سائنس اور وسعت سلطنت کی بنا پر واقعہ ہونے والی سیاسی، سماجی اور معاشی تبدیلیوں کی وجہ سے تفسیر بالماثورہ پر اکتفا کرنا کافی نہ سمجھا گیا۔ اور بہت سے دیگر علوم کو اپنایا گیا مگر بعض ایسے مفسرین بھی تھے، جنہوں نے تابعینؓ کے بعد کے زمانے میں بھی ایسی تفاسیر مرتب کیں جنہیں "تفسیر بالماثورہ" کا نام دیا جاسکتا ہے۔ استاد امین خولی کی تحقیق کے مطابق کتب ماثورہ کا اثر تیسری صدی ہجری سے دسویں صدی ہجری تک پھیلا ہوا ہے۔

(براد السائیکلو پیڈیا آف اسلام جلد ۸: بیان تفسیر)

۳۔ تفسیر بالماثورہ کی چند شرائط :-
و۔ تفسیر کی سستگی

ب۔ روایات کی چھان بھٹک کی جائے۔
ج۔ اور اسانید کا ذکر کرنے میں احتیاط سے کام لیا جائے۔

۴۔ چند تفاسیر بالماثورہ :-

۱۔ جامع البیان فی تفسیر القرآن مشہور بہ تفسیر طبریؒ

ب۔ تنویر المقیاس من تفسیر ابن عباسؓ

ج۔ تفسیر القرآن العظیم مشہور بہ تفسیر ابن کثیرؒ

د۔ الدر المنثور فی التفسیر بالماثورہ از علامہ جلال الدین سیوطیؒ متوفی ۹۱۱ھ

۵۔ المحرر الوجیز فی التفسیر الکتاب العزیز مشہور بہ تفسیر ابن عطیہؒ

(استاد امین خولی کے قول کے مطابق یہ تفسیر بھی بالماثورہ ہے۔

یہ صرف ان تفاسیر کے نام ہیں جو دستیاب ہیں۔

۶۔ تفسیر بالرأے | یہ تفسیر کی وہ نوع ہے جو عقل جزئی کی روشنی میں مرتب کی گئی ہے۔ اور

"الْحُسْنُ مَا حَسَنُ الْعَقْلِ وَالْقَبِيحُ مَا قَبِيحُ الْعَقْلِ" کے محور پر گردش کرتی ہے۔

تفسیر بالرأے اور کلامی تفسیر (جس کا ذکر انشاء اللہ آئندہ صفحات میں آئے گا) میں بنیادی

فرق یہ ہے کہ :

۱۔ دلائل عقل دل کی پاس بان رہتی ہے جبکہ تفسیر بالرأے میں دل عقل کا غلام بن جاتا ہے۔

۲۔ کلامی تفسیر میں رائے پر قرآن و سنت اور اقوال صحابہؓ کے پر سے بھٹا دئے گئے ہیں۔ لہذا یہ رائے شریعت سے ماخوذ ہے اور اسی کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے لئے دعا فرمائی تھی۔ اَللّٰهُمَّ وَفِّقْهُ فِي الدِّينِ وَعَالَمِهِ النَّاسِ بِرَبِّهِ۔ اور اسی امر کو حضرت علیؓ کریم اللہ وجہہ نے اپنے قول ”اَلَا فَمَعَا يُوْتَاكَ الرَّجُلُ فِي الْقُرْآنِ“ سے مراد لیا ہے۔

۳۔ تفسیر کلامی میں عقل کو چراغِ راہ تو سمجھا گیا ہے۔ تفسیر بالرائے کی طرح منزل نہیں ہے۔ گزر جا عقل سے آگے کہ یہ نور چراغِ راہ تو ہے منزل نہیں ہے۔

۴۔ تفسیر بالرائے میں عقل معیارِ حق ہے۔ جبکہ کلامی تفاسیر میں عقل حق تک رسائی کے ذرائع میں سے ایک ہے۔

۵۔ تفسیر بالرائے میں پہلے معنی کو خیال میں جما لیا جاتا ہے۔ پھر قرآنی الفاظ کو اپنے سوچے سمجھے معنی پر محمول کر دیا جاتا ہے۔ لیکن تفسیر کلامی میں ایسا نہیں کیا جاتا۔ بلکہ قرآن اور عقل میں تطابق کیا جاتا ہے۔ ورنہ قرآنی احکامات کو قبول کر لیا جاتا ہے اور عقل کو اس کی جائز حدود سے تجاوز کرنے سے روک دیا جاتا ہے۔ (باقی آئندہ)



ڈوالفتار انڈسٹریز لمیٹڈ - کراچی