

دینی عصبیت اور ملی محبت اور اس سے بڑھ کر سیاسی استعماری اور سامراجی عوام نے مجبور کر دیا کہ وہ اسلام کے خلاف فیصلہ کن معرکہ کے لئے اپنی تدابیر اور منصوبے منظم کر لیں تو انہوں نے مسلمانوں کے علمی و فکری محاذ پر سب سے اہم حربہ مستشرقین اور استشرق کے نام سے استعمال کیا جس کا اولین مقصد یہ ہے کہ اسلام اور رسول اسلام کے بارہ میں ہر اس چیز میں شک، بدظنی اور ریب و تذبذب پیدا کیا جائے جسکی نسبت کسی طرح بھی اسلام کی طرف ہو یا وہ کسی درجہ میں بھی اسلام کی عزت و افتخار میں اضافہ کا ذریعہ ہو۔ خواہ یہ چیز خود حضور کی ذات اور ان کی سیرت معنی یا ان کی تعلیمات احادیث آثار و اخبار اور مسلمانوں کے علمی اور اعتقادی نظام کے لئے سرچشمہ قانون و آئین تھا۔ خواہ وہ قرآن تھا یا حدیث رسول اس مقصد کے لئے حضور کی آئینی اور تشریعی حیثیت کو مجرد کرنا چاہا۔ سنت کے راویوں کی وہ مقدس جماعت جو طبقہ صحابہ میں کیوں شامل نہ تھی انہیں طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا۔ راویوں پر نکتہ چینی ہوئی حدیث کے اولین مدقین کے کو دار کو مشتبہ کیا گیا۔ چنانچہ مستشرقین کے سب سے بڑے گر و گولڈ زیہر نے مستقل طور پر ابوہریرہ کی ذات اور حدیث کے مدون اول امام زہری کی شخصیت کو داغدار بنانے کی سعی نامشکور کی، اسلام کے قابل فخر شاہیر کے خلاف پروپیگنڈہ کا طوفان مستشرقین ہی نے اٹھایا، ایک پاکیزہ مثالی معاشرہ کی ایک بھیانک تصویر کھینچی۔

الغرض اسلام اور مسلمانوں سے جس چیز کو بھی کچھ نسبت تھی اسے مشن تحقیق بنا کر داغدار اور معیوب کرنا چاہا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اسلام کے بنیادی مصدر و مآخذ قانون و شریعت سنت اور حدیث کی تشریعی اور آئینی حیثیت کو خاص طور سے نشانہ بنایا۔ اسلام کے خلاف وسیع کاریوں اور اسلامی تحقیق کے پردے میں جبل و تلبیس کے اس میدان میں دشمنان اسلام کے ہاں۔ گر و گولڈ زیہر مار گولتھے، شاخت اور اس جیسے کئی آئمہ ضلال و الحاد کے نام سنہری حروف میں لکھے گئے ہیں۔

منکرین حدیث کی ترجمانی کرنے والوں نے مستشرقین اور اعداء اسلام کے طویل المیعاد منظم علمی منصوبوں اور اس کے محرکات اور آراء و افکار کا گہرا مطالعہ کیا ہوتا تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح ان پر عیاں ہو جاتی کہ مرزائیت کی طرح فتنہ انکار حدیث بھی سامراجی منصوبوں اور صیہونی سازشوں ہی کا ایک حصہ ہے۔ اگر وہ اپنے ہاں تجدیدین، روشن خیال نام نہاد ترقی پسند اور منکرین حدیث کے افکار نظریات کے سرچشموں کا صحیح کھوج لگاتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ یہ لوگ اسلام کے خلاف وہی تھے پاٹ پھاٹ کر بھونکتے ہیں، جو سامراجی اور انتشاراتی کتے علمی تحقیق اور مشرق روستی کے لبادہ میں

پھلی ڈیڑھ دوسریوں سے اگلے رہے ہیں۔ یہ اپنے طور پر کچھ بھی نئی بات نہیں کرتے، یہ تو وہ سارنگی اور طنز سے ہیں جس کی ہر سرکسی غیر کے ہاتھوں کی مرہون ہوتی ہے۔

انکارِ حدیث اور انکارِ ختمِ نبوت میں باہمی مماثلت

حقیقت یہ ہے کہ انکارِ ختمِ نبوت ہو یا انکارِ حدیث دونوں کیساں طور پر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منصب و مقامِ نبوت اور ان کے لائے ہوئے دین و شریعت کے خلاف ایسی کھلی بغاوت ہیں کہ دونوں میں کسی طرح امتیاز کرنا بھی مشکل ہو جاتا ہے۔ دونوں کے درمیان وجوہ مماثلت پر ذرا بھی غور کیجئے تو دونوں غلام احمد (پرویز اور مرزا لائے قادیان) ایک دوسرے کے ظل اور بروز معلوم ہوں گے۔

وعدہ وصل بدلیست میان من و تو کہ رقیب آمد و پرسید نشان من و تو

اور تناسخ والوں کی زبان میں ایسا معلوم ہو گا کہ قادیانی و مبالغہ کی بدلوں روحِ پنجاب کی دیوانوں میں بھٹکتی ہوتی اپنے ہی ایک ہم نام و ہم وطن غلام احمد پرویز کے غلیظ قالب میں دوبارہ نمودار ہو گئی۔ آئیے ذرا دونوں کے درمیان ان وجوہِ مشابہت کا کچھ جائزہ لیں۔

۱۔ مرزا غلام احمد نے حضورِ اکرم کی نبوت اور اسکی تشریحی حیثیت کا زبانی اعتراف کرتے ہوئے بھی اپنے لئے تشریحی حیثیت کا دروازہ کھول دیا تو :
غلام احمد پرویز نے حضور کی تشریحی اور آئینی منصب پر تو ہاتھ صاف کر دیا مگر ”مرکزِ امت“ اور مرکزی حکومت کی اطاعت کے نام سے ہر اچھی بری حکومت کو تشریح کا حق دیدیا۔ ”آئندہ اور رسول کی اطاعت، تابعداری، اتباع، اقتدار اور تاسی۔ یہ تمام چیزیں رسول کی نہیں مرکزِ امت کی اطاعت کا مطالبہ کرتی ہیں۔ اولوالامر سے افسران بالا مراد ہیں۔

۲۔ غلام احمد قادیانی نے ختمِ نبوت کو خود ساختہ عجیب و غریب معانی پہنائے اور ظلی اور بروزی گورکھ دھندوں میں ایک قطعی واضح اور بدیہی حقیقت کو عیسائیوں کے عقیدہ تثلیث کی طرح ایک معہ بنا دیا۔ غلام احمد پرویز نے رسالتِ محمدیہ مانتے کا تو دعویٰ کیا، مگر حیثیتِ خاکش بدین صرف ایک ڈالیکہ کی تسلیم کی اور ختمِ نبوت کا صاف الفاظ میں یہ مطلب لیا کہ اب انسانوں کو اپنے فیصلے آپ ہی کرنے ہوں گے۔ اور یہ کہ ختمِ نبوت سے مراد یہ ہے کہ اب دنیا میں انقلابِ شخصیتوں کے

ہاتھوں نہیں تصورات اور اشخاص کی بجائے نظام کے ہاتھوں میں ہوا کرے گی۔ دیکھئے سلیم کے نام پر روزہ کا خط ۱۵ ص ۲۵ (گویا یہ تصورات اشتراکی اور لادینی کیوں نہ ہوں۔ اور نظام کارل مارکس اور لینن کا کیوں نہ ہو سب کچھ ختم نبوت کے کھاتے میں جائے گا۔)

۳۔ غلام احمد مرزا اور اس کے ساتھیوں نے اپنی جھوٹی نبوت کے اثبات کیلئے خود قرآن اور حضورؐ کی ذات کا سہارا لیا تو :

غلام احمد پر روزہ اور دیگر منکرین حدیث نے کتاب اللہ اور قرآن کی آٹھ لیکر قرآن اور سنت اور خدا اور رسولؐ کا باہمی تعلق کاٹنے کی سعی کی اور قرآن ہی کو اس سلسلہ میں اپنا حربہ بنایا۔ م۔ غلام احمد مقبلی نے نئی نبوت کا فتنہ کھڑا کر کے مسلمانوں کی ایک قطعی اجماعی عقیدہ میں رخنہ اندازی کی اور اسے ملت کا شیرازہ اتحاد بکھیرنے کا ذریعہ بنایا تو :

غلام احمد پر روزہ نے سنت کی آئینی حیثیت سے انکار کر کے ایک ایسے متفقہ صریح اجماعی مسئلہ میں دخل اندازی کرنا چاہی جو ختم نبوت کی طرح عہدِ صحابہ سے لیکر آج تک پوری امت کے ہاں طے شدہ مسلمات میں سے تھا۔

۵۔ غلام احمد قادیانی اور اس کا ٹولہ اپنے نبی کے لئے راستہ صاف کرنے کی خاطر انبیاء کی عیب جوئی اور طعن و شتم سے نہ چوکا۔ یہاں تک کہ رسولؐ عربیؐ کی ذات میں نقص نکالنے سے بھی گریز نہ ہوا تو غلام احمد پر روزہ اور اس کے ہنذاں اپنے نظام اجتماعی اور مرکزیت کا راستہ نکالنے کی خاطر سنت رسولؐ میں عیب چینی کرتے پھرتے ہیں۔

۶۔ غلام احمد قادیانی نے نئے امر دہنی پر مبنی شریعت کا علم اٹھایا اور پچھلے سارے دین پر خط نسخ کھینچنا چاہا، یا خود اس میں ہر طرح تبدیلی کا مجاز ٹھہرایا تو :

غلام احمد پر روزہ نے کہا کہ قرآن کے تمام احکام وراثت فرض لین دین صدقات، زکوٰۃ وغیرہ سب عبوری دور سے متعلق ہیں۔ (نظام ربوبیت از پر روزہ ص ۲۵ ص ۱۹۷ وغیرہ) اور یہ کہ مرکزیت کو اختیار ہے کہ وہ عبادات، نماز روزہ معاملات اخلاق عرض جس چیز میں چاہے رد و بدل کرے۔ (مقام حدیث ج ۱ ص ۳۹۱ ص ۲۹۲، ۲۹۳) جبکہ عبادات پر اتنی دھناتی سے ان کے پیش روزہ نے بھی تو پھرا نہیں پھلایا تھا۔

۷۔ مقبلی کتاب مرزا قادیانی نے شریعت کی تمام اصطلاحات کو تعریف کا نشانہ بنایا، تو غلام احمد پر روزہ نے امت کے متفقہ مسئلہ مصطلحات شریعت کا مذاق اڑاتے ہوئے اسے

من گھڑت مفہوم و مطالب پہناتے اور ان کے ہاں آخرت سے مراد مستقبل (سیم کے نام ج ۱ ص ۱۲۶) جنت و دوزخ مقامات نہیں۔ انسانی کیفیات (لغات القرآن از پرویز ج ۱ ص ۲۹۹) فرشتے نفسانی محرکات ہیں اور ایمان بالملائکۃ کا مطلب یہ ہے کہ یہ قومیں انسان کے آگے جھکی رہنی چاہئیں۔۔۔ (ابلیس و آدم از پرویز ص ۱۹ لغات القرآن ج ۱ ص ۲۴۴)

جبریل انکشاف حقیقت کی روشنی کو کہتے ہیں۔ (ابلیس و آدم) آدم کسی وجود شخصی کا نہیں بنی نوع انسانی کا نام ہے۔ اور یہ کہ انسانی پیدائش و اردن کے نظریہ ارتقاء کے مطابق ہوئی ہے۔ (لغات ج ۱ ص ۲۱۴) نماز سے مراد نظام ربوبیت ہے (نظام ربوبیت ص ۸) زکوٰۃ صدقات واجبہ کا مطلب ٹیکس ہے۔ (قرآنی فیصلے ص ۲ ص ۱۲) ثواب اور وزن اعمال کا عقیدہ ایک افول ہے۔ (قرآنی فیصلے ص ۶)

تقدیر کا عقیدہ جبریل کا داخل کیا ہوا ہے۔ (ص ۱۹) صدقہ فطر ڈاک کے ٹکٹ حج بین الملی کانفرنس قربانی صرف اس کانفرنس کے لئے راشن مہیا کرنے کا انتظام ہے۔ تلاوت قرآن جادو منتر کے دور کی نشانی ہے۔ (دیکھئے لغات القرآن رسالہ قربانی، قرآنی فیصلے وغیرہ)

۸۔ غلام احمد قادیانی نے اپنے متبعین کے علاوہ سارے مسلمانوں کی تکفیر کی۔ غلام احمد پرویز نے کہا کہ اس وقت دین کے ہر گوشے میں تحریف ہو چکی ہے۔ (قرآنی فیصلے ص ۶) اور اب قرآن کی رو سے سارے مسلمان کافر ہو چکے ہیں۔ (سیم کے نام خط ج ۳ ص ۱۹ تا ص ۱۹۹) موجودہ مسلمان تو برہم سماجی مسلمان ہیں۔ (سیم کے نام خط ج ۲ ص ۱۸ ص ۱۵)

۹۔ غلام احمد قادیانی کی نئی شریعت میں حلال بھی ہے، حرام بھی یعنی یہ حق اسے حاصل ہے کہ جسے چاہے حلال کہہ دے جسے حرام۔ غلام احمد پرویز کی نگاہ میں کھانا حلال و حرام کی جو طولانی فہرستیں ہیں وہ سب انسانوں کے خود ساختہ ہیں۔ احمد پرویز شریعت میں صرف چار چیزیں حرام ہیں۔ (طوط اسلام ص ۱۵ ص ۱۶) ۱۰۔ غلام احمد قادیانی کی وحی اور الہام ”میں ولد میں“ قسم کے ہدایات سے بھر پور ہے۔

تو غلام احمد پرویز کے تفسیری نکات میں آپ کے ویسٹونک عن الحمیعی۔ کا مطلب سرمایہ دارانہ معاشی نظام جیسے قرآن وانی کے شاہکار ملیں گے۔ تلاف مشرق کلمتہ۔

اس وقت ہم صفحات کی گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے ان چند مثالوں سے دونوں کی باہمی مماثلت و مشابہت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے منکرین حدیث کی وکالت کرنے والوں بالخصوص شورش صاحب سے پوچھتے ہیں کہ یہ کیسا جذبہ ناموس رسالت اور حریم دینی ہے۔ اور ایسا کیوں ہے کہ ایک غلام احمد

کے بارہ میں تو آپ کی رائے بالکل صحیح رخ اختیار کرتی ہے۔ مگر دوسرے میں آپ کو حسین کی مظلومیت اور فضائے امت کی عبقریت نظر آنے لگتی ہے۔

جہاں تک کسی حدیث کا بظاہر قرآن سے مخالفت یا ائمہ حدیث امام بخاری و مسلم وغیرہ کا لاکھوں احادیث سے چند ہزار کا انتخاب اور اس جیسی دیگر باتوں کا تعلق ہے تو نہ صرف یہ بلکہ حدیث کی مجمع تدوین کتابت وغیرہ اور اس سے متعلقہ تمام مباحث اس حد تک علامہ امت کے ذریعہ منسحق ہو چکے ہیں کہ اس پر اب مزید اضافہ ممکن نہیں علم و تحقیق کی یہ باتیں شورش صاحب نہ ہی چھیڑیں تو بہتر ہے۔ امد اگر غراہ مخواہ شوق سخن ہے۔ تو علماء ان سب کا نہایت بسط و تفصیل سے صدیوں قبل فیصلہ کر چکے

ہیں۔ ایک نظر اس پر ڈال کر اس بحث میں اتریں اسلامی طریقہ میں اب بحیث حدیث ایک مستقل علم بن چکا ہے۔ اور ہندی نظاد پرویز تو کیا یورپ کے مستشرقین تک کے چھکے چھڑا دیئے گئے ہیں۔ اصولی طور پر شورش صاحب پرویز کا نبی کریم کے مقام و منصب اور تشریحی حیثیت کے بارہ میں بے لاگ لگی لپٹی کہے بغیر خیالات معلوم کر لیں اس کے بعد معاملہ صاف ہو جائے گا۔

قرآن تو واضح اور غیر مبہم الفاظ میں بار بار رسول کی ان تمام حیثیتوں کو متعین کر رہا ہے۔ یہاں ہم اشارات پر اکتفا کرتے ہیں۔ • رسول حیثیت معلوم درستی (بقدر آیت ۱۲۹ — ۱۵۱ آل عمران ۱۶۴ وغیرہ) • رسول کتاب اللہ کا شارح ہے۔ وہ قرآن کی تبین پر مامور ہے۔ (نحل آیت ۶۴) • رسول پوری امت کے لئے پیشوا مقتدا نمونہ، اسوہ اور واجب الاتباع ہیں۔ (آل عمران آیت ۳۴) • رسول مذاکراتی طرز شارع (LEGISLATOR) ہیں۔ (اعراف آیت ۱۵۷، حشر آیت ۷) • رسول قاضی اور فیصلہ کن اختیار ٹی ہیں۔ (النساء ۱۰۵ الشوری ۱۵ النور ۵۱ النساء ۶۵) • رسول اکرم نبی کی حیثیت سے اللہ کے مقرر شدہ حکم اور فرمانروا ہیں۔ (النساء ۶۴، ۵۹ — ۸۰ الفتح ۱۰ محمد ۳۰)

الغرض سنت اور صاحب سنت کے بارہ میں پرویز صاحب کا اصولی موقف کیا ہے جس کے ماتخذ و مصدر قانون ہونے پر امت کا اجماع ہو چکا ہے اور جسکی اتباع و اطاعت ایمان کی اولین شرط ہے۔

اس بارہ میں امت کے واضح اور اجماعی طرز عمل قرآن کریم کی صریح ہدایات نبی کریم کے کھلے ارشادات کے ہوتے ہوئے کسی منکر حدیث کے بارہ میں شورش صاحب کس منصب کے زعم میں یہ حق رکھتے ہیں کہ ہر کتاب فکر کے اجماعی فتویٰ کو واپس لینے کا مشورہ دے سکیں جبکہ یہ حق امت کے کسی بڑے سے بڑے عالم اور رہنما کو بھی حاصل نہیں تو پھر کیا

شورش صاحب اخلاص و غیر خوامی پر مبنی ان معروضات پر غور کرتے ہوئے اپنے نئے خوشگوار موقف پر نظر ثانی فرمادیں گے۔ خدا رکھے وہ اپنی جذباتی طبیعت پر مبنی اسی وقت سے جلد ہی رجوع فرمائیں۔

واللہ یعلم الحق دھویدھای السبیلے

۴/ جمادی الاول ۱۴۱۰ھ