

اخبار اُمت

مصری ججوں کا عدالتی جہاد

سلیم منصور خالد

۹ مارچ ۲۰۰۷ء کو پاکستان میں شروع ہونے والے عدالتی انقلاب کے قائد چیف جسٹس افتخار محمد چودھری ہیں؛ جب کہ مصر میں اس انقلاب کے لیے مدتوں سے جدوجہد جاری ہے۔

۲۱ جون ۲۰۰۷ء کو مصر کے دو جج صاحبان نے اس پیرایے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ جسٹس محمود کی کے بقول: ”ہمیں جھکانے میں حکومت کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑے گا۔ بلاشبہ ہمیں معاشی اعتبار سے قتل کیا گیا ہے، مگر ہمیں اس بات کی ذرہ برابر فکر نہیں ہے۔ جب تک لوگوں کے دلوں میں ہماری عزت موجود ہے، اس وقت تک ہمیں کسی بات کی پروا نہیں ہے۔“ جسٹس ہشام بستاوی بیان دیتے ہیں: ”ہم پر چلائے جانے والے مقدمات کی کوئی اہمیت نہیں ہے، اصل اہمیت تو اس سوال کو حاصل ہے کہ: مصری عوام کو ایک خود مختار عدلیہ، شفاف انتخابات اور قانون کی حکمرانی کب نصیب ہوتی ہے؟ ہماری جدوجہد انھی سوالوں کا جواب حاصل کرنے کے لیے ہے۔“ — مصر کے ججز کلب (judges club) کے ان اہم ارکان کے یہ جذبات ججوں کی تحریک کی پوری داستان بیان کر دیتے ہیں جنہیں ۲۰۰۶ء میں برطرف کر دیا گیا تھا۔

مصر میں بڑی اور چھوٹی عدالتوں کے جج حضرات نے ۱۹۳۹ء میں اپنی تنظیم ججز کلب کی رجسٹریشن کرائی تھی۔ پہلے پہل یہ تنظیم محض ایک رسمی سادہ رہ تھی، لیکن ۱۹۶۸ء میں ججز کلب نے آزاد عدلیہ کے ذریعے شہری آزادیوں کے تحفظ کا مطالبہ کیا۔ درحقیقت مصری جج، جون ۱۹۶۷ء میں اسرائیل کے ہاتھوں مصر کی شکست سے پیدا شدہ سیاسی، سماجی اور معاشی صورت حال سے سخت دل برداشتہ

تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ انھیں خدشہ تھا کہ کہیں واحد حکمران پارٹی 'عرب سوشلسٹ یونین' میں پورا عدالتی نظام جذب ہو کر نہ رہ جائے۔ یہ پہلا موقع تھا جب صدر جمال عبدالناصر کی بدترین آمریت کے مقابلے میں اخوان کے علاوہ کسی دوسری قوت نے آواز بلند کی جب کہ اخوان المسلمون کی صورت حال یہ تھی کہ حکمرانوں نے اگست ۱۹۶۶ء میں سید قطب کو پھانسی دے دی تھی۔ ہزاروں کارکن پابند سلاسل تھے اور ریاستی دہشت پورے ماحول پر مسلط تھی۔ ججوں کے اسی گروہ نے، ججوں کی یونین کا انکیشن بھی جیت لیا جس کے جواب میں ۱۹۶۹ء میں صدر ناصر نے عدلیہ کے قتل عام کا راستہ منتخب کیا اور چھوٹی بڑی عدالتوں کے ۱۸۹ ججوں کو منصب عدل کی ذمہ داریوں سے برطرف کر دیا۔ تاہم ستمبر ۱۹۷۰ء میں ناصر کی موت کے بعد ججوں کی تحریک کے نتیجے میں انور السادات اور پھر حسنی مبارک نے عدالتی آزادیوں کو کسی حد تک بحال کیا۔

۱۹۸۶ء میں ججز کلب نے 'قومی کانفرنس برائے عدل' منعقد کی، جس نے عدالتی عمل میں دُور رس اثرات کے حامل مطالبے پیش کیے۔ ۱۹۹۱ء میں ججز کلب نے عدالتی عمل کے لیے ایک جامع دستور منظور کیا، لیکن فعال قیادت کی عدم موجودگی کے باعث سفارشات و اصلاحات عدلیہ کی تحریک کچھ عرصے کے لیے کمزور پڑ گئی۔ البتہ دسمبر ۲۰۰۴ء میں ایک نئے عزم کے ساتھ ججز کلب نے ۱۹۹۱ء کے عدالتی دستور میں دو ٹوک انداز میں ترامیم کر کے مطالبات کو واضح الفاظ میں بیان کیا تاکہ عدالتی عمل میں سے انتظامیہ کی مداخلت اور اتھارٹی کے دباؤ سے نجات حاصل ہو سکے۔ ۲۰۰۴ء کے اس دستورِ عدل میں کہا گیا ہے:

○ عدلیہ کو مکمل مالی خود مختاری دی جائے۔ انھیں بجٹ سازی کا حق دیا جائے تاکہ وہ پارلیمنٹ کے پہلو پہ پہلو ریاست کی ایک مؤثر قوت کے طور پر اپنی ذمہ داری ادا کر سکے۔

○ وزارتِ عدل سے عدالتی ذمہ داریوں کا توازن سپریم جوڈیشل کونسل کی طرف منتقل کیا جائے۔ کسی بھی انضباطی مسئلے میں عدالتی ارکان کے مقدمات اور تنازعات کی سماعت کا اختیار اسی عدالتی مقتدرہ کو حاصل ہونا چاہیے۔

○ پنشن کے ضوابط میں ترمیم کی جائے اور بوقت ریٹائرمنٹ ججوں کو بے جا کٹوتیوں سے نجات دی جائے، وغیرہ وغیرہ۔

دراصل جج حضرت اس نوعیت کے چارٹر کے ذریعے: عدالتی آزادی کو یقینی بنانے اور حکومت و ریاست کی بے جا مداخلتوں اور فیصلوں پر اثر انداز ہونے کے واقعات کا سد باب چاہتے ہیں۔ ججز کلب بنیادی طور پر نظریاتی فورم نہیں بلکہ پیشہ ورانہ بنیادوں پر عدالتی اصلاح کے علم برداروں کی تنظیم اور تحریک ہے۔ مصری آمر جمال ناصر کے پرستار صحافی عبدالکلیم قنديل نے لکھا تھا: ”ججوں کے انقلاب کا مطلب انتظامیہ کی موت ہوتا ہے“۔ اس جملے میں شرارت کا ایک پہلو چھپا ہوا ہے۔ اس حوالے سے مصر کے دانش ور حلقوں میں یہ بات زیر بحث آئی کہ: ”اس تحریک کو ججوں کا انقلاب کہا جائے یا ججوں کی لہر۔ انقلاب ایک سخت لفظ ہے لیکن لہر ذرا نرم لفظ ہے اور لہر کے نتیجے میں سیاسی نظام کے ٹپٹ ہونے کا تاثر نہیں ملتا۔“ ویسے بھی ججوں کی یہ تحریک حکومت کے متوازی کسی مقتدرہ کے قیام کی خواہش کا اظہار نہیں ہے بلکہ ان کی اصلاحات کا محور آئینی اور قانونی اختیارات کے آزادانہ استعمال کا حق حاصل کرنا ہے جسے مصری آمروں نے زنجیروں میں جکڑ رکھا ہے۔

مصر کا دستور حکومت کو اس چیز کا پابند بناتا ہے کہ تمام انتخابات لازماً عدلیہ کی نگرانی میں ہوں لیکن ججز کلب نے اس شق کی بے حرمتی کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے: ”پورے حلقہ انتخاب میں بظاہر انتخابی عمل کا نگران ایک جج ہوتا ہے لیکن انتخاب کے روز نیچے پورا عمل حکومتی مشینری کا مقرر کیا ہوتا ہے جس سے جو کام چاہے لیا جاتا ہے۔ جب اور جہاں حکومت پولیس یا مسلح فوجی دستے چاہتے ہیں بے بس جج کو مفلوج بنا کر من مانی کرتے اور نتائج کو ٹپٹ کر دیتے ہیں اور جج بے چارہ صدائے احتجاج بلند کرنے کے حق سے بھی محروم رہتا ہے چہ جائیکہ وہ اس انتخاب کو منسوخ کرے کہ جس میں انتخاب نام کی کوئی چیز نہیں ہوتی۔“

ہشام بستاوی اور محمود کی ججز کلب کے دو مرکزی قائدین ہیں جنہیں عدلیہ کی آزادی کے لیے طویل جدوجہد کا اعزاز حاصل ہے۔ مصری حکومت ان کی بے باکی حق گوئی اور پُر عزم بہادری سے خائف رہتی تھی۔ ان دونوں حضرات نے نومبر اور دسمبر ۲۰۰۵ء میں منعقد ہونے والے مصری پارلیمانی انتخابات کے انعقاد کے طریقے اور اعلان کردہ نتائج کو تنقید کا نشانہ بنایا اور کہا: ”حکومت نے قوم سے خیانت کی ہے دھاندلی کا راستہ کشادہ کیا ہے عوامی راے کو دفن کیا ہے پولنگ اسٹیشن پر جانے والے لوگوں کو پولیس کے دستوں کے ذریعے روکا گیا ہے اور سادہ کپڑوں میں

ملبوس ایجنسیوں اور عسکری اداروں کے اہل کاروں نے مخالف راے دہندگان کو ڈرا دھمکا کر انتخاب سے دُور رکھا ہے۔ راے عامہ کے اس قتل عام کو انتخاب کہنا عوام کی توہین ہے۔“

ان ججوں کے مذکورہ بیان پر حسنی مبارک حکومت بوکھلاہٹ کا شکار ہو کر دیوانگی پر اتر آئی اور ۱۳ فروری ۲۰۰۶ء کو اس بیان کو 'ججوں کی سرکشی' (judges rebellion) سے موسوم کیا۔ اعلیٰ عدالتی کونسل نے انھیں عدالتی خدمات انجام دینے سے روک دیا۔ حق گو ججوں نے 'کورٹ آف ایبل' میں درخواست دائر کی تاکہ وہ اپنا موقف وضاحت سے پیش کر سکیں۔

اب یہ ۲۷ اپریل ۲۰۰۶ء کا منظر ہے۔ قاہرہ کے وسط میں ہائی کورٹ کی عمارت ہے جس کے قرب و جوار میں تجرکلب کا دفتر ہے۔ اس روز ججوں کے کیس کی سماعت تھی۔ لوگ اپنے محسن ججوں کے خلاف روار رکھے جانے والے ظالمانہ سلوک کے خلاف سراپا احتجاج تھے۔ رفتہ رفتہ ان کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا اور ۱۰ ہزار پولیس اہل کاروں نے احتجاج کرنے والوں کو گھیرے میں لے لیا۔ مظاہرین کی بڑی تعداد کو گرفتار کرتے ہوئے بے رحمی سے تشدد کا نشانہ بنایا گیا۔ یہیں پر ۸۰ ججوں نے درجنوں حامیوں کے ساتھ ہفتے بھر کے لیے احتجاجی دھرنا دینے کا اعلان کیا اور شاہراہ پر بیٹھ گئے۔ پولیس نے وحشیانہ انداز سے ان قانون دانوں پر چڑھائی کر دی یوں نظر پڑا جیسے حکومتی سیکورٹی عناصر کسی دشمن ملک کی فوج پر پل پڑے ہوں۔ حالانکہ وہ جج تو محض اپنے دو بھائیوں کے ساتھ اظہار یک جہتی کے لیے آئے تھے ان کے ہاتھ میں نہ پتھر تھے اور نہ ڈنڈے۔

حسنی مبارک حکومت عدلیہ کی اس تنقید سے جھنجھلاہٹ کا شکار ہو گئی جس کے تحت وہ حکومتی طور طریقوں، حقوق کی پامالی اور بے ضابطگیوں کو زیر بحث لاتے ہیں۔ وہ ملک جہاں ذرائع ابلاغ پر پابندیاں ہیں حزب اختلاف کا گلا گھونٹ دیا گیا ہے انتخابات میں دھاندلی کو حکومتی حق قرار دے دیا گیا ہے اور مالی خیانت کو جدید مصری انتظامیہ کا استحقاق تسلیم کرایا جا رہا ہے وہاں پر صرف ایک جگہ رہ جاتی ہے اور وہ ہیں عدالت کے ایوان جہاں پر بہادر جج وقفاً وقفاً اپنے ضمیر کی آواز پر لبیک کہتے ہوئے فیصلے دیتے ہیں۔ ان کا یہی عمل حکومت کے اعصاب کو شل اور دماغ کو پاگل کیے دیتا ہے۔ دراصل مصر میں صرف عدلیہ ہی وہ ادارہ ہے جس نے ۶۰ کے عشرے میں کی جانے والی جدوجہد کے نتیجے میں کچھ نہ کچھ خود مختاری حاصل کر لی تھی جس کا اظہار عدالتی کارروائی اور تجرکلب کی سرگرمیوں کی