

خاتمہ مقدمات بحث اثبات نبوت

اعترض ہو سکتا ہے۔

اسی جواب میں معترض کے اعتراض دوم لگا کر یہ صفات فطرتی ہیں تو نبوت و ہدایت عبت ہے) کا جواب بھی ادا ہوا۔ اس میں بیان ہو چکا ہے کہ ان صفات کے فطرتی ہونیکے یہ معنی نہیں کہ ان صفات و افعال کے وجود کیلئے صرف فطرت انسانی بلا اسباب خارجی کافی ہے۔ اور سابقہ بصفحہ ۳۵ بیان ہو چکا ہے کہ ہکلیتہ و ہیئیت کے لوگوں کی فطرت میں داخل ہونے لازم نہیں آتا کہ لوگ ان صفات کے مناسب کام کرنے میں مجبور ہیں اور بعض (۳۵) بیان ہوا ہے کہ اصول سعادت کا حصول و زوال و نقصان و کمال اسباب و وسائل سے ہو سکتا ہے۔ اور یہ امر بھی عین مقتضائے فطرت ہے۔ اس بات سے معترض کا اعتراض دوم باطل ہوتا ہے۔ اور ثابت ہوتا ہے کہ لوگوں کو اپنی فطرت کے مقتضائے پر چلنا یا نہ چلنا خارجی سے تعلق رکھتا ہے جسکے سبب انکی فطری ہیئت کا تابع روحانیت ہو جانا اور فطری روحانیت کا تابع ہیئت ہو جانا ممکن ہے اس نظر سے انکو روحانیت کے تابع ہونیکے لئے ہدایت و تعلیم کی ضرورت ہے۔

اس میں اسکے اخیر اعتراض کا جواب بھی آگیا جسکا حاصل یہ ہے کہ دعوت و تعلیمات انبیاء فطرت انسانی کے موافق ہیں اور وہ فطرت تعلیم کی خود مقتضی ہے۔ فطرت کوئی امر ایسا شخص جس میں اسباب خارجی کا اثر ممکن نہیں بلکہ وہ محض قابلیت و صلاحیت کا نام ہے جس میں تعلیم و ہدایت اثر کر سکتی ہے۔ ان آخر دونوں اعتراض کو مسئلہ تقدیر ہی پور تعلق ہے اسلئے انکا پورا فیصلہ بحث تقدیر میں ہوگا۔ جسکا بیان بعد اثبات نبوت تعلیمات نبوت کی تفصیل میں آوے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اس بحث سے مضمون تشریح دوم کا بلاغبار و نبراحت صحیح ہونا ثابت ہوا۔ اور معلوم ہوا کہ واقع اور نفس الامر میں بعض اشیاء و افعال ایسے ہیں جنکو باقتضای فطرت انسانی انسان کی طبیعت یا روحانیت کے لئے مفید اور نیک کہا جاسکتا ہے۔ اور بعض اشیاء و افعال ایسے ہیں جنکو بحکم فطرت انسانی مضر و مفید کہا جاسکتا ہے۔

سوم تشریح اس امر کی کہ انسان بزبان فطرت نیک کام کرنے اور بد نہ کرنے سے مامور ہونا چاہتا ہے

تشریح اول میں بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ انسان یہی روحانی صفات کا حامل ہے اور ان دونوں قسم کے مناسب اپنی قوت عقلیہ و عملیہ سے کام لینے کا مادہ انہیں پہنچ رہا ہے۔ اسکی سعادت و بقا کے لئے انسانیت بلکہ مناسط انسانیت یہی ہے کہ وہ بہتیت کو انسانیت کے تابع کرے اور دونوں قوتوں سے روحانیت کے مناسب کام لے اور جو کام بہتیت کے مناسب اس میں بھی روحانیت کی رعایت ناہتہ سے نہ لے۔ اور تشریح دوم میں ثابت ہو چکا ہے کہ روحانیت کے مناسب افعال انسان کیلئے بحکم فطرت انسانی مفید و نیک ہیں۔ اور اس کے مخالف افعال مضر و بد ہیں۔ ان دونوں تشریحوں سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان بزبان فطرت سائل و خوشگوار ہو کر کام کرنے و بد نہ کرنے سے مامور کیا جاوے۔ غذا مناسب کھانے و نیک نعمت ادا کرنا اسکو حکم دیا جاوے اور زہر کھانے اور ناشکری کرنا روکا جاوے۔ جیسے گوشت پرندہ اور درندہ بلسان فطرت سوال کرتا ہے کہ مجھے گوشت کھانے کا حکم دیا جاوے اور گھاس کھانے سے روکا جاوے۔ اور چو یا یہ جانور بزبان فطرت سائل ہے کہ مجھے گھاس کھانے کا حکم دیا جاوے اور گوشت کھانے سے منع فرمایا جاوے اور چھری سوال کرتی ہے کہ مجھے کسی چیز کے کاٹنے کا حکم ہوا اور سوئی کہتی ہے کہ مجھے کپڑا

سینے کا ارشاد ہو۔ علیٰ ہذا القیاس۔

انسان اور ان چیزوں کے سوال میں فرق یہ ہے کہ یہ چیزیں اپنی فطرت سے ملوث و متعلق
طبعاً و اضطراراً افعال کر کے سوال کرتی ہیں اور حضرت انسان بعض افعال کو طبعاً و اضطراراً
کو اختیار کرنے کا خوشگوار ہے جس اختیار کے ساتھ اسکی اقتدار و صلاحیت فطرت کا بھی
داخل ہے۔ اور نیز ان چیزوں کو اس سوال کے جواب میں طبعی الہام سے حکم و ارشاد
ہوتا ہے۔ اسی نظر سے اس حکم کو صرف حکم طبعی یا الہام جلی کہا جاتا ہے۔

اور انسان کو اس سوال کے جواب میں عقل و فکر و کسب و نظر و تعلیم و تعلم (ظاہری و باطنی)
سے ہو خواہ غیبی القار سے (جس کو دوسرے محاورہ میں وحی الہام سے تعبیر کیا گیا ہے)
کے ذریعہ سے وہ حکم صادر ہوتا ہے جیسا کہ اسکو بعض امور طبعی میں (جو صرف طبیعت
سے سرزد ہوتے ہیں اور وہ اور حیوانات میں بھی پائے جاتے ہیں) ابواسطیہ
طبعی اس حکم کا صدور ہوتا ہے۔

ان تشریحات ثلثہ سے مضمون مقدمہ سابعہ (جو نمبر ۱۔ جلد ۱ میں بیان ہوا ہے)
ثابت ہوا۔ اور معلوم ہوا کہ انسان اپنی فطرت و زبان حال سے اپنے خالق و قیوم
کی خواب میں استدعا کر رہا ہے کہ وہ نیک و بد کام کرنے و نہ کرنے امور و محال
کیا یا نہ ہے اور وہ نیک و بد کی عمل و تیز میں مہمل و بیکار و ہر کام میں ہدایم و حیرات
کی طرح خود مختار نہ ہو اور اجاڑ ہے۔

مقدمہ ثامنہ میں فیاض میں تجل نہیں ہے۔

تشریح

خداوند خالق و قیوم عالم کی ذات باریکات (جو بمبداء فیض جہد کائنات ہے)
میں تجل نہیں ہے کہ جس کام کے لائق موجودات عالم کو اسنے بنایا ہے کہ وہ
اسنے نہ لے اور اس کام کے وسائل و اسباب انکے لئے پیدا کرے۔ بلکہ

ہر چیز کو جس کام کے لائق کیا ہے اس سے اُسے وہ کام لیا ہے اور اس کام کے اسباب و وسائل کو ہم پہنچا دیا ہے اور یہ امر اُس کے خالق و مدبّر و قیوم ہونیکے لوازمات سے ہے اس میں مخلوق کا کوئی ذاتی استحقاق و دعویٰ خدا ہی تعالیٰ پر نہیں ہے۔

تمثیلات

خدا نے تعالیٰ جب کچھ کو دودھ پینے کے لائق کرتا ہے تو اُس کو دودھ دیتا ہے۔ اور اُس سے دودھ چوسنے کا کام لیتا ہے۔ اور جب دانت عطا فرماتا ہے جو کاٹنے اور چبانیکے لائق میں تو روٹی کمانے اور کھانے کا ارشاد کرتا ہے۔ اور اُس کے مسائل و اسباب ہم پہنچاتا ہے۔

۲۔ چھلی کو پانی میں پیرنے کے لائق کیا ہے تو پانی کو اُس کے رہنے کا محل دیا ہے اور اس سے تیرنے کا کام لیا ہے۔

(۳) پرندہ جانوروں کو اُڑنے کے لائق پیدا کیا ہے تو جو فلک کو اُنکے پرواز کا محل بنا دیا ہے اور اُڑنے کے لئے پر دیدے ہیں۔

اسی قسم کی صد مثالیں ہیں جو موجودات عالم اور انکے حالات و صفات میں نظر کرنے کس کس کی سمجھ میں آ سکتی ہیں۔

بعض چیزوں سے بعض اوقات ایک کام (جو اکثر اوقات و احوال میں اُس کے لائق و مناسب معلوم ہوتا ہے) نہ لیا اور اُس کے وسائل و اسباب کو توڑ دیا بلکہ اسباب و وسائل مخالفہ کا ہم پہنچا دینا (جیسے ایک چھلی کو پانی سے ساحل بحر پر وال دینا یا صیاد کے جال میں پھنسا دینا اور کسی انگٹھ کو (جو دیکھنے کے لائق ہے) داخلی یا خارجی اسباب سے نابینا کر دینا وغیرہ القیاس) اس عام قانون کو نہیں توڑتا۔ کسی چیز میں ایک خاص فعل اور اس کے اسباب کا نہ پایا جانا دوسرے فعل اور اس کے اسباب کی تاثیر و مزاحمت سے ہوتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس چیز میں مختلف

افعال کی صلاحیت و لیاقت پائی جاتی ہے جس کے اسباب بھی مختلف ہیں۔ اس سے اس قانون کی اور بھی تائید و تصدیق ہوتی ہے کہ اس چیز سے کوئی نہ کوئی کام لینا ضرورت سے ہے اسکو محض مہل و بیکار چھوڑنا حکمت خداوندی کے مخالف ہے اسی پچھلی کو۔ (جس کے لئے پانی مین تیرنا اور پانی مین رہنا مناسب سمجھا گیا تھا) دیکھو تو اسکا ایک کام یہ بھی ہے کہ وہ شکار کی جاوے اور کہانے مین آوے اور اس کام کے اسباب و وسائل بھی ہیں کہ وہ دریا کے کنارہ پر آئے یا جال مین آئے نہ یہ کہ وہ دریا مین ہی ہیں اس پچھلی کا کسی وقت دریا مین نہ رہنا اور نہ تیرنا اس قانون کو کہاں توڑتا ہے۔ الحاصل جن کاموں کے لئے کوئی چیز پیدا ہوتی ہے ان کاموں سے بحسب مقتضیات اوقات و اسباب کوئی نہ کوئی کام اس چیز سے لینا اور اس کام کے اسباب و وسائل کو اس کام کے لئے متوجہ و موجود کر دینا لوازم ربوبیت و قیومت خداوندی سے ہے جس سے رکنا بخل کہلاتا ہے جو اس فیاض کے شان سے بعید ہے۔

مقدمہ تاسعہ روح کو جسم پر شرف فضیلت ہے بناء علیہ روح کی تربیت و رعایت جسم کی تربیت و رعایت سے زیادہ تر متفقہاً ربوبیت و قیومت خداوندی ہے پس جن صفات و کمالات کی لائق خدا نے روح کو بنایا ہے ان صفات و کمالات کے مناسب روح سے کام لینا اور ان کے اسباب و وسائل بہم پہنچانا اور اس امر سے بخل نہ کرنا (چنانچہ مقدمہ ثامنہ مین ثابت ہو چکا ہے) زیادہ تر لوازم ربوبیت و قیومت خداوندی سے ہے اور یہ کہنا یا یہ خیال کرنا کہ خدا نے جسم و جہانیاں کے مناسب توانے کام لیا اور سامان بہم پہنچا دیا ہے پر روح کے مناسب روح سے کام لینے اور ان کے سامان بہم پہنچا دینے سے بخل کیا ہے۔ اور روح کو ان کے صفات و کمالات سے بیکار و مہل چھوڑ دینا برے سرے کی جرات و گستاخی ہے و خباب باری مین بدگمانی ہے کیا یہ کہنا جس جرات کی بات نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ نے گدے کو کھاس کہاں اور سبکداری کہاں

اور روحانی مخلوق کو اپنے ہمجنسوں سے خوش خلقی اور اپنے خالق کی خباب میں فروتنی سے پیش نامہیں سکھایا اور اول میں فیض مبدول فرمایا ہے اور دوم میں بل کیا جو بہ بات بجز اسیرا لعیل کے جو گد ہے کو انسان سے افضل جانے۔ اور جو شخص خلقی و فروتنی کو لید کر نیسے بہتر سمجھے کون جو کر سکتا ہے ؟

مقدمہ ہاشرہ۔ منجہ اسباب و وسائل علم جیسا کہ حواس خمسہ اور بوسطہ الکی مشاہدہ ہے ویسے ہی خبر صادق کی خبر و عقل ہی ہے اسی شرط و تفصیل سے حکما بیان انشاء ہے

نہرہ جلد ۲ میں گذرا

مخبر صادق کی خبر سے ایسی خبر مراد ہے جسکا جھوٹ ہونا بحکم عادت یا انتہاوت عقل محال ہو۔ جیسے ہزاروں اشخاص کا کسی شہر یا شخص کے وجود سے خبر دینا۔ یا کسی شخص کا جس صداقت مشاہدہ و تجربہ سے ثابت ہوا اور اس سے صد و کذب بحکم عقل یا عادت محال ہو کسی غیر کے وجود سے خبر دینا۔

فرمن کرو ایک شخص ان کے پیٹ سے پیدا ہوتے! بوش سہا لے ہی ایسا ہی ہونے لگا کہ منجند اسکے طبعی و فطری صفات کے ہو گیا۔ ابتدا سے اخیر عزتک اسنے ایک چہرہ نہ بولا باوجودیکہ اسکو جھوٹ بولنے کا کام میت پڑا ہر مہر وہ چہرہ پر طبعیت سے نہ سکا اور زبان نہ بول سکا ایسے شخص کی خبر کو بحکم تجربہ و مشاہدہ و دلالت عقل کے ضرور دیکھنے کے علم کا موجب و سبب ناما جاوے گا۔

مقدمات موجب اثبات نبوت تمام ہوئے۔ امیدہ ہم تقریر اثبات نبوت تحریر میں چاہتے ہیں۔ مگر قبل تحریر اس تقریر کے ایک انتہا جاری کرنا چاہئے من حکما یہ مضمون کہ موافق و مخالف جو چاہے نظر دہانت صواب یا مقصد رد و جواب شروع تحریر سے پہلے ان مقدمات پر نکتہ چینی کرے۔ تقریر اثبات نبوت شروع ہونیکے بعد ان مقدمات

میں کلام نہ کرے