

پاکستان کا تصور

پروفیسر فتح محمد ملک

بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد کے شعبہ اُردو کے مجلے معیار (جولائی-دسمبر ۲۰۰۹ء) میں اسی یونیورسٹی کے ریکٹر پروفیسر فتح محمد ملک نے اسٹیفن کوہن کی کتاب پاکستان کا تصور پر تبصراتی مقالہ لکھا ہے۔ اس کے کچھ حصے شکرے کے ساتھ پیش کیے جا رہے ہیں۔ (ادارہ)

پاکستان کا جغرافیائی وجود علامہ اقبال کے تصور پاکستان سے پھوٹا ہے۔ برطانوی ہند میں الہ آباد کے مقام پر، گل ہند مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس میں خطبہ صدارت پیش کرتے وقت علامہ اقبال نے برعظیم میں جداگانہ مسلمان قومیت کی بنیاد پر، آزاد اور خود مختار مسلمان مملکتوں کے قیام کا تصور پیش کیا تھا۔ ۱۰ برس بعد لاہور کے مقام پر گل ہند مسلم لیگ نے قائد اعظم کی قیادت میں اقبال کے تصور پاکستان کو قرارداد پاکستان کی صورت بخشی اور یوں اقبال کا یہ تصور تحریک پاکستان کا سب سے بڑا محرک بن گیا۔ عوامی جمہوری تحریک پاکستان نے صرف سات برس کے عرصے میں پاکستان قائم کر دکھایا۔ ہماری قومی آزادی اور خود مختاری کی تحریک کے آخری تین مراحل تصور پاکستان، تحریک پاکستان اور قیام پاکستان کا ناگزیر ربط باہم، اختلاط جان و تن کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس باہمی ربط کو توڑنا گویا پاکستان کے بدن سے پاکستان کے تصور کو نکال باہر پھینکنا ہے۔ جسم سے جان کو جدا کر دینے کی مساعی ہے۔ زیر نظر کتاب *The Idea of Pakistan* اور اُس کا ترجمہ پاکستان کا تصور [وین گارڈیکس، لاہور] ایک ایسی ہی سعی نامشکور ہے۔

امریکی سپاہ دانش (تھنک ٹینکس) پاکستان کے خلاف نظریاتی جارحیت کا ہراول دستہ ہیں۔ مغربی حکومتوں کی مالی اور نظریاتی سرپرستی میں پاکستان کی اصل نظریاتی بنیادوں کو منہ کر ایک نئی

نظریاتی تشکیل کی سرگرمی روز بروز زور پکڑتی چلی جا رہی ہے۔ وہ پاکستان مخالف سوالات جو ۱۹۴۰ء کی قرارداد پاکستان سے لے کر قیام پاکستان تک، تحریک پاکستان کے مخالف دانشوروں نے بڑی شہومہ کے ساتھ اٹھائے تھے، پھر سے اٹھائے جا رہے ہیں۔

تحریک پاکستان کے دوران ہمارے آباؤ اجداد نے پاکستان کے تصور اور پاکستان کی تحریک کے خلاف پیش کیے گئے استدلال کی اپنی فہم و فراست کے ساتھ مؤثر طور پر تردید کر دی تھی۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ خود اسلامیان ہند کی بھاری اکثریت نے ووٹ کے ذریعے پاکستان قائم کر کے اُس مخالفانہ استدلال کو باطل ثابت کر دکھایا تھا۔ آج پاکستان کے اندر اُس رد کردہ اور باطل استدلال کو مغربی ممالک کے تھنک ٹینکس نے فریب کے ساتھ پذیرائی بخشنے میں کوشاں ہیں۔ اِس کی ایک تازہ مثال اسٹیفن فلپ کوہن کی کتاب *The Idea of Pakistan* ہے۔

جناب اسٹیفن کوہن آج کل امریکی حکومت ہی کے لیے کام کرنے والے ایک ادارے Brookings [بروکنگز] میں فارن پالیسی اسٹڈیز پروگرام میں سینیئر فیلو کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔ زیر نظر کتاب امریکی خارجہ پالیسی کے رہنما اصولوں کی روشنی میں تیار کی گئی ہے۔ جناب کوہن اگھنڈ بھارت کی آئیڈیالوجی پر کاربند ہیں۔ چنانچہ اُن کے نزدیک تحریک پاکستان کی کامیابی ایک المناک کامیابی (tragic victory) ہے۔ اپنی کتاب کے ابتدائے میں وہ پاکستان کو ایک ناکام ریاست ثابت کرنے اور اس کے انجام سے ہمیں اور دنیا کو ڈرانے کے متعدد منظر نامے پیش کرتے ہیں۔ میں اپنی اس مختصر تحریر میں پاکستان کے تصور کی ناکامی پر اُن کی راے سے بحث کروں گا۔ لکھتے ہیں:

بانیان پاکستان کو اُمید تھی کہ پاکستان کا تصور، ریاست پاکستان کی تشکیل کرے گا۔ اس کے بجائے ایک فوجی، نوکر شاہی ریاست پر حکومت کر رہی ہے، اور پاکستانی قوم کا اپنا وژن مسلط کر رہی ہے

یہ بات درست ہے کہ ہم اب تک پاکستان کے اندر تصور پاکستان کو مؤثر طور پر نافذ کرنے میں ناکام رہے ہیں، مگر یہ ناکامی ہماری ناکامی ہے نہ کہ تصور پاکستان کی۔ ایسی ہی ناکامی امریکا اور بھارت کو بھی ہوئی ہے۔ کیا آج کا امریکا تھامس جیفرسن، ابراہم لنکن اور جارج واشنگٹن اور اُن کے پیروکار امریکیوں کے خوابوں کا امریکا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ریاست ہائے متحدہ امریکا کے

بانیوں کے خواب تو جارج ڈبلیو بوش نے مٹی میں ملا کر رکھ دیے ہیں۔ کیا مہاتما گاندھی کے خواب و خیال بھارت کی عملی زندگی میں جلوہ گر ہو گئے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ مہاتما گاندھی کو تو عین اُس وقت تشدد کا نشانہ بنا کر مار ڈالا گیا تھا، جب وہ عدم تشدد کا پرچار کرنے میں مصروف تھے۔ یا جواہر لعل نہرو کا سوشلسٹ گریٹر انڈیا وجود میں آ گیا ہے؟ ہرگز نہیں، تو پھر کیا امریکا اور بھارت بھی ناکام ریاستیں ہیں؟ ہرگز نہیں۔ اسی اعتبار سے پاکستان بھی ایک ناکام ریاست نہیں ہے۔ مثالی تصورات کو عملی قالب عطا کرنا دشوار عمل ہے۔ خواب اور حقیقت کے درمیان مکمل ہم آہنگی کی جدوجہد جاری رہنی چاہیے۔ جب تک خوابوں سے رشتہ قائم ہے اور انھیں حقیقت میں ڈھالنے کی تمنا زندہ ہے، افراد اور اقوام جہد آزما رہتی ہیں۔ یہی جدوجہد اُن کی بقا اور ارتقاء کی ضامن ہوتی ہے۔ ہمارے عوام تصور پاکستان پر یقین رکھتے ہیں اور اُسے پاکستانی زندگی میں جلوہ گرد دیکھنا چاہتے ہیں مگر لیاقت علی خاں کی شہادت کے فوراً بعد ہمیں اُس قیادت سے محروم کر دیا گیا، جو تحریک پاکستان کے خواب و خیال کو پاکستان میں حقیقت کا روپ دینے میں مصروف تھی۔ شہید ملت کے جانشین برطانوی افسر شاہی کے نمائندے تھے، جنہوں نے امریکی مفادات کی چاکری کا چلن اپنا کر تحریک پاکستان کے خواب و خیال کو فراموش کر دیا۔ یہ چلن حکمران طبقے کا تھا اور ہے۔ پاکستان کے عوام اس چلن سے نفرت رکھتے ہیں اور تصور پاکستان سے الٹ اور والہانہ وابستگی رکھتے ہیں۔ پاکستانی عوام کے اس قومی جوش و جذبہ سے خائف بیرونی قوتیں پاکستان کے وژن کی ناکامی کا ڈھنڈورا پیٹ کر ہمارے ہاں فکری انتشار اور نظریاتی خلفشار پیدا کرنے میں کوشاں ہیں۔

سوال یہ ہے کہ پاکستان کونت نئے استدلال کے ساتھ ناکام ریاست کیوں ثابت کیا جا رہا ہے؟ فقط اس لیے کہ پاکستان ایک ناکام ریاست نہیں ہے۔ ہر چند تحریک پاکستان کے خواب و خیال پاکستان کی اجتماعی زندگی کے ٹھوس قالب میں اب تک نہیں ڈھالے جاسکے، تاہم اس امر کا قومی امکان موجود ہے کہ آئندہ ہم اُن خواب و خیال کو پاکستان میں عملاً نافذ کر دیں۔ آج پاکستان عملی طور پر ایک اسلامی ریاست نہیں ہے، مگر امکانی طور پر ایک اسلامی ریاست ضرور ہے۔ امریکی اور بھارتی سپاہِ دانش اسی خوف میں مبتلا ہے۔ چنانچہ امریکی سپاہِ دانش آج پاکستان کی اصل نظریاتی شناخت کو مٹا کر امریکا اور بھارت کے مفید مطلب ایک نئی نظریاتی اساس ایجاد کرنے

میں مصروف ہے۔ مستقبل قریب میں پاکستان کی 'تباہی' کے مختلف منظر نامے پیش کرنے کے بعد اسٹیفن کوہن پاکستان کو مکملہ تخریب سے بچانے کا درج ذیل نسخہ تجویز فرماتے ہیں:

یہاں میں ایک بار پھر پوچھتا ہوں کہ وہ کون سی اقتصادی، سیاسی اور اسٹریٹجک پالیسیاں ہیں، جو اسے بدترین نتائج سے دور رکھنے میں مدد ثابت ہو سکتی ہیں؟ جو اس ملک کو راستے کا مسافر بنا سکتی ہیں، جس پر چل کر یہ اپنے تشخص اور مفادات کا تحفظ بھی کر سکے اور امریکا اور اس کے اہم ہمسایوں کے کلیدی مفادات بھی محفوظ رہیں۔ ایک مضحکم، خوش حال اور مرحلہ وار ترقی کرتا ہوا پاکستان افغانستان اور بھارت کے ساتھ مل کر جنوبی ایشیا کی ترقی کے لیے نئی مہمیز کا کام دے سکتا ہے۔ (ص ۲)

درج بالا سطور میں ہمیں خبردار کیا گیا ہے کہ تباہی سے بچنے کی خاطر پاکستان اپنی قومی شناخت کو امریکا کے کلیدی مفادات اور اپنے اہم ہمسایہ ممالک کے مفادات سے ہم آہنگ کرنے کی راہ اپنائے۔ آخری سطر میں وضاحت کردی گئی ہے کہ اہم ہمسایہ ممالک سے مراد بھارت اور افغانستان ہیں۔ گویا چین، ایران اور روس جیسے اہم ترین ہمسایہ ممالک کو بھول جانا بھی اس نئی پاکستانی شناخت کے لیے ضروری ہے۔ اسی بحث کے دوران اسٹیفن کوہن صاحب روس کی مثال پیش کرتے ہیں، جس نے سوویت یونین کی اشتراکی نظریاتی شناخت کو مناکر زار شاہی کی روایات پر مبنی نئی روسی شناخت ایجاد (reinvent) کر لی ہے۔ اسٹیفن کوہن صاحب کے محاکے کی رُو سے پاکستان کو اپنی بقا کی خاطر اپنی اصل نظریاتی شناخت مناکر وہ پرانی جغرافیائی شناخت اپنالینی چاہیے، جس سے پاکستان کے بارے میں بھارت کے تحفظات بھی ختم ہو سکیں اور امریکا اور بھارت ہر دو کے کلیدی مفادات (key interests) کا حصول بھی یقینی بن سکے۔ یہ ہے وہ نیا وژن، جسے مقبول عام بنانے کی خاطر پاکستان کے اصل وژن کی 'ناکامی' کی ہوائی اڈائی جا رہی ہے۔

پاکستان کی ہندوستانی شناخت؟

'تصور پاکستان' کے دوسرے باب بہ عنوان 'دی اسٹیٹ آف پاکستان' میں یہ لازم ٹھہرایا

ہے کہ پاکستان نائن الیون کے بعد کے حقائق کی روشنی میں اپنے لیے ایک نیا خطہ خواب (New

پاکستان کا تصور اور پاکستانی ریاست، دونوں غیر متوقع سمتوں میں ارتقا پذیر ہیں۔
دونوں پاکستانی رہنماؤں کو مجبور کر رہے ہیں کہ وہ نئے سیاسی اور نظریاتی علاقے
دریافت کریں۔ متعدد وجوہ کی بنا پر ابتدائی نظریہ ناپید ہو چکا ہے۔ (ص ۹۳)

ہر چند حقیقی تصور پاکستان سے دست بردار ہو کر ایک نئی سیاسی اور نظریاتی شناخت اپنانے
کا یہ مشورہ امریکا کے ہنگامی اور وقتی مفادات کے پیش نظر قابل فہم ہے، تاہم تصور پاکستان کے
بے اثر یا از کار رفتہ ہونے کی بات ایک ایسا جھوٹ ہے، جسے اکثر مغربی دانش ور سچ کر دکھانے میں
دور کی کوڑی لانے میں مصروف ہیں۔ پاکستان کا تصور ایک زندہ تصور ہے، جسے عملی زندگی میں
جاری و ساری کرنا ہماری عصری زندگی کا اہم ترین تقاضا ہے۔ اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی کی
اس اہم ترین ضرورت کو ہم گزشتہ ۵۰ برس سے امریکی مفادات کی خاطر پس پشت ڈالتے چلے
آ رہے ہیں۔ 'سرد جنگ' کے زمانے میں پاکستان کے مفادات کو امریکی مفادات سے ہم آہنگ
کرنے کی خاطر ہمارے حکمران طبقے نے پاکستان کی نظریاتی اساس کی تفسیر و تعبیر میں تراش خراش کا
عمل مسلسل جاری رکھا۔ اتنی طویل مدت تک تصور پاکستان میں ترمیم کا یہ عمل جاری رہا کہ ترمیم پسندی
ہمارے حکمران طبقے کا مسلک ہو کر رہ گئی۔ اب مطالبہ ترمیم کا نہیں تنبیخ کا ہے۔ آج نوبت یہاں
آ پہنچی ہے کہ ہمیں اُس تصور سے دست بردار ہونے کا مشورہ دیا جا رہا ہے، جس کے اندر سے
پاکستان کا جغرافیائی وجود نمودار ہوا تھا، اور جسے ترک کر دینے سے پاکستان کے جغرافیائی وجود کا
مٹ کر رہ جانا ایک قدرتی سی بات ہے۔ اسٹیفن پی کوبن امریکا اور پاکستان کے مابین نئے
اتحاد و فکر و عمل کے تقاضوں پر یوں روشنی ڈالتے ہیں:

۲۰۰۱ء میں امریکا اور پاکستان کے درمیان اتحاد کے پس پردہ کارفرما منطق، پاکستان کی
ملکی سیاست میں کئی تبدیلیوں کا باعث بن گئی۔ اگر مذکورہ اتحاد کا مقصد دہشت گردی کا
خاتمہ تھا، تو ان گروہوں کے ساتھ پاکستان کے تعلقات کا کشیدہ ہو جانا گزیر تھا، جو
واشٹن کے لیے باعثِ تفکر تھے، اور جن کے حامیوں کی بڑی تعداد پاکستان کے اندر
بھی موجود تھی۔ پاکستان پر زیادہ دباؤ ان دہشت گرد گروہوں کی حمایت کم کرنے
کے لیے ڈالا گیا، جو بھارت کے زیرِ انتظام کشمیر میں برسرِ پیکار تھے۔ (ص ۹۱)

امریکا سے دوستی نبھانے کی خاطر پاکستان کو اب اپنے اندرونی معاملات میں بھی بھارت کی عینک سے دیکھنا اور بھارت کے ذہن سے سوچنا ہوگا۔ امریکا کے بھارت کے ساتھ نئے تعلقات کا تقاضا یہ ہے کہ پاکستان حریت پسندی کو دہشت گردی قرار دے۔ پاکستان نے مزاج یار کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا اور یوں ہم کل جس سرفروشانہ جدوجہد کو حریت پسندی کا نام دیتے تھے، آج وہی جہاد آزادی ہماری لغت میں دہشت گردی ہو کر رہ گیا ہے۔ بقول اقبال ۔

تھا جو ناخوب، بدترج وہی خوب ہوا کہ غلامی میں بدل جاتا ہے قوموں کا ضمیر

امریکا اور بھارت خود تو دہشت گردی کی جڑوں کو مضبوط بنانے بلکہ سرسبز و شاداب رکھنے میں ہمہ تن مصروف ہیں، مگر پاکستان سے یہ توقع رکھتے ہیں کہ وہ اُن کے اُگائے اور پروان چڑھائے ہوئے ان زہریلے درختوں کے پھل پات کو سمیٹنے کا فریضہ سرانجام دے۔ اُن کے نزدیک دہشت گردی کے خلاف اتحاد کا بس ایک مفہوم ہے۔ اُن کے نزدیک پاکستان کی بقا فقط اُس وقت تک ضروری ہے جب تک وہ امریکا اور بھارت کے خاکروب کا یہ کردار سرانجام دیتا رہے۔ اگر پاکستان، امریکا اور بھارت کی پھیلائی ہوئی اس گندگی کو صاف کرنے میں ناکام رہا تو پھر اُس کا اللہ ہی حافظ ہے۔ اسی باب کے آخر میں اسٹیفن کوہن اپنے دُکھ کا اظہار بھی کرتے ہیں اور اِس دُکھ کا علاج بھی تجویز فرماتے ہیں:

بیرونی محاذ پر پاکستان جنوبی ایشیا کا واحد ملک ہے، جو خطے میں بھارت کے تسلط اور اجارہ داری کو کھلم کھلا اور مسلسل چیلنج کر رہا ہے..... لیکن دہشت گرد تنظیموں کے ساتھ مراسم نے اس کے حامیوں کو بھی پریشان کر رکھا ہے۔ یہ امر کسی کے لیے باعث حیرت نہیں کہ پاکستان بہ یک وقت اس مسئلے کا حصّہ بھی ہے اور حل بھی۔ (ص ۹۵)

امریکی سپاہِ دانش کا دُکھ یہ ہے کہ پاکستان اس حال میں بھی بھارت کی بالادستی کو چیلنج کرنے پر مُصر ہے۔ اِس دُکھ سے نجات کا راستہ خود پاکستان سے نجات ہے۔ امریکا اور بھارت کے لیے پاکستان کی بس اتنی سی ضرورت ہے کہ وہ جب بھی اور جہاں کہیں بھی جن انسانی گروہوں پر دہشت گردی کا سامراجی لیبل لٹکائیں، پاکستان اُن کے اسناد میں مشین کی سی سرگرمی دکھائے۔ ہر چند پاکستان اس اسکرپٹ کا مکمل مفہوم سمجھے بغیر اس کے حرف و معنی پر عمل پیرا ہے،

تاہم امریکا اب ایسے سوالات پر غور کرنے لگا ہے کہ کیا خود پاکستان دہشت گردی کا سرچشمہ نہیں ہے؟ اور کیا دہشت گردی کو ختم کرنے کے لیے خود پاکستان کو ختم کر دینا ضروری نہیں ہے؟

دین یا لادینیت؟

آج کل ہمیں امریکا کے کلیدی مفادات اور بھارت سے ذہنی اور قلبی ہم آہنگی کی خاطر ایک نئے خطہ خواب کے جادو میں مبتلا کرنے کے لیے نت نئے جتن کیے جا رہے ہیں۔ امریکی سپاہ دانش بڑی سرگرمی کے ساتھ اس نئی نظریاتی سر زمین کو جانے والے راستوں کو سیکولرزم کے پتھروں سے تعمیر کرنے میں مصروف ہے۔ اسٹیفن کوہن اپنی کتاب کے باب بہ عنوان 'سیاسی پاکستان' کی اختتامی سطروں میں ہمارے سیاست دانوں کو یہ باور کرانے میں کوشاں ہیں کہ پاکستان میں فوجی مداخلت سے آزاد، جمہوری عمل اُس وقت تک ناممکن ہے، جب تک کسی انقلاب، فوجی شکست یا نظریاتی کاپیا کلپ (ideological transformation) کا سامان نہیں کیا جاتا۔ چنانچہ زیر نظر کتاب میں بانیان پاکستان کو سیکولر ثابت کرنے کے لیے انھوں نے عقل کے گھوڑے خوب دوڑائے ہیں۔

اسٹیفن کوہن کے خیال میں قائد اعظم کا تصور پاکستان ایک سیکولر تصور تھا۔ پاکستان کے پہلے گورنر جنرل کی حیثیت سے قائد اعظم کی تقاریر کی روح سیکولر تھی اور 'قرارداد مقاصد' میں سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ اُس میں سیکولر مسلمانوں اور سیکولر اسلام کا ذکر تک نہیں:

یہ قرارداد، پاکستانی ریاست اور تصور پاکستان دونوں کا مطلب بتاتی اور انھیں تعریف فراہم کرتی ہے۔ [اس کے مطابق] پاکستان کو ایک وفاقی، جمہوری اور اسلامی تشخص کی شکل اختیار کرنا تھا، لیکن اس میں یہ درج نہیں تھا کہ پاکستان میں مسلمان ایک سیکولر زندگی گزاریں گے، یا اسلام کو سیکولر بنا لیا جائے گا۔ حتیٰ کہ اس میں 'سیکولر' کا لفظ بطور اصطلاح بھی موجود نہیں تھا۔ (ص ۵۷)

'قرارداد مقاصد' جس قومی اسمبلی نے منظور کی تھی، اُس کے ممبران تحریک پاکستان کے قائدین اور عمائدین پر مشتمل تھی۔ قرارداد منظور کرنے والوں کو بخوبی علم تھا کہ پاکستان کا وژن کیا ہے؟ اسلامیان ہند نے کس خواب و خیال کو عملی زندگی میں جلوہ گرد کیخنے کی تمنا میں پاکستان قائم کیا ہے؟ اپنے خیالات، تجربات اور مشاہدات کی روشنی میں انھوں نے پاکستان کو اسلامی جمہوریہ

پاکستان قرار دیا تھا۔ 'قرار داد مقاصد' میں سیکولر کی اصطلاح بھی سرے سے موجود نہیں ہے۔ سیکولرزم کے خوش گوار عناصر، یعنی تھیا کریسی (شہنشاہیت + ملائیت) سے انکار، ہر مذہب و ملت کو اپنے عقیدہ اور مسلک کے مطابق زندگی بسر کرنے کی آزادی، وسیع انظری اور انسان دوستی تو اسلام سے مستعار ہیں۔ انسانی تاریخ میں پہلی بار مذہبیہ النبی میں ان تصورات کا عملی ظہور سامنے آیا تھا۔ اقبال اور قائد اعظم اسلام کے مفہوم سے بھی آگاہ تھے اور سیکولرزم کے مفہوم سے بھی۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اپنی زندگی میں نہ تو کبھی 'سیکولر مسلم' کی اصطلاح استعمال کی ہے اور نہ 'سیکولر انڈیا' کی۔

بانیانِ پاکستان مسلمانوں پر ملکیت اور ملائیت کے جبر و استبداد کے زیر سایہ صدیوں تک پنپنے والے مروجہ اسلام کے بجائے اسلام کی حقیقی روح کی بازیافت چاہتے تھے۔ ہر دو بانیانِ پاکستان، اسلام کی اس حقیقی روح کو از سر نو دریافت کر کے اور اسے روحِ عصر سے ہم آہنگ کر کے پاکستان میں ایک حقیقی اسلامی ریاست اور معاشرے کی تشکیل و تعمیر کا فریضہ سرانجام دینا چاہتے تھے۔

--- اقبال نے خطبہ الہ آباد میں سیکولرزم اور اسلام کی بحث کے دوران اسلامیانِ ہند سے سوال کیا تھا، کہ کیا وہ سیکولر سیاست کو اپنا کر اسلام کا بھی وہی حشر کر دینا چاہتے ہیں، جو مغربی دنیا نے عیسائیت کا کر رکھا ہے؟ اقبال نے خود اس سوال کا جواب یوں دیا تھا کہ اسلامیانِ ہند، اسلام کے روحانی سیاسی مسلک پر قائم رہتے ہوئے دنیا کے سامنے روحانی جمہوریت کی مثال پیش کریں گے۔ وہ اسلام کے دینی مسلک اور سیاسی اور معاشرتی مسلک کی یک جائی پر انتہائی استقلال کے ساتھ قائم رہیں گے۔ تحریکِ پاکستان اس بات کا ثبوت ہے کہ اسلامیانِ ہند نے قائد اعظم کی قیادت میں پاکستان قائم کر کے اقبال کے اس اعتماد کو سچ ثابت کر دکھا تھا۔

--- امریکی سپاہِ دانش کا سب سے بڑا خوف ہی یہ ہے کہ افواجِ پاکستان کا دل ابھی تک نظریاتی سرحدوں ہی میں اٹکا ہوا ہے۔ کیوں نہ ہو، پاکستان کی جغرافیائی سرحدیں تو اُن نظریاتی سرحدوں ہی سے نمودار ہوئی ہیں جو گذشتہ ایک ہزار سال سے ہندو انڈیا اور مسلم انڈیا کے درمیان قائم و دائم ہیں۔ اگر خدا نخواستہ ہماری نظریاتی سرحدیں پامال کر دی گئیں تو پھر جغرافیائی سرحدیں خود بخود دمٹ کر رہ جائیں گی۔ اسٹیفن کوہن اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں، اسی لیے وہ امریکی

اس امر پر دو آراء نہیں ہو سکتیں کہ پاکستان کو اپنے تشخص کے 'اسلامی' جزو کی جگہ ۲۱ ویں صدی کے حقائق کو دینی چاہیے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ زیریں اصول ترک کر دیے جائیں، بلکہ ان کو جدید دنیا کے ساتھ ہم آہنگ کرنا ضروری ہے۔ (ص ۲۹۹)

یہاں ۲۱ ویں صدی کے 'حقائق' سے مراد دنیا کے اسلام کے خلاف جاری سامراجی جنگ میں امریکا، اسرائیل اور بھارت کے ناپاک اتحاد سے پھوٹنے والی حقیقتیں ہیں۔ اُن کا مطالبہ یہ ہے کہ پاکستان اپنی حقیقی نظریاتی بنیاد کو مٹا کر اُس نئی نظریاتی سر زمین کی جانب فرار کی راہ لے، جس کا قدیم نام 'اکھنڈ بھارت' ہے، اور جدید نام 'ساؤتھ ایشین یونین'۔ اُن کی تجویز یہ ہے کہ اگر پاکستان یہ مطالبہ ماننے سے مسلسل انکار کرتا چلا جائے تو پھر پاکستان کو دنیا کے نقشے سے ہی غائب کر دینا چاہیے۔ پاکستان کے حکمران طبقے (core elite) کی آئیڈیالوجی آف پاکستان سے بیزاری سے اسٹیفن کوہن کی بہت سی خوش گمانیاں وابستہ ہیں۔ جانے انھیں یہ کس نے بتایا ہے کہ: "پاکستان کے مستقبل پر بنیادی اشرافیہ کے اعتماد میں کمی واقع ہو چکی ہے"۔ (ص ۲۹۵)

چلیے، ہم اُن کا یہ مفروضہ بلا چوں و چرا مان لیتے ہیں اور اپنے عسکری وجود کی پاکستانیت اور اسلامیت سے اُن کے خوف کی بات چھیڑتے ہیں۔ موصوف امریکی حکومت کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ پاکستان کو بھارت کی غلامی پر آمادہ کرنے کے لیے گلو کھلانے کا ٹرک بھی آزمانا چاہیے اور زہر کھلانے کی متبادل حکمت عملی بھی بروئے کار لانے کے لیے تیار رہنا چاہیے۔ چنانچہ اول یہ کہ:

امریکا کے لیے بہترین پالیسی یہ ہوگی کہ وہ موجودہ حکومت کی حمایت کرے، خواہ مشرف اس کا سربراہ ہو یا نہ ہو۔ مگر پاکستان پر ان سیاسی، معاشی حتیٰ کہ نظریاتی تبدیلیوں کے لیے سخت دباؤ ڈالے، جن کا اُپر ذکر کیا گیا ہے، بہ شمول بھارت کی طرف ایک نیا نقطہ نظر اختیار کرنے کے۔ (ص ۲۹۵)

اوپر کی سطروں میں جن نظریاتی قلابازیوں کو پاکستان کی بقا سے لازم و ملزوم ٹھہرایا گیا ہے، انھیں افواج پاکستان کے لیے قابل قبول بنانے کی حکمت عملی بھی پیش کی گئی ہے۔ ص ۲۶۹ پر بدلی ہوئی صورت حال میں فوج کے نئے کردار کو بھی متعین کیا گیا ہے۔ افواج پاکستان میں نظریاتی فراموش کاری کے مقصد کے حصول کے لیے کوہن صاحب کا نسخہ یہ ہے کہ سرحدوں سے افواج پاکستان

کی توجہ ہٹا کر انھیں بتدریج اندرون ملک انتظامی ذمہ داریوں میں الجھا دیا جائے۔ اسی طرح افواج پاکستان کے لیے اقوام متحدہ کے زیر اہتمام قیام امن کی ذمہ داریوں کو ملکی سرحدوں کی حفاظت کے فریضہ سے زیادہ پرکشش بنا دیا جائے۔ انھیں امید ہے کہ یہ پالیسی بالآخر افواج پاکستان کے خواب و خیال کو بدل کر رکھ دے گی اور یوں دارالاسلام کی بقا کی خاطر جوشِ جہاد اور شوقِ شہادت کے خواب و خیال، ہر شہر کی ہر ڈیفنس ہاؤسنگ سوسائٹی میں ایک نئے کارنر پلاٹ کے حصول کے سے خواب و خیال بن کر رہ جائیں گے۔

یوں محسوس ہوتا ہے جیسے اسٹیفن کوہن کو اس پالیسی کی ناکامی کے اندیشوں نے بھی گھیر رکھا ہے کہ وہ بجا طور پر اس فکر میں مبتلا ہیں کہ آزمائش کی گھڑی آنے پر ہمارے عسکری وجود کے دل میں پھر سے وہی حقیقی خواب و خیال جاگ اُٹھیں گے، جو جوشِ جہاد اور شوقِ شہادت سے آن کی آن میں سرسبز و شاداب ہو جایا کرتے ہیں۔ یہ احساس کوہن صاحب کو مسلسل بے چین رکھتا ہے کہ جہاں تک بھارت کی غلامی کا تعلق ہے ہمارا عسکری وجود امریکی دباؤ کو ہرگز برداشت نہ کرے گا۔ شاید اسی لیے آج کل وہ اس وجود کی تباہی کے خواب دیکھنے میں مصروف ہیں۔ چنانچہ موصوف زیر نظر کتاب میں متعدد مقامات پر پاکستان کی فوجی شکست سے پاکستان کے عسکری وجود کی تباہی اور قومی وجود کی رسوائی کا سامان کرتے نظر آتے ہیں۔ وہ اپنی حکومت کو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ اگر گڑبگڑانے سے کام نہ چلے تو پھر پاکستان کو زبردستی مار ڈالا جائے، کیونکہ بھارت اور امریکا کا مشترکہ مفاد اسی مہم جوئی میں مضمر ہے:

مزید غیر معمولی راستے مثلاً: بھارت کے ساتھ مل کر ایک ایسے پاکستان کو حد میں رکھنا جو اپنی اصلاح آپ کرنے کے لیے تیار نہیں ہے۔ (ص ۳۲۵)

اور

دوسرے منظر نامے بھی دیکھے جاسکتے ہیں: پاکستان کو فوجی شکست دینے کے لیے بھارتی فیصلہ، امریکی حکومت کو اس بات پر آمادہ کر سکتا ہے کہ جنگ کو مختصر رکھنے کے لیے بھارت کا ساتھ دے۔ (ص ۳۰۸)

یہ وحشیانہ استدلال نائن الیون سے شروع ہونے والے نئے دورِ وحشت کا ناگزیر شاخسانہ

ہے۔ یا تو آپ اپنی اسلامی شناخت سے رضا کارانہ طور پر دست بردار ہو جائیں اور یا پھر اپنی مکمل تباہی کے لیے تیار ہو جائیں۔ امریکی سپاہ دانش آپ کو صرف دو راستے ہی دے سکتی ہے۔ یہاں یہ سمجھنا کچھ مشکل نہیں کہ اسٹیفن کوہن صاحب ہمیں جن دو راہوں میں سے ایک راہ عمل کے انتخاب کا حق دے رہے ہیں، وہ دونوں راہیں پاکستان کے جداگانہ قومی وجود کی فنا کی راہیں ہیں۔ پہلی راہ 'پُر امن' ہے اور دوسری بھارت اور امریکا کی مشترکہ فوجی جارحیت سے تباہی کی راہ ہے۔ دونوں راہیں اگھنڈ بھارت کی نام نہاد ذہنی نظریاتی سر زمین کو جاتی ہیں۔ اسٹیفن کوہن پہلی راہ کو ترجیح دیتے ہوئے ہمیں یہ سناؤنی سناتے ہیں کہ ہماری core elite [بنیادی اشرافیہ] پاکستان کی پُر امن نظریاتی کا یا کلپ کی راہ پر گامزن ہے۔

آستیں میں دہسنہ پنہاں ، ہاتھ میں خنجر کھلا

۲۰ ویں صدی کے تیسرے اور چوتھے عشرے میں برطانوی ہند کے مسلمانوں کی اکثریت نے متحدہ ہندوستانی قومیت کے تصور کو ٹھکرا کر جداگانہ مسلمان قومیت کے تصور کو اپنا لیا تھا۔ بر عظیم میں جداگانہ مسلمان قومیت ہی کی بنیاد پر جداگانہ مسلمان مملکت کے قیام کا مطالبہ کیا گیا تھا۔ برطانوی حکومت اور انڈین نیشنل کانگریس کی سر توڑ مخالفت کے باوجود اسلامیان ہند کی بھاری اکثریت نے جداگانہ مسلمان قومیت ہی کی نظریاتی اساس پر ایک عوامی جمہوری تحریک کے ذریعے پاکستان قائم کر لیا تھا۔ قدرتی طور پر قیام پاکستان کے ساتھ ہی جداگانہ مسلمان قومیت کا یہی نظریہ پاکستانی قومیت کی اساس بن گیا۔ آج پاکستانی قومیت کی یہی بنیاد اور پاکستان کی یہی اسلامی شناخت ہدفِ ملامت ہے۔ امریکی سپاہ دانش مختلف اور متنوع انداز میں اس جھوٹ کو سچ ثابت کر دکھانے میں منہمک ہے کہ پاکستان کے تمام تر مصائب و مشکلات کا سرچشمہ پاکستان کی یہی اسلامی نظریاتی شناخت ہے۔ اسٹیفن کوہن کی کتاب 'تصورِ پاکستان' اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ ایک کتاب نہیں بلکہ ایک رپورٹ ہے، اور رپورٹ بھی ایسی جو بقول مولانا الطاف حسین حالی ۔

کچھ کذب و افترا ہے، کچھ کذبِ حق نما ہے

یہ ہے بضاعت اپنی اور یہ ہے دفتر اپنا

گزشتہ پانچ سال سے امریکی سپاہ دانش سے سستے داموں تیار کرائی گئی اس قبیل کی

رپورٹیں مسلسل ومتواتر گردش میں ہیں۔ آج سے پانچ برس پیش تر ’یو۔ ایس ایس کمیشن آن نیشنل سیکورٹی این دی نوٹنی فٹ سٹیجی‘ میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ ۲۱ ویں صدی کے پہلے ۲۵ سال کے دوران پاکستان ٹوٹ جائے گا۔ اس رپورٹ پر وائٹ ہاؤس نے بھی اپنی مہر تصدیق ثبت کر رکھی ہے۔ اس رپورٹ میں پاکستان کی تباہی کے متعدد امکانات درج ہیں۔ ان میں سے ایک امکان یہ ہے کہ پاکستان اقتصادی بدحالی اور سیاسی بے عملی کے باعث اندرونی عدم استحکام کا شکار ہو کر ٹوٹ جائے گا، اور الگ الگ بلوچ، پشتون اور مہاجر ریاستیں وجود میں آجائیں گی۔ اسٹیفن کوہن کی زیر نظر کتاب میں ’علاقہ پرستی اور علیحدگی پسندی‘ کے عنوان سے جو باب شامل ہے، اُس میں بھی پاکستان کی ممکنہ تباہی کے موضوع پر امریکی سپاہ دانش کی ان تمناؤں کی صورت گری موجود ہے۔ بھارت نواز ملی کے خواب میں یہ چھپھڑے بے شک ہمارے لیے ایک لمحہ فکر یہ ہیں۔ ان پر سنجیدگی کے ساتھ غور و فکر کرنا چاہیے، مگر ایسا کرتے وقت ہمیں اس حقیقت کو ضرور پیش نظر رکھنا چاہیے کہ پاکستان کی تباہی کے یہ منظر نامے امکانات کم ہیں اور عزائم زیادہ۔ اگر ہم اپنے دوست کے ان عزائم میں پوشیدہ دشمنی کے اسرار و رموز سے بروقت خبردار ہو جائیں تو کچھ تعجب نہیں کہ یہ امکانات معدوم ہو کر رہ جائیں۔

--- یہی وجہ ہے کہ امریکی سپاہ دانش آج ہمیں ہندستانیت کا مسلک اپنا کر پاکستانی قومیت کی اسلامی سرشت سے رُو گردانی پر مجبور کر رہی ہے: ”پاکستان کی شیرازہ بندی کے لیے ایک نئے نظریے کی ضرورت ہے، جو علاقائی قومیتوں کے لیے، اور ایک ایسے شخص کے لیے، جو خوف سے مبرا ہو، گنجائش رکھے“۔ (ص ۲۲۶)

کوہن صاحب کا ارشاد یہ ہے کہ ہم روحانی یگانگت کی پائے دار بنیاد کو چھوڑ کر رنگ و نسل کی ناپائے دار بنیاد پر پاکستانی قومیت کی نئے سرے سے تعمیر کریں۔ اُن کے خیال میں پاکستان کی سالمیت اور پاکستانیوں کے اتحاد کا یہ نیا تصور (new organizing idea) بھارت اور امریکا ہر دو کے لیے پسندیدہ ٹھہرے گا۔ پاکستان کے حقیقی تصور کو ترک کر دینے اور اس نئے تصور پاکستان کو اختیار کرنے کی فضا تیار کرنے کے لیے وہ پاکستان میں علاقہ پرستی اور علیحدگی پسندی کی تحریکوں کا ذکر کرتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ پاکستان میں علاقہ پرستی اور علیحدگی پسندی کی کوئی تحریک موجود ہی نہیں۔ صوبوں کو مرکز سے جائز شکایات ہیں۔ صوبائی خود اختیاری کی حدود کو وسیع سے وسیع تر کرنے

کے مطالبات زور پکڑتے چلے جا رہے ہیں۔ ان برحق مطالبات پر پارلیمنٹ کے اندر اور پارلیمنٹ کے باہر حکومت اور حزب اختلاف کے درمیان گفت و شنید جاری ہے۔ ان میں سے کوئی بھی گروہ پاکستان سے علیحدگی کی تمنا نہیں رکھتا۔ بھارت میں جس طرح علیحدگی کی متعدد تحریکیں جداگانہ ممالک کے قیام کی خاطر سرگرم عمل ہیں، پاکستان میں اُس طرح کی کوئی تحریک موجود نہیں۔ اس کا اعتراف اسٹیفن کوہن صاحب کو بھی ہے۔ چنانچہ بالآخر انھوں نے پاکستان کے دیگر صوبوں سے مایوس ہو کر پنجاب کو اپنی تخریبی تمناؤں کا مرکز و محور بنا لیا ہے۔

امریکی سپاہ دانش امریکا اور بھارت کے مشترکہ 'کلیدی مفادات' کے تحفظ کی خاطر پاکستان کو بھارت کی ایک ذیلی ریاست کا مقام دینا چاہتی ہے۔ پاکستان کے عوام اور پاکستان کی فوج یہ مقام قبول کرنے کے لیے ہرگز تیار نہیں۔ چنانچہ کوہن صاحب کی زیر نظر کتاب میں پاکستان اور افواج پاکستان کی تقسیم کے خوابوں کو رو بہ عمل لانے کی خاطر متعدد خاکے پیش کیے ہیں۔ اگر متحدہ پاکستان بھارت کی بالادستی قبول کرنے سے انکاری ہے تو پھر پاکستان کو علاقہ پرستی کی بنیاد پر متعدد چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستوں میں بانٹ دیا جائے۔ یہ چھوٹی چھوٹی کمزور ریاستیں بھارت کی بالادستی قبول کرنے پر مجبور کر دی جائیں گی۔ پاکستان کی یہ مجوزہ تقسیم دیوانے کا خواب ہے، اس لیے کہ پاکستان کا کوئی بھی صوبہ پاکستان سے علیحدگی نہیں چاہتا، بلکہ پاکستان کے اندر رہتے ہوئے صوبائی خود مختاری کے لیے جہد آزما ہے۔ عوام کی یہ پاکستانیت امریکی سپاہ دانش کی راہ کی سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔ چنانچہ کوہن صاحب کی عیار عقل انھیں افواج پاکستان کی شیعہ سنی کی فرقہ وارانہ بنیادوں پر تقسیم سے پاکستان کی تقسیم کی راہ نبھاتی ہے۔ اس راہ پر چند قدم چلتے ہیں تو کھلتا ہے کہ یہ عیسائی خیال است و محال است وجہوں۔

پاکستان کو توڑنے کے ان منصوبوں کے بے اثر ہونے کا احساس انھیں پھر سے پاکستان کی نظریاتی بنیادوں کی جانب متوجہ کرتا ہے۔ پاکستانی قومیت کی اسلامی سرشت کو بدل کر رکھ دینے کا خیال آتا ہے۔ پاکستان کے لیے نئے امریکی نصاب تعلیم کی بحث چھڑتی ہے، مگر یہ کام آن کی آن میں سرانجام نہیں پاسکتا۔ نہ پاکستان کو مغربی بنگلہ دیش، پنجابستان، نیا پنجاب اور آزاد پنجاب کے سے اسمائے تحقیر سے موسوم کرنے سے پاکستانیوں کی اسلامیت کی نفی ممکن ہے۔ مایوسی کے اس عالم

میں اسٹیفن کوہن سوچتے ہیں کہ فوری نتائج کے حصول کی خاطر پاکستانی قیادت کو ترغیب دی جائے کہ وہ روس کی مثال کو اپنالے۔ اُن کی تجویز یہ ہے کہ جس طرح سوویت یونین، کمیونسٹ آئیڈیالوجی اور سوویت یونین کی غیر روسی ریاستوں سے دست بردار ہو کر پھر سے روس بن گیا ہے، اسی مثال کو اپناتے ہوئے پاکستان کا بھلا اس میں ہے کہ وہ اپنی اسلامی آئیڈیالوجی کو ترک کر کے پاکستان کے بجائے پنجابستان ہو جائے:

سوویت تاریخ، پاکستان کو دوبارہ منظم کرنے کے لیے ایک تیسرا راستہ دکھاتی ہے۔ سوویت یونین اس لیے ٹوٹ پھوٹ کا شکار ہوئی کہ اس کی غالب جمہوریہ (روس) نے حساب لگایا کہ وہ اپنی بعض غیر یورپی جمہوریاؤں کے بغیر زیادہ بہتر رہے گا، اور یہ کہ روس کا مستقبل ایک جدید روسی ریاست بننے میں ہے۔ کیا پاکستان کی ارتقاء یافتہ شکل پنجابستان ہو سکتی ہے جو ایک چھوٹی، جوہری اسلحہ سے لیس، زیادہ موثر اور عمومی طور پر مستحکم ریاست ہو؟ (ص ۲۹۲)

کوہن صاحب بھی کیا سادہ ہیں؟ کس اعتماد کے ساتھ ہمیں سمجھانے آئے ہیں کہ ہمارا فائدہ اس میں ہے کہ تاریخ اسلام کے بجائے روسی تاریخ کو اپنا سرچشمہ فیضان بنالیں؟ اُن کا خیال ہے کہ ترک اسلام کی یہ راہ اپنا کر پاکستان کی مجوزہ جانشین ریاست پنجابستان، پاکستان سے زیادہ خوش حال، طاقت ور، ترقی یافتہ اور محفوظ ریاست بن کر ابھرے گی۔ اُن کے اس استدلال نے اس حقیقت پر ایک اور مہر تصدیق ثبت کر دی ہے کہ سندھی، بلوچی اور پٹھان اسلامیت اور پاکستانیت پر غیر متزلزل ایمان رکھتے ہیں۔ انھیں امریکی کھلونے دے کر پنجابیوں کی طرح نہیں بہلایا جاسکتا۔ چنانچہ بھارتی امریکی لابی کی تمام تر توجہ پنجابستان پر ہے۔ ننگانہ صاحب کو خالصہ ویٹی کن اور لاہور کو لاہو کے مندروں کا شہر بنانے کی خاطر رات دن ایک کر دیے گئے ہیں۔ فکری اور نظریاتی محاذ پر اسلام اور سیکولرزم..... دین اور لادینیت کی بحث کا بازار گرم کر دیا گیا ہے، مگر کیا غم کہ اقبال جاگ رہا ہے۔

دُنیا کو ہے پھر معرکہ روح و بدن پیش

تہذیب نے پھر اپنے درندوں کو پکارا