

پروفیسر محمد سلیمان انہار ایم اے۔ لائل پور

بریلوی جامعہ اور جہاد آزادی

بریلوی فتنہ کا نیاروپ

علامہ فضل حق خیر آبادی

تصویر کا دوسرا رخ

ترجمان اہل سنت کراچی کے جنگ آزادی نمبر پر چند گزارشات آپ ذی قعدہ کے الحاق میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ یہ نمبر تاریخ نہیں بلکہ تاریخ سازی کا شہ کار ہے۔ ہم اپنے ان کرم فرماؤں کو آئینہ دکھانا چاہتے ہیں اگرچہ ہمیں خدشہ ہے کہ صورت حال کی صحیح تصویر سامنے آنے پر یہ لوگ بُرا مان جائیں گے۔ لیکن ہم زہرِ پلاہل کو قند سمجھ کر نہ خود ننگنے کے رداوار ہیں اور نہ عوام کو فریب میں مبتلا دیکھنا چاہتے ہیں۔ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ نقار خانے میں طوطی کی خیف آواز نہیں سنی جاتی لیکن کوئی سننے نہ سننے ہیں اپنا فرض بہر حال ادا کرنا ہے۔ ہم آج کی مجلس میں علامہ فضل حق خیر آبادی کا ذکر خیر کرنا چاہتے ہیں۔ کیونکہ جنگ آزادی نمبر میں جس انداز سے آپ کی قصیدہ خوانی کی گئی ہے۔ اس کی بنیاد پر اگر اسے فضل حق نمبر کہیں تو بے جا نہ ہوگا۔

حیرت ہے کہ آج بریلوی حضرات انگریز دشمنی کے نعرے لگاتے ہیں۔ لیکن جب انگریز یہاں تھا تو انہوں نے کاسہ لسی کی انتہا کر رکھی تھی۔

مرحوم آغا عبدالکیم شورش کشمیری نے مولانا ظفر علی خان کے سوانح حیات کے صفحہ ۱۸ پر لکھا تھا:

”مولانا کا ایک ہدف متصفین کا وہ قبیلہ نامراد ہے جس کے افراد ہندوستان میں برطانوی سلطنت

کے سایہ ہما پار کو قتلِ الہی سمجھتے اور اپنے عقائد کی شطیحات کے باعث مسلمانوں میں ایک جان بڑا مرض کی صورت اختیار کر چکے تھے۔ اس طائفہ مقدس کے خلاف مولانا (ظفر علی خان) نے سب سے

زیادہ جہاد اس وقت کیا جب زمیندار بند کر دیا گیا۔ اور اس کی جگہ مسترد صبح نکالا۔ پھر زمیندار کے

دور ثانی میں ان بزرگوں کی کاسہ لسی کا کمال یہ تھا کہ انہوں نے سرانیکل میڈیا کو جلیانوالہ باغ کے قتل عام

پر سپاسنامہ پیش کیا۔ اور جنگِ غلیم میں خلافتِ اسلامیہ کی بیخ کنی کو اپنے توہیدی کلمات کا نتیجہ کہا۔

ان کے نزدیک ترکِ کافر تھے، جن کی گولیاں ان کے توہیدوں کی برکت سے برطانوی سپاہ کے

ہندوستانی اجیروں پر کوئی اثر نہ کر سکتی تھیں۔

دیکھا آپ نے ان مجاہدین حریت کا کردار۔ ترک بانازوں پر انگریز کے زیرِ کمان گولیاں ان لوگوں نے پھرائیں۔ ان کے نزدیک صرف ترک ہی کافر نہ تھے، بلکہ ہندوستان کے بھی تمام مجاہدین آزادی جنہوں نے کسی بھی طریق سے انگریز کی غلامی کا جوا اتارنے کی کوشش کی، دائرہ کفر میں شامل تھے۔

بریلی کے پریس سے ایک کتاب ”تجانب اهل السنة من اهل الفتنہ“ شائع ہوئی، جس میں ہندوستان کے کسی قابل ذکر مسلمان کو کافر کہے بغیر نہیں چھوڑا۔ مثلاً:

”بکلم شریعت مسٹر جناح اپنے کفریہ عقاید کی بنیاد پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے۔“ ص ۱۲۲

اور اسی جناح کی کاوشوں سے وجود میں آئے ہوئے پاکستان میں یہ لوگ دندانے پھر رہے ہیں۔ اور تحریک آزادی کے محرک اور روح رواں ہونے کے مدعی بنے بیٹھے ہیں۔ ان لوگوں نے بے چارے قائد اعظم ہی پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا بلکہ:

”فرقہ احرار بھی فرقہ بنجرہ کی ایک شاخ ہے۔ اس فرقہ کے بڑے بڑے مکملین (کھتے) یہ ہیں:

ایڈیٹر انجم عبدالشکور کاکوروی۔ صدر مدرس دیوبند حسین احمد امجد دھیا بانٹی۔ بشیر احمد دیوبندی عطارد

بنجاری۔ حبیب الرحمان لدھیانوی۔ کفایت اللہ عبدالغفار سردی گاندھی۔ اس فرقہ کا سرغنہ مسٹر

ابوالکلام آزاد ہے۔ جو امام الاحرار کہلاتا ہے۔“ ص ۱۹

اور ۱

”ان صلیح کل لیڈروں میں اعظم گڑھ کے مولوی شبلی۔ امد العارف حسین حالی اور زمانہ حال کے مشہور

شاعر ڈاکٹر اقبال بہت نمایاں ہیں۔ ان کی صلیح کلیت اپنی حد سے گذر کر شدید بنجریت اور دہریت

تک پہنچی ہوئی ہے“ ص ۲۸۹

اور جوں جوں کتاب اعتقاد کی جانب رواں ہے، لہجہ تلخ تر ہوتا جا رہا ہے۔ لکھا ہے:

”دوبیہ۔ دیوبندیہ۔ قادیانیہ۔ روافض۔ نیا چرہ۔ خاکساریہ۔ چکالویہ۔ احراریہ۔ جنادھاریہ

(خواجہ حسن نظامی کے مرید) آغا خانہ۔ دوبیہ غیر مقلدین۔ دوبیہ نجدیہ۔ ولیگیہ غالیہ و صلیح کلیہ غالیہ

اپنے عقائد کفریہ کی بنیاد پر بکلم شریعت قطعاً یقیناً اسلام سے خارج اور کفار مرتد ہیں۔ جو مدعی اسلام

ان میں سے کسی کے قطعی یقینی کفر پر یقینی اطلاع رکھتے ہوئے بھی ان کو کافر و مرتد کہنے میں توقف کرے

وہ بھی یقیناً کافر و مرتد ہے اور بے توبہ مرا تو مستحق نار ابد ہے“ ص ۵۳

ہم حیران ہیں کہ قائد اعظم محمد علی جناح۔ علامہ سر محمد اقبال۔ مولانا الطاف حسین حالی۔ دیوبندیوں، خاکساروں،

احرار یوں اور مسلم لیگیوں کا انگریز کے خلاف جدوجہد کے سوا اور کون سا جرم تھا جس نے مزاج یا راس قدر برہم کر رکھا ہے۔ جب جدوجہد کا وقت تھا تو حضرات بریلی کی تلوار مجاہدین آزادی کے خون سے غسل کر رہی تھی اور جب آقا یان دلی نعمت ان کی خواہشات کے علی الرغم بوریا بستر سیٹ کر سمندر پار چلے جانے پر مجبور ہو گئے اور ان کی عظمت کا آفتاب گہنا گیا تو آج جنگ آزادی غیر شائع کر کے مجاہدین و شہداء حریت کی ارواح سے سنگین اور شرمناک مذاق کیا جا رہا ہے۔ خیر۔

ستم گرم سے امید گرم ہوگی جنہیں ہوگی ہمیں تو دیکھنا یہ ہے کہ تو ظالم کہاں تک ہے۔ اب ہم تمہیدی گذرشات ختم کر کے اس شخصیت کی طرف آتے ہیں جو آج کی گفتگو کا عنوان ہے۔ ہم علامہ فضل حق خیر آبادی کی علمی و جاہلیت کو سلام کرتے ہیں۔ وہ ایک تبحر عالم دین تھے۔ انہوں نے بعض اکابر مثل حضرت الامام شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی سے بعض مسائل میں اختلاف بھی کیا۔ اور بڑے زور شور سے اپنا موقف امت کے سامنے رکھا۔ لیکن جب ان پر حقیقت حال منکشف ہوئی تو ایک سچے عالم دین کی طرح اپنی غلطی پر نادم ہوئے اور مخالف کی عظمت کا بھرپور انداز میں اعتراف کیا۔ مولانا اشرف علی تھانویؒ حکایات اولیا میں مولانا فضل حق کے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں۔

”میں اور شاہ اسماعیل پر تیرنی کروں؟ جو کچھ اختلاف ہوا وہ بھی بہ کائے سکھائے سے ہوا تھا اب وہ بھی نہیں ہو سکتا۔“

اور مرزا حیرت دہلوی حیاۃ طیبہ ”میں شاہ اسماعیل کی خبر شہادت مولانا فضل حق کو ملنے پر ان کے تاثرات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ خاموش بیٹھے رہے، پھر فرمایا :

”ہم اسماعیل کو دعویٰ نہیں سمجھتے تھے بلکہ وہ امت محمدیہ کا حکم تھا۔ کوئی شے نہ تھی جس کی انت دلیت اس کے ذہن میں نہ ہو۔ امام رازی نے اگر کچھ حاصل کیا تو وہ دو چراغ کھا کر اور اسماعیل نے بعض اپنی قابلیت اور استعداد سے۔“ (جوالہ اکل البیان مطبوعہ لاہور ص ۸۰)

اور امیر الروایات مطبوعہ محبوب المطالاج دہلی کے حصہ ۱۶ پر یہ روایت موجود ہے :

”خان صاحب نے فرمایا کہ مفتی عنایت احمد صاحب۔ مولوی فضل حق صاحب۔ نواب عبداللطیف خاں شیخ مہدی بخش سہارنپوری۔ یہ سب رنگوں میں ایک جگہ مقید تھے۔ آخر میں سب کی رہائی کا حکم آگیا تھا مگر آخر کے تین حضرات رہائی کا حکم آنے تک انتقال کر چکے تھے اور مفتی مناست احمد صاحب چھوٹ کر آئے۔ مفتی صاحب نے ہندوستان آکر بیان فرمایا کہ مولوی فضل حق صاحب بہت نادم تھے اور روتے تھے۔ اور فرماتے تھے کہ مجھ سے سخت غلطی ہوئی ہے۔ مولوی اسماعیل صاحب کی مخالفت

کی۔ وہ بیشک حق پر تھے۔ اور میں غلطی پر تھا۔ مجھ پر جو یہ مصیبت پڑی یہ میرے اپنی اعمال کی سزا ہے۔ میری موبی اسماعیل سے دوستی تھی اور میں جی ان کے ساتھ شہید ہوتا۔ مگر کیا کبھی بدایوں والوں نے، جہاں کہ ان سے بھرا دیا۔ اور علم کے غرہ میں جس کو باطل کرنے پر تلی گیا۔ تم لوگ گواہ رہنا کہ میں اپنے خیالات باطل سے توبہ کرتا ہوں۔ اور اگر میں نابھو گیا تو اپنی توبہ شائع کروں گا۔“

اپنی غلطی کو تسلیم کر لینے والا عظیم انسان خیر آباد کے مشہور علمی گھرانے میں مولانا فضل امام خیر آبادی کے گھر ۱۳۱۲ھ بمطابق ۱۷۹۷ء میں پیدا ہوا۔ ذہانت و فطانت ورثہ میں پائی۔ ۱۳ سال کی عمر میں علوم متداولہ کی تحصیل سے فارغ ہو گئے۔ والد سرکار انگیزی کے ریڈیٹ ڈہلی کے دفتر میں صدر الصد در تھے۔ ان کی وفات کے بعد ۲۸ سال کی عمر میں آپ بھی اسی سند پر فائز ہوئے۔ شاہ عبدالقادر محدث دہلوی سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ عربی نظم و نثر کے قادر الکلام ادیب و شاعر تھے۔ کم و بیش چوبیس کتابوں کے مصنف تھے۔ جن میں ہدیہ سعیدیہ اور شرح سلم شہرہ آفاق کتاب میں ہیں اور برصغیر کے درس نظامی میں پڑھائی جاتی ہیں۔ خود بھی درس و تدریس میں مصروف رہے۔ طبیعت شامانہ پائی تھی۔ ساری عمر انگیزوں، نوابوں اور راجوں کی ملازمت میں گذاری۔ جب ۱۸۵۷ء کا معرکہ کارنار ہوا تو آپ ہندو راجہ آلوہ کے ہاں ملازم اور دہلی سے باہر تھے۔ ہمارے بریلوی تاریخ سازوں کو اس بات پر اصرار ہے کہ آپ نے جنگ آزادی میں بھرپور حصہ لیا۔ اور وہ فتویٰ جہاد جو ۲۶ جولائی ۱۸۵۷ء کو دہلی میں جاری ہوا تھا، وہ آپ ہی کی تحریک کا نتیجہ تھا۔ یہ پروپیگنڈہ اتنی شد و مد سے کیا گیا ہے کہ مولانا غلام رسول تہرہ روم جیسے بالغ نظر مورخ بھی اس کے دھارے میں بہہ گئے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں :

”۱۸۵۷ء کا ہنگامہ شروع ہوتے وقت مولانا اللہ میں تھے۔ کہا جاتا ہے کہ وہاں بیٹھے ہوئے فخر و اشاعت کرتے رہے۔ اور اگست ۱۸۵۷ء میں دہلی پہنچے۔ (بحوالہ الفتوحۃ الہندیہ ص ۱۵۴) مجھے اس فخر و اشاعت کی تفصیل معلوم نہیں ہو سکی۔ دہلی پہنچنے کے بعد جس مذہب میں معلوم کر سکا ہوں وہ دربار میں آتے جاتے موزور تھے۔ بادشاہ سے مل کر باتیں بھی کرتے تھے۔ بعض اوقات فرامیں بھی مکھتے تھے، لیکن ان سے کوئی معاملہ

کام نہ لیا گیا۔“ (اتحادہ سوسانوں کے مجاہد۔ مطبوعہ لاہور۔ ۱۹۶۰ء ص ۲۰۴)

اس کے بعد کہتے ہیں :

”مولانا کے دہلی پہنچنے سے پیشتر بھی بعض مسلمانوں نے علم جہاد بلند کیا تھا۔ مولانا پہنچے تو مسلمانوں کو جنگ پر آمادہ کرنے کی عرض سے باقاعدہ ایک فتویٰ مرتب ہوا جس پر علماء دہلی کے دستخط لگے۔ میر انبال ہے کہ یہ فتویٰ مولانا فضل حق ہی کے مندر سے سے تیار ہوا تھا۔ اور انہوں نے ہی علماء کے نام تجویز کئے تھے جن سے دستخط لگے۔“ (اتحادہ سوسانوں کے مجاہد۔ مطبوعہ لاہور۔ ۱۹۶۰ء ص ۲۰۴)

انہوں نے نہ کسی جنگ میں حصہ لیا۔ نہ ان کے پاس کوئی عہدہ تھا نہ کسی کے قتل میں شرکت کی تھی۔ اور نہ ان کے خلاف کوئی آرگسٹین الزام تھا۔“ ص ۲۰۶

اور دوران سماعت الثورة الہندیہ ص ۱۶۸ کی اس عبارت :

”چند الزام اپنے اوپر خود ہی قائم کئے پھر خود ہی شل عنکبوت عقل وقانونی اوتار سے توڑ دئے۔ بیج یہ رنگ دیکھ کر پریشان تھا۔ اور ان سے ہمدردی بھی تھی۔ بیج نے مدد الصدوری کے عہد میں مولانا سے کچھ عرصہ کام کیا تھا۔ دوسرے دن مولانا نے بخاری کی تصدیق کر دی اور کہا کہ واقعی یہ فتویٰ میں نے دیا تھا۔ گواہ نے پہلے سچ کہا تھا۔ اب میری صورت دیکھ کر مرعوب ہو گیا۔ اور اس نے بھوٹ بولا۔ فتویٰ میرا لکھا ہوا ہے اور آج بھی میری ہی رائے ہے۔“

پرتعبرہ کرتے ہوئے ہر مرحوم اپنی کتاب کے مشن پر کھتے ہیں :

”یہ بیان میرے نزدیک عمل نظر ہے۔ اصل معاملہ بے حد نازک تھا۔ اور اس کے ساتھ مولانا کی زندگی وابستہ تھی۔ یہ بات ذہن میں نہیں آسکتی کہ انہوں نے اسے اپنے علمی کمالات یا ندر استدلال کی نمائش کا ذریعہ بنالیا ہو۔ اس طرح کہ کبھی اپنے اوپر الزام لگائے اور کبھی رد کر دئے۔ پھر خود ہی ہر الزام کا اقرار کر لیا۔ حقیقت یہ ہے کہ معقولات میں مولانا کی یگانگی کے پیش نظر لوگوں نے بطور خود داستان بائیاں کر لیں عجیب بات ہے کہ جس بیج کو مولانا کا شاگرد ظاہر کیا گیا ہے اور ہمدرد بتایا گیا ہے اس کے متعلق خود مولانا اپنی کتاب میں فرماتے ہیں : ”میرا معاملہ ایسے ظالم حاکم کے سپرد کر دیا۔ جو مظلوم پر رحم کرنا ہی نہ جانتا تھا۔۔۔۔۔ اس ظالم نے میری جلا وطنی اور عمر قید کا فیصلہ کر دیا۔“ (بواللثورة الہندیہ ص ۱۷۱)

مرحوم بہر صاحب کی نگارشات آپ نے ملاحظہ کر لیں۔ ان کے نزدیک جنگ آزادی میں مولانا کا حصہ فتویٰ جہاد کے سوا کوئی نہیں ہے۔ لیکن یہاں وہ بھی مبہول گئے ہیں۔ کیونکہ وہ خود فرما چکے ہیں کہ آپ درود دہلی گسٹ کی بات ہے۔ اور یہ بات سبھی جانتے ہیں کہ فتویٰ جہاد کا اجراء ۲۶ جولائی ۱۸۵۷ء بمبجے کے روز ہوا۔ جب کہ مولانا دہلی سے باہر الود میں تھے۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس فتویٰ پر مولانا کے دستخط بھی موجود نہیں ہیں پھر بھی جناب عبدالحکیم شرف القادری صاحب باغی ہندوستان کے حروف آغاز میں ص ۲۳ پر کس قدر ڈھٹائی کے ساتھ اس حقیقت کو نظروں سے اوجھل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں :

”اس دور کے تاریخی روزناموں سے ۱۶ اگست ۱۸۵۷ء کو علامہ (فضل حق) کی بہادر شاہ کے دربار میں موجودگی کا ثبوت ملتا ہے۔ اس سے یہ یقین کیے پیدا ہو گیا کہ علامہ سے پہلے دہلی میں نہ تھے۔ پھر اپنے دعوے کو ثابت کرنے کیلئے مخالفین کو یہ بھی ثابت کرنا پڑے گا کہ دہلی سے صرف ایک ہی

فتوئی جاری ہوا تھا جس کی نقل صادق الافکار میں بھیجی تھی :

دیکھ لیجئے کیا اسی کو چوری اور سینہ زد مری نہیں کہتے۔ دعویٰ آپ کا ہے کہ مولانا فضل حق نے فتوئی جاری کیا یا کرایا۔ اور ثبوت ہم سے مانگا جا رہا ہے۔ ہم گھر بیٹھ کر تاریخ نہیں بناتے کہ کسی کو خواہ مخواہ ہیرو بنانے کیلئے ایک عرصہ فتوئی بھی گھڑ لیں۔ یہ کام آپ کو مبارک۔ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ جو کچھ ابھی تک منظر عام پر آ سکا ہے۔ اس کے لحاظ سے فتوئی ایک ہی جاری ہوا تھا۔ بس پر آپ کے خود ساختہ مجاہد کبیر کے دستخط نہیں ہیں۔ اگر آپ کو اپنے دعویٰ پر اصرار ہے۔ تو آپ کوئی دوسرا فتوئی پیدا کیجئے خواہ جعلی ہی سہی۔ ہم اس بھنگال میں کیوں پڑیں۔ نیز جن روز ناچوں میں مولانا کی ۱۷ اگست کو بہادر شاہ ظفر کے دربار میں موجودگی کا ذکر ملتا ہے۔ وہیں یہ بھی موجود ہے۔ کہ آپ اس سے قبل دہلی سے باہر تھے۔ اور ۱۷ اگست کو دربار میں پیش ہونے کے ساتھ ہی بادشاہ سے حصول منصب کی درخواست کر دی، اور یہ درخواست اتنی شدید اور بے صبری سے کی گئی کہ خود بادشاہ کو یہ کہنا پڑا کہ مولانا فدا صبر کیجئے تفصیل کیلئے وہی مدد ناچہ ملاحظہ کر لیجئے جس میں ۱۷ اگست کو دربار میں آپ کی حاضری کا ذکر ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ جنگ آزادی نئی، ۱۸۵۷ء کے پہلے عشرے میں شروع ہوئی اور ستمبر کے نصف تک ختم ہو چکی ہے۔ ۱۷ اگست تک جنگ کو شروع ہونے سے ۳ ماہ ہو چکے تھے اور باقی ایک ماہ کی کارگزاریاں باقی تھیں۔ اگر آپ انہیں مجاہد کبیر ثابت کرنا ہی چاہتے ہیں تو گزشتہ ۳ ماہ کے دوران آپ کی جنگی کارروائیوں کی مفصل روداد بھی پیش کرنا ضروری ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ وہابی جنرل نعمت خاں ہندوستانی افواج کا سپہ سالار اور دہلی کا گورنر تھا۔ وہ اس جنگ کا ہیرو ہے۔ فتوئی جہاد اسی نے جاری کرایا۔ جنگ اسی کی قیادت میں لڑی گئی۔ اگر مرزا مظفر اور دیگر شہزادوں کی نا تجربہ کاری آٹھ سے نہ آتی یا بہادر شاہ ظفر سقوط دہلی کے مراحل میں اس کے ساتھ دہلی سے نکل جانے پر رضامند ہو جاتا تو حالات یقیناً مختلف ہوتے۔ اس کی جہد جہاد آزادی اور یومیہ کارروائیوں کا ریکارڈ موجود ہے۔ اس سنے کہ وہ حقیقتاً مجاہد کبیر تھا۔ آپ کے خود ساختہ مجاہد کبیر کے دامن میں ایک فتوئی کے سوا اور کیا ہے۔ اور فتوئی بھی وہ جس کا تختہ ارض پر کوئی وجود نہیں ہے۔ جو فتوئی جہاد موجود ہے، اس پر نہ علامہ کے دستخط ہیں نہ آپ کے بدایونی خاندان سے کسی فرد کے دستخط ہیں۔ اور نہ آپ کے بریلوی خاندان کے کسی اہل علم کے دستخط ہیں۔ اس کے باوجود اصرار ہے کہ جنگ کا سردار ماں ہم نے بہا کیا۔ جہاد کی روح ہم نے پھونکی۔ انقلابی اور فوجی اقدامات ہم نے کئے۔ ایسی بے بنیاد باتیں اپنے حواریوں کے سے میں تو بول جاتی ہیں لیکن جرح و تعدیل کا ایک ہلکا سا وار بھی برداشت نہیں کر سکتیں۔ پہلے ۱۸۵۷ء میں بریلویوں کا وجود تو ثابت کیجئے۔

مولانا فضل حق خیر آبادی کا ہم بدل و جان احترام کرتے ہیں۔ لیکن وہ دس دس دس دس کے اور سرکاری درباری انسان تھے۔ ان کے نابغہ عصر ہونے میں کوئی شبہ نہیں لیکن مجاہد جیسے لاکھوں بھراتاچ ان کے سر پر پورا نہیں آتا

یہ اگر آپ بھرا پہنانے کی کوشش کریں تو ان کا سر درد کرنے لگتا ہے۔ وہ خود فرماتے ہیں :

”مگر وہ تیس سے نصاریٰ نے جب مجھے قید کر دیا تو ایک قید خانے سے دوسرے قید خانے اور ایک سخت زمین سے دوسری سخت زمین میں منتقل کرنا شروع کیا۔ مصیبت پر مصیبت اور غم پر غم پہنچایا۔ میرا جوتا اور لباس تک تانکر مٹے اور سخت کپڑے پہنا دئے۔ نیم و بہتر بستر چھین کر خواب، سخت اور تکلیف دہ بھجونا حوالہ کر دیا۔ گویا اس پر کانٹے بچھا دئے تھے۔ یا دکھتی ہوئی چنگاریاں ڈال دی گئی تھیں۔ میرے پاس ٹوٹا، پیالہ اور کوئی برتن تک نہ چھوڑا۔ بچل سے ماش کی دال کھلائی اور گرم پانی پلایا۔“ (بانی ہندوستان ص ۲۹۱)

اور کالا پانی کے متعلق لکھتے ہیں :

”اسکی نسیم صبح گرم و تیز ہوا سے زیادہ سخت اور اسکی نعمت زہر لہا ہل سے زیادہ معترض۔ اسکی غذا حاصل سے زیادہ کٹھوی۔ اس کا پانی سانپوں کے زہر سے بڑھ کر مضر رساں۔ اس کا آسمان غموں کی بارش کرنے والا۔ اسکی زمین ابلہ دار۔ اس کے سنگریزے بدن کی پھنسیاں اور اسکی ہوا ذلت و خواری کی دہر سے ڈیرسی چلنے والی مٹی۔ ہر کوٹھری پر پھیر تھا، جس میں رنج و مرض بھرا ہوا تھا۔ میری آنکھوں کی طرح اس کی چھتیں ٹپکتی رہتی تھیں۔“ (بانی ہندوستان ص ۲۹۲)

اور :

”یہ ناقابل برداشت حالات تھے ہی کہ میں متعدد امراض میں مبتلا ہو گیا۔ جسکی وجہ سے میرا مہتر خوب میرا سینہ تنگ، میرا چاند و صندلا اور میری عزت و ذلت سے بدل گئی۔ میں نہیں جانتا کہ اس دشوار و سخت رنج و غم سے کیوں کر چھٹکارا ہو سکے گا۔“ (ص ۲۹۳)

حضرات دیکھا آپ نے بریلویوں کا خود ساختہ مجاہد کبیر جہاد آزادی کی راہ میں پیش آمدہ مصائب سے کس طرح بھلا رہا ہے۔ درست بات یہی ہے کہ آپ مسند دوس کے انسان تھے اور ان کے فضل و کمال کیلئے یہی کافی تھا۔ لیکن حضرات بریلی نے محض اس وجہ سے کہ آپ نے اپنی زندگی کے ایک دور میں حضرت الامام شاہ محمد اسماعیل شہید کے افکار و نظریات کے خلاف آواز اٹھائی تھی (جس کی تفصیل ہم اپنی کتاب حیات و افکار شاہ اسماعیل میں دے رہے ہیں)۔ دنیا جہان کی سعادتیں ان کے دامن میں بھروسے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ وہ خود تنگی دامن کی شکایت کر رہے ہیں۔ اس کے برعکس ہم آپ کو اختصار کے ساتھ ایک حقیقی مجاہد عزیت سے روشناس کراتے ہیں اور وہ ہیں اس دور کے احمد بن حنبل یعنی مولانا نجی علی صاکن پوری جو دولت و ثروت کے لحاظ سے علامہ فضل حق سے کہیں بڑھ کر ہیں۔ پٹنہ شہر (دار الحکومت بہار) میں ان کے سمارتہ مکانات پر پٹنہ میونسپلٹی کی عمارت اور ایک پورا

بازار بنا ہوا ہے۔ اہد دیہی جائداد کا کوئی حساب نہیں۔ بہت بڑے صاحبِ علم اور صاحبِ کشف و کرامات ہیں۔ لیکن سید احمد شہید کی تحریک کے امیر ہونے کے باعث انگریز نے سنت یوسفی پر عمل پیرا ہونے کیلئے مجبور کر دیا ہے۔ پھانسی کی سزا کا حکم ہوا تو اس قدر سرت ہوئی کہ خود انگریز کشنر اور بیچ انگشت بدنڈان رہ گئے۔ پوچھا تو بتایا کہ ہم اللہ کے راستے میں پھانسی کو شہادت تصور کرتے ہیں اور شہادت سے بڑا اعزاز کسی مسلمان کیلئے کوئی نہیں ہو سکتا۔ انگریز نے کہا کہ ہمارا مقصد تمہیں خوش کرنا نہیں، تکلیف دینا ہے۔ اگر پھانسی تمہیں مرغوب ہے تو ہم اسے بدل کر عرقید مجبور دیا ہے شرمع منبلی حاسدا و راہندام قہور و مکانات کی سزا دیتے ہیں۔ اور پھر آزادی کے اس متوالے کو کالا پانی پہنایا گیا جہاں رہٹ پلانے پر لگا دیا گیا۔ خون کے میناب آنے لگے۔ گھر سے خط آیا کہ عین عید کے روز ۱۲ برس نے بچوں اور عورتوں کو گھروں سے نکال کر مکانات سمار کر دیئے۔ پھر کیا ہوا؟ — مولانا محمد میاں مرحوم لکھتے ہیں:

”کس کا کلیجہ ہے کہ ایسی پریش زبا اور لرزہ خیز خبریں سننا ہے۔ اور متاع عقل و پریش برباد نہ کر دے۔ مگر اللہ فضل و کرم جس کو چاہتا ہے۔ بے پناہ ضبط و تحمل عطا فرما دیتا ہے۔ بہاد و حریت کے شیدائی اور خون شہادت کے یہ آرزو مند جس وقت گھروں سے نکلے تھے۔ تو یہ مستقبل سامنے تھا۔ وہ سب کچھ قربان کر دینے کا تہیہ کر کے ہی نکلے تھے صرف ایک تنہا تھی کہ محبوب حقیقی کی نظر میں شرف قبولیت حاصل کریں۔ وہ دنیا میں دُکھی معادے کے آرزو مند تھے دُکھی شکرے کے امیدوار تھے۔ بس کوئی سا اشارہ جس سے رمنائے مولیٰ کا پتہ چلے۔ زخمِ دل کا مرہم اہد تمام بے چینیوں اور پریشانیوں کیلئے تریاقِ سرت تھا۔ چنانچہ ان تمام حوادث کے سننے کے بعد ایک خط کے چند فقرے بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ یہ خط اسی شہید دفا (یحییٰ علی) نے اپنی اہلیہ کو لکھا:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یحییٰ علی کی طرف سے خدمتِ ام حبیبہ ام محمد یوسف سلمہا اللہ تعالیٰ

مزدوری کھسنا یہ ہے کہ خط سے نو چیشیم محمد سن مدثرہ کے حال انہدام دونوں مکانوں کا معلوم ہوا۔ البتہ دل کو قلع ہوا اور صدمہ بہت گزرا کیونکہ مکان سکونت قدیم سے خصوصاً وہ مکان جس میں ذکر اللہ بہت ہوا ہو۔ اہد کار و بار فریضہ (جہاد) بہت اجراء پائے ہوں۔ مومنین کو انس و محبت بعلوم اہل و عیال کے ہوتی ہے۔

اسی روز شب کو روح انور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوا تبسم کماں فرمائے گئے کہ ”البتہ انہدام سے مکانوں کے مالکان کو خصوصاً نسوان کو رنج و الم بہت ہوا ہے اور ہونے کی

جگہ ہے۔ اور ان آیات کریمہ کو زبان مبارک سے ارشاد فرمایا: وبشر الصابرين الذين اذا اصابتهم مصيبة قالوا ان الله وانا اليه راجعون۔ اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المصدون۔ ربنا افرغ علينا صبراً وتوفنا من المسلمين۔ عيسى ربنا اني بيدنا خير امنه اننا انى ربنا منقلبون۔ اور فرمایا ان آیات کریمہ کو ورد زبان رکھو۔ عبادت خانے اور مسجد اقصیٰ اور مکانات انبیاء و نجات نورا اور محبت کے ہاتھوں انہدام پائے تھے۔ آخر منہدم کرنے والے نبیؐ ہو گئے اور یہ متبرکہ از سر نو بنا ہوئے۔ تم بھی اپنے رب سے ایسی ہی امید رکھو۔۔۔۔۔ اللہ تعالیٰ کا بہت شکر کرو کہ تم ایسے امتحان کے لائق ٹھہرے۔ بعد اس کا شفق کے میں نے بہت انشراح و تسکین پایا اور اپنے بڑے بھائی (مولانا احمد اللہ) کو آگاہ کیا۔

اے خدا سے من فدا شہد جان من جملہ فرزندان دغان دغان دمان من

انتقاس از مکتوب مورخہ ۲۱ جمادی الاول روز یکشنبہ ۱۲۸۳ھ (۱۸۶۶ء) (علامہ ہند کا شاندار ماضی جلد ۳ ص ۱۷۸ تا ۱۷۹)

مطبوعہ دہلی۔

اس دن کے پتلے بھی علی کا نام آپ نے کبھی سنا؟ پریس بریلیوں کے ہاتھ میں ہے۔ اخبارات میں دیکھو تو خود سامنے مجاہد کبیر نظر آتے ہیں۔ رسائل ان کے ذکر سے بھرے ملتے ہیں۔ ریڈیو سے بھی سنایا جاتا ہے۔ (ریڈیو پاکستان لاہور نشری تقریر از غلام مرتضیٰ مورخہ ۱۲-۱۳-۱۵-۱۷ شام) لیکن جن کی ہڈیوں کی خاک سے ہماری آزادی کا قصر رفیع تعمیر ہوا ہے۔ داستان میں ان کا نام تک گوارا نہیں کیا جاتا۔ اور ان کے نام لیواؤں کو انگریز سرکار کا پشتینی و فادار ہونے کے طعنے دئے جاتے ہیں۔

ہم بڑے ادب۔ کئے ساتھ بریلی حسرات سے پوچھتے ہیں کہ اگر سید احمد شہید اور حضرت الامام شاہ محمد اسماعیل کی تحریک انگریز کی حمايت میں خود ان کے ایماء پر شروع کی گئی تھی اور امت مسلمہ کے یہ اکابر انگریز کے محبت تھے تو پھر ان سزاؤں کے کیا معنی؟ کیا درستوں اور وفاداروں کو انعامات اور جاگیریں عطا کی جاتی ہیں یا قید و بند و ضبطی جائیداد کے تنوں سے نوازا جاتا ہے۔ ہم ذیل میں ان مجاہدین حریت کی ایک مختصر فہرست درج کرتے ہیں جو اس تحریک سے منسلک تھے اور انگریز کے پیغمبر استبداد میں جکڑے گئے ساتھ ہی ان سزاؤں کی نشاندہی بھی کئے دیتے ہیں جو مختلف اوقات میں ان پر لاگو کی گئی۔

مولانا بھی علی صا دوپوری جس دوام عبور دیا ہے شور۔ ضبطی جائیداد۔ انہدام مکانات۔ خانہ دانی قبرستان سے

بزرگوں کی ہڈیاں بھی اکھاڑ باہر نکالی گئیں۔ (پہلے آپ کو بھانسی کی سبب سنا ہی گئی تھی،

مولانا محمد جعفر تھانیسری جس دوام عبور دیا ہے شور۔ ضبطی جائیداد

مولانا حمید الرحیم صادق پوری	جس دوام بعبور دریائے شور و مضطرب حائیداد۔
قاضی میاں جان	" " "
میاں عبدالغفار	" " "
فتی عبدالکریم	" " "
عبدالغفور	" " "
الہی بخش	" " "
حسین عظیم آبادی	" " "
حسین تھانیسری	" " "
محمد شفیع انبالوی	سزائے موت بعد از قید بدل دی گئی (لاش گورستان جیل میں دفن کی جائے) مضطرب حائیداد
	جو ۱۸۶۵ء کے ایام میں کم از کم پچاس لاکھ روپیہ پر مشتمل تھی۔
مولانا احمد اللہ صادق پوری	جس دوام بعبور دریائے شور۔ مضطرب حائیداد۔ اہدام مکانات
مولانا مبارک علی	" " "
مولانا تبارک علی	" " "
مولوی امیر دین	" " "
ابراہیم منڈل	" " "
امیر خان	سزائے قید اور مضطرب حائیداد (جو اس زمانہ میں کم از کم ایک کروڑ روپیہ مالیت رکھتی تھی)
سید ظفر حسین دہلوی	راولپنڈی جیل میں ایک سال قید۔ دوران قید روزانہ پھانسی کی دھمکی اور تشدد۔ اس کے بعد گھر میں نظر بندی۔ پیشگی اجازت کے بغیر کہیں جانا منع تھا۔
مولانا فضل الہی وزیر آبادی	۱۹۱۹ء سے مفرد قراء دئے گئے۔ ہند میں ان کا داخلہ قیام پاکستان تک ممنوع رہا۔
	۱۹۱۵ء سے ۱۹۱۸ء تک قید اور رہائی ترکوں کی طرف سے انگریز کے ساتھ شرائط
	صلح میں ایک شرط کے باعث ہوئی کہ تمام سیاسی قیدی رہا کر دئے جائیں۔ ورنہ
	انگریز آپ کو پھانسی دینے پر تلا ہوا تھا۔
محمد اسحاق دہلوی	پہلی جنگ عظیم کے دوران کا ایک مجاہد قیدی جس کی محبتوں میں کیل ٹھونکے گئے۔
عاجی دین محمد	جس دوام بعبور دریائے شور مع مضطرب حائیداد۔
امین الدین	