

نیچر یونکی نسبت سوال و جوابات

سوال اول

نیچر یونکا یہ قول ہے کہ بہشت و دوزخ وغیرہ متعلق معاد و آخرت کوئی چیز مخصوص نہیں ہے فقط عوام کی ترغیب کے واسطے اللہ اور رسول نے یہ سب باتیں کہی ہیں اور واقع میں ان سب چیزوں کا اعتقاد کرنا یہودہ پن ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر بہشت میں حورین نہ ہوں اور بہشتیوں کو شراب ملے تو بے مبالغہ ہماری خراباں اس سے ہزار درجہ بہتر ہیں اور مسلمان جس صفت سے مانتے ہیں اسکو بطور استہزاء و تمسخر کے منو امالی کا باغ اور کلو الوٹا کی جھٹی کہتے ہیں اور مردوں کا ساتھ جسم کے قبروں سے اوٹھنا اسکا بھی ادھکا نکار ہے آیا یہ عقاید انکو اسلام سے نکالتے ہیں یا نہیں۔

جواب

ایسے عقیدے کا آدمی ہرگز نہ مسلمان نہیں ہے گو عوام کے قریب بینی کے لئے ظاہر اسلام اور اگر کرتا ہو اور اس بات کا مصداق ہے وہ کہ الناس من بقول امتا باللہ وباللہ الاخر وما ھو بمؤمنین یخادعون للہ والدین امنوا وما یخادعون الا انفسھم ولا یحزرو اور وہ آیات جنہیں بہشت اور دوزخ و حور و قصور کا بیان ہے ان کے ظاہر معانی کو نہ سمجھو نہ انکا کام ہے کہا ہے لا تعلی فیہ نے شرح فقہ اکبر میں انما الخیر باللہ تعالیٰ من الخیر والمقصود لا تھار ولا شجار ولا شتم ولا اھمال الجنة ومن الزنوف والحمیم والاسل والاعلال لا ھل الذین خلوا لباطنیۃ والعدول عن ظواھر النصوح الی معان یدعیھا اھل الباطن الخ یعنی بیشک صحیحہ فی اللہ تعالیٰ نے حور و قصور و نہر اور دھنوں اور پہلوئیں اہل جنت کی واسطے اور بیچ و آب گرم و زنجیرین و طوقوں کے واسطے اہل نار کے سوختی ہر اس میں فرقہ باطنیہ کا خلاف ہے اور ہر قصور عدل کر کے ایسے معنی کا لینا چکا

این طعن دعویٰ کرتے ہیں کہ اگرچہ یہ ہے اور ہر ایک کے لئے واجب ہے کہ وہ اپنے لئے حاشیہ خیالی میں فتنہ
 الفلاسفہ لداہل حدیث والعالوم وخواہ مثل المجتہد والنار والتنعیم والتعذیب لیدفع کفر ہر
 اہل ذلالت من ضروریات الدین والتاویل فی ضروریات الدین لایدفع کفر ہر نفی ہر
 کے تاویل کرنی دلائل حدوث عالم اور اسکی مانند میں مثل جنت و نار و تعیم و تعذیب کے اون کے
 کفر کو دفع نہیں کر سکتی ہے کیونکہ بہت چیزیں ضروریات دین سے ہیں اور تاویل کرنی ضروریات
 دین میں کفر کو دفع نہیں کر سکتی ہے اور یہی وہی فلاسفہ ہیں کہ جو مسلمان تھے بسبب چرچا
 فلسفیت کی عقل کے بعضی سے احکام قرآنی و حکمت یونانی میں تطبیق دینی چاہتے ہیں اور
 راہ تہذیب کے اختیار کی ہے اور بہشت و دوزخ کے اعتقاد کو بیہودہ بن کہنا عین تہذیب ہے
 اور جو یہ کہتے ہیں کہ ہماری خیالات اس سے ہزار درجہ بہتر ہیں وجہ اسکی سوا اس کے نہیں ہو کہ ایسے
 عقیدہ کے آدمی ہمیشہ کے لئے جہنم کے کندھے پہون گئے مسلمانوں کی خبت میں محروم
 رہیں گے پس ایسی حالت میں دنیا کی نعمتیں اون کے حقیقین بنسبت بہشت کر بے شبہ
 ہزار درجہ چہ معنی بلکہ لاکھ درجہ بہتر ہوں گے اور ضروریات دین کے ساتھ جو ٹھٹھا اور ترسخر
 کرتا ہے قیامت میں اسد تعالیٰ اس سخرہ کو اسکے بدلے منہ چکھا دیکھا کھا قال واللہ یستہزیئ
 بہم اور مردے کا جسم کے ساتھ قبر سے اوٹھنا ضروریات دین سے ہے اسکے انکار میں
 بھی بیشک یقینی کفر ہے جیسا کہ فرمایا شارح مقاصد کو بالجلل فانبات العشر من ضلالت
 الدین والکارہ کفر یقین

سوال دوم

بہشت و دوزخ وغیرہ کے انکار سے پیچری کا فرد ملی کیونکہ یہ ہو سکتے ہیں اس واسطے کہ کلمہ گو اور اہل
 سے ہیں اور اصل مقررہ و مسلمہ و اہل سنت و جماعت کے یہ ہے کہ اھل القبلۃ یعنی
 کسی اہل قبیلہ کی تکفیر کی نہیں جاسکتی ہے۔

جواب

فقط کلمہ پڑھنے سے کوئی اہل قبلہ نہیں ہو سکتا ہے منافق ہی کلمہ پڑھتے ہو جنکی شان میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ** اصطلاح شرع میں اہل قبلہ وہ لوگ ہیں جو ضروریات دین پر اتفاق رکھتے ہوں بیشک سوائے ضروریات دین کے اور مسائل مختلفہ اجتہاد میں ان لوگوں کی تکفیر نہیں چاہئے اور جو لوگ ضروریات دین سے انکار کرتے ہوں وہ اہل قبلہ نہیں ہیں انکی تکفیر میں کچھ باک نہیں وہ تو بالاتفاق کافر ہیں جیسا کہ اہلسنت وجماعت کے عقاید کے کتابوں سے ظاہر ہے خیالی نے اپنی حاشیہ شرح عقاید نسفی میں لکھا ہے معنی **هذه القاعدة انه لا يكفر في المسائل الاجتهادية** اذ لا نزاع في تكفير من انكر ضروریات الدین یعنی منی اس نفعہ کا یہی کہ ان کی کسی تکفیر مسائل اجتہاد میں نہیں کیجا دیگی کیونکہ منکر ضروریات دین کے تکفیر میں کسیو نزاع نہیں ہے۔ ایسا ہی علامہ عبدالحکیم نے حاشیہ خیالی میں کہا ہے **وجناحہ اسکی اصل عبارت صفحہ ۴۸ میں منقول ہو چکی ہے۔ یہاں سے نیچے یوں کے تکفیر صاف ظاہر ہے اسلئے کہ یہ لوگ بہشت و دوزخ سے جو ضروریات دین سے ہن انکار کرتے ہیں اور یہ سب لکھنے جنت و نار کے کفر سے نہیں بچ سکتے ہیں اور کہا ہے ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں**

تو جان لے تو کہ بیشک اہل قبلہ ہی وہ لوگ مراد ہیں جو ضروریات دین پر اتفاق رکھتے ہوں جیسے کہ علم کا حادث ہونا اور کلیات اور جزئیات کا اللہ تعالیٰ کو علم ہونا اور قیامت میں مردوں کا جسم کے ساتھ اوٹھنا اور مشائخہ اس کے دین کے بڑے بڑے مسئلہ میں نپس جو شخص کہ اپنی عمر بھر عبادت کرتا رہا اور علم کو قدیم مانا گیا اور جسم کے ساتھ مردوں کے اوٹھنے کا اور اللہ تعالیٰ کے

اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هي من ضروریات الدین كحدوث العالم وحشر الجسد وعلم الله بالكلية والجنایات واشبه ذلك من المسائل المهمة فمن واطل على عمره على الطاعات والعبادات مع اعتقاد قدم العالم ونفث الحشر ونفي علمه سبحانه بالجنایات

لا یکن من اهل القبلة طائر الخ بعدہ
تکھیل احد من اهل القبلة عند اهل السنۃ
انہ لا یکفر بالوہو حیث شی من امارات الکنف
وعلاماتہ ولو لصید ومنہ من وجاہلہ

کوئی صیب در نہ ہو نہ کھین نہ بن کھی لگی

طرح سے ظاہر ہو گئی اور قاعدہ مقبرہ مسئلہ اہلسنہ وجاہلہ کا مطلب بطل ہو گیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ شراب کا اعتقاد کہنا ہی ضروریات دین سے ہے اسکا نہ ماننے والا کافر ہے اہل قبلہ نہیں ہے اور ملا علی قاری کی طرح سحر آبادی نے ہی حاشیہ شرح عقائد یعنی میں لکھا ہے بوجہ طول کے نقل نہیں کیا جاتا۔ اور کہا ہے قاضی عضد الدین نے مواقف میں کہ

ولا یکف احد من اهل القبلة الا فيما فيه
نفى الصانع القادر العليم او شرک او کفر
النبوۃ او ما علم بحیث بالضرورۃ والجمع
علیه کاستفحال الحومات فلما عجلت
فالقائل به مبتدع احمک فرائضی -

جہاں ہم یہ دن کے اور جو چیز ان سب کے سوا اسکا قائل مبتدع ہے نہ کافر نہ ہی -

سوال سوئم

حضرت شیخ محمد الدین عربی علیہ الرحمہ سے تفسیر ہے اُسین باطن معنی کو اختیار کیا ہے اور ظاہر معنی سے اُن کو انکار ہے اور بھی اولکا مذہب متعالیٰ نے بھی اکثر مقام میں ایسا ہی کیا ہے بلکہ بعض حکم میں کلام شیخ کے ساتھ استدلال کیا ہے اسی جہت سے بعض نیچری اپنے کو متبع شیخ کہتے ہیں پر یہ لوگ ملحد و بدین کیونکر ہو سکتے ہیں

جواب

حضرت شیخ کی وہ کتاب جو عوام میں تفسیر شہر ہے حقیقت میں تفسیر نہیں ہے خود اس کتاب کے خطبہ میں فرماتے ہیں کہ میں تفسیر کے گرد گھومنے والا نہیں ہوں اور اس کے لئے جامعین ہو چکا اور میں راہی کو کچھ دخل نہیں ہے جس شخص نے اپنی راہ سے تفسیر کہی اس تحقیق کا فرہوا اور میں تاویل کرتا ہوں اور اس کی حد تک نہیں پہنچا ہوں۔

ہو سکتا ہے کہ دوسرا شخص جس پر عمدہ تاویل کرے اور یہ میری تاویل ارباب ذوق کیواسطے نمونہ ہے تا حد استقلا کے تلاوت کے وقت مخفیات غیبی کے مکشوف ہوں اور ان پر کیا موقوف ہو جتنے اہل اسلام ارباب اشارات سے ہیں سب کے سب ظاہر

معنی قرآن کو حق سمجھتے ہیں اور اس کے ساتھ کہتے ہیں کہ فلان آیت میں فلان امر کی طرف اشارہ ہے اور اس کہنے سے ادن کی یہ غرض نہیں ہے کہ معنی ظاہر مراد

نہیں ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ سالکمیل الایمان میں فرماتے ہیں واصل تحقیق از ارباب اشارات گویند کہ مراد مضمون معانی ظاہر است قطعاً باوجود

آن دران رموز و اشارات است کہ باطلوا ہر منافات ندارد مثلاً فرعون و موسیٰ علیہما السلام ہستند و قصایا و وقایع کہ در میان ایشان وقوع یافت ثابت شدہ است و باوجود آن

اگر تہ اشارتے بقضیہ روح و نفس مثلاً دارند صورتے دارند ائمہ گویند ان نہ موسیٰ ہست نہ فرعون ہاں روح و نفس است فقط و یحتمل فاخلع نعديک امرست موسیٰ علیہ السلام

کہ در آمدن بودائی مقدس براہ ادب رود و تعلیل خود را بکشد و پائے برہنہ میاید و باوجود آن اشارت است باخری کہ میں واسقاط از نظر در مقام قدس و محبت مولیٰ نہ ائمہ انبیاء و اہل

مقتدرست نہ موسیٰ نہ نعین کفر یا وہ ترونا معقولتر ازین نمی باشد۔ اور کہا ہے ملاقاتی کچھ

شرح فقہ اکبر میں خط ہر معنی سے عدل کہہ کے ان معنی کا اختیار کرنا جبکہ اہل باطن و محمد و موسیٰ کہتے ہیں عین زندیق ہیں ہے

ولما لکعدول عن ظاہرها الی معانی علیہا
الملاحذہ والباطنیہ فنذقة ہذا
ما ذہب الیہ بعض الصوفیۃ من

ان النصوص علی ظاہر العبارات
الا ان فیہا بعض الاشارات فہو کمال
الایمان و جمال العرفان کما نقل عن الامام
حجة الاسلام فی قوله علی السلام
لا یدخل الملائکۃ بیتا فیہ کلام البشارة
الی ان رجۃ اللہ لا یدخل قلبا اذ تسخ
صفاسبعیہ -

تخلات اسکے کہ جنکی طرف بعض صوفیہ
گئے ہیں کہ نصوص و کلمات سنت اپنی ظاہر
عبارت پر ہیں لیکن انہیں بعض اشارات
ہیں پس وہ کمال بیان اور خوبی عرفان سے
ہے جیسا کہ امام حجة الاسلام سے منقول ہے
کہ اس قول میں پیغمبر علیہ السلام کے کہ جبریل
میں کتا ہوا وہیں فشتے نہیں داخل ہوتے

ہیں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جس قلب میں صفات درند سے چار پاؤں کی طرح
ہوں اس قلب میں اس کی رحمت نہیں داخل ہوتی ہے انتہی۔ ان فرقہ ملاحدہ باطنیہ
قرامطیہ اعلیہ وغیرہم ظاہر معانی سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مقصود خدا کا باطن
معنی ہے اور باطن مانند مغز اور ظاہر مثل پوست کے ہے یہاں تک کہ صلوٰۃ سے رسول و ملا
لیتے ہیں اور معنی زکوٰۃ سے تکریم نفس کہتے ہیں اور مراد کعبہ و صفاء سے بنی اور باب و مردہ
علی میں غرض کہ اسی طرح جمیع احکام ظاہر شرع کو ساتھ تا دیلات فاسدہ کے بدل لیا ہے
اور انہیں مضر خرافات کو مراد خدا ٹھہرایا ہے اسی لئے وہ بالاتفاق کافر ہیں کسی نے
ان کے کفر میں اختلاف نہیں کیا ہے اور انہیں کے حق میں شیخ محدث دہلوی نے
تکمیل الایمان میں فرمایا ہے مقصود این ملاحدہ الباطال و انسادیں است خدا ہم البید خیر
پیشوا بھی ملاحدہ ہیں کیونکہ یہ لوگ بھی اکثر مقام میں ظاہر معنی سے انکار کرتے ہیں اور
آیات قرآن کے ایسے معنی لئے ہیں کہ جنکو الفاظ سے کچھ نہ مناسبت نہیں ہے اور جن لغت
عرب شہادت نہیں دیتی ہے قرآن شریف کو ایسے معانی لیکر بد پرچ سے بھی زیادہ
ادق کر دیا ہے اور انہی تفسیر محل ہونے میں کلام جعفر زطلی سے یہی سبقت لگتی ہے
ہر گز نہ لوگ متبع شیخ نہیں ہیں ان کے اتباع کا دعویٰ محض چوٹ جو اس بات کے شہد

کہنے سے عوام مسلمانوں کو دھوکا دیکر زندہ والحا وکیطرف بلانا ہے ورنہ کہاں شیخ
 اور کہاں یہ شیخ تو ولی اللہ تھے ان لوگوں کو ان کی تقلید و اتباع سے کیا سروکار اور
 حضرت شیخ تو صدور عجائبات کو جسکو نیچر یہ خلاف قانون فطرت وغیر ممکن کہتے ہیں محال
 نہیں سمجھتے ہیں مثلاً پیچر یہ اصحاب فیل کے ہلاکت کو چپکے حارندہ سر کہتے ہیں اور حضرت
 قدس سرہ فرماتے ہیں کہ پیچریوں نے سنگرینہ سے ہلاک کیا جیسا کہ قرآن مجید کی ظاہر و باطن
 سے ثابت ہے چنانچہ اس ضمنوں کو اپنی اس کتاب میں جو تفسیر مرثیہ ہو رہی کہنا ہے چونکہ عربی
 زبان میں ہے اسلئے یہاں فقط ترجمہ ہندی پر لکھا گیا جاتا ہے۔ وہ کتاب تو پیچریوں کی قدر دانے
 سے بہت پہل گئی ہے اور بآسانی مل سکتی ہے جسکو شک ہو وہ دیکھ لے فرماتے ہیں کہ
 یہ واقعہ رسول اللہ صلعم کے زمانہ کے قریب ہوا ہے اور اللہ کے قدرت کی علامتوں سے
 ایک علامت اور اس کے غضب کے ایک نشانی ہے اس شخص پر جس نے اس کے حرم کی بھرتی
 پر جرات کی اور پیچریوں کو مار نیکے لئے خدا کی طرف سے الہام ہوا تھا وہ بہ نسبت انسان کے
 اللہ کے الہام کو حلیہ قبول کر سکتے ہیں کیونکہ وہ سادہ مزاج ہیں اور چوٹی چوٹی کنکریوں
 سے اس خاصیت کی جہت سے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں امانت لکھی ہے اور اس کے لشکر
 کا ہلاک ہونا کوئی تعجب کی بات نہیں ہے جو شخص عالم قدرت پر مطلع ہوا اور اس کے حکم کا
 پروہ نہ پہنچائے وہ اس قسم کی عجائبات کے بہید کو سمجھ گیا۔ پھر اسکے بعد اپنے زمانہ کا ایک واقعہ
 بیان فرماتے ہیں کہ شہر ابی وردین جو ہون کا خلیہ تھا تمام زراعت کو برباد کر کے دریاؤں
 جیون کے کنارے جنگل میں چلے گئے اور اس سے ہر اکینے ایک ایک لکڑی لی اور اس پر چڑھ کے
 پارا و تہ گئے۔ کیا پیچریوں نے اس قصہ کو ادھی کتاب میں نہیں دیکھا ہے اگر دیکھا ہی ہوتا
 تو کیا عجیب کہ فار جو عربی میں چوہے کو کہتے ہیں اس سے کوئی قوم خاص جنگلی آدمی مراد لیتا ہوتا
 جیس کہ طیر سے چمک جن سے پہچا ہوا آدمی ابلیس سے توہ ہیمنہ ملا کہ سے قوتہ بلکہ جو انسان
 کے اندر میں مراد لیتے ہیں کیونکہ چوہوں کا ایسا فعل لے سکے کوڑہ مغر سے باہر ہے اور بندل لے کر کہہ

