

اشتراکیت کا زوال، چند پہلو

پروفیسر خورشید احمد

- گزشتہ تین صدیوں میں انسانیت، مغرب کی زیر قیادت چار بڑے معاشی نظاموں کے تجربے سے گزری ہے: سرمایہ داری، سوشلزم [اشتراکیت]، قوم پرستانہ فاشیزم اور فلاحی ریاست — مغربی فکر سے جنم لینے والے ان تمام نظاموں کی اساس اس تصور پر استوار تھی کہ انسان کے معاشی اور اجتماعی مسائل کے حل کے لیے، مذہب اور اخلاقیات کی چنداں ضرورت نہیں ہے، اور معاشی معاملات کا بہترین حل صرف معاشی رویوں اور سیاسی ضابطوں کے تحت تلاش کیا جاسکتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ:
- سرمایہ داری نے اپنا فلک بوس محل: فرد کی بے قید آزادی، لامحدود نجی ملکیت کے اصول، اندھی طاقت سے لیس نفع بخش محرک اور منڈی کی شعبہ کاری پر کھڑا کیا۔
 - سوشلزم نے فرد کو ریاست کا بے جان پُرزہ بنا دیا اور سبھی کچھ قومی ملکیت میں لے لیا۔ سیاسی و سماجی عمل کو جکڑ دیا، غیر فطری انداز میں سماجی ترغیبات کو پروان چڑھایا، معیشت کو مرکزی منصوبہ بندی کے نظام میں کس دیا اور اسی اجتماعی عمل کو تمام مسائل کا حل سمجھ لیا۔
 - فاشیزم (قوم پرستانہ فسطائیت) نے قومی افرادی قوت اور ریاستی سرمایہ داری کو نسلی تقاضے، سیاسی قوت کے ارتکاز اور فوجی مہم جوئی کی آگ میں جھونک دیا۔
 - فلاحی ریاست کا تصور سرمایہ داری اور اشتراکیت کے امتزاج سے محدود و متعین سماجی سہولتوں اور آسائشوں کے جلو میں مخلوط معیشت کا علم بردار بنا۔
- بلاشبہ کچھ مخصوص میدانوں میں ان سب نے بعض نمایاں کامیابیاں حاصل کیں، مگر اس کے باوجود یہ چاروں نظریات، حقائق کی دنیا میں انسانیت کے معاشی اور سماجی مسائل حل کرنے میں

ناکام رہے ہیں۔ حالیہ تاریخ میں قوم پرستانہ فاشزم سب سے پہلے ردی کی ٹوکری کی نذر ہوا۔ پھر اس کا رگہ حیات میں گرنے اور یکھرنے والا بت، سوشلزم ہے۔ بلاشبہ دوسرے دونوں نظریات بظاہر ابھی تک صحت مند دکھائی دے رہے ہیں، لیکن غور سے دیکھا جائے تو اپنے باطن میں وہ بھی موت آفریں کش مکش میں مبتلا ہیں۔ غربت، بے روزگاری، افراط زر اور قرض کے ناقابل برداشت بوجھ نے ان کی چولیس ہلا رکھی ہیں اور کوئی تدبیر تاریخ کا رُخ بدلتی نظر نہیں آ رہی۔ اہل نظر، اقبال کے ہم نوا منتظر روزِ مکافات ہیں:

کب ڈوبے گا سرمایہ پرستی کا سفینہ
دُنیا ہے تیری منتظر روزِ مکافات

ہمارے خیال میں یہ ایک غیر دانش مندانہ مفروضہ ہے کہ ”سوشلزم کے انہدام سے سرمایہ داری اور فلاحی ریاستی تصور نے نہ صرف اپنا انتقام لے لیا ہے، بلکہ اب یہی ایک فاتح اور زندہ رہنے والے نظام کی حیثیت سے بقائے باہمی کی اس دوڑ میں باقی رہ گیا ہے“۔ اور سرمایہ دارانہ جمہوری استعمار کی شیخی پر مبنی یہ غلط فہمی کہ سوویت یونین [یعنی سوشلسٹ روسی سلطنت اور نظریے] کے زوال نے گویا نظریاتی پیکار کی تاریخ کے خاتمے کا اعلان کر دیا ہے، مغربی اہل دانش کے جذباتی طرز فکر کی غمازی کرتی ہے۔

یہ امر واقعہ ہے کہ سوویت یونین کے انہدام اور سوشلزم کے زوال نے بہت سے نئے سوالات کو جنم دیا ہے۔ ایسے سوالات کہ جن کا تعلق انسانیت کے نظریاتی و سماجی مستقبل سے ہے، مثلاً یہ کہ:

۱- کیا سوشلزم کا خاتمہ درحقیقت مغربی سرمایہ دارانہ معاشی نظام اور سیاسی لبرل ازم کی قطعی فتح مندی کا مظہر ہے؟ (جس کا دعویٰ مغربی سرمایہ داری کے علم بردار کرتے ہیں)

۲- کیا سوشلزم کی اس ’موت‘ نے واقعی نظریاتی پیکار کے تاریخی عمل کے خاتمے کا اعلان کر دیا ہے؟ یا پھر ایک نئے مرحلے کو جنم دیا ہے کہ جو تاریخ کے ایک نہ ختم ہونے والے بہاؤ اور نشیب و فراز کی کشاکش کی طرف رواں ہے؟

۳- اگر سوشلزم اپنے فکری و عملی تضادات کے بوجھ تلے دم توڑ دیا گیا ہے، تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ خود سرمایہ دارانہ نظام نے اپنے داخلی و خارجی تضادات، غیر منصفانہ رویوں اور

دیگر بہت سی سلاجی ناکامیوں پر قابو پا لیا ہے؟

۴۔ اگر سوشلزم کا عروج جزوی طور پر اس چیز کا مظہر تھا کہ اسے سرمایہ دارانہ نظام کا بے رحمانہ استحصال پہلو دکھائی دے رہا تھا، جس کے چکے ہوئے ناسور پر اس نے نشتر لگایا، تو پھر کیا سوشلزم کے انہدام کا مطلب یہ ہے کہ اس نے سرمایہ داری کا جو استحصال پہلو دیکھا تھا وہ کوئی گمراہ کن فریب نظر تھا؟

۵۔ کیا آج کی ترقی یافتہ اقوام سے تعلق رکھنے والا انسان، اعلیٰ مادی معیارات پر مشتمل سہولت بخش زندگی پالینے کے نتیجے میں واقعی سکون و طمانیت کے دامن میں اپنے آپ کو موجود پاتا ہے؟ یا پھر یہ مراعات یافتہ انسان بھی فکر و عمل کی دنیا میں، اپنی داخلی، سماجی اور معاشی زندگی کو جوں کا توں گہرے بحران میں مبتلا ہی پاتا ہے؟

۶۔ کیا اس سارے عمل نے انسانیت کو ایک متبادل، سماجی اور معاشی نظام کی تلاش کے رستے پر ڈال دیا ہے؟ اور انسانی معاشرہ آج بھی انصاف اور سکون اور چین کے حصول سے اسی طرح محروم ہے، جس طرح کل سوشلسٹ انقلاب سے پہلے تھا؟

مندرجہ بالا سوالات ذہنوں اور ضمیروں میں نہ صرف اضطراب پیدا کر رہے ہیں، بلکہ شافی جواب کے بھی طلب گار ہیں۔

سوشلزم یا مارکس ازم انیسویں صدی کے بہت سارے نظریات اور مفروضوں کا ملغوبہ ہے، جس میں فریڈرک ہیگل [م: ۱۸۳۱ء] کی جدلیات، لورڈ ویگ فوریہ باخ [م: ۱۸۷۲ء] کی مادیت، جولییس مچل [م: ۱۸۷۴ء] کی طبقاتی کش مکش، ایڈم اسمتھ [م: ۱۷۹۰ء] اور ڈیوڈ رکارڈو [م: ۱۸۲۷ء] کی معاشی فکر، انقلاب فرانس کے جارحانہ نعروں اور چارلس ڈارون [م: ۱۸۸۲ء] کے 'حیوانی نظریہ ارتقا' نے اس سیکولر روشن خیالی کو سینچا۔ خود کارل مارکس [م: ۱۸۸۳ء] انھی سیکولر اور مذہب مخالف افکار میں پروان چڑھا۔^۲

سوشلزم کی تجربہ گاہ سوویت یونین اور سفاکانہ سرمایہ داری کے مراکز امریکا و یورپ کے مابین اسٹریٹجک عسکری 'سرد جنگ' اپنے انجام کو پہنچ گئی ہے۔ اس کی جگہ اسٹریٹجک معاشی جنگ نے لے لی ہے اور نئے جنگی کھیل کے نئے کھلاڑی سامنے آ گئے۔^۳ اور یوں ترقی، دولت اور ٹکنالوجی کی مالک ریاستوں کا غیر اعلان شدہ مقصد تو دنیا بھر کے وسائل پر قبضہ جمانا اور ان تہذیبوں کو

مغربی تہذیب کا خوشہ چیں بنانا ہی ٹھیرا ہے، جب کہ اعلان شدہ مقصد اپنے اور محض اپنے شہریوں کے معیار زندگی کو بلند کرنا ہے۔^۴ اور وہ بھی تین چوتھائی سے زیادہ انسانوں کو حسرتوں، محکومیوں، ذلتوں اور غلامی کے گرداب میں پھنسا کر!

سوشلزم یا مارکس ازم کا انہدام خود مغربی دانشوروں کے لیے ایک ہوش ربا معما ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ: ”چنگیز خان [م: ۱۲۲۷ء] یورپ فتح کرنے کی خواہش لیے آگے بڑھ رہا تھا، کہ اچانک اس کے بڑھتے ہوئے قدم رک گئے۔ وہ فوری طور پر پلٹا اور وسطی ایشیا میں جا کر دم لیا۔ اس اعتبار سے کیونزم کی اچانک موت بھی چنگیز خان کی اسی پراسرار پسپائی سے مشابہت رکھتی ہے۔“^۵ لیکن یہ تیسرا میز مسئلہ صرف ان دانشوروں کا ہے، جنہوں نے انسانی زندگی کے اجتماعی رویوں اور مسکوں کو محض مادی طاقت اور حیوانی جذباتوں کی میزان پر رکھ کر پرکھا ہے، ورنہ اہل نظر تو اس عبرت ناک انجام کی خبر بہت پہلے سے دے رہے تھے۔^۶

برصغیر پاک و ہند میں احیائے اسلام کی تحریک نے دیگر نظاموں اور استعماری فتنوں کے ساتھ اشتراکیت کو بھی اپنے سنجیدہ مطالعے کا موضوع بنایا۔^۷ اس کی ایک بڑی وجہ یہ تھی کہ سوویت یونین مسلمانوں کے ایک بڑے حصے کو اپنی ظالمانہ نوآبادی بنانے، مسلمان ملکوں میں اندھی بھری آمریتوں کو سہارا دینے اور اباحت و دہریت کو پروان چڑھانے کے ساتھ غیر فطری معاشی نظام کا بھی علم بردار تھا۔ اگرچہ اس سے قبل مغربی نوآبادیاتی تسلط اور الحادی تحریک کے بالمقابل اسلامی فکر کے علم بردار پوری قوت سے نبرد آزما تھے (جس کا بہت بڑا ثبوت آزادی کی تمام تحریکوں میں اسلامی فکر و عمل کے حامل افراد کا شان دار کردار ہے)، لیکن سمرقند و بخارا کے ایسے نے مسلمانوں کو اس فتنے کا اور زیادہ وسعت کے ساتھ ادراک کرنے پر ابھارا۔ یہ الگ بات ہے کہ اشتراکی فکر کو نہ صرف جدید تعلیم یافتہ، بلکہ مسلم مذہبی فکر کے دعوے داروں میں سے بھی ایک گروہ تائید و حمایت دینے کے لیے ملتا رہا۔

سوشلسٹ تہذیب، سوشلسٹ معیشت اور سوشلسٹ عسکریت کے انسانیت پر دُور رس مثبت اور منفی اثرات کا جائزہ لینے کے لیے بہت سا کام کرنے کی ضرورت ہے، اور یہ کام گہرے اور ٹھوس فکر و مطالعے کا تقاضا کرتا ہے۔ اسی طرح روسی فیڈریشن میں محکوم مسلم ریاستوں کی

حالتِ زار پر تحقیق، تجزیے اور جدوجہد کی تائید کے لیے مثبت اقدامات کی ضرورت ہے۔^۱
اس تحقیق و تجزیے کا مقصد محض تاریخ کا ریکارڈ دیکھنا پرکھنا نہیں ہونا چاہیے، بلکہ زندگی کے فکری معاملات اور عملی مسائل کا ادراک اور ان کا حل پیش کرنا بھی ہونا چاہیے۔ تاریخ کا وہی مطالعہ حیات بخش ہے، جو عصری اور مستقبل کی زندگی کو روشنی عطا کرے۔

حواشی

۱- ڈاکٹر محمد عمر چھاپرا، *Islam and The Economic Challenge*، دی اسلامک فاؤنڈیشن، لستر، برطانیہ، ۱۹۹۲ء، ص ۷۲

۲- 'سوشلزم' بنیادی طور پر 'سکولرزم' ہی کا ایک نتیجہ ہے، کیوں کہ سوشلسٹ تحریک نے انقلابِ فرانس کا 'تصور انسان دوستی' (Humanism) وراثت میں پایا اور حقیقت یہ ہے کہ سوشلزم: فرانس، بلجیم، آئرلینڈ، اٹلی، اسپین اور لاطینی امریکا کی ہسپانوی تہذیبوں میں نمودار ہونے والے جارحانہ الحاد کا کڑوا پھل تھا۔

A Short History of Socialism, Geroge Lichtheim, ۱۹۷۸ء، ص ۳۰۸-۳۰۹

۳- فوجی سپر طاقتوں کے 'سرد معرکے' میں ایک طاقت (سوویت یونین) فنا کے گھاٹ اتر گئی اور دوسری قیادت (امریکا) عسکری طاقت کے حوالے سے ڈیڑھ عشرے تک فتح قیاب قرار پائی۔ دوسری طرف معاشی وسائل پر قبضہ جمانے کے لیے یورپی یونین اور جاپان اور امریکا اور چین گویا کہ تین فریق برسرِ پیکار ہیں۔ اور تیسری دنیا جو تین چوتھائی سے زیادہ آبادی کی مالک ہے، وہ اسی طرح خوار و زبوں حالی کا شکار رہے گی کہ جس کے تعلیمی، سیاسی اور معاشی مستقبل کے فیصلے معاشی دنیا کے یہ محکوم لوگ نہیں کریں گے، بلکہ مادی ترقی سے سرشار اور تکنا لوجی سے ہم کنار تین چار ممالک ہی یہ کردار ادا کریں گے۔

۴- پروفیسر لستر تھرو کے بقول: "ان سوپر طاقتوں کے درمیان اس عالمی معاشی جنگ کا ایک ہدف یہ ہے کہ وہ ایک سو صدی کے پہلے نصف میں اپنے شہریوں کو ان سات شعبوں میں وافر سہولتیں بہم پہنچادیں، مثلاً: ہائیکرو الیکٹرانک، بائیو ٹیکنالوجی، نیومیٹرل سائنس انڈسٹری، ٹیلی کمیونیکیشن، شہری ہوابازی، مشینی سازوں سے لیس روبات اور کمپیوٹر مع سافٹ ویئر۔ لستر تھرو، *Head to Head: The Coming*

Battle Among Japan, Europe and America، وارنر بکس، امریکا (۱۹۹۳ء)

۵- لستر تھرو، ایضاً، ص ۱۲-۱۳

۶- مولانا مودودیؒ نے ۳۰ دسمبر ۱۹۳۶ء کو سیالکوٹ کے مضافات میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا: "ایک وقت آئے گا جب کمیونزم خود ماسکو میں اپنے بچاؤ کے لیے پریشان ہوگا۔ سرمایہ دارانہ ڈیموکریسی خود واشنگٹن اور نیویارک میں اپنے تحفظ کے لیے لرزہ برانداز ہوگی۔ مادہ پرستانہ نسل پرستی اور قوم پرستی

۸- آبادشاہ پوری، ترکستان میں مسلم مزاحمت (۱۹۸۳ء)، آبادشاہ پوری، مسلم اُمہ سوویت یونین میں (۱۹۸۸ء)، ڈاکٹر سفیر اختر (مدیر) دو ماہی، وسطی ایشیا کے مسلمان، ڈاکٹر ظاہر امین، *Afghanistan Crisis: Implications and Option for Muslim World, Iran and Pakistan* (۱۹۸۲ء)، انسٹی ٹیوٹ آف پالیسی اسٹڈیز، اسلام آباد۔

دعوت فاؤنڈیشن پاکستان - مکان نمبر 29، سٹریٹ نمبر 49، 2/G-13، اسلام آباد
milyas_dar@yahoo.com/0313 8484860/0323 5131416