

’بے گناہ قیدی‘ کی پکار!

شکیل رشید

کتاب بے گناہ قیدی کیوں لکھی گئی؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اس کے مصنف قانونی عدالت کے علاوہ عوامی عدالت میں بھی اپنا اور اپنے جیل کے ساتھی قیدیوں کا مقدمہ پیش کرنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ لوگ یہ دیکھ لیں کہ بھارت کی حکومتیں، پولیس، تفتیشی ایجنسیاں اور قانونی نظام کیسے دہشت گردی کے معاملات میں بے قصور ملوث کیے جانے والوں سے آنکھیں پھیر لیتا ہے۔ یا بالفاظِ دیگر یہ نظام کیسے بے قصوروں کو جھوٹے معاملات و مقدمات میں ملوث کرنے میں پیش پیش رہتا ہے۔

ممبئی کے سلسلہ وار لوکل ٹرین بم دھماکوں ۱۱ جولائی ۲۰۰۶ء کے مقدمے سے ’بری‘ بے گناہ قیدی‘ عبدالواحد شیخ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں؛ ”ہم یہ بات شرح صدر کے ساتھ کہتے ہیں کہ ۱۱ جولائی بم بلاسٹ کیس میں گرفتار تمام قیدی بے گناہ ہیں۔ گذشتہ ۱۰ برسوں سے زائد عرصہ سے وہ قید و بند کی صعوبتیں بلا سبب برداشت کر رہے ہیں۔ ان کا گناہ صرف یہ ہے کہ وہ مسلمان ہیں“ (ص ۸)۔ اس ملک کا ایک بہت بڑا طبقہ عبدالواحد شیخ کی اس بات کو تسلیم کرتا ہے، جن میں مسلمان ہی نہیں غیر متعصب غیر مسلم بھی شامل ہیں۔ عبدالواحد شیخ تو ۱۱ جولائی مقدمے سے ’بری‘ ہو گئے لیکن مکو کا (MCOCA) کورٹ نے ستمبر ۲۰۱۵ء میں مقدمے کا فیصلہ سناتے ہوئے ان ۱۲ افراد کو ’ذمہ دار‘ قرار دیا ہے، جنہیں ان کے اعزہ و اقارب اور دوست احباب ہی نہیں، بلکہ ملک کی کئی غیر سرکاری تنظیمیں بشمول جمعیۃ العلماء مہاراشٹر (ارشدمنی) بھی بے گناہ سمجھتی ہیں۔ واضح رہے کہ جمعیۃ العلماء مہاراشٹر کا ’شعبہ قانونی امور‘ گلزار اعظمی کی زیر قیادت دہشت گردی کے کئی بے معنی مقدمات میں قانونی جنگ

کے محاذ پر ہے۔ ان بارہ ’بے گناہوں‘ میں سے پانچ کو پھانسی کی سزا سنائی گئی اور سات کو عمر قید۔ عبدالواحد شیخ کی ۴۵۹ صفحات پر مشتمل کتاب ’بے گناہ قیدی‘ حال ہی میں منظرِ عام پر آئی ہے۔ اسے نئی دہلی کے اسی اشاعتی ادارے [books@pharasma.com] نے شائع کیا ہے، جس نے مہاراشٹر کے مستعفی انسپکٹر جنرل آف پولیس ایس ایم مشرف کی محققانہ کتاب کو کرے کے قاتل کون؟ شائع کر کے اے ٹی ایس (اینٹی ٹیرازم اسکوڈ) کے سربراہ آنجنہانی ہمت کر کے کی موت میں سنگھی دہشت گردوں کو ملوث بتایا تھا۔ اسی طرح ۲۶ نومبر کے ممبئی کے دہشت گردانہ حملوں کو ایک نیا تناظر فراہم کیا تھا۔

مصنف نے ’تمہید‘ کے عنوان سے تحریر کیا ہے: ’’دل میں یہ بات تھی کہ ۱۱ جولائی کیس‘ میں جس طرح ہمیں پھنسیا گیا، اس بارے میں تفصیل سے لکھ کر عوام کو آگاہ کرنا ضروری ہے، تاکہ خدا خواستہ اگر مستقبل میں پولیس کسی بے گناہ پر ہم بلاسٹ کا کیس ڈالے، تو وہ کس طرح ذہنی طور پر تیار ہو کر کورٹ پچھری کا مقابلہ کرے، تاکہ پولیس کے شر سے زیادہ سے زیادہ محفوظ رہے اور پہلے روز سے بے خوف ہو کر کورٹ میں اپنا دفاع کر سکے۔ یہ کتاب اس مقصد سے لکھی گئی ہے۔‘ کتاب چھ ابواب میں منقسم ہے۔

پہلا باب ’پولیس کا افسانہ‘ کے عنوان سے ہے۔ اس باب میں ضمنی عنوانات کے تحت کھار سب وے (باندہ) بلاسٹ، جوگی شوری بلاسٹ، بور یولی بلاسٹ اور میرا روڈ بلاسٹ کے حقائق اُجاگر کیے گئے ہیں۔ ’سرکاری دہشت گردی‘ کے ضمنی عنوان کے تحت اے ٹی ایس کی چارج شیٹ کا ذکر ہے۔ اس کے بعد اے ٹی ایس کی چارج شیٹ کے مطابق ’جھوٹی کہانی‘ کے ضمنی عنوان سے چارج شیٹ کا تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔ چارج شیٹ میں ملزمان پر منصوبہ بند سازش کا الزام عائد کیا گیا ہے۔ ان پراسٹوٹس اسلامک موومنٹ آف انڈیا (SIMI) اور لشکر طیبہ اور پاکستان میں دہشت گردوں سے روابط کا الزام عائد کر کے دعویٰ کیا گیا ہے کہ پاکستان سے آنے والے دہشت گردوں کو فرار کرنے میں ملزمان کا کردار رہا ہے۔ چارج شیٹ سے منسلک ۱۲ ہزار سے زائد صفحات کو جوڑا گیا ہے۔ دو ہزار سے زائد گواہوں کی فہرست شامل کی گئی ہے۔ عبدالواحد شیخ تحریر کرتے ہیں ’اے ٹی ایس پولیس کی یہ چارج شیٹ اور اس میں بیان کردہ کہانی سفید جھوٹ کے سوا

کچھ نہیں ہے‘ (ص ۱۹)۔ وہ سفید جھوٹ کی وضاحت کرتے ہوئے کئی سوال اٹھاتے ہیں، مثلاً یہ کہ پولیس کسی ایک بھی پاکستانی کو زندہ گرفتار کرنے میں کیوں کامیاب نہیں ہوئی؟

چارچ شیٹ میں بارہ پاکستانیوں کے نام دیے گئے ہیں، جو دو مہینے تک ملزمان کے ساتھ رہے اور بم بلاسٹ کر کے چلے گئے لیکن پولیس کسی کو نہیں پکڑ سکی۔ انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ تمام تیرہ ملزمان نے عدالت کو زبانی اور تحریری طور پر یہ بتایا ہے کہ ہم سب بے گناہ ہیں اور اس کیس میں غلط طریقے سے پھنسائے گئے ہیں۔ پھر ان ملزموں نے اپنا کال ڈیٹا ریکارڈ اور اس کی لوکیشن کورٹ میں پیش کر کے بھی اپنی بے گناہی ثابت کی اور یہ بتایا ہے کہ بلاسٹ کے وقت وہ ممبئی میں نہیں بلکہ دوسرے شہروں میں تھے۔ سوال یہ ہے کہ ان کے مصدقہ کال ڈیٹا ریکارڈ اور لوکیشن پر کیوں اعتبار نہیں کیا گیا؟ اسی طرح سوال یہ بھی ہے کہ پھر پراسرار طریقے سے ملزموں کے موبائل فون کے کال ڈیٹا ریکارڈ کیوں غائب کر دیے گئے؟

بہت سے سوالات کے ساتھ عبدالواحد نے جھوٹی گواہیاں گھڑنے اور پولیس کے ذریعے جھوٹے شواہد اور ثبوتوں کو جمع کرنے کے طریق کار پر بھی روشنی ڈالی ہے، اور یہ بتایا ہے کہ اے ٹی ایس نے ان گواہوں کو، جن کی گواہی سے اے ٹی ایس کے افسانے کی قلعی کھل جاتی، کورٹ میں گواہی کے لیے بلایا ہی نہیں! پھر پولیس آج تک عدالت میں یہ ثابت نہیں کر سکی ہے کہ گرفتار ملزمان پابندی (ban) سے پہلے ایس آئی ایم (اسٹوڈنٹس اسلامک موومنٹ) کے ممبر تھے۔ اس باب میں ملزمان پر نارچر، دباؤ اور زور و جبر اور دھمکیاں دینے کا بھی ذکر ہے، اور ان حلف ناموں کا بھی، جو ملزمان نے دیے ہیں اور جن سے پولیس کا اصل چہرہ عیاں ہو کر سامنے آتا ہے۔

دوسرے باب کا عنوان ’قبالیہ بیان کی حقیقت‘ ہے۔ مصنف کا دعویٰ ہے کہ ’اعترافِ جرم‘ خود پولیس کے ہاتھوں تیار کیے جاتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”ڈی سی پی نے کچھ لکھے ہوئے، کچھ ٹائپ کیے ہوئے کاغذات ملزم کے سامنے بڑھادیے کہ دستخط کرو۔ کسی ملزم نے کہا کہ مجھے پڑھنے دیا جائے تو ڈی سی پی نے انکار کر دیا اور اے ٹی ایس والوں کو اشارہ کر کے کہنے لگا کہ تم لوگوں نے اس کو برابر گرم (نارچر) نہیں کیا ہے۔ پھر ملزم نے احتجاج کیا تو اسے بلیک میل کیا گیا: ”تیرے بھائی کو اور تیری بیوی کو اٹھا کر لائے ہیں۔ اگر تم نے دستخط نہیں کیے تو تیرے گھر والوں کو

بم بلاسٹ کے کیس میں گرفتار کر لیں گے، یہ ہمارے لیے کچھ مشکل نہیں ہے اور دنیا کی کوئی طاقت ہمارا بال بیکا نہیں کر سکتی۔“ اس باب میں اس وقت کے ایٹنی ٹیرازم اسکوڈ کے سربراہ پی رگھونشی کی مذموم سرگرمیوں کا بھی ذکر ہے۔

تیسرے باب کا عنوان ہے ’نان فلشن (حقیقی)‘۔ اس میں ۱۱ جولائی کیس کے ملزمان کے وہ حلف نامے اور بیانات پیش کیے گئے ہیں، جن میں انھوں نے خود کو بے گناہ کہا ہے اور بتایا ہے کہ پولیس نے انھیں جھوٹے کیس میں پھنسا یا ہے۔ ان حلف ناموں کا مطالعہ روگنٹے کھڑے کر دیتا ہے۔ ایک مثال ملاحظہ کیجیے۔ کمال احمد انصاری کو کورٹ نے ’مجرم‘ قرار دیا ہے۔ کورٹ میں اس کا ۱۷ جولائی ۲۰۱۲ء کا پیش کردہ حلف نامہ جو نکانے والا ہے۔ ایک جگہ تحریر ہے: ’مجھے اے ٹی ایس والوں نے تھر ڈ ڈگری نارچر کرنے کے بعد لالچ دینا شروع کیا کہ ’تو اس جھوٹی کہانی کے لیے ہاں کر دے، تجھے ہم چار لاکھ روپے دیں گے، تو سرکاری گواہ بن جا‘ میں نے ان کو منع کیا تو اے ٹی ایس والوں نے میرے ساتھی ملزموں کو روپے اور فلیٹ کا لالچ دیا اور اے ٹی ایس چیف کے پی رگھونشی نے ڈرانا شروع کیا کہ ہم لوگ تمہارے گھر والوں کو بھی پھنسا سکیں گے۔‘ (ص ۱۲۶)

مصنف ایک ملزم ڈاکٹر تویر انصاری کا بیان پیش کرتے ہیں: ’۲۱ نومبر ۲۰۰۶ء کو جیل افسر گووند پائل مجھے انڈیا ایرک سے نکال کر جیل سپرنٹنڈنٹ شری متی سواتی ساٹھے کے آفس میں لے گیا۔ تھوڑی دیر بعد رگھونشی وہاں آیا تو مجھے اس کے سامنے زبردستی بٹھایا گیا۔ رگھونشی غصے میں تھا، کیوں کہ میں نے اس کے بتائے ہوئے طریقے پر نہ چل کر کنفیشن [اعترافی بیان] کا انکار کر دیا تھا۔ وہ مجھے سرکاری گواہ بنا کر جلد جیل سے نکلنے کا مشورہ دیتا رہا۔ اس نے مجھے اور میرے گھر والوں کو گالیاں دیں۔ ’سوچ لو اور اپنی قسمت کا فیصلہ خود کر لو۔ یہ کہہ کر وہ چلا گیا۔‘ (ص ۱۳۵)

احتشام قطب الدین کے بیان میں حیرت انگیز طور پر ڈی جی ونجارا کا ذکر ملاحظہ کریں: ’ایک افسر نے مجھ سے پوچھا تاچہ کی اور کہا: ’ہم کسی مسلمان کو پکڑتے ہیں تو اس کو گولی سے اڑا دیتے ہیں۔‘ مئی ۲۰۰۷ء میں اس افسر کا فوٹو میں نے اخبار میں دیکھا تو معلوم ہوا کہ وہ افسر گجرات اے ٹی ایس کا چیف ڈی جی ونجارا ہے، جو سہراب الدین کے فرضی انکاؤنٹر کیس میں گرفتار ہوا۔‘ (ص ۱۶۶)

اس باب میں اے سی پی ونود بھٹ کی سنسنی خیز خودکشی کا بھی ذکر ہے۔ ونود بھٹ نے

احتشام سے یوں گفتگو کی: اگست ۲۰۰۶ء کے آخری ہفتے میں مجھے بھونٹی واڑہ اے ٹی ایس لاک اپ کی دوسری منزل پر، اے سی پی ونود بھٹ کے سامنے لے گئے۔ جو بات چیت ہوئی وہ اس طرح ہے: ونود بھٹ: میں نے اس کیس کے سارے کاغذات کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ پایا ہے کہ تم اور دیگر گرفتار ملزم ۱۱ جولائی بم بلاسٹ میں ملوث نہیں ہو۔

احتشام: ہم یہی کہہ رہے ہیں کہ ہم بے گناہ ہیں۔ پھر ہمیں اس کیس میں کیوں گرفتار کیا گیا؟ بھٹ: اصل مجرم نہیں ملے اس لیے۔

احتشام: یہ سب کس کے اشارے پر ہو رہا ہے؟

بھٹ: پولیس کمشنر اے این رائے اور اے ٹی ایس چیف کے پی رگھونشی مجھ پر سخت دباؤ ڈال رہے ہیں کہ تمہارے خلاف بم بلاسٹ کیس کی جھوٹی چارج شیٹ تیار کر کے کورٹ میں داخل کروں۔

احتشام: کیا آپ ایسا کریں گے؟

بھٹ: نہیں، حالانکہ وہ میری بیوی کو ایک کیس میں پھنسانے کی بات کر رہے ہیں۔

احتشام: کیا ہم چھوٹ جائیں گے؟

بھٹ: اللہ پر بھروسہ رکھو۔ مر جاؤں گا لیکن بے گناہوں کو اس کیس میں نہیں پھنساؤں گا۔ اس واقعے کے کچھ دن بعد ونود بھٹ نے خودکشی کر لی۔

چوتھا باب ’پولیس نارچر (تعذیب)‘ کے عنوان سے ہے۔ اس باب میں ’چنگی کا پتہ‘ کا ذکر کرتے ہوئے بتایا گیا ہے، کہ جسمانی نارچر کے لیے پولیس سب سے زیادہ ’چنگی کے پتے‘ کا استعمال کرتی ہے۔ ہم نے اے ٹی ایس پولیس اسٹیشن میں جتنے ’پتے‘ دیکھے ہیں، ان پر یہ جملہ ہندی زبان میں صاف طور پر لکھے ہوئے تھے: (۱) سچ بول پتہ (۲) میری آواز سنو (۳) اندھا قانون (۴) یہاں پتھر بولتا ہے (۵) بولنے والا پتہ (محوالہ ص ۳۶۷)۔ ۱۸۰ ڈگری نارچر، ننگا کرنا، مخصوص اعضا پر بجلی کے جھٹکے، مقعد میں نارچر، آگ اور پانی کا عذاب، بالوں کا نارچر، سردی کا نارچر، نیند سے محروم کرنا، اکیلے بند کرنا، قتل کرنے کا ٹانگ، حیاتی بمباری اور گالیاں وغیرہ نارچر کے مختلف طریقے ہیں، جن پر کتاب میں بھرپور روشنی ڈالی گئی ہے (ص ۳۶۹ تا ۳۷۷)۔ ’جھوٹ بتانے والے ٹیسٹ‘ کے حقائق بھی اُجاگر کیے گئے ہیں۔

پانچواں باب ’انڈین مجاہدین‘ کے عنوان سے ہے۔ اس میں ’انڈین مجاہدین‘ نامی ایک پُراسرار تنظیم کا تذکرہ ہے۔ عبدالواحد شیخ نے جگہ جگہ کورٹ کے رویے پر بھی سوال اٹھاتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ: ”کورٹ میں بال کی کھال اُتاری جاتی ہے اور ہر دستاویز کو باریکی سے جانچ پرکھ کر قبول کیا جاتا ہے، تو پھر (دفاعی گواہ) صادق (اسرار احمد شیخ) کے نام کے حلفیہ بیان کو اس کے دستخط کے بغیر کورٹ نے کیسے قبول کیا؟ کورٹ نے صادق کو عدالت میں بلا کر یہ جاننے کی کوشش بھی نہیں کی کہ یہ بیان تمہارا ہے یا نہیں؟ اور تم نے اس بیان پر دستخط کیوں نہیں کیے؟“ (ص ۴۰۰)

چھٹا باب ’پولیس اسٹیٹ‘ انتہائی اہم باب ہے۔ اس باب میں جرمن بیکری بلاسٹ سے لے کر صحافی آتشیش کھیتان کے اسٹنگ آپریشن، ماریگاؤں بم بلاسٹ ۲۰۰۶ء، اورنگ آباد اسلحہ ضبطی کیس، اورنگ آباد میں سابق فوجی کے گھر سے ہتھیاری برآمدگی اور اکثر دھام مندر حملہ تک، الگ ضمنی عنوانات سے مصنف نے یہ ثابت کیا ہے کہ بھارت پولیس اسٹیٹ میں تبدیل ہو گیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”پولیس کی غیر قانونی حراست کے دوران کئی پولیس افسران نے ہم سے بار بار کہا کہ مسلمان ملک کے غدار ہیں“۔ ”پاکستان کے خالق، دہشت گردی کے جنم داتا اور وطن پر بوجھ ہیں“۔ انسپٹر کھانولکر، ورپے اور دھامکر اکثر کہتے تھے کہ: ”ہمیں اتنی پاور حاصل ہے کہ ہم کسی بھی مسلمان کو کسی بھی وقت انکا ونٹر میں مار سکتے ہیں، بم بلاسٹ میں گرفتار کر کے پھانسی دلا سکتے ہیں، زندگی برباد کر سکتے ہیں اور کوئی ہمارا بال بریک نہیں کر سکتا۔ اور یہی کام ۱۱ جولائی کیس میں ہوا ہے“۔

یہ کتاب ان مسلمانوں کا، جو دہشت گردی میں گرفتار کیے گئے مگر جو خود کو بے گناہ قرار دیتے ہیں، اور حقائق بھی ان کی بے گناہی کی توثیق کرتے ہیں، مقدمہ عوامی عدالت میں پیش کرتی ہے۔ کیا لوگ جاگیں گے اور انصاف کی فراہمی کے لیے آواز بلند کریں گے؟

کتاب کے مصنف ’آخری بات‘ کے زیر عنوان ایک جگہ لکھتے ہیں: ”ملک کی موجودہ صورت حال میں اس کتاب میں لکھی ہوئی اکثر باتوں سے انکار یا اختلاف مشکل ہے۔ ہم بس اتنا چاہتے ہیں کہ اس جھوٹے کیس میں پھنسائے جانے کی وجہ سے ہم جس کرب سے گزر رہے ہیں، ملت کا دوسرا فرد اس سے نہ گزرے اور ملت کے علما و دانش ور اس سلسلے کو روکنے کے لیے کوئی لائحہ عمل تیار کریں۔ خدارا، کچھ کیجیے اس سے پہلے کہ بہت دیر ہو جائے“۔ (ص ۴۵۹)