

و تا سیر گذشتہ پر چار سالہ اشاعت السنہ میں سنجی ہو چکی ہے۔ دیکھو اشاعت السنہ نمبر ۲
 و ہم جلد ۲ میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ سن حالات مخلوقات کو بہ لوگ قانون قدرت کہہ
 رہے ہیں وہ منظور مشخص و متعین ہی نہیں بلکہ قانون ہونا کہاں ہے اور نمبر ۱ جلد ۲ میں ہم
 بیان کر چکے ہیں کہ جو حالات مخلوقات بہ سمجھ رہے ہیں واقعی حالات نہیں ہیں انکے
 حیاتی حالات ہیں۔ اور نمبر ۱ جلد ۲ میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ وہ حالات واقعی بھی ہوں تو ان سے
 مرتب نہیں ہو سکتا۔

اور نمبر ۱ جلد ۲ میں حالات مخلوقات کے ایک حالت پر نہ رہنے کا بیان ہے اور
 نمبر ۲ جلد ۲ میں غلطی سے جلد ۲ لکھا گیا ہے) جن میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ اولاً تو ہم حالات
 موجودات قانون ہونے کے لائق نہیں۔ اور اگر انکو اس لائق فرض بھی کیا جاوے تو
 اس سے ثبوت مرتب جسکا بہت تعلق حالات اخروی سے ہے۔ ممکن نہیں۔

ان پر چون کہ جن صاحبوں نے ہمیں دیکھا انہوں نے سنجی مذہب کے مباحث سے کچھ
 لطف و حظ نہیں پایا۔ یہ پر ہے (سوائے نمبر ۳ و ۴ جلد ۲ کے جو کامل فاعل سے علیحدہ
 نہیں مل سکتے) فی پچہ ۳ ہر کو (جس میں محصول اک بھی ہے) مل سکتے ہیں۔ جو ان مباحث
 کے شائق ہیں جلد ۲ کا دین و نہ فروخت ہو جائیگا۔ پڑ لوگ بچتا بیگے۔

سنجی ریفٹ

رحمہما رک از نیل سید احمد خان بہادر سی ایس آئی کو رکے کسی دوست نے صحت
 کی تھی کہ آپ اپنی قوم کی رہا و فلاح و نیادوی چاہتے ہیں تو مذہبی مسائل
 میں کیوں بے مداخلت رہتے ہیں ابھی بحث و تقریرات کو صرف و نیادوی
 امور میں کیوں منحصر نہیں کرتے۔

اس کے جواب میں خالص صاحب موصوف نے تہذیب الاخلاق ماہ

جاویدی الاذلی شلہء میں ایک مضمون پر عنوان (مسلمان رہنما رہیں) لکھا
اور اس میں بزرگم خود یہ ثابت کیا کہ جب تک موجودہ مسائل مذہب اسلام
کی کج فہمی نہ دیکھا دے مسلمان کی دنیاوی ترقی ممکن رہے گی۔

اس کے جواب میں ہمارے پڑھنے والے دوست مولوی سید الفتح حسین
صاحب مدرس ٹریننگ کالج لاہور نے ایک تحریر کی ہے جو جلائی ۱۳۸۵ء
سے ہمارے پاس پہنچی ہوئی ہے اور وہ عدم کنجائش کے سبب درج سالہ
نہیں ہو سکی۔ اب اس کو ہم درج رسالہ کرتے ہیں اور مولوی صاحب سے اس
اترا کی معافی چاہتے ہیں۔

جو کہ مولوی صاحب کی تحریرات غالباً مائل القین نہیں ہوا کرتیں وہ
برطبق حساب دوستانہ رد دل۔ اپنے ذہن میں ختم کی بات کو نشانہ لگا
اس کا جواب دیا کرتے ہیں۔ اور اس میں وہ لوگ جو اصل بات کو نہیں دیکھتے
پر اخط و لطیف نہیں اٹھا سکتے اس لئے ہم اولاً مضمون تہذیب الاخلاق کا
خلاصہ بیان کرتے ہیں پھر مولوی صاحب کی تحریر کو موعظ اخلاق میں لادینگے

خلاصہ مضمون تہذیب الاخلاق

مسلمان کا فہم

نکتہ چینی کرتی فکر کر کے بات سمجھنے سے بہت زیادہ آسان ہے۔ ہر
شخص میں جس نے کسی معاملہ میں برسوں غم کو کی ہوا اور اس شخص میں
جس نے فی الفور اس پر غور و ال ہو کر زمین آسمان کا فرق ہے۔ ایک عوام
میں جس نے نہایت غور و فکر سے ایک مکان کا نقشہ بنایا ہے اور نہایت

دروازہ و بلند سی و پستی کی نسبت سمجھنے میں ایک ایک مکان کی دوسرے مکان سے مناسبت نکالنے میں ایک زاد و فاضلک فرد کو ملے گا کہ ہے اور اس شخص میں جس نے لغت پر نظر ڈالنے ہی اس میں کہیں میں شروع کی ہے نہایت لطافت ہے۔

ہمارے دوست ہم سے کہتے ہیں کہ باوجودیکہ ہم اپنی قوم کے مونیان ہیں
رفاء و فلاح و تہذیب و شائستگی میں کوشش کرنا چاہتے ہیں تو ہر کربن جنہی
سائل کو بحث میں لے آئے ہیں یہ سائل ان کا بل کو کہاتے ہیں جو کہتے
ہیں کہ دنیاوی ترقی کے اسباب (جہاں تک کہ غیر کیا جاتی ہے) معمولی علم و آثار
تومی۔ راستبازی۔ امتیاز حقوق وغیرہ میں ان امور کی ذریعہ اسلام میں کبھی
ممانعت نہیں بلکہ ترغیب ہے۔ مگر مگر انہوں نے کہا کہ ہمارے دوست
چاہتے تھے کہ مذہبی سائل کو علیحدہ کہیں مگر خود انہوں نے انہیں جبراً ان کو
جکو اسباب ترقی قرار دیا ہے۔ ذہنی امور قرار دیا یا اور فرمایا کہ ان امور کی تہذیب
اسلام میں کہیں ممانعت نہیں بلکہ ترغیب ہے۔ ذہب کے دوسرے ممانعت
دہونے کے لئے یہ ہم میں کہ ذہب کے دوسرے جائز ہے اور ترغیب دہونے
بلکہ یہ جس میں کہ ذہب کے دوسرے مستحب ہے پس وہ خود ایک ذرا سی بات
میں بھی بحث دہی۔ سے سوچ سکے۔ پر وہ نہ کو نصیحت کرتے ہیں کہ اگر لیستیں
غیر عوامی تومی کا جو میں ہے تو معمولی علم کی ترغیب میں جہت و نظر ہو تخریر کیے
تقریر کیے فن تجارت میں کتا میں تعریف کیے رسالہ جات طبع کر لیں غور۔
زراعت میں تدبیریں تعلیم کیے اہل فن کے تجربوں کی مراحت کیے پڑھ لکھ
امور میں کہیں سے قوم کو فطری لطف و تہذیب کا اثر نہ کر لگنا کسی کے ساتھ
تہذیب کے امور میں کہیں سے قوم کو فطری لطف و تہذیب کا اثر نہ کر لگنا کسی کے ساتھ

بحث کر کے بے سبب اہل اسلام کے دل دکھائے جاوین یا جبر و شتر پر
استدلال کر کے مسلمان تباہ کر دین اور ترغیب و ترہی کا پابند کیا جاوے۔
ہم یہ بھی نہایت غوشی سے اس نصیحت پر عمل کرنا چاہتے ہیں مگر ہمارے
دوست سکھ جتاوین کہ انہیں امور کی کوشش کرنے میں مذہبی بحث سے ہم
کیونکر بچ سکتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ہمارا مروج اسلام جو انہماکی پر مبنی ہے
کا اسلام ہے اس نے انسان کے ہر ایک فعل و قصد و ارادہ پر ایسی قیدیں
لگائیں ہیں اور ایسی حدیں مقرر کر دی ہیں جو کوئی کام نہ دیا دین کا ایسا نہیں
ہے جو بغیر مذہبی بحث کے شامل ہوئے بحث میں آ سکے۔ پس یہ کہنا کہ دنیاوی
امور کی رفاہ و فلاح کے بحث میں مذہبی مسائل کو کچل لے آئے ہیں غور
سے پہلے کہہ دینی کرنا اور سمجھنے سے پہلے فیصلہ کر دینا ہے۔

(اس کے بعد آنریبل صاحب نے ان دینی قیدوں اور بندشوں کو

بالب کیا ہے جو مسلمانوں کو ترقی علم و تجارت و ملازمت سے مائل ہو

قیود و محال نام کے بال میں کہا ہے کہ مسلمان فلسفہ منطق کلام

کو حرام سمجھتے ہیں اگرچہ یہ سب کونے کونے میں ہیں۔ تلخ۔ حیرانیہ۔

جیت۔ علم تفسیر و اہل۔ علم طب کو مخالف اسلام سمجھتے ہیں۔

قیود و محال تجارت و ملازمت کے بال میں کہا ہے مسلمان بدوی اور

بیرک کر کے جو کمپرسر معاملہ پیشوا علی کو سنے جائے گا کی بیج

میں بعض مصنف سید زیادہ غرض دیتے ہو دینے دینے کو حرام

میں مشن شرف الدین ظہور علی اور مولوی بران الدین صاحب نے غور

مورد کافی دیا دیا تھا جو سب کافر شہر یا شہر۔ شرکات کی صورتوں کا نام

کہتے ہیں۔ سوز و گریہ کہ حرام سمجھتے ہیں دیکھو کہا ہے۔

مسلمانوں کا درانِ روانِ مذہب سے ایسا بگاڑ یا گیا ہے کہ کوئی بات سچی
 مسلمانوں کے حق میں بغیر مذہبی مباحثہ کے کہی نہیں جاسکتی۔ سمجھ کی بات ہے
 کہ سر کے بال یا مقدر کہنے جائز اس قدر ناجائز نہ ہو گا کہ اس طرح پر رکھنی
 جائز اس طرح پر ناجائز ہے۔ سوچو! اتنی باریک کٹوائی واجب ہے یا بالکل سچ
 سے منہ دانی۔ بظنون کے بالی، سترے سے منہ دانی، جادین یا اکھاڑے
 جادین، سوچو! غصی سے کڑوائی جادو سے یا چاکر سے مسواک پر رکھ کر کٹائی
 جادو سے بالوں میں کنگلی کھدو، نہ کیا جادو سے سر نہ اکھڑے، نہ کھڑکایا جادو سے
 ناک کے بال کیڑ کرنا، اکھاڑے جادین مسواک کس چیز کی کیا جادو سے۔ سر پر عمامہ
 کس وضع کا باندھا جادو سے، شلہ کس طرح اور کس قدر لٹکا لٹکا جادو سے، کس رنگ
 کا جو سکا فروں کے دان کا بنا ہوا کپڑا پہنا جائے یا ناجائز۔ اگر ناکس قطع کا
 ہر چند کیسا ہوا زار پہننی جائے یا نہیں سوائے اسکے اور کسی قطع کا کپڑا
 پہنا کر ہے یا نہیں اجماع کے سوائے اور کسی چیز سے استغناء جائز ہے یا
 نہیں۔ کوئی وضع بیٹھنے کی جائز ہے کہ ناجائز ہے، میں ہاتھ ٹیک کر کہا، ناک کو
 ہے یا نہیں، اوکڑو بیٹھ کر کہا، بے یا دو زانو یا اٹھی یا سبھی مار۔ کس طرح چلے
 کس طرح چلے، کس طرح سجاوے، کد کد بچو، ناہول سخت۔ کتنے ہائی سے نہاوے
 کس قطع کا مکان بنا ناجائز ہے اور کس قطع کا ناجائز کئے، ہاتھ سے زانو
 مکان کو لینے کرنا، کدو ہے کہ۔ اگر اس سے ملنا چاہئے، کن سے نہ ملنا چاہئے
 کافروں سے صاحبِ سلامت حرام ہے یا نہیں کافروں سے سچی دوستی
 و محبت، امورات تمدن و معاشرت میں گھر ہے یا نہیں، پس ہمارے اصحابِ غیر
 بنادین تو سچی کہ مسلمانوں کی وہ کوئی بات ہے جو بغیر مذہبی بحثِ آئی

اس کے بعد مسلمانوں کا ہندو میں بھی گہرا بیان رکھنی انگریزی جہاں

پہننے سے حق کرنا ذکر کر کے فرمایا ہے۔

ان اس قدر ہم اپنی تصویر کا اقرار کرتے ہیں کہ بعض ایسے مسائل پر بھی
ہم نے بحث کی ہے جن پر بحث کرنی کو دنیاوی امور کے اعتبار سے جذباتی ضرورت
نہیں مگر یہ خاص ہمارے دل کی بات ہے دوسرا شخص اسکو سمجھ نہیں سکتا
اسکا بیان کرنا میں کہی پسند نہیں کرتا مگر جو کہ اسباب اس اور اسے ایک قومی امر کی
شکل پیدا کی ہے اسے اسکا بیان کرنا ضروری ہے۔

اس بیان کا حاصل یہ ہے کہ سچے سچے مابلی اسلام میں ایسی
غلطیوں سے بچنا چاہیے جو شاذ ہیں جیسے غلطیوں سے بچنے
پر وہ علوم و شہادت دیتے ہیں جیسے دنیاوی ترقی کے لئے مسلمان
میں روح دینا چاہتے ہیں۔ پس اگر میں مسائل کو دین اسلام سے
خارج نہ کیا جاوے تو ان علوم کی روشنی روحانی سے مسلمانوں کا
مذہب اسلام سے خارج ہو جائے گا اور ہم دیکھتے ہیں کہ قومی ترقی کے خلاف
ہے۔ اس کے بعد فرمایا ہے۔

جوہر مشکل کچھ مسلمانوں ہی پر منحصر نہیں ہے ہر مذہب سے برابر متعلق
ہے خود عیسائی مذہب کو علوم نے اس قدر نقصان پہنچا ہے کہ کبھی جبر نے
دیکھا یا ہر گاہ عیسائی علمائے اس نقصان کے رفع کرنے میں ہمت نہ کھینچے
کی ہے اور کوشش کرتے ہیں مگر وہ اپنی کوششوں میں کامیاب ہو گئے تو یہی
مذہب کو علوم کے صدور سے محفوظ رکھنے کی طرح محفوظ نہیں رکھ سکے۔
جس زمانہ میں کہ مسلمانوں نے علوم و فلسفہ و ان کی تحصیل پر
توجہ کی اس نے مذہب اسلام کو ہر پہلو سے کامیاب کر دیا کسی مخالف سے مخالف ہے

نہیں پہنچا تھا علمائے علم کا نام اس نقصان کے رفع کرنے پر متوجہ نہ تھے اور جو کچھ وہ کر سکے انہوں نے کیا مگر اس زمانہ میں خیالی باتیں زیادہ تھیں اور ہر ایک شخص اپنے خیال کا ہنگام بناتا تھا اس زمانہ میں ہر ایک چیز کے لئے ترہ و تشابہ شاذ و بے جا دے جسکے مقابلہ میں کسی کا خیال ہنگام کا کام نہیں دے سکتا۔

یہی وجہ تھی کہ اگلے زمانہ کے علماء نے سوائے علوم دین کے اور علوم کے کچھ نہیں پڑھنے کو حرام اور مستحق عقوبت قرار دیا تھا۔ انہوں نے نبیوں کے لئے روشنی میں جو چیزیں دکھائی دیتی تھیں ان کی حقیقت بتا دیں یہ اصلاح دینی تھی کہ آنکھ بند کر لو اور ان چیزوں کو مت دیکھو مگر ان کی یہ تدبیر کارگر نہ ہوئی اور جن علوم کو وہ خارج کرنا چاہتے تھے وہ خارج نہ ہو سکے۔ عیسائی عالموں نے بھی ابتداً ابتداً میں ان علوم کے شانے میں اور عیسائیوں میں انکار رواج نہ ہونے دینے میں نہایت بے رحمتی اور سخت سخت تدبیریں کیں مگر کچھ کامیابی نہیں ہوئی اور یورپ ہی جو مرکز عیسائی مذہب کا تھا غرض ان علوم کا ہو گیا۔

حال کا زمانہ اس قدیم زمانہ سے زیادہ مختلف ہے اور اب کسی شخص کی قدرت میں نہیں رہا ہے کہ ان علوم کی شاعری کو رد کر سکے بلکہ اگر کوئی اہل دینی کی روشنی میں اپنے مذہب کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ان علوم کے رواج کا لازم ہو تو علمائے اس بات کا اقرار کرنا ہے کہ اسکا مذہب علوم کی روشنی پر داشت کرنے کے قابل نہیں ہے۔ مجھے کہ اس بات کا یقین ہے کہ ٹیٹ مذہب اسلام ان نقصانوں سے جو کسی مذہب کو علوم کی صداقت سے پہنچ سکتے ہیں جزا و پاک ہے اور

جس قدر نقصان بمقابلہ علوم کے اس میں دکھائے دیتے ہیں وہ جلد سے علم
 کے نقصان میں جو ذہب میں شامل ہو گئے ہیں بہت لوگ ایسے ہیں جو
 میرے اس خیال کو غلط بتاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ تمام مناسب میں اسلام
 بھی داخل ہے اس نقصان سے مبتلا نہیں ہیں مگر میرا یقین خواہ وہ صحیح
 ہو یا غلط یہی ہے کہ وہ بڑا ہے پس میں دیا تھا اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ میں
 ان باتوں کو ظاہر کروں جن سے میرے دل میں اس بات کا یقین ہوا ہے
 کہ ذہب اسلام ان نقصانوں سے پاک ہے جو کسی ذہب کو علوم کی نقصان
 سے بچ سکتے ہیں ان باتوں کے ظاہر کرنے سے نہ میرا یہ مطلب ہے
 کہ ان سائل کی کسی کو تعلیم و بچانے نہ یہ مطلب ہے کہ لوگ ان کو تسلیم کر
 نہ ان کے بیان کرنے سے کسی کا دل دکھانا مقصود ہے نہ کسی سے مباحثہ
 قائم کرنا بلکہ خود دیا تھا جو میں اپنا فرض سمجھتا ہوں اس کا ادا کرنا مقصود ہے
 خلاصہ مضمون تہذیب الاخلاق تمام ہوا جس کے تمام سے ریاکار بھی
 ختم ہوا۔ اب مولوی الفت حسین صاحب کی تحریر کو جو اسکے جواب میں ہے
 نقل کیا جاتا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

گزارش مجددتِ نخیری رفیع اور غنی اسلام

ہر یکے ناصر برائے دیگران ناصر خود یافتہ کم دجہان
 السید علی گندہ مبلوعدہ امی شہ عین ایک مضمون تہذیب الاخلاق سے
 چونکہ بہت کچھ کہنی کی گئی ہے ہم بھی مانتے ہیں کہ کلمہ معنی و خود بینی و اعتراف
 نہیں ہے۔ ان باتوں سے انحراف و تفرقہ دہی ہے لیکن یہ بات کرنا کہ ایسا کرنا

کرتا ہے یہ دوسرا امر ہے۔ واقعی سوچ سمجھ کر بات کہنی اور سرسری لفظ ڈالنے میں میں
آسمان کا فرق ہے گرا کیلے کی سوچ سمجھ کر اور ایک تنہا مختار کے غور و فکر پر بہرہ و
کرنا کیا۔ عینک کہ گئی عقلیں نہ ملین۔ ایک بستری جو کسی مکان کا تختہ نہ کرے بقابلہ
سید ستریاں راست و درست نہیں سمجھا جاسکتا۔ اور ایک جج جو عدول و استبرون
اور وکیلوں کی رائے سننے نہ سمجھنے کے مقدمہ تجویز کرے اس پر اعتماد و فوق نہیں ہو سکتا
ہے۔ جیسا کہ اس جج کی رائے پر بہرہ و نہ ہو سکتا ہے جو انکی رائے سنکر مکمل صاف کرے
رائوں کا اختلاف قیہر مقابلہ کرے بہت سی رائوں کے اور عدول و تحقیق و منقح و بحث
کے رفع نہیں ہو سکتا اور لہیر کر کے بہت سی عقلوں کے اور بغیر مشورہ علماء و دانوں
کے رائے صحیح نہیں سمجھی جاتی۔ اگرچہ اکیلا آدمی کو بھی میں ٹیپہ کہ کتنا سی غور و فکر کریں
کوے۔ آدمی کے لئے آدمی و دیون کی عقلیں آئینہ ہیں۔ اور لہیر آئینہ کے اپنے چہرہ کا عیا
و صواب معلوم نہیں ہو سکتا۔ اسی واسطے جو لوگ اس طرح کی تحقیق و منقح کی حقیقت سے
بے بہرہ ہیں وہ اس فقرہ کو عمل میں لاتے ہیں کہ خود رافضیت و دیگر اذالعیوت۔ حق ہم
ہے کہ بسیار سفر نائید ناچتہ سود نامی۔ اس مرحلہ کا طے کرنا بہت مشکل ہے۔ سعدی نے
سچ کہا ہے کہ علم بے بحث و مال بے تجارت نہ افزائید۔ تنہا قلم رسائی اور کاغذ پر رشائی
پہرے اور بات ہے۔ اور انصاف اور چیز ہے۔ اس تحریر میں رفارم صاحب بہادری نے
اول اس پر زور طبع دیا ہے کہ ترقی قوم کی امور دنیا میں بغیر بحث مسائل دینی کے نہیں
ہو سکتے۔ حالانکہ یہ مقدمہ منقح طلب ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ اگر کرے تو بہت کچھ ہو سکتی
ہے۔ اور یوں تو اُلجھا دیا نہیں ہو سکتا۔ ہزار آدمی بغیر عقل و سمیعہ دین کے امور
دنیاوی میں ترقی کر رہے ہیں۔ سبیکہ دون در منہ علوم دنیاوی و دنیا میں ایسے قائم
ہیں اور لاکھوں کتابیں علم و خیا کی ایسی تصنیف کی گئی ہیں کہ ان میں مسائل دین کی
کچھ بھی بحث نہیں کتاب نظم الہامی کہ جو انصاف کی توجہ سے مترجم ہو کر شائع ہوئی ہے

ایک انہیں میں سے مبلغ ہے۔ اور اُجاڑ چاہو تو بہت کچھ ہو سکتا ہے۔ فی الحقیقت
 ناصح شفیق نے تو صحیح کہا تھا مگر فارم صاحب ایسی کب سنتے ہیں۔ مزاج تغلب پسند
 ہر بات میں اپنا مرنا چاہتا ہے۔ ہلا وہ کس کی بات مانگتے ہیں۔ بہت دونوں میں
 اب اب کر کے تو جواب دینا سیکھے ہیں۔ پھر زبانِ ظلم کیسی بڑے۔ اُس ناصح مہربان کی
 نصیحت کو اعتراض قرار دیتے ہیں حالانکہ ہر دہی اُسکے قول سے ٹپکتی ہے۔ آئندہ نام
 ہو روکے قول پر ایک اعتراض لفظی و عبارت کا بھی چڑھتے ہیں۔ اگر کوئی اور ایسا اہل
 کرتا تو سپر مینڈ ہے ادا لے کی ہستی کہتے۔ اور کٹھن ملا و نیم طالب علم کی پہانتے۔ اب ورا
 ہیں کہ معترض بھی حدیث اطلبو العلم کو پیش کرنے کی بدولت مذہبی بحث سے اس ذرا سی
 بات میں نہ بچ سکے۔ سبحان اللہ کیا خوب یہاں تو ناصح شفیق کو اس قدر مذہبی بحث
 منظور ہی ہے۔ یہ تو انہوں نے خواہی خواہی قصداً اتمامِ حجت شرعی کے لئے کہا
 ہے کہ تحصیلِ علوم کا مانع دین اسلام نہیں بلکہ شرع میں بدلیل حدیث طلبِ علوم
 ترغیب پائی جاتی ہے۔ اسپر رکھا اعتراض نہایت خوش فہمی کا نشان ہے۔ آگے جو
 آپ نے بابت تحصیلِ علوم علی العموم و علی الخصوص عذرات پیش کئے ہیں اور اُجاڑ
 ڈالے ہیں وہ صاف طبیعت والا کی کجی سے ہیں۔ جو اپنے بول بالا کہنے کے لئے اکثر
 حضور کی مزاج تغلب استعمال میں ہے۔ مارنا ہو تو بلا اُٹھاوے۔ جو کام کرنا نہیں ہوتا۔
 جیلہ گرد می اُسکی وجہ عذرات ناحق کچھ نہ کچھ گھڑ لیا کرتا ہے۔ سہ خوں بڑا بہانہ
 بسیار۔ اور جو باتیں لکھی ہیں اور عذر لنگ پیش فرمائے ہیں وہ سب بالائی و مرجوح
 ۴ میں سمجھتا ہوں کہ تاج معترض کی غرض یہ نہیں ہے کہ مذہبی مسائل کا ذکر ہی نہ آوے بلکہ غرض اس
 کی یہ ہے کہ مسائلِ مسلمہ مذہبی کی بیخ کنی و تخریب نہ کی جاوے پس اگر معترض مذہب کی حمایت میں ایک حد
 کو جھکے وہ حد حدیث سمجھتا ہے پیش کیا اور اس سے یہ ہر ثابت کیا کہ اسلام و مذہب ترقی دینا کا مانع نہ
 مانع نہیں ہے تو اس نے اپنی غرض کا کیا طعن کیا۔ اڈا پڑ

و خارج از بحث و گفتہ از کار و رفتہ ہیں۔ گزشتے کو کئے کہا جس سے ہیں۔ گویا ناچار ہو کر
 چاہتے ہیں کہ حال کے مسلمانوں کو تو اگر یزدان میں بدنام کریں۔ اور خود ہر عروسیں
 عام انگریزوں کو ان مسلمانوں سے (جو سب کچھ پڑھتے لکھتے ہیں۔ اور سب طرح کے
 نیسے و تجارت عرب و عجم میں براہ خشکی و تری کر رہے ہیں) حضور عالی بدگمان کریں۔
 فقط ایک آیت بغیر علم نیز ادا رہیں۔ ورنہ بہ سب اس بات مافیہ گذر چکے۔ مسلمانوں
 کو بہ باتیں یا وہی نہیں جہ جاسیکہ بہ خیالات اُسکے نافع ترقی ہوں۔ گذشتہ راصلاح
 اگر شروع میں کہیں بہ ذکر آئے بھی تھے تو اس وقت وہ ذائقہ باتیں بہت بہت
 بلکہ ابہر نے بھی نہ پائیں۔ بعض خواص تک بھی نہیں پائیں۔ اب انکا ذکر کیا۔ انہیں
 دلوں میں فیصلہ ہو گیا۔ ایک ایک بات کے دس دس جراب بھی ہو گئے۔ ترقی دینا دیا
 بندہ ہوئی۔ اب ان پرانے قضیوں کو یاد دلانا پُرانے عقلمندوں کا کام ہے۔ یا غرض
 باطل اُسے متعلق ہے۔

خاص خاص مولف اور وجہ جو بیان کئے ہیں اگرچہ وہ خارج از بحث ہیں مگر
 یہی کچھ مفید مطلوب حقیقہ نہیں۔ بہ وجہ سب سرسری نظر سے درمیان میں لائے
 گئے ہیں کوئی علم ادب کوئی علم تشریح کوئی حجازیہ کوئی ہٹری لینے تاریخ ایسے نہیں کہ
 اسلام معبر قرآنی و متواتر کے متغایہ و مخالف صریح ہو۔ ان علوم کو مذہب معتبر سے کیا
 علاقہ اور کیا بحث۔ ان اگر آپ اسلام مروج اس اسلام جاہلانہ کا نام دہیں جو
 مہر و ستر وک ہے تو البتہ شاید کوئی گہری ساعت خوش ہو سکے ہیں۔ افسوس الیہ
 باتوں کا ذکر ہی کیا جنکو مسلمانوں سمجھتے ہیں۔ اگر فادہ صاحب بہادر مسلمانوں کی انہیں
 ماسوہ باتوں کو نشانہ کار بار بار دل غرض کرے ہیں تو بہت اچھے مصلح ہیں۔ بہ افادات
 ایسے ہیں کہ آپ کے شکاک کا تو نام اور گیدڑ مارنے کا کام۔ از افادات پیر جی جی عجیب۔
 مگر بہ شامہ گفت ہامان سے۔ ناصح دل سوز تو عرض کرتا ہے کہ نفی و جرد خاک و خستر

وغیرہ کی بحث مباحثی نکال کر کون مسلمانوں کا دل دکھایا جاتا ہے۔ اور حضور اس کے جواب میں کن باتوں کو لے دوڑے۔ کبھی بعض فقہاء کے مسائل عجائب کو لے بیٹھے ہیں۔ اور حرب عادت طفلی ان پر خوب ہنستے ہیں اور اسے خصم کا جواب بھیج سکتے ہیں۔ کبھی مسلمان کی ذہنی تفسیر ان کو پیش کر کے رستا ویزا اپنی عقلندی کی بناتے ہیں۔ اور اس پر رازیں اپنی عقلیوں کا عذر چاہتے ہیں۔ اور ان کی رائے پر تہہ لگاتے ہیں۔ ایسی جبری باتوں کو خرد مند ہی جانتے ہیں۔ حالانکہ اُن سے زیادہ البعد میں۔ تاویلات کا نام دوسرے کو لینے نہیں دیتے۔ یہ آپ سب سے زیادہ بڑے بکر ایسی تاویلات دور دراز از فیاض والفاظ کرتے ہیں کہ سو خطائی بھی اس تحریر کے آگے دم بہرتے ہیں۔ بہلا کہاں تو اس بیجاہ ناصح مسترض کا ہم کہاں کہ وجود ملائکہ و مشر و مشر پر کیوں بحوث کرتے ہو۔ کہاں یہ دعویٰ ہے کہ اس کا جواب کہ بعض مغترین کی تفسیر میں ایسی ہیں۔ اور فقہاء کے مسائل اس قسم کے ہیں۔ ناصح و زکران اور متواترات کے موافق کہتا ہے۔ حضور مشرکات و تحذورات سے سقا بلہ کرتے ہیں۔ کیا سمجھتے ہیں کہ نہ کچھ کہہ دینا۔ معلوم ہوا کہ یوں میں سے ہی باتیں حاصل ہوئیں کہ پہلے اپنے دعویٰ کو مقدم رکھنا اور اس پر کچھ نہ کچھ وجہ چالاک و کیلون کی طرح گھبرے جانا واقعی انصاف اور جبر ہے۔ اور زبان آزدی و شوخی قلم اور بات ہے۔ دنیا کے رشتہ نامہ میں بھی تہذیب الاخلاق نے ایک ایسا مضمون چھاپا تھا۔ پھر سالہ روز تہذیب پر ایک تقریر لکھی جس کا یہ مضمون تھا کہ مذہب کو علیحدہ رکھ کر کہہ کر سننی و شنیدہ وغیرہ سلوک پیدا کریں اور ایسا کر سکتے ہیں۔ اب جو ناصح نے اسی طرح کی بات سمجھائی کہ میان مذہب کو ایک طرف رکھ کر فقط دنیاوی امور میں ترقی مسلمانان جاہو جس کا تکرار و عا ہے اور تم تہذیب الاخلاق کی غرض و وجہ تسمیہ بیان کر چکے ہو۔ تو مضمون تقریر رسالہ تہذیب وغیرہ سب کو بھول کر یہ کہہ دیا کہ عوامی اسلام ترقی و دنیاوی کام لے ہے۔ اور دامن تہذیب کو

نافع محبتِ نبوی و شیعہ نہ تھی۔ حالانکہ تاصح مہربان اسلام عامی کا ذکر بھی نہیں کرتا۔ وہ تو اصولی کو لیتا ہے۔ اور سائل قرآنیہ و متواترہ کا ذکر کرتا ہے۔ یہ حضرت خواجہ سی خواجہ اُنچیا کے ہیں۔ اور انہی تفسیران اور شاذ و نادر اقوالِ فروعی فقہا کا حلیہ عمائدِ شکارِ اُلفان و گون کو مینا ہے۔ ہیں بالعرض نم نے مانا کہ علومِ حال و متواتر اسلام میں اختلاف و تضاد بھی بہت حقیقی و ثبوت تفسیر اور تاویل اپنی مراد و معتقدات کے ایسی صحیح و دلچسپ ہو کہ ماہران فن کا انصاف اُنکی داد دیکے اور وجدانِ سلیم کچھ ترسے قبول کرے و دشل تفسیرِ سورہ فیل محض اباطیل میں سے ہو۔

یہ بورقار صاحب نے فرمایا ہے کہ علومِ حال نے عیسائی مذہب کو بھی بہت مدد دینا ہے۔ اسی طرح خوف ہے کہ وہ اسلام کو مفرِ بیخیا دے۔ مگر تین عرض کرتا ہے کہ علومِ حال نے اگر زائد مذہبِ عیسائی کو نقصان پہنچایا ہے تو خیر ہمارے ہی زائد اسلام کو وہ شوق سے ڈباوے کہ کچھ جاسے رنج نہیں۔ ہم خود اسکو مذمت سے ترک کر چکے ہیں ہمارے محققین محدثین و عمدہ فقہا اُسکی تردید کر چکے۔ اور اُسے غیر ضروری و غیر صحیح ثابت کرتے چلے آئے ہیں۔ اصولِ احادیث و علمِ رجال و علمِ روایت اسیر گراہ ہے۔ اگر تفسیر نہ ہو میزبانِ ذہنی و تصریح و موضوعاتِ دینِ جوڑی و ذہرتِ ملا مجلسی وغیرہ ملاحظہ فرما دیں ہیں اس صورت میں فضولِ اسلام کے ڈانے میں علومِ جدیدہ ہمارے دو کارہر گئے چشمِ ناروشنِ دل باشد۔ اور اگر اصلِ مذہبِ عیسائی کو علومِ حالیہ نے بگاڑا ہے تو یہی اُسکا صحیح علاج کرینگے اور ہم ہی اپنے عمدہ اسلامِ قرآنی و متواتر کا علاج کئی طرح سے نہالتِ انصاف و سچائی سے کریں نہ تاویلاتِ بعیدہ و رکیک سے چنانچہ عیسائیوں نے عمدہ دن اور یخروں کا متاثرہ برسی درستی کے ساتھ کیا ہے کہ اگر بجز لٹ لک اپنے حملہ سے پس پا ہوئے۔ اور کہیں بجز کے پہلے ہمارے چہرہ کو آڑ سے لے۔ کہیں بجز کی تفریقین کیں۔ اسی طرح اہل اسلام کو غر و فکر و انصاف و راستی کے کام لےنا چاہیے

نہ سہ دوسری زبان درازی سے اگر سہ بات ہے تو دیگر مکلفین و مجاہدین و مکارین و باطلین نے کیا قصور کیا۔ تمہارا طرز تحریر آجکل ایسا انگریزی طور پر ہے اُنکا عربی فارسی دینی طور پر ہے تم دو چار انگریزی لفظ مثل میٹری و لٹریچر لکھ کر خوش ہوتے ہو انکی زبان عربی و فارسی مثلاً ہو گئی ہے فیصلہ مختصر ہو کہ یہ علوم جدیدہ ظاہر کرین اول اُسکو بخوبی دیکھا جائے کہ وہ خبیث خلقی ہے یا یقینی یا فقط تو تم اور اُسکا ثبوت کیسا ہے۔ اگر یقینی رہے کہ وہ حلالہ ایسا بہت ہی کم ہے، تو البتہ قرآنی و متواتر اسلام کا مسئلہ مخالف قابل و تاویل و تبیین صحیح ہے نہ یہ کہ فقط اذہر اوپر کی سنسکر چٹا ستین چڑھا اپنے متواترات قرآنی کو بدلتے بیٹھے گئے اور تاویل و تسوئل بلکہ تحریف معنوی پر چمک کر دوسری طرح سے اُصول ثابۃ صحیحہ و قرآن کا خون کر گئے۔ اس قول پر ہی اپنے پرانے سب بیٹے ادھ مٹ و ہرم بتائینگے۔ پہلے نادان و جاہل ہی کہتے ہو گئے اب دیدہ و دانستہ غیر مصنف جانی گئے۔ اور وہی اسلام کی خرابی ہو گی۔ اگر یہ کچھ طرز خرابی و کیفیت نقصان بدل جائے پہلے وس برس میں اسلام بگڑتا تو اب ان فعلوں سے دو چار دن میں بگڑتے دیری نہ لگی۔ حضور کو ان نئی باتوں کا جھنڈر علم ہے وہ تو واقفین خوب جانتے ہیں خوراک و

۴۔ یہ خرابی پہلی کیا ہو گئی تھا یقین اسلام خالصہ حبیب کی تاویلات تکلف آمیز و کجہرہ اسلام پر نہایت میں اب رہا کہتے ہیں کہ اگر اسلام ہی ہے جو خالصہ حبیب بیان کرے میں تو یہ محض بناوٹی ہے اہل میں ایک آزد و منش جنہیں ناظرین و شائقین تہذیب الاخلاق سے ہیں وہ تہذیب الاخلاق پرہر کر اسلام پر مبنی کرتے ہیں۔

اسی شہر میں ایک اور عیسائی صاحب زبانی عیاد الدین نامے، میں انہوں نے طبری طبعہ سے اپنے رسالہ تنقید الحیالات میں کسی جگہ ایسی باتیں کہی ہیں ایک جگہ رسالہ اول کے شروع میں کہا ہے اب وہ یعنی آدیل صاحب اسلام کی مرتکب کے رہے ہیں تاکہ اسکی شکست و نجات کو مرتکب کرے اسی باوجود ایسی پیشین گوئی یہی بات ہے انہوں نے

ہیہ کہ وہ اکثر حاکم و فلسفہ دان صاحب ولعت و وقار دنیاوی ہیں پس انکا قول ہی
 آپکی نظر میں موثر و مستند ہے۔ اور غریب لوگوں سے تو آپکو ایسے نباہنے کا اتفاق نہیں
 پڑا۔ یا واقفین طرفین و ماہرین اطراف سے باعث لغو مزاج قیمت گفتگو ہی نہیں
 آئی۔ یا کسی سے آئی بھی ہو تو وہ حضرات سے لطافت و دنیاوی دب گیا۔ یا خبر شام میں مر گیا
 پس ایسے امیروں کی جہل مرکب جاسے کی کون صورت ہے۔ خیر غریب خدا ہی فیصلہ کرے والا
 ہے (رع) و اگر تومی مذہبی و دوزخ دادی بہت۔ وسیع الذہن الخ۔ پہلا جب تک کوئی
 بات مخالف و مقابل قرآن و اسلام صحیح مثل وجود ملائکہ و آیات حینا بطور صحیح ثابت
 نہ ہو ایک دو لمحہ دہریے کی محذوبانہ بڑیا شاعرانہ لہر پر اسلام صحیح ثابت یا قرآن متواتر
 سے باطن میں بھر جانا اور تحریف معنوی پر کمر باندھنی لینے ہے۔ اب نیرین موزہ کشیدان
 یہ ضرور۔ اول علمی بات کو ثابت کرو۔ پھر مخالف و تضاد باہمی کو دیکھو۔ بعد ازاں تاویل
 صحیح کرو جو ماہرین علوم حالی و قدیم کے نزدیک کسی قدر مقبول ہو۔

جو مسلمان مثل شیخ بہاء الدین عالمی صاحب تفسیر الافلاک وغیرہ گردش زمین کو
 جایز تصور کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کوئی دلیل اسکی بظلال پر قائم نہیں ہوئی وہ
 لوگ سما کو فقط بلند ہی کہتے ہیں۔ اور ہر ایک ستارہ یا مریخ معدوم ذات خود آسمان ہے
 اور اگر خیال قدیم افلاک یا فلک الافلاک مان بھی لیں تب بھی گردش زمین یا نظام
 عطارد سے کچھ بظلال اسلام لازم نہیں آتا۔ کتب الہامی کا بیان ایسے امور میں جب
 روایت ظاہری ہے۔ اسی طرح ہشتم آفتاب کا دلدل میں غروب ہونا۔ اسکی بھی تاویل
 ہے کہ بحر مغرب اطلالتک کے قریب جہاں سکندر جانیچا بظاہر آفتاب غروب ہوتا ہے
 جہاں اب بھی لڑتے ہیں کہ تارہ یا چاند بادل میں چپ گیا۔ یا پہاڑ کے پیچھے چو گیا۔
 اس سے یہ نہ سمجھو کہ وہ پہاڑ یا بادل کے اندر گھس گیا۔ غرض الجہانناؤ ہے اور کجنامہ
 اور یہ فارم صاحب بہادر اسلام کے مصلح تو خود بنو دہو بیٹے۔ مگر علم خیر فقط سنا

پوشاک پر نہ مانتے۔ بس آپ جو کچھ کسی محمد یا دہریے سے سنتے ہیں۔ مصلحتاً ان کی تبدیل پر تیار ہو جاتے ہیں۔ یہ بھی عقیدہ ہے بلکہ اپنوں کی چوڑ کر خیر و ن کی ولایت میں ہمیشہ ایسی الحاقات ہوتے ہیں کہ فی سیکڑا ایک دو صحت کو پہنچتے ہیں۔ نبوت کا ہر سال دعویٰ ہوتا ہے جو کہ قائم نبوت ہونے کے بعد کسی کا دعویٰ نقض پذیر نہیں رہتا۔ سال گذشتہ میں ایک نبتہ ہونگلی ہیں۔ چند برس گذرے کہ ڈاکٹر دن نے مژدہ جلائی کا حکم کیا تھا۔ باور یوں تھے بہت ضحج طوہرہ سکوروکا۔ جناب ہوتے تو مژدہ فی الغیر کڑے سے اُکھڑا تے۔ بات یہ ہے کہ ذہن بے علم اسی طرح جلدی کرتا ہے خصوصاً جب کہ اسے ظلم کا لپکا اور میر ہی بنے کا چکا ہو آپ کے دل پر ہر ایک باب میں (الامثال والذات) ایسی وقعت دہریوں اور محدوں کی بیٹھ گئی ہے کہ دوسرا نظریں چھٹا ہی نہیں سب

نام تو مرث کا لیا ہے لیکن جو کام کرنا شروع کیا ہے وہ مرث نہیں ہے بلکہ ایک اندھینا ہے جسکو ہم ہرگز اسلام نہیں کہہ سکتے۔

اور ایک جگہ رسالہ دوم میں کہا ہے: ”جو نے تمام اصول اسلام ہی پیسک دیئے ہیں پھر اسلام کی بنیاد محمد صاحب نے قرآن میں تائید کی تھی“ ++ اور یہ کام اس درجے سے کہا ہے کہ اسکا قدیم کے اصول و خیالات مخالفوں سے شکست کھا چکے ہیں لیکن جب وہ اس طرح کی الٹ پلیٹ دہریوں کے توحفانوں کے اعتراض اس جدید اسلام پر نہ ہونگے ++ میرے خیال میں اسلام قدیم کی نسبت اسلام جدید پر زیادہ تر سخت اعتراض واقع ہونے میں ہر اسکی تفصیل بہت تو میں سے کی ہے۔ اور ایک جگہ رسالہ سوم میں کہا ہے (کہ آپ) امانت صاحب نبی کی تعریف میں جبرن اصناف و روحانی علم کی تیسرے گانہ نبی کی مدین سے معجزہ یا پیشین گوئی کی طاقت کو ایسا خارج کرنی کہ ہر کوئی عیسائی نہ کہے کہ حضرت محمد صاحب نبی نہیں ہیں اسلئے کہ کوئی معجزہ اور پیشین گوئی ظاہر کرنا کہ نبی تھے نہ تھا یہ تو انریل صاحب کے مذاہرات (اداعت نامہ) و تحریف) کا جواب ہے راجا جواب پادری جی کے الزامات کا سوہم عقرب ابن رسائل کے ربو بو من و نیگے لٹا لٹا قالی۔ اور میر

نیم خام حاصل ہے۔ ہم انصاف سے کہیں گے کہ نہ بالکل قدیمی ہیں نہ سراسر حالی۔ بلکہ وہ
 ہیں اس کے عین درمیان میں کچھ کچھ قدیم حال سے پر ہیں اور کچھ قدیم حالی۔ اگر ارد بھی
 خدا کی مثال داکھ غریب کی ہی سنتے تو ابدیت انگریزوں اور گھروں کے سنتے سنتے
 جھڑن سے بھی نا بردار مہاتے۔ اب جو کچھ خود جیسا جانتے ہیں وہ سب واقفین (مجاہدین)
 خوب جانتے ہیں۔ پس دہرائی کی گھروں کی جانتے ہیں۔ کیونکہ گردش زمین میں
 ذلی کالج کے لوگوں سے گردش میں آچکے ہیں۔ تب سے مطلق عام انگریزوں کے ہی
 مقلد محض ہو گئے ہیں۔ بعض طبایع ہی ایسے ہوتے ہیں کہ بغیر فکر کے جانتے نہیں اور
 کھانے کے بعد چرسہ پیتے نہیں۔ جیسے ایک ادیبانی بظاہر کے عکس کو چھپی سمجھ کر بقصد
 شکار حملہ کرتی تھی۔ کئی بار ایسا ہی کیا جب ثابت ہوا کہ یہ وہ کاسے تو پھر مطلق شکار
 ماہی سے ہی باز آئی جو کچھ پرائے وقت کی تھی اسے چھپی کے نئے شکار کی تیز ہی نہ ہوئی
 خطامعات جنکو گرہ کی نہ ہو وہ ایسا ہی ہوتا ہے۔ اور آج کو تو ہم نے بارہا افسوس دی ورنہ
 میں آزما یا۔ ایسا ہی ذرا سی بات شکر رستے جگرتے بابا۔ جہان کوئی ایک ذرا
 سی ذرا ہی بدعتی کی بات آئی پس فوراً تہقہ لگایا۔ ٹھٹھوں میں اڑایا۔ کہی وادیوں کو
 نیم کا کر لیا بہت جلد بتایا۔ کہی غیر مقلدوں کو آسمان پر بڑھایا۔ ماشاء اللہ برقی دم
 ہیں۔ پہلے تو کہی مٹی و شیعہ کی بحث آنکھ کہہ لکھ ہی نہیں دیکھی۔ تحفہ عزیز یہ دوا جو
 شیعہ بھی فطر سے نہیں گذرے کیونکہ شیعہوں میں آپ نے وقت دنیاوی نہیں دیکھی
 حتیٰ آپ بعض شیعہ کے پر ورت ہی بلا وجہ فقط بطبع زور جہد میں گئے۔ مباحثہ اسلام
 دینا چاہتے ہیں کہہ دیکھیں جن گمراہوں میں ہم سے بہت مباحثات و جوابات کیوں
 نہ صادر ہوئے۔ ہمارے قلم سے ہم تحریر کیوں نہ جاری ہوئی۔ کچھ شروع میں ایسی
 باتوں کے ذریعے ہوئے اور مابین الکلام وغیرہ میں بظہار عجاز عیسوی کی تصدی
 معلوم ہوتے تھے۔ پھر اندر اندر پڑ گیا۔ اور ہر گز گئے۔ غیر مابین الکلام تو کچھ چھوڑا

گر پہر وہ خیال کہان - لاکھوں کو س گئے - اسباب بناوت و ملکی راہیں شروع ہوئیں
 تو دنیاوی ترقی جو پائی اور پڑی - پہر تو ایسی چڑی کہ سوائے نیچے سے معنی فقط اسلام
 کا نام باقی رہا - اب خدا کرے کچھ اور ترقی ہو تو معلوم ہو کہ کیا ظاہر ہو - مذہبی مزاج
 میں تو فقط ایک ہی درجہ باقی رہ گیا ہے - جو اسناد ذکی و فرزند محمود کو حاصل ہے -
 ایک امر ناکفہ میں بھی حضور سے ایسی ہی غلطی و رجوع ظاہر ہوئی - غرض اسے
 متلون طبع بھی ہوتے ہیں اور جبلت کی ایسی ہی پہاڑ ہے - رتبہ مستغنی سماعت و
 جلالت کا نہیں ہوتا - پہلا اب کون ہے کہ جو حضور کو سمجھائے - ایک دودھ کوئی تیرا
 کہتا ہی ہے تو اپنے سے کم رتبہ کی کیا مانیں - سخن پروردی نمبر میں ہے جو ان کے ہی
 کیسی کہی - اس پر قربان ہیں - جبلت کا یہ ہی نشان ہے اگرچہ بعد بیان تحقیق
 مثال دینی کچھ سرسری بات نہیں لیکن جناب والا زاد ائمہ باتوں سے مضمون کو بہت
 رنگتے ہیں اور غلط کو صحیح بتلاتے ہیں لہذا فقیر بھی ایک مثل اس جناب کی اندیشہ
 و دروازہ پر لکھتا ہے کہ کسی نے اپنے ایک دشمن کہا کہ کل تو اور تیرا بیٹا
 لگا رہا میں کچھ جا رہا تھا اور زبردستی کا بل کی لڑائی میں بیجا جا رہا تھا - سنا ہے کہ اُس نے
 یہ سنکر اپنے فرزند جو ان کو نہر دے دیا اور گنبد کو مار دیا اور فرما دیا اپنی جان شیریں
 دی دشمن کو خوب سننے کا موقع ملا - واقعی ایسے زود باز جو شیلے آدمیوں کو اکثر لوگ
 ایسا ہی خراب کرتے ہیں - مگر یہ حرکت انہیں سے سرزد ہوتی ہے جو کہ گروہ کی کمزوری
 ہیں - یا شیلے و جو شیلے اکثر بات کی پیروی پر دیر و دالتہ اڑنیوالے ہیں - پہلا جبکہ
 حضور تاویلات بعیدہ سے اسلام کی شہرگ کاٹینگے نوکے گہری اسلام زندہ رہیگا
 الحمد و ہر لون نے دمارا آپ نے اما اور نیچر لون نے چھری پھیری - مذہبی عیسائی
 وغیرہ تہمت لگائینگے کہ وہ مسلمان کیا چھوٹی بات بنانیوالے ہیں - نیچر یہ کیا میں تاویلات
 + ابھی سے لگا رہے ہیں و کچھ حاشیہ صفحہ (۴۶) + وہ مرتبہ اللہ و جود غلط ہے کہ چھوٹے کو حاصل ہو

ہیں۔ اور تاویلیہ بھی کیا بلکہ تسویدیہ و سحر لینیہ۔ پیر پرنے دیو نہیں گنتی۔ سنے سے کیلا لفظ
 سے پیر ماہن۔ بہری ہو کر گہری بہر عقل سے تو کیا انداز سے پیر ماہن سو کے جہاز کا تو
 جناب نے ذکر کیا مگر اباحت مشرب و مرغی محتویہ کا نام نہ لیا۔ اس بظہر ہی سحر و سحر
 لیکن نہیں جو شہادت کے واسطے ضروری ہے۔ خاص کر گوشت خنزیر جس کا منع شرک
 ہے اور وہ میں جانی کے لئے نہایت مناسب ہے۔ غرض جناب والا نے اپنی مفید
 مفید باتیں تو کہہ دیں جو غیر مصنفوں کا طریقہ ہے اور باقی جوڑ دین۔ انکی اباحت کا بخیر
 فتویٰ دینگے اور یہ کہے کہ جو شرع میں فلان فلان باب سے ہی تو کتبہ تلا
 انکار کرتے تھے ایسی ہی شراب و کباب ہے۔ یہ وہی مثل ہے کہ کسی تشبیہ نے
 ایک رسالہ بنا یا ہے کہ فلان عباسی کے وقت میں ایک شاہی مسلمان نے جب
 حنفیہ پر بلکہ نقلیہ پر جو ناز پڑی۔ شراب انگوری سے وضو کی۔ و برک سبز قراوت
 میں کہے۔ اسی طرح ہر ایک نے بار شخصوں میں سے ایک دوسرے کے طریقہ پر
 نقلی مانا داک کی جس سے مذمت ظاہر تھی۔ اور اجبی باتوں کو اس نماز میں جوڑ دیا یہ
 سب دعا و فریب کی طرح ہے۔ خود مطلبی محض جو زمین و جالاک ہو اسی طرح کچھ نہ کہہ
 و جہر جوڑ کر پیش کر دیتا ہے مگر ماکم مجوز جو سلجھا نوا لاہوتا ہے اور جس نے سیکھ لیا
 مقد مات میں طرفین اور وکیل و مختاروں کی بحثیں مٹی میں اور نہایت سنجیدگی و انصاف
 سے بے رور عایت ہزار ہا مقد مات لگے ہیں وہ ایسے دمن میں نہیں آتے۔ اور
 زبان کی تیزی و ظہر کی جالاک سے ہرگز وہو کا نہیں کہاتے۔ بعض آدمی ایسے ہوتے
 ہیں کہ وہ دوسرے کی سنتے ہی نہیں۔ انکو اتنی تاب ہی نہیں کہ طرفین کے اظہار
 سکین یا روکا پڑ ہیں۔ پر اے کن ہے بند و ق چلاتے ہیں۔ تہ بات چند طرح پر
 ہوتی ہے بعض کا تو مذاق ہی مناسب نہیں ہوتا۔ چنانچہ بعض اگر تیر دن سے سنا
 گیا ہے کہ قانون سے میری طبیعت مناسب نہیں۔ واقعی ہر کے ماہر کا رے سامعہ

بعض کو مطلق نزاکت دماغ مانع ہوتی ہے۔ بعض دفعہ اعتقاد اسکا موجب ہوتا ہے کہ ایک ہی بات اپنے معتقد علیہ کی تو پسند ہوتی ہے اور وہی بات یا دوسری بات غیر سے سننے کو دل نہیں چاہتا۔ ایسے لوگوں سے ان مقدمات میں فیصلہ ممکن نہیں وہ حاکم اور جج ان امور میں نہیں بن سکتے۔ اور ایک جگہ تنہا مستری کیسا ہی غور کرے ایسا عمدہ کام نہیں کر سکتا۔ جیسے چند مستری رائے متفقہ و مشورہ سے کر سکتے ہیں۔ دوسرے مستری کو دیکھنا پالٹے کہ وہ کیسا ہے بعض ایسے احق مستری خود رالی ہوتے ہیں کہ ڈیڑھ اینٹ کی جدی ہی چماتے ہیں اور وہ ہی خراب۔

المختصر جو صاحب شفیق کی غرض تھی وہ تو آخرین ماضی پڑھی لیکن یہ عجز کہ وہ میری دلی بات ہے میں نہیں کہتا کہ کوئی اسے ماننے لے۔ یہ سراسر بھولہ ہے کہ اگر آدمی ایسے امور کے چہا پنے اور شور و غل اٹھانے میں معذور سمجھا جائے تو ہر ایک کو ایک گنجلک اظہار حماقت کی ملے۔ ضلالت بڑھ چکے۔ اپنے خیالی تگنوں کو اس طرح اکہر یعنی کے ساتھ چہا پنا اور پر یہ کہہ دینا کہ میرا مقصود اس سے فقط اظہار ہے یہ بالکل دھوکا ہے اظہار ایسے خیالات متفرقہ انداز کا اس طرح نہیں کیا کرتے کہ سب کے خلاف تقاریر لہن الملک کا سجانا اور سب پہلے سچاؤن کو تو میں ڈالنا۔ اور ملک میں دھوم مچانا۔ پہلے مشورہ کرتے ہیں۔ اگر چہا پنا ہی منظور تھا تو بطور استفسار نہ بطور اصرار و انکار۔ اگر آپ پر اس طرح اظہار تو تھا تو روزانہ و شبانہ کافر فرض ہے تو مسلمانوں پر بھی آپ کی تردید واجب ہے۔ کیا فرماؤ؟ کیا لطف تھا۔ مان اس پر رائے میں شاید کچھ آپ کی نیکیا می نہجی اور دین صابو میں ہو جاوے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ نیچر اور الحاد ایک ہے یہ تو ابھی فقط یہاں ہے کہ نیچر کے ساتھ الہامی مذہب اسلام وغیرہ باقی رہتا ہے کسے رفتہ رفتہ حسب حاجت یہ متعاب ہی حل ہو جائیگا۔

راہم بندہ الفت

ایڈیٹر کہتا ہے اس تحریر میں جو مولوی صاحب نے رفیع و غلطی کی ہے اسکو ہم

بہترین کرتے دیکھنا کہ جس کے (الوسل علی البیاد) اسکا وز وقصو آنریبل صاحب
کے ذریعہ پہنچتے ہیں۔ انہوں نے عام مسائل اسلام و اہل اسلام کی جیسی کی تو اس کے
مقابلہ میں ایسی جیسی کرائی۔

پہم نہایت ادب کے ساتھ آنریبل صاحب سے پوچھتے ہیں کہ جن مسائل کو انچے
مسائل ان کے معائب یا مناقب میں شمار کیا ہے کیا وہ سبھی مسائل اہل اسلام کے
مسائل ہیں؟

اگر وہ اس کے مدعی ہیں تو براہ مہربانی یہ بتا دیں کہ چاکر سے موجہیں کاٹنا
(جیسے کہ بعض ولائیتی دشمنی چاکر سے سر کے بال کاٹ لیتے ہیں) مسلمانوں کی کفری
ذہبی کتاب میں مذکور ہے۔ اور اگر نہیں ہے تو پھر اس وحشیانہ کام کو مسلمانوں کے مسلمان
ذہبی میں شمار کرنا انکی اور اسکے مذہب کی تو میں نہیں ہے۔

ظرافت کے علاوہ مطلب کی بات کا جواب جو منو کوئی صاحب نے متعدد مواضع میں
مختلف پزائید میں دیا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ اول تو ہلکے اسلام علوم و تجارت وغیرہ
اسباب ترقی دینا دوسری کا مانع نہیں ہے اور اگر آپ اسکو مانع سمجھتے ہیں تو آپ اسلام کے
صرف ان مسائل میں دست اندازی کرتے جو بزرگ جناب علوم و تجارت وغیرہ علوم ترقی
دینا دوسری کے مانع ہے آپ نے وجود ملائکہ و حشر و نشر کو کیوں اتہام لادنا وجود ملائکہ کو ماننا
یا حشر و جمالی پر اعتقاد رکھنا کون سے مسئلہ علمی یا جنرالی یا ہنری یا میت جدید یا تفسیر یا
یا اصول تجارت کے مخالف تھا جسکے لحاظ و عرف مصداقہ سے آپ نے اسے انکار کیا۔

اس قصور کو ماکر جو آپ نے اس میں اپنا یہ عذر پیش کیا ہے کہ میں نے ان مسائل
میں اسلام کو طعن فحشین لگایا ہے اور اہل اسلام کو کفر و ارتداد سے روکنے کے لئے

۴ حدیث اقصیٰ علی سواک کو اتہام دین اس میں کیا کو کا ذکر نہیں ہے۔ سواک کہہ کر کیا ماننا
اور بڑے ہونے والے کٹر لٹا فحش سے ہی ہو سکتا ہے۔

مداخلت کی ہے اسکو مولوی صاحب نے عذر بدر تر از گناہ قرار دیا اور یہ کہ ہے کہ اگر اسلام اپنی پہلی حالت میں ان مسائل کے سبب بزم جناب دہوں برس میں بگڑتا تو اپنی مجوزہ و مبدلہ حالت میں دو چار ہی دن میں بگڑ جائیگا آپ کی تاویلات و تصرقات کو دیکھ کر بہت لوگ جلد اسلام کو اسلام کر گئے۔ حفاظت اہل اسلام و حمایت اسلام کی تو وہی حیرت ہے جو پہلے علماء نے اختیار کی ہے کہ مسائل اسلام کو بحال خود کہہ کر علوم عقلی و فلسفی سے بلا تکلف انکی تطبیق و توفیق کر دے۔

اسکے جواب میں جو آپ نے کہہ رکھا تھا کہ پہلے زمانہ میں خیالی باتیں زیادہ تھیں ہر شخص اپنے خیال سے تنگہ بنا دیا کرتا۔ پس جیسے فلسفیوں نے خیالی باتیں بنائی ہوئی تھیں ویسے علماء اسلام نے خیالی باتیں بنا کر انکی باتیں رد کر دیں۔ اب اس نقطہ میں علوم جدیدہ کے مسائل پر تجربہ و مشاہدہ کی شہادت موجود ہے۔ لہذا انکے مقابلہ میں خیالی باتوں سے مطلب نہیں نکلتا۔ اور حقیقت کہ مرغ کی ایک ٹانگ نہ بنائی جاوے اور جو سلسلہ اسلام کا علوم جدیدہ کے مخالف ہوا اسکا سرے ہی سے انکار نہ کیا جاوے کام نہیں چل سکتا۔

اسکا جواب مولوی صاحب نے صریح کوئی نہیں دیا مگر وہ انکے پہلے جواب سے مفہوم ہوتا ہے وہ یہ کہ وجود ملائکہ و حشر جنہیں آپ پر بیجا دست اندازی کا قہقہہ لگایا گیا ہے اور آپ نے ہی اسکو مان لیا ہے، اس قسم ہی سے نہیں ہے کہ انکو علوم جدیدہ کے تجربے و مشاہدے مزاحم ہوں اور انکی موافقت کے لئے اہل اسلام کو کوئی خیالی یا واقعی بات بنانی پڑے اس پر آپ کا وجود ملائکہ کی نسبت تفسیر جلد اول کے صفحہ (۲۶) میں بہت اعتراف کہ جس طرح انسان سے ملائکہ مخلوق کا سلسلہ ہم دیکھتے ہیں اسی طرح ہر مخلوق ہر نے سے انکار کی کوئی دلیل نہیں شائد کہ ہر صاف مشاہدہ ہے اور منظر ہر علوم جدیدہ کا کوئی سلسلہ اور کوئی تجربہ و مشاہدہ وجود ملائکہ کے مخالف

نہیں ہے۔

دعا شجر جہانی (جس سے آجے اب (لعید ہمارے اس مشین گوئی کے برائے اللہ
میرا جلد ۷ کے صفحہ ۷۸ میں ہم کر چکے ہیں، تفسیر جلد دوم کے صفحہ (۶) میں انکا نظار
فرمایا ہے سو یہی کسی مسئلہ علم طبعی یا بشری یا جغرافیہ وغیرہ کے مخالف نہیں ہے کہ
ان علوم میں جہان تک بحث ہے وہ اسی عالم دینی سے متعلق ہے۔ عالم اخروی
اور اس کے حالات و کائنات سے (جس سے صرف انبیاء نے بذریعہ وحی خبر دی ہے)
ان علوم کو نفی یا اثبات کیا کہ بحث نہیں ہے۔

اس سے صاف ثابت ہے کہ وجود بلا کد یا شجر جہانی کو علوم جدیدہ کی نہج
کا کبھی خوف نہیں ہے۔ اور ان علوم کی روشنی و ترقی سے مسلمانوں کے ان مسائل
سے شک ہو جانے اور اسلام کو چھوڑ دینے کا کبھی اندیشہ نہیں ہے جیسا کہ ان مسائل
کے سبب مسلمانوں کی تجارت و علوم و دنیاوی کو ضرر پہنچے گا اندیشہ نہیں ہے۔ پھر
آپ نے نا حق و بلا ضرورت ان مسائل میں کیوں دخل دیا۔ اور مسلمانوں کا دل دکھا کر
کیوں انکو اپنا دشمن بنا لیا اگر یہاں آپ کے قصد و ارادہ میں نہ ہوگا۔

اب اگر آپ کو قوم کی اصلاح و بہتری اور سچی رفاد مری کا دعویٰ ملتا ہے لے
مسائل سے تعرض چھوڑ دیں اور پچھلے کئے کر اسنے پر مسلمانوں کے آگے معذرت
وافس ظاہر کریں اور اپنی کوششوں کو صرف انکی دینی و مادی بہبودی میں منحصر فرما دیں
پھر وہ کچھ تمام ہندوستان کے مسلمان کس جوش و خروش کے ساتھ آپ سے متفق
ہوتے ہیں۔ اس باب میں خاکسار بھی کچھ اشاعت اللہ جلد ۷ میں بعض بحث مذہب
و معاشرت لکھ چکا ہے جس میں میل صاحب کے عذرات کا کافی جواب ہے۔

اسکی تفصیل و تائید کا پھر ہی ارادہ ہے۔ خلاصہ یہ چاہا تو کسی آئندہ پرچہ میں تفصیل
بحث کیا و کی۔ جس سے ناظرین کو یہ بات بخوبی ثابت ہوگی کہ جن علوم (بشری)