

ہندوستان کے حدیث پر عمل کرنیوالے و مابی نہیں

لائق توجہ گورنمنٹ

(نمبر ۴)

اس نمبر میں ہکو پہم بحث مد نظر ہے کہ ہندوستان (جس سے ہماری مراد پنجاب بنگال بمبئی سنٹرل ایشیا سہی بلادین) کے المحدث کا چال و چین رجگو گورنمنٹ سے تعلق ہے کیا ہے۔

چھانتاک کہ بننے میں برس کے عرصہ میں خود تجربہ و مشاہدہ کیا اور ان سب بلادین عرب تک پہر کر دیکھا۔ اور اس زمانہ سے پچھلے زمانوں کے حالات کو ثقات سے سنا اور اخبارات اور تاریخی تحریرات کو پڑھا بننے اس گروہ (اصل قرآن و حدیث پیسیر وی کرنے والوں) کے چال و چین کو گورنمنٹ کے مخالف بنایا یہہ لوگ عموماً اصل قرآن و حدیث کے متبع و پیرو ہیں۔ قرآن و حدیث کے مقابلہ میں کسی عالم یا امام زندہ یا مردہ کی تقلید (جو بلا دلیل با ست مان لینے کا آم نہیں کرنے اور اصل قرآن و حدیث سے جسیکہ رعایا کے حق میں گورنمنٹ کے

مخالفت کی مخالفت ثابت ہے) (نمبر ۲ مضمون و مابی) میں بیان ہو چکی ہے پہر ان لوگوں کا چال و چین مخالف گورنمنٹ ہونا با وجود ان کے متبع و پیرو قرآن ہونیکے کیونکر ممکن ہے جن باتوں سے اس گروہ کو عوام مسلمانوں کی خصوصیت یا مخالفت ہے (جیسے نماز میں رفع یدین کے آئین بلند کہنا) اسے ہی اور کیفیات نماز، قرون اور تغزیہ کی پرستش نہ کرنا۔ اولیا اور انبیا کو حاجت روا اور غیب دان نہ جاننا۔ بیاہ شا دیونین ناچ رنگ اور بڑہ بڑہ کر دھوم دھام کی دعوتیں وغیرہ اسرافات بیجا نہ کرنا۔ سووی سنجار تین و معاملات نہ کرنا۔

کہا ہے پیٹے میں چھوٹ و پرہیز رسی کا قابل نہ ہونا۔ تمام رسم و رواج ملک قوم کو قرآن و حدیث کے برخلاف نہ ماننا و علیٰ ہذا القیاس اور امور مذہب و معاشقہ ان باتوں کو گورنٹ سے کچھ مخالفت نہیں ہے بلکہ بعض باتوں کو عین وقت ہے اور اُمین سلطنت کی عین متابعت و اطاعت پائی جاتی ہے۔

اس وقت کے دانشمندان اور جہذیون کا (خواہ کسی مذہب و ملت کے ہوں) مقولہ ہے جو شخص اپنے مذہب میں پختہ اور کچا پچا پیرا وراثت قدم ہوگا وہ سلطنت و ملک کا ہی مطیع و خیر خواہ ہوگا بشرطیکہ اس کا مذہب اس کو بغاوت و مخالفت کا سبق نہ پڑاتا ہو بلکہ متابعت سکھاتا ہو جیسا کہ اسلام کا حال ہے۔ مضمونِ مہابی ہذا ۲۰ میں ثابت کر دکھایا جاوے جو شخص مذہب کا پیر و ہوگا اسے خالق و مہربان حق شناس ہوگا وہ سلطنت و ملک کا کیا حق پہچانے گا اور کیوں اطاعت کرے گا۔

بارِ علیہ مذہب اسلام کے پیرو و فرزند پر کمان مخالفت سلطنت کوئی وجہ نہیں کہتا۔ جسے کہیں نہ سنا کہ ہندوستان کے خلاف جگہ کے اجماع نے کبھی سرکارِ انگلش کی مخالفت و بغاوت کی ہے یا کسی مخالفت و بغاوت کو اس مخالفت میں مدد دی ہے مگر بعض انگریزوں کو گورنٹ وغیرہ (جو اصل مذہب قرآن و حدیث سے واقف نہیں) اس گروہ کو مخالف گورنٹ سمجھتے ہیں اور جو بعض اوقات ہندو اور سرحد پر گورنٹ سے مخالفین وقوع میں آئی ہیں ان میں ان لوگوں کا سازش بیان کرتے ہیں مفیدہ ۱۰ اور سرحدی واقعات کو اسی قسم کے سمجھتے ہیں اور وہ یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ یہ لوگ ہمیشہ تحریر و تقریر سے اسی بغاوت کی ترغیب میں لگے رہتے ہیں اور اس باب میں انہوں نے کئی کتابیں تالیف کر کے عام لوگوں میں مشہور کر دی ہیں ان کے نزدیک یہ لوگ علماء و علما و قولاً و فعلاً ہر طرح سے گورنٹ

بہارِ اجداد
بہارِ اجداد
بہارِ اجداد

بہارِ اجداد
بہارِ اجداد
بہارِ اجداد

کی مخالفت میں کوشش کر رہے ہیں ہم اس مقام میں ان لوگوں کی غلط فہمی بیان کرنا چاہتے ہیں اور اس گروہ کے چال و چلن علمی و عملی و قوی و فعلی کی برائت مخالفت گورنمنٹ سے ثابت کر دکھاتے ہیں۔

مصر صمدی حالات کو تو ہم مضمون و بابی نمبر ۳ میں تفصیل بیان کر چکے ہیں اسلئے انکے اعادہ کی حاجت نہیں دیکھتے۔ مفسدہ مشتمل ۷ میں سازش شریک اور تصفیات ترغیب مفسدہ و بغاوت سے یہاں بحث کرتے ہیں۔

واقع ہو کہ مفسدہ مشتمل ۷ میں اس گروہ کے کسی ایک شخص (لائق شمار و تہنیت) کی شرکت و سازش بغاوت کرنے یا اسکے ترغیب دلانے میں پامی نہیں گئی کوئی دعوے نہیں کر سکتا اور اسکا ثبوت دیے سکتا ہے کہ کوئی مولوی یا مقتدا یا رئیس اس گروہ کا اس مفسدہ میں شریک تھا۔ اور کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ فلان فلان شخص (بہادر شاہ یا فیروز شاہ یا بخت خان و غیرہ) جو اس بغاوت کے بانی یا اسکے معاون تھے (الحدیث یا و بابی تھا۔

اس موقع پر علماء دہلی کا جنین اسوقت کے اکابر المحدث ہی داخل ہیں فتوے جہاد پر دستخط و مواہیر کرنا اور بعض مولویوں کا (جیسے مولوی عبدالقادر دہلوی اور انکے بیٹے سیف الرحمن وغیرہ) اور مولوی رحمت اللہ کراچی اور مولوی سرفراز علی گور کہ پوری و مولوی فضل حق خیر آبادی وغیرہ کا اس ہنگامہ میں شریک ہونا کچھ عجیب و غریب و ناممکن ہے اور مخالف کو بات کہنے کا موقع دلاتا ہے۔ لہذا ان باتوں کا جذبات دنیا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔

بیشک علماء دہلی نے فتوے جہاد پر مواہیر کی ہیں مگر خوف گولی و شمشیر کے جسکی تفصیل یہ ہے کہ جب باغی فوج دہلی میں اکرجع ہوئی اور سب سے پہلے ان بریلی سے آیا اور پوری ستر اور علی اور مولوی رحمت اللہ و مولوی عبدالقادر موانہ اپنے فرزند

کے بخت خان کے ساتھ شامل ہوئے تو بخت خان نے اُن لوگوں سے جہاد کا فتوہ لکھوایا پھر اسپر علماء دہلی کے دستخط و مواسیر ثبت کرانا چاہا۔ ایک روز بخت خان مع افسران باغی فوج جامع مسجد دہلی میں آیا اور سپاہیوں کی معرفت شاہ احمد سید شاہ عبدالغفر خاٹھاری اور مفتی محمد الدین اور نواب قطب الدین خاٹھاری اور مولوی کریم آبادی و مولوی فرید الدین اور مولوی ضیاء الدین اور مولوی نواز علی اور مولوی حجتہ اللہ دہلوی (پہلے مولوی رحمتہ اللہ علیہ کہ انوی میں) اور مولوی حفیظ اللہ صاحب اور مولوی سید محمد حسین صاحبان کو بلوایا پھر مولوی سرساز علی نے بحکم بخت خان وہ فتوے پڑھ سنایا۔ جب وہ فتوے تمام ہوئے تو بخت خان وغیرہ باغی افسروں نے علماء کو حکم دیا کہ اس فتوے پر اپنے دستخط کر دیں ورنہ سب قتل کئے جاؤ گے۔ پس سب نے بخوف جان کر اُدھر دستخط کر دیے۔ اور اگر وہ دستخط کرتے تو اس وقت سب تلوار سے قتل کئے جاتے یا قوط سے اوڑھ لے جاتے ہمارے خیال میں اگر وہ انگریز (جو الحمد للہ پر اس مجبورانہ شرکت کے سبب حرف گیری کر رہے ہیں) ہمیں موقعہ پر ہوتے اور اس نتیجے کی موافقت پر مجبور ہو جاتے تو تلواروں کو دیکھ کر ضرور اظہارِ نفقت کرتے اور اُس فتوے پر دستخط کرتے ہمارے اس دعوے پر کہ انہوں نے جبراً دستخط کئے ہیں دلی ارادہ سے نہیں کئے ایک بڑی دشمنی و دلیل یہ ہے کہ وہ لوگ دستخط کر کے پھر گہرے باہر نہ نکلے اور اس جہاد میں شرکت نہ کریں یہی وجہ ہے کہ جب گورنمنٹ انگلشیہ کا دہلی پر دوبارہ تسلط ہوا تو گورنمنٹ نے اُن دستخط کرنے والے مولویوں کو بری الذمہ قرار دیا نہ کسی کو پھانسی دیا نہ کسی کا گھر لوٹا یا جبراً باغیوں کے بددکاروں کو پھانسی دینا اس وقت کا عام رول تھا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ ان ہی مجبور ہو کر دستخط کرنے والے مولویوں سے مولوی حفیظ اللہ خان اور مولوی نذیر حسین اور ان کے بیٹے مولوی شریف حسین اور ان کے شاگرد مولوی محمد صدیق شاہ دہلی اور مولوی عبداللہ مرحوم غزنوی۔

رجبکی اولاد و قبائل اب امرتسر میں آیا دہلی اور اس وقت کو امن و ازا دہلی کی
 نظر سے اپنے قدیم وطن غزنوی و کابل سے بہتر سمجھ کر پروان جانا نہیں چاہا
 نے ایک میم کو زخمی پا کر امن دیا اور اپنے گھر میں لیجا کر اسکے زخموں کا علاج
 کر کے جب موقع پایا سرکاری کمپ میں پہنچا دیا جیسر انکو سرکاری طرف سے
 انعام و اکرام بھی ہوا۔ اور اگر انکا اس فتوے پر مہر کرنا دلی مرادہ سے
 ہوتا تو یہ خیر خواہانہ کام اسنے کیوں ہوتا انکو انگریزوں کی ایسی حالت ضعیف
 میں انگریزوں سے کیا ڈر تھا اور کیا طمع و توقع۔ اس بیان کی تصدیق
 کے لئے ہم دو چہپیان انگریزی معہ ترجمہ نقل کرتے ہیں۔

ان چہپوں نقل جو ہمارے پاس دہلی سے پہنچی ہے۔ اس میں بعض الفاظ مشتبہ
 ہیں انکو بعض بدلنا مناسب نہیں ہے۔ ان بعض الفاظ کو بطور اختصار چھوڑ دیا ہے

نقل چہپی و بیرونی دائر فیلد صاحبہا در قائم مقام کشتہ سابق دہلی

ترجمہ

نقل اصل چہپی

دہلی، ۲۷ ستمبر ۱۸۵۷ء

Delhi 27th Sept 1857

مولوی نذیر حسین اور
 انکے پسر مولوی شریف حسین
 مع دیگر مردم خاندان کے
 سرلسین کی ہم کی خدمت میں
 جان پچائی تھی اسوقت
 میں یہ اسکو اپنے
 گھر لے گئے تھے

Molvi Nazeer Hoossain & his
 son Molvi Shariff Hoossain
 were with other members of their
 family instrumental in saving
 the life of M^{rs} Leeson during
 the mutiny, they tended her when
 wounded kept her in their ho-
 use

جس وقت میں دہرہ منی
 بڑی تھی سو اپنے مکان میں
 ساڑھے تین مہینے تک
 رکھا۔ آخر سرکاری کمپ
 میں بچا دیا انکے بیان سے
 ظاہر ہوا کہ سرکاری لکڑی
 چٹیان اُس آگ سے جل
 گئیں جن جو انکے مکان میں
 لگی تھیں۔ میں خیال کرتا ہوں
 یہ امر صحیح ہے انکے پاس
 چٹیانوں جبریلین صاحب
 اور جبریل بن صاحب اور
 کرنل ٹیلر صاحب وغیرہ کی
 تھیں اور مسٹر لین کی میم
 آنے کی کمال حقیقت عجیبہ یاد
 ہے انکو دو سو روپیہ ایک
 مرتبہ اور چار سو روپیہ
 ایک مرتبہ انعام ملا اور سات
 روپیہ بھروسہ کر جانے
 مکانات کے ملا۔

for 3 ½ months and finally
 sent her into the British Camp
 at Delhi.

He says that he has lost, in a
 fire which took place in his
 house in Delhi, all his English
 Certificates. I think this is
 extremely probable. he probab-
 ly had Certificates from Gene-
 ral Neville Chamberlain &
 General Burnard Colonel
 Sytter and others.

I remembered the facts well
 and M^{rs} Leeson's coming in-
 to Camp.

The family received a hand-
 some reward Rupees 200/
 and Rs: 400/ Rupees 700/
 compensation for the demo-
 lition of houses bestowed upon

ہیں یہ خاندان قابل لحاظ
اور مہربانے کے ہے

دستخط

ڈبلیو جی واٹر فیلڈ

قائم مقام کمشنر

نقل چٹھی میجر جی ای ننگ صاحبہا در کمشنر

میں نے بخیر خود کیا اور سیمپل
سے ہی سنا نے اذیت
یہ سائنٹیفک درست
ہے اور اس میں یہ لکھا ہے
کہ مولوی نذیر حسین اور
شریف حسین نے انکی
جان دشمنوں سے
بچائی۔

دستخط جی ای ننگ

۱۶ دسمبر ۱۹۸۱ء

them. The family all deserve
consideration and kindness
at our hands.

(Signed)

W. G. Waterfield

offg: Commissioner

I have seen the original of their
certificate shows, also learned
from M^{rs} Leeson's life the fact
herein mentioned. It is proba-
ble that the fact taken by
Moulvi Nazir Hoossain and
Sharif Hoossain has made
them enemies among disaff-
ected persons.

Sd/- G. E. Young

16/9/81.

یہ اس فتوے جہاں پر علماء دہلی کے مہر و دستخط کرنے کا جواب ہے۔ اب راجنپور
علماء پنجاب و ہندوستان کا اس مفسدہ مشہدہ میں شریک ہونا اسکا جواب
ہے کہ منجملہ ان علماء کے جو اس مفسدہ میں شریک تھے اہل حدیث ایک ہی

نہا بلکہ اکثر ائمین ایسے تھے جو اہل حدیث سے مخالفت کے مدعی تھے۔ اور انکی ذریات و اتباع اب تک اس گروہ سے عداوت کا دم مار رہے ہیں ان سب سے بڑے مولوی فضل حق خیر آبادی ہیں انکی عداوت و مخالفت اس گروہ سے شہرہ آفاق ہے وہ مولوی محمد اسماعیل کے (جواس) گروہ کے ایک پیشوا تھے مدت العمر مخالفت رہے اور امکان نظر نیچر کے مسئلہ میں انکی تکفیر کرتی رہے وہ فوت ہوئے تو انکے بیٹے عبدالحق بحکم (میرٹھ پدرو خواہی علم پدرا آموز) اس کام میں لگے اور اب تک اس خاندان کی ذریات و اتباع اس گروہ کی مخالفت کے مدعی موجود ہیں۔

مولوی عبدالقادر لودمانہ والے بھی اس گروہ کی چال پر نہ تھے۔ وہ تو فوت ہو گئے ہیں۔ انکے خیالات کا کوئی تجربہ و مشاہدہ چاہے تو انکے فرزندوں کو جواب لودمانہ میں ہیں اگر دیکھ لے کیسے ممبروں پر بدیہ کراہی حدیث کی تکفیر کرتے ہیں اور اس گروہ سے اپنے اور اپنے باپ کے مخالفت ظاہر کر رہے ہیں۔ اس باب میں انہوں نے چند رسائل بھی لکھے ہیں از انجملہ ایک رسالہ انتصار الاسلام حسین اس گروہ کے مسائل مذہبی کا بہت تحقیق و توہین کے ساتھ رد ہے ایک رسالہ انتظام المساجد باخراج اہل الفتن و المفسد ہے حسین اس گروہ کو اپنی مسجدوں سے نکال دینے اور انکو کافر متدبیحین کی وصیت و تاکید فرمائی ہے صوبہ بہار میں اس رسالہ پر عمل بھی ہو چکا ہے جسکا ذکر ہم نے منیمہ شامہ اسنہ نمبر اولہ میں کیا ہے۔

جسکو اس بیان میں شک ہو وہ ان رسائل کا مطالعہ کرے۔ ایسا ہی مولوی رحمت اللہ دمولوی سرسراز علی کا حال ہے پر اس مقام میں اس بحث کو طول دینا نہیں جانتے ہیں یہ مقام اس تاریخی حالات کی تفصیل سے اجنبی ہے

حاصل مطلب یہ کہ ان لوگوں میں ایک شخص ہی المحدث کے عمل و عقیدہ پر تھا
پھر ان لوگوں کا اس مضد میں شریک ہو جانا المحدث پر الزام قائم ہونے کا باعث
کیونکر ہو سکتا ہے ؟

اس بات سے ہماری بہ غرض نہیں ہے کہ جس مذہب پر وہ لوگ ہیں اس
مذہب یا مذہب المحدث کے موافق اور سچی اسلامی مذاہب کے موافق
مخالفت کو درست جائز ہے۔ حاشا وگلا ہم کسی مذہب کو اس مخالفت کی ثمت
نہیں لگاتے بلکہ مقصود ہمارا اس بات سے صرف اس قدر ہے کہ ان لوگوں
کا فعل (خواہ کسی نیت و سبب سے ہوا ہو) المحدث کا فعل نہیں ہو سکتا
رہا یہ امر کہ انہوں نے یہ کام (غیر میں شریک ہونا) کیوں کیا آیا یہہہ انکو
مذہب کی ہدایت تھی یا کوئی اور وجہ ہوئی۔ اس میں ہم تو یہی کہہ سکتے (گو ہم
انکے مذہب پر نہیں ہیں) کہ اس فعل میں انکے مذہب کا دخل نہیں ہے انکو
مذہب غلط و غلطی، ہدایت نہیں کی بلکہ طمع و نیوی و بد نیتی نے انکو یہ جرت
دلائی (چنانچہ مولوی فضل حق کا بہادر شاہ سے ان ایام میں خیر آباد کی سنگاپور
اس دنیا طلبی پر دلیل ہے یا یہ کہ انہوں نے اپنی رائے میں غلطی کی یا کوئی
اور وجہ انکے دماغ میں پیدا ہوئی الغرض انکو جو ہدایت ہوئی خیال سے ہوئی
مذہب سے نہیں ہوئی اسکی نظیر یہ ہے جو اندون انکے شخص مکین نامی نے
مکہ معظمہ فقیر مند پر باوجود عیسائی ہوئے گوی چلائی تھی اس فعل کو کوئی بھی نہیں
کہہ سکتا کہ مذہب کی ہدایت تھی اسی قسم کی وجہ ان لوگوں کے فعل کی پیدا ہو سکتی
ہے مفید لکھ دین شمولیت کا جواب ہی ادا ہوا۔

اب اس بات کا جواب باقی رہا کہ یہ لوگ بذریعہ تحریات و تصنیفات مفید و نفاذ

کو درست لکھنا شیعہ کے لوگوں کو ترغیب دلاتے ہیں
© rasailojaraid.com

اس بات میں ہم بجائے اسکے کہ اپنی تعنیفات و کلام کو پیش کرین ازپس سید
 بہادرستی انیس کے اس کلام کو پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں جو اپنے والد ڈاکٹر صاحب
 کے جواب میں فرمایا ہے اب نصفہ (۵۲) اس رسالہ کے فراتے ہیں۔
 جس موقع پر ڈاکٹر صاحب نے فرمایا یوں کی کتابوں کا ذکر کیا ہے وہ انہوں
 نے یہ فقرہ لکھا ہے کہ ”وہ یوں کی کتابوں میں دیندار اور خدا پرست اومیونکا
 سب سے بڑا فرض ہے لکھا ہے کہ وہ چاہا کرے“ اور بعد اسکے پر صفحہ ۶۶ میں
 لکھا ہے کہ ”وہ یوں نے نظم و نثر زبان میں انگریزوں پر چاہا کرنے کی بابت
 اس کثرت سے رسالہ لکھے ہیں کہ اگر ان سب کا حد سے زیادہ مختصر خلاصہ کیا
 جاوے تو بھی اسے ایک بڑے حجم کی کتاب قرار دیا جاوے“ اور اسی کے ذیل میں
 صاحب موصوف نے مسلمانوں کی ان پیشین گوئیوں کا ذکر کیا ہے جو انگریزی
 حکومت کے زوال کی نسبت کی گئی ہیں اور مسلمانوں کی جو وہ کتابوں کی ایک
 فہرست بھی لکھی ہے اور ان میں سے چند فقرے نقل کئے ہیں جنکا ذکر آئندہ
 نوٹیکا جنکے ضمن میں ڈاکٹر صاحب کی بہت کھلی ہوئی غلطیاں بھی ظاہر ہو گئی
 ہیں۔ تو ایک ایسی چیز ہے کہ اسکے جواز و عدم جواز اور اسکے شروط کا ذکر مسلمانوں
 کی آسمانی کتاب یعنی قرآن شریف اور احادیث نبوی اور فقہ کی تمام کتابوں پر
 برابر موجود ہے اس سبب سے ڈاکٹر صاحب کو لکھنا زیادہ تاہم کہ نام مسلمانوں کی یہی
 کتابوں میں چاہا کرنا صحیح ہے یہ لکھنا مناسب نہ تھا کہ صرف وہ یوں کی کتابوں پر
 اسکا ذکر ہے اور اگر ڈاکٹر صاحب نے یہ سمجھا ہے کہ چاہا وہ یوں کے نزدیک
 سب سے بڑا فرض ہے تو ان کو یہ لکھنا بھی ضرور تھا کہ وہ کن کن صورتوں میں
 فرض ہے میری دانش میں ڈاکٹر صاحب کا یہ بیان بالکل غلط ہے کہ وہ یوں نے
 خاص چاہا کے باب میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں چنانچہ جب ہم ان کتابوں کے

اِنشَاء السَّيِّدَةِ النَّبِيِّ

علي صاحبها الصَّلاة والتَّحِيَّة

جلیہ

مبشر

معه
ضمیمہ منتظر مباحل مند محمد شین اهل السنہ

بابت بریح الاواح ۲۹۹ مطابقت فروری ۱۸۸۲ء

شرح قیمت وغیرہ اور متعلقہ رسالہ

درجات و مقامات	درجہ	مرتبہ	تقبیل خریداران بشیخ مراتب	قیمت سالانہ	ایک سالہ یا بیش قیمت
۱	خاصیت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	لکھ ۵	۵	۵
۲	کونسل انگریزی و معزز عہدہ دار کونسل عامہ غنیا و لائبریری سلاطین	کونسل	لکھ ۵	۵	۵
۳	عام قیمت متوسط اہل صنعت	لکھ ۵	۵	۵	۵
۴	رہائشی کم و صنعت جو دہل و دیہ ہوا ستر زیادہ آمدنی زمیندار و سالانہ بیسویں ہزار	لکھ ۵	۵	۵	۵
۵	دلا بہ قیمت	جو دہل و دیہ ہوا ستر کم آمدنی زمیندار مگر قیمت زمین اور شائع ہوا ستر	لکھ ۵	۵	۵

ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت ہنگامان رسالہ بدون ضمیمہ مل سکے گا۔ اسکی وجہ یہ ہے
ضمیمہ کی بہت باتوں کی تفصیل و دلیل رسالہ میں مندرج ہے لہذا بدون رسالہ ضمیمہ سے
مطلب برابری ناظرین ممکن نہیں اور رسالہ کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہے اسلئے رسالہ
بدون ضمیمہ کار برابری ممکن ہے ۔

جبکہ ہم اصل سالہ یا اسکا معینہ بلاد خواستیں تھے وہ حسب حیثیت خود اسی جیسے سر قیمت ڈالا ادا
 فرما دینے کا پیر چھوٹا دین اور جبکو خریداری منظور ہووے اصل سالہ یا صرف اسکا معینہ الیکڑ
 حفظ و کتابت متعلق ہرچہ راقم کے نام پورے عنوان نشان ہندرجہ ذیل سے ہونا ضروری
 اور اس سال زر بندر لویہ منی اکڑ و ڈاک خانہ مناسب ہے

راقم البوسید محمد حسین لاہور محلہ سید شہ

اشتہار

(دفعہ اول)

مقدمات عشرۃ اثبات بنوت جنکی تہذیب میں ہم ۹۶ سہجری مطابق ۱۳۹۸ھ سے لگے ہیں
تہذیب تمام ہوئے۔ اب ہم اصل مدعا کے اثبات کے درپے ہونا چاہتے ہیں۔ لیکن قبل شروع
بحث اپنے ناظرین (مواضعتی مخالفین) کیندرت میں یہہ التماس کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ
جن صاحبوں کو ہمارے ان مقدمات میں (ناصحانہ یا مخالفانہ) کلام ہو وہ قبل از شروع مقصود
اسکو طر کر لیں انشاء بحث مقصود میں کسی مقدمہ پر کسی شخص کا قسمی کا اعتراض نہ کیا جائیگا۔
بلکہ ان مقدمات کو بطور لایل قطعیہ مسئلہ تائید کر کے پیش کیا جائیگا اور ہر کسی کو انکا تسلیم کرنا واجب
تہذیب مقدمات صرف اس قدر ہی ہوتی ہیں کہ مقدمات بطور اصول موضوعہ و عدم تعارف و فروعین میں مسلم
قرار دی جائیں۔ اور نظریات اختلافیہ کے فیصلہ کے لئے وہ ہر ایک حکم و دلیل کے کام آویں۔ یہ مقدمات
معرض قبل ہیں۔ اور انکو لایل تفصیل اشاعتہ السنہ (جلد ۲ و ۳ و ۴ و ۵) کے متعدد پرچوں میں
ہیں جنکو اس پرچہ میں وہ جس مقدمہ میں معانی و کلام کرنا چاہیں اس مقدمہ کا متن پرچہ
راقم سے طلب فرما دیں۔ یہہ اشتہار و یا تین دفعہ چاہا جائیگا اس شان میں کیندرت مقدمات کی
نسبت کچھ اعتراض کیا تو ان مقدمات کو اصول مسئلہ قرار دیا جائیگا۔

(مقدمہ اولی) خدا کی قیوم عالم موجودی (۱) خدا کی حقیقت ذات و صفات کا خالق

کو علم نہیں ہے (۲) ہر چیز موجود کے لئے محسوس ہونا ضروری نہیں (۳) محال و مجہول الکتبہ

فرق ہے۔ اول کی وجود کا انکار جائز بلکہ لازم۔ ثانی کی ہوا انکار ناجائز (۴) موجود عالم سے جو چیز انسان

کے جو اس قسم میں نہ ہو انسان کو بقوت انسانی جان نہیں سکتا (۵) انسان اپنی ملکیت

سے ایسی چیزیں ہی جان سکتا ہے جو حواس میں نہ آویں (۶) انسان اپنی فطرت سے نیک

کرنے و نیک کرنے کے ساتھ مانور چاہتا ہے (۷) ہر مصلحت (مذاہبہ قیوم عالم) میں نیک نہیں (۸)

التماس

مواضعتی مخالفین ان اخبارات علمی و دینی و مخصوصاً اہل اسلام کے مخصوص مطالبات میں التماس ہے کہ ان اخبارات میں اشتہار و یا تین دفعہ چاہا جائیگا اس شان میں کیندرت مقدمات کی نسبت کچھ اعتراض کیا تو ان مقدمات کو اصول مسئلہ قرار دیا جائیگا۔

ان اخبارات میں اشتہار و یا تین دفعہ چاہا جائیگا اس شان میں کیندرت مقدمات کی نسبت کچھ اعتراض کیا تو ان مقدمات کو اصول مسئلہ قرار دیا جائیگا۔

انجمن ہمدردی اسلامی لاہور

فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ أَلَيْسَ إِنَّهَا بِحَسَنًا

خدا نے اس کو اچھی طرح سے قبول کر لیا ہے اور اچھی طرح سے لوگیا ہے
(فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ) اسی کا یہی ہے کہ فرمایا: **وَالسَّمَاءُ ثَوْنٌ كَالْأُكْحُلِ كُلِّ حَيْثُ كَانَ رِجَالُهَا**
اسکی ایک سی عمدہ دخت کی سی مثال ہو جی جڑہ نوزمین میں ہم رہی
ہے اور شاخیں آسمان کو پہنچ گئی ہیں اور وہ ہر وقت

خدا کے حکم سے پہل دی رہا ہے

اس مبارک انجمن نے کارروائی و معروفہ غیر سابق کے بعد اس قدر عزم اور نمایان کاروائیاں کی
ہیں کہ انکی تفصیل سے ہم کو اس انجمن کے اشتغال و کاروائیاں مانع ہیں۔ تاہم کل اس انجمن کی
کارروائیوں میں ایسے مقصد ہیں کہ انکی تفصیل و بیان کی فرصت نہیں کہتے لاجرم انکی تفصیل کو
دوسرے وقت پر چھوڑتے ہیں اور بالفعل انکے اجمالی بیان سے ناظرین و ممبران انجمن کو جویر و نجات
میں میں محفوظ کرتے ہیں۔ از انجملہ ایک کلہ وادی یہ ہے کہ حسب قرار داد و تجویز موقوفہ سابق کو
روپے ہزاری متعارف لائے اسکو اکٹھینہ انجمن میں پیش ہوا جس پر اتفاق سے ایک اشتہار کا مضمون
تجویر ہوا کہ جو غفر شایع ہوئے والدہ سی۔ اور حاصل لاہور کے ممبران انجمن ہمدردی و دیگر علما اسلام
چند وصول کرنے اور اسکے ترغیب لائے کہ کچھ چند معزز اشخاص مقرر ہوئیں جنکی تعمیل غفریت ہوگی
(۴) سندھ کے اس میموریل پر (جو ادھونوٹ کے بجاء اردو سندھی ہاں شاجاری ہوئے کے گورنمنٹ
میں بھیجا ہے) اس انجمن نے متعدد طلبوں میں نکتہ چینی کے آخر اسکے جواب میں ایک عرضداشت تیار کر کے
پنجاب میں بھجوا دی اور ہندوستان میں خصوصاً ممبران انجمن ہمدردی کے پاس بھیجا کہ انرا اعلیٰ و
اہل اسلام و اہل منور کا اسیہر اتفاق رائے حاصل کر کے انکو دستخط کرائے میں۔ یہ میموریل ان غفر
گورنمنٹ میں روانہ ہونوالہ ہے۔

ممبر اولہ
 ایک اپنے ہم وطن شہدوں سے بھی مہر دی کی ہے کہ انکو اس فیصلے کی روزگاری سے (جبار کو روک دیا)
 و شہداء کا شہرہ اندازہ ملحقین کا ہے، اس طرح جانکی سیل نکال دی ہے :
 (۳) کمیشن تعلیم (جو گورنمنٹ کی طرف سے مقرر ہوئی ہے) کی شہادتوں پر جو بریڈینٹ کمیشن کی
 طرف سے بغرض استعوا اب راجہ انجنین میں پانچویں میں یہ انجنین خود کر رہی ہے وہ شہادتین اس انجنین کے
 تعلیم یافتہ ممبران میں متداول ہو چکی ہیں انجنین غریب ان شہادتوں کے جوابات گورنمنٹ پر
 پیش کرے گی۔ اور تعلیم کی نسبت گورنمنٹ میں عہدہ راعی میں کے کے ملک اور قوم کے ساتھ اپنی
 مہر دی عمل میں لا کر دکھاوے گی۔ جن ممبران انجنین کیلئے ایسی اولیٰ شہادتوں
 کے جوابات انجنین میں پہنچے انکی خدمت میں اتنا س ہے کہ وہ بہت جلد اپنے اپنے جوابات ارسال کر دے
 صاحب بریڈینٹ کمیشن تعلیم کی پیشی مورخہ ۱۹- مئی ۱۸۸۲ء میں (جو اس انجنین میں موصول ہوئی)
 احوال ان جوابات سے سمجھنے کا مطالبہ ہے۔

اجون نامہ جواب پہنچے گا ملاحظہ ہو۔

(۴) عرضداشت محمد بن الیوسی الثنی (جو مسلمانان کلکتہ وغیرہ اہل اسلام کے حقوق کے مطالبہ کے لئے گورنٹ میں پیش کی ہے اور وہ گورنٹ سے بواسطہ پریسیڈنٹ انجنین پنجاب اس انجنین میں بغرض اسقطاب راسی کے پتہ پہنچے) پر یہ انجنین غور کر رہی ہے اور غرض یہ کہ انجنین اور مفید راجی حسین اہل اسلام کی سچی اور پوری مدد دی جائی جاتی ہو گورنٹ میں پیش کیے ہوئے

(۵) اس انجنین کے لئے پیٹرن انجینر حامی مدنی (جو نوکر نے انجنین کے بچت ہوئی بعض مہر اور سپہ راسی تھی کہ اس انجنین کے ممبر نظر اسکے دنیاوی امور کے (جسکے نظر سے یہ انجنین انجنین پنجاب شاخ ہے) نواب لفٹنٹ گورنر پنجاب غیرہ پیٹرن مقرر کئے جاویں۔ چنانچہ انجنین پنجاب دکنر سپاہ کوہ پیٹرن میں گورنٹ اس خیال سے کہ اس انجنین کو دینی امور سے زیادہ تعلق ہے اسلئے

اس انجنین کے لئے کسی اسلامی کامیاب است کے نواب کا پیٹرن جو نا ضروری ہے اس میں کمی ریاست نوابوں کا ذکر ہو اور اس خیال سے کہ چونکہ اس انجنین کے ممبر مختلف خیالات و مذاہب اسلام حنفی اجماعیت شیعہ سنی کے اشخاص میں اسلئے اس انجنین کا پیٹرن وہ شخص ہونا چاہئے

سبب اسلامی مذاہب حنفی اجماعیت و اہل تشیعہ وغیرہ میں یکساں مدد دی کا خیال ہوا کہ کسی فرد کو

[illegible]

حدیث بنوی

اور

بیچری و عیسائی

اہل اسلام کے اتفاقی اصول دو ہیں۔ قرآن اور حدیث۔ قرآن تو اہل اصول ہے حدیث بھی انکے نزدیک وجوب عمل میں قرآن کی مانند اور اُس کے حکم میں ہے وہ جیسے قرآن کو وحی والہام جانتے ہیں ویسے ہی حدیث کو وحی والہام جانتے ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ قرآن کو وحی متلو (بالفاظ خدا کی طرف سے نازل ہوا اور پڑھا گیا) سمجھتے ہیں۔ حدیث کو وحی غیر متلو (جو ملفظہ خدا کی طرف سے نازل نہیں ہوا صرف اُس کے معنی کا نزول واقع ہوا ہے) خیال کرتے ہیں۔ اور نیز وہ قرآن کو قطعی البتوت جانتے ہیں۔ حدیث کو جو تو اتر و شہرت کو نہیں پہنچتی طنی البتوت تسلیم کرتے ہیں۔

اصل دوم (حدیث بنوی) کو عیسائی تو مطلقاً لایق تسلیم نہیں جانتے اور اُس کے لایق عمل و دست آور ہونے پر کئی اعتراض کرتے ہیں۔ بیچری کو بظاہر احادیث کو (اسی معنی کہ جسکی تفصیل اشاعت السنۃ نمبر ۹ جلد ۳ میں گزری ہے) جانتے ہیں مگر حقیقت وہ بھی کسی حدیث کو لایق تسلیم نہیں سمجھتے۔ اور اُس کے لایق عمل و دست آور ہونے پر اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں۔ اسمقام میں دونوں فریق کے اختلاف کا جواب دیا جاتا ہے اور حدیث بنوی لایق عمل و دست آور ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔ عیسائیوں کے اعتراضات کا جواب تو ہم سے پہلے علماء نے بہت بسط و تفصیل سے دیدیا ہے اور اسباب میں متعدد تصانیف میں مفصل بحث موجود ہے اسلئے ہم ان کے جواب میں اختصار عمل میں آئیں۔ بیچریوں کے اعتراضات کے جوابات سنو ز تفصیل طلب ہیں۔

انکو بسط و تفصیل سے عوارف کرتے ہیں بہ توفیق اللہ تعالیٰ

عیسائیوں کے اعتراضات اور جوابات

(۱) اعتراض۔ حدیث کے راوی و ناقل آنحضرت کے ازواج و اقرباء میں اسلئے اونکی روایت و بیان کا پندان اعتبار نہیں ہے۔

جواب۔ دنیا میں جو ملت و مذہب ہے اور جو چکا ہی ہو سکی ناقل و محافظ اس مذہب اور اس بانی کے دوست و صحبتی (قرابتی ہوں خواہ اجنبی) ہوئی ہیں وہ کونسا مذہب ملت ہر جگہ رواج میں اور بیان کرنے والے محض دشمن و مخالف نکلوئے ہیں۔؟

دور کیوں جائیں معتبر نہیں ہی کے مذہب کو کیوں مذکور نہیں کیا۔ کیا اس مذہب کی کتاب (انجیل) اور بانی مذہب کے حالات و مقالات کے ناقل و راوی سب اس مذہب کے مخالف (یہود و مسیحی وغیرہ) ہیں؟ کیا مریم اور یوسف بخارا اور حواری میں اور انکی صحبتی جواب کتاب و بانی کے حالات کے راوی ہیں بانی مذہب (حضرت مسیح) کے قرابتی و صحبتی نہیں ہیں؟

نقل۔ روایت ہر مذہب و ملت کے باب میں عقل و انصاف کے رستے دار و مدار قبولیت و اعتبار ناقل کا چال و چلن (صنعت و عدالت وغیرہ) ہے جیسکے اصل بانی مذہب کے صداقت ہی اوسکے چال و چلن سے دیکھی جاتی ہے۔ اس میں مجرد قرابت و جنسیت و صحبت و نا آشنائی کو کچھ دخل نہیں ہے۔ اور جب چال و چلن عمدگی کے ساتھ صحبت و قرابت ہی لمجاوے تو وہ دریافت حال اصل مذہب کے لئے عمدہ ذریعہ ہے مثل مشہور ہے صاحب البیت ادنیٰ بما فیہ لینے گھر والا اس چیز کو خوب جانتا ہے جو اس میں ہوتی ہے۔

(۲) اعتراض۔ یونین کتب حدیث نے آنحضرت کے حالات و مقالات کو بختم خود نہیں دیکھا