

انادات مولانا سید مناظر حسن گیلانی
تفہیم و ترتیب : عتیق الرحمن سنبھلی

تعلیماتِ غزالی
۵
انقلابی اثرات

جہاں نے رادگارگوں کو دیکھ کر مردِ فدا کا ہے

حجۃ الاسلام امام غزالیؒ نے اسباب العلوم وغیرہ کی تصنیف سے آخرت طلبی کا جو تصور چھوڑ رکھا تھا، اور جس بری طرح عالم اسلامی کو اس کے اندرونی اضمحلال کے غلاف جھنجھوڑا تھا۔ اس کے کیا اثرات ہوئے؟ مولانا گیلانیؒ نے تاریخ کی روشنی میں ان اثرات کی جستجو کی ہے۔ اور سب سے پہلے ایوانِ خلافت و وزارت پر نگاہ ڈالی ہے، کہ یہاں کے نقشے میں بھی امام کی اس صحیحہ دیکار کے بعد کوئی تغیر نظر آتا ہے یا نہیں؟

مولانا فرماتے ہیں کہ دیکھو ۱۱۹۹ھ جو امام کا سن ولادت اور خلیفہ مقتدر باللہ العباسی کا دورِ خلافت ہے۔ اس میں شانِ مہمانہ و رفرا و انہداریاں و ثروت کا یہ عالم تھا کہ مسطظینہ سے ردیوں کی جو سفارت قیدیوں کے تبادلے اور صلح کی گفتگو کے لئے بغداد آئی تھی، مقتدر باللہ سے ملنے کے لئے جب اس کے ارکان دار الخلافہ کی طرف روانہ ہوئے تو

----- پہلے اس صاحب (عرض یگی) کے ملک سامنے پہنچے جس کا نام قصر القدر ہی تھا، صاحب کے ملک کی شان و شوکت دیکھ کر سفاک کچھ اس درجہ مبہوت ہوئے کہ اسی محل کو انہوں نے سمجھا کہ خلیفہ کا مکان ہے۔ ان کی غلط فہمی کا ازالہ کیا گیا، وہ آگے بڑھے، سامنے وزیر کا قصر نظر آیا۔ ان کو پھر یہ خیال ہوا کہ وہ نہیں تو ضرور یہی خلیفہ کا مستقر ہے، مگر کہا گیا کہ یہ وزیر کا گھر ہے، وہ آگے روانہ ہوئے ان لوگوں کو اس طریقے سے دار الخلافہ میں داخل کیا گیا کہ چاروں طرف پہلے وہ گھوم لیں۔ حالت یہ تھی کہ دار الخلافہ کے اطراف و جوارب اس کے مختلف ابواب اور مقامات پر ۲۸ ہزار پردے پڑے ہوئے تھے، جن میں بارہ ہزار پانچ سو پردے تو خاص مزاکش دیا اور حیر کے تھے۔ درمیان میں جو فرش فرش بچھائے گئے تھے ان کی تعداد بائیس ہزار تھی۔ دار الخلافہ کے احاطہ میں (جو خود ایک مستقل دنیا کی حیثیت رکھتا تھا) مختلف مقامات میں جنگلی جانوروں کی قطاریں بکھری ہوئی تھیں۔ جو لوگوں سے مانوس تھے۔۔۔۔۔

مقتضی کے زمانہ میں بغداد اور عراق پھر خلیفہ کے قبضہ اقتدار میں واپس ہوا، ورنہ مقتدر باللہ کے زمانہ سے صورت حال یہ ہو گئی تھی کہ خلیفہ کا صرف نام تھا اور حکومت ان سلاطین اور ملوک کی قائم تھی جنہوں نے ببراً خلیفہ کو اپنا تابع فرمان بنالیا تھا۔

مولانا گیلانی فرماتے ہیں: اور بات صرف مقتضی ہی کی حد تک اگر محدود ہوتی تو استثناء اور شد و ذک کے دعوے کی گنجائش بھی پیدا ہو سکتی تھی (مگر) واقعہ یہ ہے کہ امام غزالی کے بعد پے درپے پچاس ساٹھ برس کا زمانہ بغداد کی خلافت پر ایسا گزرا ہے کہ اسی خلافت کی گندی پر بیٹھنے والوں کے پہلو کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ ان پھلوں میں غیر معمولی انقلابی رنگ کیسے پیدا ہو گیا تھا۔ مقتضی کا حال تو آپ پڑھ ہی چکے ہیں، مقتضی کے بعد اسی کا بیٹا یوسف، مستنجد باللہ کے نام سے تخت خلافت پر امام غزالی کی وفات کے ٹھیک پچاس سال بعد ٹٹکن ہوا۔ سید علی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے:

مستنجد عدل اور نرم مزاجی کی خصوصیتوں سے موصوف تھا۔ سارے عراق سے نابارہ محصولات کو اس نے اٹھا دیا تھا۔

(اور) ابن اثیر کا فیصلہ تو اسی مستنجد کے متعلق یہ ہے کہ:

كان احسن الخلفاء سيرةً عباسي خلفاء میں رعیت کے ساتھ بہترین سلوک کرنے میں مستنجد بہت اچھا خلیفہ تھا۔
مع الرعية - (ص ۱۳ ج ۱۱)

مستنجد کے بعد اس کا بیٹا حسن المستنجد باللہ کے نام سے سر پر آئے خلافت ہوا۔ اس سے بڑھ کر المستنجد کے متعلق شہادت اور کیا ہو سکتی ہے کہ ابن جوزی جیسے بگڑے دل آدمی جو دوسروں پر جرح و تنقید کرنے میں تاریخی شہرت کے مالک ہیں، بنجاری ملک کے رواد پر نکتہ چینی سے ابن جوزی نہیں چرکتے۔ مستنجد کو انہوں نے خود دیکھا تھا اور بہت قریب سے دیکھا تھا، ان کی مجلس وعظ میں اکثر شریک بھی ہوتا تھا، بہر حال منظم میں اپنی حیثیت دید گواہی ابن جوزی ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں۔

الظہر من العدل والكرم
ما لم نره في اعمارنا۔
عدل و کرم کا اظہار المستنجد نے جس پیمانے پر کیا ہم لوگوں نے ساری زندگی میں اس کی نظیر نہیں دیکھی۔
(ص ۲۵ ج ۱۱)

ابن اثیر نے (اسی کا حال لکھتے ہوئے) آخ میں مشہور عربی فقرہ (لکھا ہے)

فغاشني حميداً ومات سعيداً
رضي الله تعالى عنه۔
میں پس بڑی ہر دلعزیزی کے ساتھ اس نے زندگی بھی گزاری اور وفات بھی اس کی سعادت کے حالات کے ساتھ ہوئی۔
(ص ۱۱ ج ۱۱)

ایک عربی شعر بھی ابن اثیر نے مستفی کے ذکر کو ختم کرتے ہوئے درج کیا ہے ۔

كان ايامه من حسن سيرته مواسم الحج والاحياء ودوا الجمع
یعنی اپنی سیرت و کردار سے مستفی نے ایک ایسا حال پیدا کر دیا تھا کہ اس کی حکومت کا زمانہ گویا حج، عید اور جمعہ کے دن تھے، یعنی ہر روز روزِ عید اور ہر شب شبِ برات کی کیفیت تھی۔
حالانکہ یہی بغداد تھا، ذرا غزالی سے پہلے بلکہ خردان کے عہد کے حالات کتابوں میں پڑھیے، عیاروں اور طراروں، موصوں یعنی چوروں اور بٹ ماروں کے دھاوے صبح و شام ہوتے رہتے تھے۔ دینی اور آئینی زندگی سے گریز کا رجحان روز بروز عباسی خلفاء میں بڑھتا چلا جا رہا تھا یہ اس کا لازمی نتیجہ تھا، جیسا کہ میں نے لکھا بھی ہے، اور لوگوں کو معلوم بھی ہے کہ ممالک عباسیہ کے مختلف جہات و اقطار میں ملک و سلاطین کے زور آور بننے میں خلفاء کی ان ہی کمزوریوں نے ادا و بہم پہنچائی تھی۔

کیا یہ انقلاب بے سبب تھا۔ لیکن اپنا ایک غزالی کے بعد ذمہ داری کا یہ احساس ان ہی خلفاء میں کیسے بیدار ہو گیا۔ اور امن و امان کا برقصہ بغداد کی سرزمین کے لئے افسانہ بن چکا تھا، اسی بغداد کو عید کے ان دنوں اور شبِ برات کی ان راتوں میں سانس لینے کا موقع بولا تو لوگوں نے اس انقلاب کے سبب کو کیوں نہ تلاش کیا۔؟

سچی بات تو یہ ہے کہ یہی ملک و سلاطین جن کو عباسی خلفاء کی کمزوریوں نے زور حاصل کرنے کا موقع عطا کیا تھا خردان کی حالت بھی غزالی کے بعد اور غزالی سے پہلے اتنی مختلف ہو گئی ہے کہ اسی اختلاف کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔

ان ملک و سلاطین کی حالت پہلے سے کس درجہ مختلف ہو گئی تھی، اس کا اندازہ کرانے کے لئے مولانا نے پچھلی تاریخ کے کچھ ورق اٹھے ہیں، جن میں امراء و فضول خرجی اور عشرت پسندی کے وہ نمونے نظر آتے ہیں کہ شاید تخیل کی رسائی بھی ان واقعات سے آگے ہوئی مشکل ہے۔ اس کے مقابلہ میں مولانا کہتے ہیں کہ ذرا غزالی کے ۲۶ سال بعد دیکھو اسی بغدادی خلافت کا ایک متوسل سلطان نورالدین زنگی کے نام سے نظر آتا ہے۔ طویل و عریض زنجیر علاقے اس کے زیرِ نگیں ہیں۔ شریک کا یہ عالم ہے کہ حرمین اور یمن تک میں اس کا نام خلیفہ کے نام کے ساتھ خطبوں میں پڑھا جاتا ہے لیکن زندگی کا ڈھنگ یہ ہے کہ :

’شام کے شہر حمص میں تین دوکانیں تھیں (جنہیں نورالدین زنگی نے الٰہی نیت کے حصّے سے

خرید لیا تھا) ان ہی تینوں دوکانوں کے کرایہ کی آمدنی ملک کے لئے نورالدین نے مختص کر دی تھی۔ سالانہ

کل بیس دینار اس ذریعہ سے ملک کو ملتے تھے۔“

(ابن اثیر)

ملکہ نے نور الدین سے تنگی کی شکایت کرتے ہوئے اس مشاہرہ میں اصرافہ کیا۔ جواب میں نور الدین نے کہا:

”میرے پاس اس کے سوا کچھ نہیں ہے۔ باقی میرے قبضہ میں حکومت کی جو آمدنی ہے سوا اس میں مسلمانوں کا میں صرف خرچہ ہی ہوں۔ میں اس مال میں خیانت کر کے جہنم کی آگ میں تمہارے لئے لگس نہیں سکتا۔“

اس وسیع و عریض سلطنت کے مالک سلطان نے اپنی پوری آخری پیاری اس چھوٹی سی کوٹھڑی میں گزار دی جس میں وہ عبادت کے لئے خلوت اختیار کیا کرتا تھا۔ اور بالآخر اسی میں جان جان آفریں کے سپرد کر دی۔ مولانا فرماتے ہیں:

”اور ایک نور الدین ہی کیا، اسی کا شاہزادہ اسماعیل جو باپ کے بعد سلب کا حکمران تھا۔ کل ۱۹ سال کی عمر میں اس بے چارہ کی توبیخ کے مرض سے وفات ہوئی۔ میں تو دنگ ہو کر رہ گیا، جب مؤرخین کی کتابوں میں یہ واقعہ پڑھا کہ عین ریحان شباب میں حکومت کی باگ چلائے اس کے ماتھے میں آئی تھی، لیکن وہی شراب جس سے ملوک و سلاطین امداد اعیان تو خیر، سچی بات تو یہ ہے کہ متوکل جیسے متعصب و بیدار بادشاہوں تک کی مجلس نشاء جس کے دور سے خالی نہ ہوتی تھی، لیکن شاہزادہ اسماعیل جب توبیخ میں مبتلا ہوا تو اطباء نے یہ طبی تجویز پیش کی کہ کوٹھڑی ہی شراب استعمال کیجئے۔ مرض کا ازالہ ہو جائے گا۔ اطباء اصرار کر رہے تھے، مگر نوجوان شاہزادہ نے کہا:-

لَا اُخْلَعُ حَتَّى اُسْتَلَّ الْفَقَاءُ میں فقہاء سے جب تک نہ پوچھ لوں گا یہ نہ کروں گا۔

آخر فقہاء بلائے گئے۔ شافعی مذہب کے علماء نے بالاتفاق حجاز کا فتویٰ دیا۔ اس نے حنفی فقہاء کو خطاب کیا، آپ لوگ کیا فرماتے ہیں۔ لکھا ہے کہ صاحب بدائع علامہ ابوبکر کاسانی مشہور حنفی امام نے بھی کہا کہ جس سال میں آپ میں شرعاً شراب کا استعمال آپ کے لئے جائز ہے۔ مگر اس پوچھ گچھ کے بعد جو بجائے خود اس عہد کے ایک شاہزادے اور وہ بھی نوجوان شاہزادے سے کچھ کم اعوجہ بریز نہیں ہے۔ سننے کی بات یہ ہے کہ شافعی حنفی علماء کے ان فتوؤں کے باوجود شاہزادے نے پوچھا کہ:

”میری موت کی مقررہ مدت اگر آج بھی ہے تو شراب پینے سے کیا وہ مل جائے گی۔“

۱۔ اصل یہ ہے کہ جب تک بدل مل سکتا ہے، امام ابو حنیفہ شرعی عورات کا دواء استعمال بھی جائز نہیں سمجھتے۔

گمران کے سوا عام ائمہ فقہاء حنفی کہ خود امام صاحب کے تلامذہ بھی دواء استعمال کی اجازت دیتے ہیں۔ خواہ بدل سے علاج ممکن ہو یا نہ ہو۔ (منہ)

شاہزادے نے اس جواب کو سن کر جو کہا حوصلہ کی بلبندی، ایمانی برد و سکینیت کی یہ کتنی اثر انگیز و عجیب و غریب مثال ہے، اس نے علماء کو خطاب کرتے ہوئے اپنے دل کی بات کا اظہار ان الفاظ میں کیا۔

ایسی چیز جسے اللہ نے حرام قرار دیا ہے اسے استعمال کر کے خدا کی قسم میں اللہ سے ملاقات نہیں کر دوں گا۔

(شذوړه ص ۲۵۸ ج ۴)

مورخین نے لکھا ہے :

مات ولم يشربہ رحمہ شاہزادہ اسماعیل مرگیا اور شراب نہیں استعمال

اللہ تعالیٰ

کی۔ خدا کی رحمت ان پر نازل ہو۔

سلطان صلاح الدین ایوبی پر سلطان نور الدین زنگی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد صلیبی حروب کی قیادت جس مالگیر شہرت رکھنے والے بادشاہ صلاح الدین ایوبی کے حصے میں آئی تعلیمات، غزالیہ کا اثر۔

مولانا فرماتے ہیں کہ ذرا اس کے حالات بھی دیکھیے کہ کس قدر حیرت انگیز ہیں۔

امام غزالی کی وفات کے ستائیس سال بعد امام صلاح الدین کی ولادت ہوئی۔ اُن کی عبادتِ زندگي سے تو خیر و نیا واقعہ ہے، میں اس وقت یہ ذکر کرنا چاہتا ہوں کہ اتنی عظیم سلطنت کے تاجدار ہونے کے باوجود ذاتی حال اس سلطان کا یہ تھا کہ وفات کے بعد اُن کے ذاتی خزانے کا جب جائزہ لیا گیا تو :

ماخرج غیر دینار سورپی ایک سو رو اشرفی ادد چالیس ناصریہ دہم

داربعین درہا نامبریۃ کے سوا اور کچھ نہ نکلا۔

(ابن اثیر ج ۱۲ ص ۲۸۰)

ایک طرف (امام خراسانی ہی کی صدی کا کچھ پیشتر کا) عضد الدولہ تھا جو چاہتا تھا کہ دوزانہ اس کے خزانہ میں دس لاکھ درہم جب تک داخل نہ ہوں گے دم نہ سے گا، دوسری طرف صلاح الدین کا یہ حال ہے کہ اپنے خزانے میں کچھ نہ چھوڑوں گا۔۔۔۔۔ بقول ابن اثیر فاطمیوں کے معری خزانہ کا صلاح الدین تنہا وارث ہوا تھا، مگر ان ہی کی شہادت

۱۔ ابن اثیر نے تو صرف درہم و دینار کے متعلق لکھا ہے۔ مورخ ابوالغذا جو اسی خاندان سے تعلق رکھتے ہیں،

ان کا بیان ہے کہ لہر مختلف عقداؤں والا دارا۔ سلطان نے کوئی غیر منقولہ جائیداد زمین وغیرہ کی شکل میں
چھوڑی نہ کوئی ذاتی مکان چھوڑا۔

ہے کہ :

ففرقتہ جیعاً۔ (ج ۱۷ صفحہ ۳) سلطان نے سارا خزانہ تقسیم کر دیا۔
یا ایک وہ کیفیت تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر بیٹھنے والے خطباء اور علماء تک بھی غیر شرعی لباس سے پرہیز نہ کرتے تھے، علماء دین کے بچروں تک کے گلوں میں ملائی طوق پڑے رہتے تھے۔ یا ایک سال صلاح الدین کا تھا کہ :

لم یلبس شیئاً مما ینکروا ایسی کوئی چیز کبھی نہ پہنی جسے شریعت نے
الشرع۔ ناجائز ٹھہرایا ہو۔

مولانا فرماتے ہیں کہ :

آخر آپ ہی بتائیے کہ بحمت و اتفاق کے نیچے آدمی کہاں کہاں تک پناہ ڈھونڈے۔ اور مسلسل پیش آنے والے ان واقعات کی جو غزالی کے بعد اسلامی تاریخ میں ملتے ہیں کیا تو جیہہ کرے — یہ جو کچھ ذکر ہوا مشرقی اسلامی دنیا کے خلفاء و سلاطین کا تھا، لیکن جب مغربی دنیا اسلام (اندلس اور مغربی افریقہ) کے دینی انقلاب میں — جس کا امام غزالی کے بعد دس ہزاروں میل کا فاصلہ تھا، لوگوں کو امام غزالی کا ہاتھ نظر آتا ہے (جیسا کہ ابن خلدون نے روایت بیان کی ہے کہ محمد بن تومرت جو مغرب میں مومنین کی دینی حکومت کا حقیقی بانی تھا، امام غزالی ہی نے اس کو ایک ملاقات میں ایک طاقتور دینی سلطنت کے قیام پر آمادہ کیا تھا۔) اور ہم اس مغربی حکومت کا یہ رنگ دیکھتے ہیں کہ مومنین کا دوسرا بادشاہ جس کا نام یوسف بن عبد المؤمن تھا، صحیح بخاری اس کو زبانی یاد دہتی، جہاد کی حدیثیں خود اٹھا کر آتا تھا، ساری زندگی یورپ کے عیسائی سلاطین سے اسلامی ملاقاتوں کو واپس لینے میں اس کی گزری۔ اس کے بعد اس کا بیٹا یعقوب جانشین ہوا جس کے متعلق ایبانی کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے۔

”شریعت کو پرہیز طاقت سے اس نے پکڑا تھا، معروف کا حکم دیتا تھا، منکرات کو اس نے روک دیا

تھا۔ اس معاملہ میں بڑا دیر تھا، کسی جھجک کے بغیر وہ ان امور کو انجام دیتا تھا۔“

مغربی افریقہ کے سواندلس پر بھی اس نے دوبارہ اسلامی اقتدار قائم کر دیا تھا، بے تحاشہ دولت کا مالک تھا، مگر بایں ہمہ بالاتفاق مومنین کا میان ہے کہ :

كان یلبس الصوف ویقف للمرأة والعنیف فی اخذ لہم حقہم من کل ظالم عنیف۔
بال کے بننے ہوئے کپڑے استعمال کرتا (یعنی کبیل پوش تھا۔) معمولی عورت اور کسی غریب کو روکے لئے بھی کھڑا ہوتا تھا، اور بڑے سے بڑے ہیکٹی دکھانے والے ظالموں سے حق دلا کر رہتا تھا۔

(ایبانی ج ۳ صفحہ ۴۸۲)

(جب مغربی سلاطین تک کے ان حالات میں لوگوں کو امام غزالی کی کارفرمائی نظر آئی ہے۔) تو آخر میرے پاس اس تاثر کو بے بنیاد ٹھہرانے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، جب مشرق کے ان خلفاء و سلاطین و ملوک کے ان حالات میں مجھے غزالی کی روح کارفرما نظر آتی ہے۔ — واقعہ یہ ہے کہ غزالی کے بعد کے خلفاء و ملوک و سلاطین کے ان طبقات میں غیر معمولی انقلاب کی جن موجوں کو ہم متلاطم پاتے ہیں ان کے متعلق اس بات کا ثابت کرنا تو مشکل ہے کہ براہ راست امام کے کارندوں نے ان لوگوں کو متاثر کیا تھا، بلکہ محمد بن تومرت کیساتھ بھی امام غزالی کے جن تعلقات کا لوگ تاریخوں میں تذکرہ جن الفاظ میں کرتے ہیں ان سے عام تاریخی یقین کا پیدا ہونا بھی دستور ہے، اور ذکر بھی اس واقعہ کا اتنا سرسری طور پر دوسرے واقعات کے ضمن میں کر دیا گیا ہے کہ عوام ہی نہیں خواص تک کو بھی اس کی خبر پہنچ سکی، اس لئے مولانا فرماتے ہیں کہ میرا دعویٰ یہ نہیں ہے کہ یہ نتائج علما امام کی ارادی کوششوں سے وابستہ تھے بلکہ،

”کہنا صرف یہ ہے کہ غزالی کے دل سے ایک آواز نکلی تھی، ان کے سامنے یہ قلعہ تھا کہ کس کو شٹنا رہے ہیں، خلفاء کو یا سلاطین کو، امراء کو یا وزراء کو عوام کو یا خواص کو، بس وہ صرف سنانا چاہتے تھے اور امید قائم ہی ہوگی کہ سننے کی جس میں صلاحیت ہوگی اپنے اپنے طرف کے مطابق اس کو سنے گا۔ اور فائدہ اٹھائے گا۔ اور یہی واقعہ ہمیشہ آیا بھی۔“

خلفاء و سلاطین کے بعد وزراء | آپ کے سامنے اب تک تو ان خلفاء و ملوک ہی کی مثالیں گزری ہیں، جو یکے بعد دیگرے مشرق و مغرب میں غزالی کے بعد نمایاں ہوتے رہے، لیکن ہمیں کہ میں نے عرض کیا غزالی کے سامنے کوئی خاص طبقہ نہ تھا۔ سارے مسلمانوں کے لئے ان کا خطاب عام تھا۔ پس اب ذرا خلافت و سلطنت کے بلند زینوں سے نیچے اتر کر بھی دیکھئے۔

وزیر ابن ہبیرہ | یہ اسی خلیفہ معتضی باللہ کے وزیر ہیں جس کا تذکرہ گزرجچکا ہے۔ امام غزالی کی وفات کے کل ۳۰ سال بعد خلافت عباسیہ کے وزیر اعظم کے عہدے پر سرفراز ہوئے ہیں۔ نام تو ان کا بھی تھا، ہبیرہ جو ان کے دادا تھے ان ہی کی طرف منسوب ہو کر ابن ہبیرہ کے نام سے مشہور ہوئے، بارگاہ خلافت سے جیسا کہ اس زمانہ میں عام دستور ہو گیا تھا، طویل و عربی القاب ارکان حکومت کے نام کے آگے پیچھے لگائے جاتے تھے، ابن ہبیرہ کو بھی وزیر العالم، العادل، عون الدین، جلال الاسلام، صفی الامام، شرف الانام، معز الدولہ، عماد الاثر، مصطفیٰ الخلافہ، تاج الملوک و السلاطین، صدر الشرق و المغرب، سید الوزراء،

کا لمبا پوٹا خطاب ملا تھا، مگر ہر حالات کتابوں میں ان کے طے ہیں ان کو دیکھ کر یہی خیال گزرتا ہے کہ خود ابن ہبیرہ کے قلب میں نہ ان الفاظ کا کوئی وزن تھا اور نہ اس عہدے پر سرفرازی کے بعد آدمی جس جاہی و مالی اقتدار کا مالک ہو جاتا تھا اس اقتدار کی وقعت و قیمت بھی ان کی نگاہ میں پریشہ سے زیادہ نہ تھی۔ ابن جوزی، ابن ہبیرہ

کے صرف دیکھنے والے ہی نہیں بلکہ اُن کے حلقہ درس حدیث میں بیٹھنے والوں میں سے ایک ہیں، بڑی تفضیل سے عباسی خلافت کی اس عجیب و غریب شخصیت کا انہوں نے تذکرہ کیا ہے۔ دو واقعے سننے کے لائق ہیں۔

(۱)

صاح سستہ کی حدیثوں کی شرح میں انتہائی تدقیق و تحقیق سے الإصحاح نامی ایک کتاب خود ابن ہبیرہ نے تصنیف کی تھی۔ اسی کا درس وزارتِ عظمیٰ کے منصب پر سر فراز ہونے کے بعد ایک دن دے رہے تھے، مالکی مذہب کے ایک نفعیہ نے خواہ مخواہ ایک مسئلہ میں الجھنا شروع کیا علماء کا حلقہ ہتھار ایک نفعیہ کو سمجھاتا تھا، فن کی معتبر کتابیں لاکر دکھلائی جا رہی تھیں، مگر نفعیہ کا اصرار اپنی بات پر جاری رہا۔ قدرتاً ابن ہبیرہ کو اس اصرار پر عاجز آ گیا اور زبان سے بے ساختہ یہ فقرہ نکل گیا :

بھیمة أنت اما لستح هولا
يشهدون والكتب المصنفة
وانت تنزع وتفترق المجلس
(شذو ج ۲ ص ۱۳)

تم نے جانور ہو، کیا سن نہیں رہے ہو یہ تمام
لوگ کس بات کی شہادت دے رہے ہیں، اور
کتابوں سے کیا معلوم ہوتا ہے۔ مگر تم ہو کہ بھگتے
ہی چلے جا رہے ہو، اور مجلس میں گڑبڑ پیدا کر رہے ہو۔

کہنے کو تو ابن ہبیرہ نے اس وقت اُن کو "جانور" کہہ دیا، لیکن اس کے بعد اُن کے شریف نفس میں ذمہ داری کا احساس جب بیدار ہوا تو پھر کس حال میں وہ مبتلا ہوئے۔ یہی سننے کی بات ہے۔

لکھا ہے کہ اس دن کی مجلس تو ختم ہو گئی لیکن دوسری مجلس میں جب لوگ جمع ہوئے اور قاری نے قرات کرنی چاہی تو ابن ہبیرہ نے اس کو روک دیا اور مالکی نفعیہ کی طرف خطاب کر کے کہنا شروع کیا کہ کل آپ کے اصرار پر جانے خواہ مخواہ ایک ایسے لفظ کو میری زبان پر جاری کر دیا کہ جب تک آپ اسی لفظ سے مجھ کو مخاطب نہ کر لیں گے درس شروع نہیں ہو سکتا۔ "آخر آپ کو "بہیمہ" (جانور) کہنے کا مجھے کیا حق تھا۔؟ میں اپنے اند کوئی ترجیحی وجہ نہیں پاتا۔" مجلس سنائے میں آگئی خلافتِ عباسیہ کا وزیر اعظم الحاح و اصرار کے ساتھ ایک معمولی مولوی کے سامنے قصور کا اعتراف کر کے یہ استدعا کر رہا ہے کہ مجھے "بہیمہ" یعنی جانور آپ جب تک نہ کہیں گے۔ میرے دل کو چین نہ ہوگا۔ بیان کیا گیا ہے کہ اہل مجلس پر رقت طاری ہو گئی۔ لوگ رونے لگے، مالکی نفعیہ بھی حد سے زیادہ شرمندہ تھا۔ وزیر سے کہہ رہا تھا، کہ قصور تو میرا تھا۔ مجھے معذرت پیش کرنی چاہیے، مگر ابن ہبیرہ چلا چلا کر القصاص ! القصاص ! (بدلہ ! بدلہ) کے لفظ دہراتے چلے جاتے تھے۔

آخر چند لوگ آگے بڑھے اور عرض کیا کہ ہم لوگوں کی رائے ہے کہ مالکی نفعیہ کو آپ مالی مشکل میں کچھ معاذ سنہ ادا کر دیں، مگر نفعیہ کو اس سے بھی انکار تھا، بہت سمجھانے بھجانے پر پیارہ موافقین کے لینے پر آمادہ ہو گیا، ادبوں

طالب علمی کے زمانہ میں ایک دن سڑک پر چلے جا رہے تھے پچھٹے سال تھے، ایک سپاہی نے پہل کا ایک ٹکڑا اٹھانے کا حکم دیا۔ اور انکار کرنے پر ایک تھپڑ اس زور سے رسید کیا کہ ابن ہبیرہ کی داہنی آنکھ کی روشنی جاتی رہی۔ لیکن زندگی بھر اس کا تذکرہ کسی سے نہیں کیا۔ اتفاقاً وزارتِ عظمیٰ کے زمانہ میں مجرم قتل وہی شخص گرفتار ہو کر ابن ہبیرہ کے سامنے لایا گیا، انہوں نے خون بہا ادا کر کے مدعیوں کو روانہ کر دیا۔ اور اس کو بھی پچاس اشرفیاں دے کر رخصت کیا، لوگوں نے اس غیر معمولی سلوک کی وجہ پوچھی، تب کہا کہ میری داہنی آنکھ کی روشنی جو غائب ہے۔ اس کا علم غالباً آپ لوگوں کو نہ ہو گا۔ قتل کے اسی مجرم کا یہ کر توت ہے۔ پھر قصہ سنایا، اور آخر میں بوسے کہ بدی کا بدلہ نیکی سے دینا چاہیے، اس پر عمل کرنے کے لئے دل بے چین ہو گیا، اسی لئے اس کے ساتھ میں نے یہ خصوصی بڑاؤ کیا۔

قاصی ناضل | غزالی کے بعد وزراء کے طبقہ میں ابن ہبیرہ ان حالات میں تنہا نہیں ہیں، بلکہ کافی تعداد ایسے وزراء کی پائی جاتی ہے، کم از کم سلطان صلاح الدین کے وزیر یا تدبیر قاصی ناضل سے کون ناواقف ہے، ابن عماد نے شذوذ میں اُن کے متعلق لکھا ہے،

كان نزهاً عفيفاً نظيفاً
قليل اللذات، كثير المحسنات
واثم التمجيد ملازم القرآن
والاشتغال بعلم الاحدب
بڑے پاکباز، پارسا اور باصفا بزرگ تھے۔
لذتوں کا حصہ ان کی زندگی میں بہت کم تھا۔
نیکیوں اور بھلائیوں کی ان کے دل کثرت تھی
تہجد کے پابند اور قرآن کے ساتھ دائمی وابستگی
رکھتے تھے نیز ادبی علوم میں مشغول رہتے تھے۔
(ص ۳۳۵ ج ۲)

ان حالات یہ تھی کہ علاوہ وزارتِ عظمیٰ کی تنخواہ کے ہندوستان اور مغرب میں وسیع پیمانہ پر ان کا تجارتی کاروبار پھیلا ہوا تھا۔ جاگیریں الگ تھیں۔ صرف ایک گاؤں ترنجہ نامی سے ابن عماد نے لکھا ہے کہ بارہ ہزار اشرفی آمدنی ہوتی تھی، مگر اس تمام آمدنی میں قاصی ناضل کا اپنا حصہ کتنا تھا؟

یہی ابن عماد کہتے ہیں :

كان لباسه لا يساوي
دينارين۔
دو اشرفی بھی اُن کے لباس کی قیمت نہ
ہوتی تھی۔

سواری جب نکلتی تو ایک غلام کے سوا کوئی ساتھ نہ ہوتا، بکثرت قبرستان جاتے، جنازوں کے ساتھ چلتے اور مصیبتوں کے گھر جا کر عیادت کرتے۔

(بشکریہ الفرقان لکچر تیسرا انتخاب نمبر)