

پھر جس کام کو ناجائز قرار دیں اسکا بالیقین ناجائز ہونا ضروری ہے عدم جواز کا احتمال
ہونا کافی نہیں لہذا جو کام جواز و عدم جواز دونوں کا احتمال رکھتا ہے اور مسلمان کو
اسکے عدم جواز کا علم نہیں ہے وہ کام اسکو سچائے خود یا کسی کی نوکری سے کرنا ناجائز
نہ ہوگا۔

اسکی مثال تلواری بنانا ہے جو ایک گناہ بھی ہو سکتا ہے جبکہ اس تلوار کو بے محل
استعمال کرنے اور اس کے ساتھ کسی بگناہ کا سر کاٹنے کے لئے بنایا جاوے اور وہ با
و موجب ثواب بھی ہو سکتا ہے جبکہ وہ ظالم انسان یا موذی حیوان کے سر کاٹنے کو ناجائز
جاوے یہ کام مسلمان کو اپنے لئے ہی جائز ہے اور دوسرے کا نوکر ہو کر بھی درست ہے
بشرطیکہ اسکو اس بات کا یقین نہ ہو کہ جو شخص (مسلمان یا کافر) مجھے تلوار بنوائیگا وہ
اسکو بے محل استعمال میں لادینگا۔ گو چھپرے کو وہ بھیل ہی استعمال میں لائی جاوے۔

ایسی ہی اور بہت سی مثالیں ہیں جیسے اناج بڑایا درخت لگانا یا غلہ فروخت کرنا بیکار
گناہ بھی ہو سکتے ہیں جبکہ زمین کی پیداوار یا درخت کے پہلے یا غلہ کی قیمت کو بھی صرف
کیا جاوے اور اسی قیمت سے اون چیزوں کو پیدا کر نیکیے لئے وہ کام کئے جاویں اور
یہ کام طاعت و موجب ثواب بھی ہو سکتی ہیں جبکہ ان سے کار خیر کا ارادہ کیا جاوے لہذا
یہ کام مسلمانوں کو اپنے لئے ہی کرنے جائز ہیں اور ان میں دوسروں (مسلمان ہوں
یا کافر) کی نوکری بھی درست ہے جس طالبین کو اون کو یہ علم نہ ہو کہ جو شخص ان سے یہ کام
کراتا ہے وہ ان کاموں سے گناہ کر نیکیا ارادہ رکھتا ہے۔

ان مثالوں سے جس صورت کو چاہئے نا جائز کہا ہے وہ بعینہ قرآن و حدیث میں وار ہے
اور سلف و خلف علماء اسلام کے اقوال و افعال اسکے جواز پر شاہد ہیں۔

قرآن میں ارشاد ہے کہ یوسف علیہ السلام نے (مصر کے) بادشاہ (ذوالفقار بن العلیہ)
قال اجعلی علی خزائن الارض (مصر کے سرکار) سے کہا کہ تو مجھے اس سرزمین کے خزانوں (غلات و اموال)

وغیرہ) پر سختار کر دیجیے۔

عام مفسرین نے کہا ہے کہ ریان بن الولید (اسوقت کا) بادشاہ مصر کا فرہنگ پرچہ کہ یوسفؑ پر ایمان لایا۔ اور عام مصریوں کا اسوقت بت پرست ہونا اور حضرت یوسفؑ کا قید کو یہ کہنا کہ میں اوس قوم کے ملت پر نہیں ہوں جو خدا پر اور پچھلے دن پر ایمان نہیں رکھتے اور خدا تعالیٰ کا حضرت یوسفؑ کی شریعت یعقوبی میں سنڑی چوری کو بادشاہ دین سے مخالف کہنا عام مفسرین کے بیان کی تصدیق کرتا ہے۔

اسی سے مفسرین نے مسلمان کے لئے کافر کی ایسی نوکری کا (جس میں حق کی قیامت) جواز نکالا ہے۔ اہم رازی نے تفسیر کبیر میں کہا ہے:

لقائل ان يقول لو طلب يوسف
والنبي ملعون قال العبد الحق بن سمر
اجمال الامارة وايضا فكيف طار
من سلطان كافر الى ان كالملة
اخري ثم قال فهذه اسئلة سبعة
لهم من جوابها تفق الاصل في جواب
هذه المسائل ان التصرف في الخلق
كان واجبا على الخاذا من مصلح اليه
بأي طريق كان الى ان اثبت المجوبة
بلا امل ثلثه (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۷۷)

یہاں کوئی سوال کر سکتا ہے کہ حضرت یوسفؑ نے خزان کی امارت کیوں چاہی آنحضرتؐ نے تو ان طلب کر نہیں منع کیا ہے وہ امارت ہی کا فر بادشاہ سے چاہئے۔ اسی قسم کے سات سوال ہیں انکا جواب یہ ہے کہ لوگوں کے کاموں میں تصرف ان چاہتا ہے یعنی یہ کام انکا اپنا فرض تھا۔ پس اسکو جس طور سے چاہا حال کیا پاسکے وہ جواب اور دیکھو انکا مجمع ہوتا ہے واپس سے ثابت کیا ہے اور یہ وہی بات ہوئی جو ہم نے کہا ہے کہ نوکری میں کفر و اسلام کا کچھ دخل نہیں ہے۔ اس میں اصل فعل کو دیکھنا چاہئے جیسا اصل فعل ہوگا ویسا ہی حکم ہوگا (یعنی جواز یا عدم جواز جلیبی صورت ہو)۔

تفسیر فتح البیان (جو تفسیر فتح القدیر امام شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا خلاصہ ہے) میں فرمایا ہے کہ یوسفؑ نے مصر کے خزان (طعام و اسوال) کی طلب سیف منہ ذاک لیتی اصل

الشیء العدل و دفع الظلم و توفيق مسلك به
 الى دعاء اهل مصر الى الایمان بالله تعا
 و نزل عبادۃ الاوثان و فيه دليل على
 عیون مفرق ثقی من نفسه اذا دخل فی
 امر من امسا السلطان ان ینفع من ان
 و یهد ما امکن من الباطل و یطلب
 ذلک لنفسه.... و لکن یعارضه
 الحق انما و دحر النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 من النهی عن طلب الکلیة و المنع من کلیة
 من طلبها و احرص علیها و کان یوسف
 طلبه ابتغاءاً لوجه الله لا لطلب الدار
 و الدنیا۔ و بهذا یجمع بدینہما الى ان قال
 وقد استدل بحجة الایة علی انه عیون
 متولی الاعمال من جهة السلطان المجاز
 بل الکافر من وثق من نفسه بالقیام
 بالحق وقد قدمنا الکلام مستوفی علی هذا
 فی قوله سبحانه ولا تتركوا الذین ظلموا
 وقال المجاهد ولوریل یوسف یدعی ملک
 الى الاسلام و یتلطف به حتی یسلم المملکة

سردار می اسلئے چاہی کہ وہ اسکے سبب عدل ہو گیا
 اور ظلم اور ٹہاؤں اور اسکے ذریعہ سے مصر میں کو
 ایمان کی طرف بلا دین اور ان سے بتوں کی عبادت
 چھوڑا دین۔ اسمین اس مسئلہ کی دلیل ہے کہ جو
 کوئی اپنے نفس پر اعتماد کرے کہ اس پر سلطنت میں
 ذلیل ہو گا تو حق کو عزت دیکھا اور باطل کو ہانتک
 ہو سکا مثلاً دیکھا تو اس کو ان امور کا طلب کرنا جائز
 ہے مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے امارت طلب
 کرنا کبھی مانگت آئی ہے وہ اسکے مخالف ہے
 و لیکن اسمین اسمین یوں تطبیق ہو سکتی ہے
 کہ یوسف علیہ السلام نے ذاتی غرض کے لئے
 امارت نہیں چاہی۔ پھر فرمایا علماء نے اس سے
 استدلال کیا ہے کہ ظالم ملک کا فریاد شاہ کی
 نوکری جائز ہے اس شخص کے لئے جو اپنے غرض
 پر قائم رہے اس کا اعتماد رکھتا ہو۔ اس بات میں پوری
 بحث ہم آہ و لا تتركوا الذین ظلموا کے ذیل میں کر چکے
 ہیں۔ مجاہد تابعی نے کہا ہے کہ یوسف با و ش
 کو اپنے دین کی طرف بلاتے رہے ہانتک کہ وہ اسلام
 ہو گیا اور بہتر ہے اور یہی۔

اور جو اسمین ذیل آہ و لا تتركوا الذین ظلموا کہا ہے اس کا حاصل بھی ہے
 وقیل انہا عامۃ فی الظلمۃ من غیر فرق | کہ اس آیت میں عام ظالموں (کافر و یوں خواہ مسلم

بیز کاغذ و مسلم و ہذا ہوا لظاہر کی اطاعت و میلان کا حکم بیان ہوا ہے اور
من الایۃ فانقلت و ردت الادلۃ یہی اس آیت کے ظاہری معنی ہیں لیکن اگر
بوجوب طاعة الجماعة و السلاطین ہر قسم کی اطاعت ظالموں کو اس میلان
والا امر و ظاہر انہ و انہ و انہ و انہ ممنوع میں داخل سمجھا جاوے تو اس سے اوپر
فی الظلم الی اعلیٰ مراتبہ و فعلوا العظیۃ احادیث کا خلاف ہوتا ہے جنہیں فاسق اور
انواعہ مما لو ان جوابہ الی الکفر البواح ظالم مسلمان بادشاہوں کی اطاعت کا حکم
فان طاعتہم و احبہ فان اعتبرنا آچکا ہے لہذا ضرور ہوگا کہ اسہیں وہ اطا
مطلو السبل و السکون فحجۃ ہذا داخل نہ کیا وے جس میں معصیت متصور
الطاعة لما سواک بما مع ما تستلزم نہ ہو پس جبکہ وہ ظالم ایسے امور میں مامور
من الخاطیۃ ہی میل و سکون وان کریں جو گناہ نہ ہو بلکہ اس میں اداسے
اعتبرنا السبل و السکون ظاہر و باطناً واجب متصور ہو تو ان کاموں میں ان کی
خارجیتا و الی فی ہذا الایۃ من مال اطاعت واجب ہو نہ صرف جائز۔

الیہ فی الظاہر کہ مقتضی ذلک شرک کا اطا ہے رہا ان ظالموں سے میل جل سوا اگر کسی
او للقیۃ و عذۃ الضرر و علیہ مصلحتاً خاص یا عام مصلحت کے لئے ہو تو بشرطیکہ
او خاصۃ مفسدہ او خاصۃ الطاعة ان کے ظلم پر دل سے خوشی نہ ہو بلکہ کراہت
علیٰ مہاجم جمیع اقسامہا حیث لہ تکرر و معصیت جائز ہے۔

فہی علی فرض صریحہ لہ کو علیہا اسہیں بھی سہارے اس بیان کی تصدیق
لہ علیہ النہی بادلتہا الی قدمنہا الاشدۃ ہے کہ تو کہیے کام کو دیکھنا چاہئے کہ وہ کیسا
الیہا الاشدۃ فی ہذا ولا یفعل مرامہ ابتداء اطاعت ہے یا معصیت اس شخص پر جبکہ
ان یلک فی شیء من المال الی مہا الیہ و لیکن تکرری کیجیے وے نظر و خیال ضروری
معصیت اللہ کا لمبا الدینیتہ و غی ہاذا و نہیں ہے۔

دوسری دلیل - صحیح بخاری میں ایک باب مقرر کیا ہے جسکا عنوان یہ ہے

کہ کیا مشرک کی نوکری یا مزدوری اور سخی زمین یا ملک میں جائز ہے۔

پہر اسکے جواب اور ثبوت میں جناب رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی سے یہ حدیث نقل کے ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں لوہار کا کام کیا کرتا تھا۔

پس بیٹے عاصی بن ذائل (رئیس مشرکین مکہ) کے لئے تمواہ بنی حب میرا حق اوس کے پاس جمع ہوا تھا تو میں اسکے تعاضے کے لئے اوس کے پاس گیا اوس نے کہا کہ جینک تو محمد رسول اللہ سے منکر نہ ہو جائیگا تیرا حق دو دن کا۔ میں نے جواب دیا سجدہ میں اسوقت تک کہ تو سرے اور پہر اوٹھے اور دن سے منکر نہ ہوں گا۔ وہ بولا میں سروں کا تو پہر کیا اوٹھا یا جاؤں گا؟ خباب نے کہا ہاں تو اوٹھا یا جاؤں گا۔ وہ بولا وہاں میرا مال ہی تو میرے پاس ہی ہوگا میں دہین سب اسحق ادا کر دوں گا۔ تب پہر خدا نے یہ قول نازل فرمایا تو نے اسکو بھی دیکھا جو

بارہل یا اجر الرجل نفسه من مشرك في رضى الحرب - حدثننا عمر بن حفص ثنا ابی سنا الا عشر عن مسلم عن مسروق قال ثنا ابی قال کت رجلا قینا فعلت للعاص بن ذائل فاجتمع لی عندہ فانیته انفا فقال لا والله لا افضیک حتی تکف عجمہ فقلت ما والله حتی تموت تبعت فلا۔ قال عاصی لمیت ثم سبعت قال نعم قال فانه سیکون لی شکر مال وولد فافضک فانزل الله یزاد فی الذی کذب بالنبأ وقال لا و تین مال وولد۔

(صحیح بخاری ج ۲، ذکر النبی ص ۶۹)

ہماری آیتوں سے منکر نہ ہوا اور بولا (قیامت کے دن) میں مال وادلا دیا جائیگا۔

اس حدیث کی شرح میں عسقلانی اور قسطلانی نے شروع بخاری میں کہا ہے اس حدیث سے

لازم (یا اجرت) مشرکین اس جہی جائز معلوم ہوتی ہے کہ عاصی مشرک تھا اور خباب اسوقت

وجه الدلالة لان العاصی كان مشرکاً وكان خباباً ذالاً مسلماً

وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَقَدْ جَاءَ بِهِ بَشِيرٌ بِالْعَذَابِ
الْبَاقِي عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ -

(قسطانی ص ۱۸۱ و مشد فی الجمع)

و برقرار رکھا۔

مسلمان ہوا اور مکہ اسوقت دار الحرب تھا اور
اس فعل خباب پر آنحضرت (میں کہتا ہوں خود
خدا تعالیٰ) مطلع ہوئے اور اس کو مسلم

اسی کلام کے متصل ان کتابوں میں یہ بھی کہا ہے مگر اس میں احتمال ہے کہ
یہ جواز ملازمت (یا اجرت) حالت ضرورت میں ہو یا یہ ہمیشہ کہیں سے لڑنے کی
اجازت سے اور مومن کو ذلیل نہ ہونے
کے حکم سے پہلے ہو یعنی پیچھے کر حکم جواز
نسخ ہو گیا ہو۔

وَلَا يَجْعَلُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَةُ
لَكُمْ حِلًّا وَلَا يَجْعَلُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَةُ
لَكُمْ حِلًّا وَلَا يَجْعَلُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَةُ
لَكُمْ حِلًّا -

ولیکن ہم ان ہی کتابوں کے دس بیس ورق آگے پیچھے سے الٹا کر دیکھتے
ہیں تو اس میں صاف لکھا ہوا پاتے ہیں کہ:
صرف احتمال سے نسخ ثابت نہیں ہوتا

النَّبِيُّ لَا يَثْبُتُ بِالْاحْتِمَالِ -
(قسطانی جلد ۲ ص ۲۲۲ و ص ۳۳۲ وغیرہ)

و ہم ہذا یہ احتمالات بھی ضعیف و بلا وجہ ہیں۔

حالت ضرورت سے مفید ہونے کا احتمال تب باوجود ہے جبکہ ممانعت ملازمت
یا اجرت کفار کسی دلیل سے ثابت ہوتی اور جس حالت میں اس ممانعت پر کوئی دلیل قائم
نہیں ہوئی اور نہ کبھی پیش کی ہے تو جواز کو حالت ضرورت پر محمول کر نیکاح احتمال کیا
معنی رکھتا ہے؟

لڑائی کے حکم سے جواز کے ادبہ جائیداد احتمال ہی بلا وجہ ہے۔ کفار سے لڑائی کر نیکاح
حکم ایسا عام نہیں ہے کہ اس سے عام کافران کی ملازمت یا اجرت کی ممانعت نہ آئے
ہو جن کفار سے اتفاق مسلمانانِ رومی زمین لڑائی کر نیکاح تک حکم نہیں (جیسی
عورتیں یا بڑے لوگ یا مہربان گوشہ نشین جن سے مسلمانوں کو خوف ایذا نہ ہو یا کفار سحران)

جیسے مسلمانوں کا عہد و پیمان مصالحتہ پر چکا ہو خواہ وہ اپنے جائے سلطنت و حکومت میں ہوں خواہ مسلمانوں کے رعایا اور امان میں ہوں اور ان کی نوکری کو لڑائی کے حکم کے کیا مزاحمت و مانعت ہے کہ اس سے اسکا رفق و منسوخ ہوتا متصور ہو۔

مومن کے ذلیل نہ ہونے کی بابت اگر بالفرض کوئی عام حکم کتاب و سنت میں وارد ہو جائے تو اس سے صرف ان نوکریوں اور اجرتوں کی مانعت اور منسوخیت ثابت ہوگی جنہیں مسلمان کے ذلت متصور ہے جیسی خدمتگاری یا نقش برداری نہ ان نوکریوں اور اجرتوں کے مانعت و منسوخیت جو اس قسم سے نہیں ہیں جیسے خباب بنی کا تلوار بٹا یا حضرت یوسفؑ کا بادشاہ مصر کا نائب بن جانا۔

اور اگر کسی کو یہاں دعا ہے کہ کفار سے کسی قسم کا معاملہ (جہنم انجی عزت یا شوکت یا خاطر داری و تابعداری پائی جاوے یا ان کے سامنے مسلمان کا مغلوب یا زیر یا محتج ہونا مستحق ہو) جائز نہیں اور اس میں مسلمان کی ذلت اور کفار کی عزت متصور ہے تو اس پر کتاب و سنت کی شہادت پائی نہیں جاتی۔

ہرچند بعض موقعوں پر کفار کے سامنے دب جانے یا ان کی توقیر کرنا کی مانعت آچکی ہے اور انکو دبانے اور خود ان پر غالب رہنے کی ترغیب وارد ہے مگر وہ ترغیب مانعت ہر موقع کے لئے نہیں ہے اور نہ ہر کافر کی نسبت ہے۔ بہتر ہے مشرک اور کافر ایسے ہیں کہ وہ اس ترغیب مانعت سے مخصوص مستثنیٰ ہیں اور بہت سے موقعوں پر خدا تعالیٰ اور ان کے رسول اور ان کے پیروان مقبول کے کفار و مشرکین کے ساتھ ایسے معاملات

﴿حَکَايَاتُ اَذَلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ اِعْزَازٌ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ و حتیٰ يعطوا الجزية عن يدٍ و صاغرين اور وانخذلهم منها اذلة وهو صاغرين اور احاد و ملائكة و الملائكة و الانعام و السلاسل و اذ القيتوا احدہم فی طریق فاصطلا وھ الى ضيقہ۔

وانا انستعين بمشرك۔ وغیر۔ مین وارد ہے۔

ہوئے ہیں جنہیں کفار کی تذلیل نہیں ہے بلکہ ان کی خاطر داری و توفیق ربانی جاتی ہے
 اپنی تفصیل کا اصلی محل تو جارا رسالہ الاقتصاف میں مسایل الجہاد ہے
 اس مقام میں چٹ تمثیلات ان معاملات کی مدیہ ناظرین کرتے ہیں۔

(۱) خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر کفار تجھ سے (اے پیغمبر) صلح کے لئے جہکین تو

واذبحوا للسلطان ما جئتم لھا وکل علی اللہ

تو یہی جہک جا اور خدا تعالیٰ پر بہرہ و سارے ظلم
 ہے کہ صلح میں ہر ایک فریق دوسرے فریق کے آگے کسی قدر دب جائے اور ایک دوسرے کو
 ذلیل نہیں کرتا خصوصاً جبکہ وہ صلح مال پر نہ ہو۔

(۲) خدا تعالیٰ نے بعض کفار (والدین و اقارب و ذوی الارحام) سے ایسا ہی صلح

وخفض لھما جناح الذل من الرحمة ربی

دو صینا انسانوں کو اللہ تعالیٰ نے جہاد کے لئے علی

ان تشرک بی ما لیس لک علیہم قطع لھما

و صاحبہما اللہ دنیا معرو۔ (لقمان ۶)

و اعانت نہ کریں۔

(۳) خدا تعالیٰ نے اولیٰ کہیں سے جو مسلمانوں کے ساتھ دین پر نہیں لڑے نیکی اور دوستی

سے منع نہیں کیا بلکہ ان کفار سے نیکی اور

دوستی سے منع کیا ہے جو دین پر ان سے

لڑیں اور ان کو گہروں سے نکال دیں

اور ان سے لڑنے والوں کو مدد دیں۔

ان لقواھم (الممتحنہ ۶)

† اس میں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو ادیان (الاعتقاد) کا یہ منہ لایا اللہ تعالیٰ انہیں ایسا ہی ادوزن شجاعہ

و دلو (مجادلہ ۲) و نیش لہم منکھ فانہ منہم زایدہ ۶۰ توبہ ۳۴) ذبیہ میں کفار کی دوستی کو کفر قرار دیا

اس سے دین کی دوستی مراد ہے یعنی دین کی نظرت سے اس محبت کہنا اور مالکے میں کہ نہ کرنا (دیکھئے تفسیر سورہ

(۴) خدمت کے لئے اب کتاب غورنوں کا علاج مسلمانوں کے لئے مباح کر دیا ہے اور
التم احلت لکم الطیبات وطعام الذین اوتوا الکتاب
حل لکم وطعام کومل الھم والحصنا من الھن مشا
والحصنا من الذین اوتوا الکتاب (مائدہ ۵۶)

ترجمہ نہیں

معفی نہیں ہے۔

(۵) ایک عیسائی بادشاہ (یوحنا) نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک
اھد ملک ایلہ للند صلعم بغلہ تبصنا
نکساہ بردا وکتب لہ بجرھو۔
رمیم بخاری باب قبول ثبات الشکرین ص ۳۵۶

(۶) ایک عیسائی (دومتہ) الجندل کے رئیس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
خدمت میں ایک ریشمین چھہ ارسال کیا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول فرمایا۔
مسلم ج۱۰ سندس (بخاری ص ۳۵۶)

(۷) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار سفیرون کو جو سلاطین (مخالفین اسلام) کی طرف
سے آپ کے پاس آتے تھے انعام عطا فرماتے تھے
اور اس امر کی اپنے جانشینوں کو آپ کی یاد
کر گئے۔

اجازۃ الوقف بخو ماکنت اجیزہم بخاری
ای کی مہرہ الضیاء والتطبیب سہم
والاعانۃ الھم سواہ کان اسلامین او کفار

(۸) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قیل
مہمجد بن عبد اللہ الی ہر قیل عظیمہ الدفہ
سلام علی زاتہم الھد (بخاری ص ۳۵۶)

(۹) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کفار مکہ کی بکریاں چرانے کی نوکری کی ہے۔ یہ فعل آنحضرت کا اگرچہ قبل نبوت واقعہ ہوا ہے مگر اسکا بیان آنحضرت سے بعد نبوت ہوا ہے سو اگر ناجائز امر ہوتا تو اسکے بیان کے ساتھ اسکے عدم جواز کا اظہار ہی ضروری تھا۔

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یزنی معکم
النبی فقال اصحابہ وان زیارہ من قبل اللہ
کنس علیہا فزار علیہا لہل مکہ (بخاری)

(۱۰) آنحضرت نے ایک یہودی سے بطور قرض غلہ خریدا اور اسکے عوض میں اپنی زرہ کو اوسکے پاس رہن رکھ دیا۔ اس قرض لینے اور زرہ گرو رکھنے دونوں میں آنحضرت کی محتاجی اور یہودیکا اعزاز موجود ہے۔

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یطعمنا مائتین فی
الجل وھنہ درع الھ من حدید (بخاری)

(۱۱) آپ نے ایک شخص سے جو قبول بعض علماء یہودی تھا یا منافق ایک اونٹ بطور قرض لیا۔ اُس نے مطالبہ کے وقت سخت کہا تو لوگوں نے اُسکو کپڑا چاہا آنحضرت نے ازراہ فروتنی فرمایا کہ اُسکو کچھ نہ کہو مگر اُسکو گفتگو کا محل ہے۔

ان رجلًا فاضی رسول اللہ فاعطی اللہ
فہم اصحاب فقال صلعم دعوی فاب
لصاحب الحق مقالاً (بخاری)

(۱۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارضی خیبر پر یہود خیبر کو اپنا عامل (کاشتکار) بنایا اس شرط پر کہ جو کچھ اس زمین سے پیدا ہوا اس میں سے نصف وہ رکھیں نصف آنحضرت کو دین آنحضرت نے خیبر پر فتح پاکر یہود کو نکال دینا چاہا پر ادنیٰ درخواست پر اس قلت سے اُنکو بچایا اور اپنا مزاع بنا کر ممت ز فرمایا۔

ان رسول اللہ صلعم اعطی خیبر الیہ
علیٰ ان یعملوا وین عوھا و لھ شرط ما یخ
خیبر یرفتح پاکر یہود کو نکال دینا چاہا پر ادنیٰ درخواست پر اس قلت سے اُنکو بچایا اور اپنا مزاع بنا کر ممت ز فرمایا۔

(۱۳) آنحضرت کے داماد ابو العاص (شوہر زینب) نے مشرکین کے کہنے پر حضرت زینبؓ کو طلاق نہ دی تو آپ نے اس کا شکریہ ادا کیا۔

ثم ذکر رسول اللہ صلعم صہل اللہ من حی
عبد

فاتح علیہ قال حدثنی فصدقی وروى
فوقی لی (بخاری) ^{۲۳} وکان ابن العاص فی السج
وسال الشریکین ان یطلق زینب فان
علیکم فاک لما اطلقوا لاسر شرط
علینہن سلن ینب لی المدینۃ فقال لکن
وارسلها فلذل قال الخ (تسطانی ص ۳۲ ج ۳)

اور حبیب اوس کو بدر کے قیدیوں میں پہنچو
دیا تو اس یہ عہد لیا کہ زینب کو آپ کے
پاس بھیجاوے۔ اس نے اس عہد کا ایفا کیا
تو آپ نے اسکو اسپہ سالہ سپہ واقعد اس
موقعہ پر ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ نے حضرت
رضی اللہ عنہا پر دوسرا نوح کرنا چاہا تھا۔

(۱۴) حضرت صدیق اکبر کفار مکہ کی تکلیف دی
خرج ابوبکر بنہ مهاجرا قبل الحبشۃ حتی فابله
بلک العاد لغتہنہ وہو سید القاد
فقال ینتد یا ابابکر فقال خرجنی قریبا
قال بل لغتہ وانا جارک فادجم الخ وروى ^{۲۵}

اور مکہ میں دہی سے حبشہ کی طرف چل سکے تو راستہ میں
اونکو ابن الدغنه (رکس مشرکین بنی قارہ) ملا
اور نے آپکا حال سنکر کہا کہ آپ میری پناہ میں
برہن اور مکہ میں واپس ہوں آپ اس کے پناہ
اگر رہے یہاں تک کہ اوس نے مشرکین کے
کہنے سے اپنی پناہ اٹھالی۔

(۱۵) حضرت عمر فاروق نے اپنے بہائی مشرک
فارسا لکھلکھالی اخ لہ بکۃ (مشرک) قبل
ان یسلو۔ (بخاری ص ۲۵)

ہدیہ دیا اور ہدیہ وہ نوع مغز واکرام ہے جس سے
حصول محبت مقصود ہے۔ چنانچہ نمبر ۱۶ کے نیل میں لکھا

ثبوت دیا گیا ہے۔

(۱۶) کفار مکہ نے مسلمانوں کو دین کے سبب تکلیف دی تو آنحضرت نے مسلمانوں کے
باب ہجرت المسلمین من مکۃ الی ارض الحبشۃ
باشا رتہ صلحو لما قبل کفار قیش علی ابن
یعذبونہم ویوئعہم لیردوہم عن ہجر
فکان الہجرتہ من ہذین الاولی فی رجب

پاس حبشہ کے عیسائی بادشاہ کی تعریف کی اور
اسکے پاس جا رہنے کی رغبت دلائی تب مسلمان
نے حبشہ کی طرف ہجرت کی اور اس عیسائی
بادشاہ کی پناہ لی۔

من المبعث وکان ابن اسحق ان السبب ذلک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما راى المشرکین یؤذونہم وکان
یستطیع ان یکھم ان بالحبشۃ ماکا لا یطعمونہ احد فلو من جم الیہ حتی یجیل لہ لکم قرآن بخاری

میں سے کہ ان کے سبب یہ تھا کہ ان کو کفار قیش کی طرف سے شکنجہ میں لے لیا گیا تھا اور ان کو کھانا نہ دیا جاتا تھا۔

(۱۷) حضرت ابن عمرؓ کے گھر میں کبریٰ بیچ ہوئی تو آپ نے اہلبیت کو فرمایا کہ تمہارے ہمارے ہمسایہ یہودی کے لئے یہی گوشت بیچا ہے
پھر فرمایا آنحضرتؐ نے فرمایا کہ مجھے جبریلؑ ملتا ہے
کے تحقیر و وصیت کرتے رہے جس سے
مجھ کو گمان پڑا کہ وہ اس وارث بنا دینگے۔

ان عبد اللہ بن عمرؓ ذبحت لہ شاة فی اہل فلما
جاء قال اہدیتم لہا رنا الیہودی سمعت لہ
صلعم یقول ما زال جبریل یوصی بالجار
حتی ظننت انہ سیر رثہ (ترمذی) (داؤد بن یزید)

(۱۸) حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے (جو عشرہ مبشرہ سے ہیں) امیر بن خلف (رئیس

مشرکین) سے معاہدہ کیا اور لکھ دیا کہ تم
میرے خیال و اطفال کو جو مکہ میں ہیں سنبھالنا
میں تمہاری مال کے جو مدینہ میں ہے حفاظت

عز عبد الرحمن بن عوف قال کانت امیة بن خلف
کتا باا بن خلف فی صلیغی بمکہ واحفظہ فی
صلیغی بالمدينة فلما ذکرک الرحمن قال لا

کروں گا جب میں اپنا نام عبدالرحمن لکھا
تو اس نے کہا میں نہیں جانتا رحمن کیا چیز ہے
اپنا وہی نام کہہ جو کفر کی حالت میں تھا پھر
میں نے عبدالرحمن کو لکھ دیا جب مذکر کی لڑائی میں
(آنحضرتؐ سے لڑے) آیا تو میں (اپنے اس معاہدہ
کی رعایت سے) اس کی حفاظت کو نظر اچھوڑ گ
سو گئے بلالؓ نے اس کو دیکھ لیا تو کہا یہ کافر
ہے کیا تو میں نہیں سمجھتا کہ یہ لکھ دیا گیا ایک
جماعت ہمارے پیچھے نکلی۔ میں نے اون کے
شفل کے لئے امیہ کے پیچھے کو چھوڑا انہوں نے
اس کو مار کر بھیجا پھر اسی چھوڑا جب وہ سکو
آئے تو میں نے امیہ سے کہا کہ تو بیٹھ جا پھر میں اس کے اوپر اس کے سچانے کو پڑ گیا۔ انہوں نے

کاتبی باسمع اللہ کان فی الجاہلیۃ شکک
عبد بن عمر فلما کان یوم بدر رجعت الی
جبل احزرہ حین نام الناس فابصرہ بلاء
فخرج حتی وقف علی مجلس انصار فقال یت
بن خلف لا یضیت ان تجا امیة فخرج مع فقی
من الانصار فی اثارنا فلما خشبت ان یلتحقوا
خلفت لہما انہما لیشغلہم فقتلوا ثم
ابوا حتی یتبعونا وکان رجلا شیدا فلما اذک
قلت بہ ابن ک فبک فالتقی علیہ فسلہ فشد
فقتلوا بالشیب من حتی حتی قتلوا۔
اجبا اذہم رجلی بسیفہ رجائی باذکر کل الشی

تھے سو اسکو تلواروں سے کاٹ دیا حتیٰ کہ میرے پاؤں کو بھی تلوار کا زخم پہنچا۔

دیکھو حضرت عبدالرحمن بن عوف فقط اپنے عہد و دوستی کے لحاظ سے اور اپنی اولاد کی حفاظت کے شکریہ و معاوضہ میں کس قدر اس کافر کی جان بچانے میں کوشش کی۔

اوسے فتح الباری میں جسکے قول پر یہ بحث ہو رہی ہے اس حدیث نبوی کے شرح میں کہا ہے کہ لفظ ہمسایہ سبکو (مسلم ہو خواہ کافر غاہہ ہو یا ناسق) شامل ہے جیساکہ ابن عمرؓ نے سمجھا اور یہودی ہمسایہ کو اس میں داخل کیا ہے۔

اُن سبھی موقعوں پر (ناظرین غور کر کے دیکھیں) کفار کی تحقیر و تذلیل کلی پائی جاتی ہے یا کسی موقع پر کسی کافر (جہوی۔ باپ۔ بہائی۔ عہدی۔ مہدی۔ مہدی الیہ۔ سفیر۔ بادشاہ۔ مستاجر۔ اجیر۔ مقرر۔ ہمسایہ۔ وکیل۔ وغیرہم) کی توقیر و تعظیم ہی پائی جاتی ہے؟ ناظرین کو کسی موقع پر توضرور ماننا پڑے گا کہ یہاں کافر کی تعظیم پائی جاتی ہے۔ اس سے وہ عام احوال کو کفار کی قسم کا معاملہ (جس میں انجی عزت اور مسلمان کی فروتنی یا حاجت پائی جاتی ہے) جانی نہیں ہے، باطل ہوا۔ یہہ ادعا ہمنے پہلے زمانہ کے علماء اسلام سے کسی کتاب میں نہیں پایا۔ آجکل کے بعض اہل اسلام (جو اسلام کے نادان دوست ہیں) کی زبان پر ہنہر

تو اُنہی چہروں سے صورت حق وضع سے طریق سے ٹپکتا رہا ہے۔ جہاں انہوں نے کسی مسلمان کو انگریز سے مٹے ہوئے یا اونٹن کا کوئی کام کرتے ہوئے (عزت کے ساتھ کیون نہ ہو) دیکھا اُس پر کفر یا فسق کا دل سے فتویٰ لگایا اور انجی طرف کراہت و حقارت سے دیکھا حالانکہ وہ خود انگریزوں کے زیر سایہ رہتی ہیں انجی امن و حمایت میں ازادی سے اوقات بسر کرتے ہیں انجی بدولت ہزاروں اسباب سامان امن و آسائش پاتے ہیں طرف یہ کہ انگریزوں کے کسی ملازمین اور مقربوں کا دیا کہلاتے ہیں اُن کے بدیون مذمناؤں سے پیٹ پلتے ہیں۔ پھر انصاف سے نہیں سوچتے کہ ہم اُن لوگوں کے اختلاط و تعلقات پر کیوں چین بچیں ہوتے ہیں۔ اُن احسانات کا یہ شکریہ ہے جو ہم کرتے ہیں احسان تو کافر

کابھی فراموش کرنا نہیں آیا اور ہادی اسلام نے یہ طریقہ نہیں بتایا بلکہ صاف فرمایا ہے
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یسکر الکفا
 لا یسکر اللہ (ابوداؤد مصنف ۲)

بلکہ ہادی اسلام نے خود اون کا فردن کا جن سے مسلمانوں کو کچھ نفع پہنچا شکر ادا کیا
 اور ان کی خوشی کا اظہار فرمایا۔ سورہ مائدہ میں
 ہے کہ سب لوگوں سے زیادہ دشمن مومنوں کا
 بیوہ کو پاؤ گیا اور سب سے زیادہ دوستی میں ہے
 قریب ان لوگوں کو پاؤ گیا جو اپنے متین نصحاء
 کہتے ہیں۔ یہ اسلئے کہ ان میں عالم و درویش
 ہیں اور وہ تکبر نہیں کرتے۔

لنقدوا عند الناس عدوۃ للذین
 امنوا الذین والذین امنوا کما والنجین
 اقرب بھرمی دۃ للذین امنوا الذین قالوا
 انا نصاری ذلک بان منھم قسین
 ورھبانان و انھم لا یستکبرون و ما یدنا
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فی سادی دہس لوکان مطعمر بن عبد
 حیاشہ کلینی فی ہذا لکن کتھلہ
 بخاری مثلاً ای اسکما لہ و احتراما
 و تقبلا لشفاعتہما کانت لہ عنہ صلی
 علیہ وسلم من الیہ یجین و یرجع من الطاف
 فی حوالہ (قطانی ص ۲۷)

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے گہر
 میں پردہ پائی پیراؤں کے ہاتھ سے ناپاؤ
 انہیں سے ایک آدمی کی جان گئی تو فرعون نے
 حضرت موسیٰ کو اپنا احسان پر درش یاد دلایا

قال الہ عز وجل فینا ولینا ولبث
 فینا من عصرک سنن و فعلتک
 الی ففعلت و انت من الکافرین قال
 ففعلتھا اذا وانا من الصالین (الشعراء)

اور اس خون کے ارتکاب پر نہ شکر کیا الزام دیا۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کو مان کر یہ کہہا کہ میں یہ کام بہو لے سے کیا اور اس کے احسان
تربیت کے ماننے سے انکار نہ کیا۔ بلکہ اس احسان کے
مقابلہ میں ایک اور الزام ہی اس اسرائیل کو قیدی

وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمْتَهَا عَلٰی اَنْ عِبَدْتَ
بنی اسرائیل - (شعرا ۳۶)

بنائیکہ دیا جہیں اس احسان کا معارفہ ہے۔

انام راکھی سے اس آیت کے تفسیر میں کہا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ کفر کے

سبب کا فخر کا احسان نعمت باطل نہیں ہوتا
کیونکہ موسیٰ علیہ السلام اسکو اور وجہ سے باطل کیا
چنانچہ ہم نے بیان کیا۔ علماء کا اس میں اختلاف
ہے بعض تو کہتے ہیں کہ کافر منقسم انعام کرنے
سے شکر کا مستحق نہیں ہوتا بلکہ وہ کفر کے سبب سے
اہانت کا مستحق ہے دوسرے یہ کہتے ہیں کہ کفر کے
سبب اسکا شکر احسان باطل نہیں ہوتا بلکہ وہ کفر
کے سبب ثواب اور اس تشریف کا جو مومن کو
لئے سزاوار ہے مستحق نہیں رہتا۔ یہ آیت اس
دوسرے گروہ کے قول کے لئے سند ہے۔

وَاَعْلَمُ فِي الْاَيَةِ دَلَالَةٌ عَلٰی اَنْ كُفْرًا
الْكَافِر لَا يَبْطُلُ نِعْمَتُهُ عَلٰی مَنْ حَبَسَ
الْيَهُ وَلَا يَبْطُلُ مَنَّتُهُ لَمْ يَكُنْ مُوسٰى عَلَيْهِ
السَّلَامُ اِنَّمَا الْبَطْلُ لَكَ بِرَجْعَةِ الْخُر
عَلٰی مَا بَيَّنَّا - وَخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فَقَالَ بَعْضُهُمْ
اَنَّ الْكَافِرَ كَاخِرَ الْاَيَةِ يَسْتَحِقُّ الشُّكْرَ عَلٰی نِعْمَتِهِ
عَلٰی النَّاسِ - اِنَّمَا يَسْتَحِقُّ الْاِهَانَةَ
بِكَفْرِ * * * وَقَالَ الْآخَرُونَ لَا يَبْطُلُ
الشُّكْرُ بِمَا لَكُنْ وَانَّمَا يَبْطُلُ بِالْكَفْرِ الْخَوَافِ
وَالْمَدْحُ الَّذِي يَسْتَحِقُّهُ عَلٰی الْاِيْمَانِ - وَلَا يَلِ
تَدُلُّ عَلٰی هَذَا الْقَوْلِ الثَّانِي (تفسیر پیر پور)

اسلام کے پیروی اور دوستی کے مدعیوں کو چاہئے کہ اس سنتِ ہادی و ربانی اسلام پر
عمل کریں جس کا کفر سے کسی نفع کا نفع پاؤں اسکا کفر ان نعمت نہ کریں دل سے زبان پر
نہیہ سے پاؤں سے جس طرح ہو سکے اسکا شکر نہ ادا کریں اور نہیں تو جو لوگ ان کے حق پر
کا شکر ادا کرتے ہیں انکو دنیاوی نیک کاموں میں مدد دیتے ہیں انہی کی تسخیر رائے
کریں یہ بھی نہ ہو سکے تو حکم سے مراد خیر و اُمید نیست بد مہرسان دل جو زبان سے ان کو

تکلیف پہنچا دین -

حافظ ابن حجر عسقلانی نے عبارت منقولہ بالا کے بعد مہلب سے نقل کیا ہے کہ مہلب اس کے کفار

کی ملازمت یا اجرت کو مکروہ کہا ہے مگر بحالت
 ضرورت و شرطوں سے جائز رکھا ہے ایک یہ کہ
 وہ کام جہین کفار کی نوکری کیجاوے مباح ہو
 دوسری یہ کہ وہ کام انجام کو مسلمانوں کے حقیر
 مضرت پڑے۔ اس میں بھی ہمارے اس بیان کی تائید ہوئی کہ اس باب میں اصل کام کو دیکھنا
 چاہئے کہ وہ جائز ہے یا ناجائز۔

وقال المہلب کی اہل العلم ذالک بالہ
 بضایۃ بشر طین احدہما انیکون عیال
 عیال المسلم فعلہ والآخر ان لا یعینہ علی
 یغیر ضررہ علی المسلمین۔ فتح الباری

اور جو اس میں جواز کو شرط ضرورت سے مفید کیا ہے اسکا جواب پہلا اور چکا ہے کہ شرط ضرورت
 کے احتمال یا امکان کی اسوقت گنجائش ہے جبکہ عدم جواز ملازمت پر کوئی دلیل قاطعہ
 اور جو اس میں یہ شرط لگائی ہے کہ وہ کام انجام کو مسلمان کے حق میں مضرت پڑے اس میں بہت
 تنبیہ کرنا ضروری ہے کہ مسلمان کو اس بات کا علم و یقین بھی پہلے ہی سے کام کر نیکے
 وقت حاصل ہو چنانچہ شرح جواب میں یہ بات بتلائی گئی ہے اور اگر مسلمان کو کام کر نیکے
 وقت اسکا علم نہ ہو گودہ کام اخیر کو مسلمان کے لئے مضرت پڑے تو بہت بات حدیث جناب
 مسلمان کو اسکا کرنا گناہ نہیں ہے۔ جو تلوار جناب نے عاصی کے لئے بنائی تھی بعد نہیں کہ
 وہ ابو جہل کے ہاتھ آئی ہو اور بدر کے دن آنحضرت کے مقابلہ میں کام آئی ہو مگر چونکہ جناب نے
 تلوار بنانے کیوقت اس بات کا علم نہ تھا اس لئے اس تلوار بنانے پر خدا تعالیٰ اور اس کے
 رسول نے اسے کچھ نہ فرمایا۔

اس مسئلہ کا موید وہ مسئلہ ہے جو حدیث و فقہ سے ثابت ہے کہ شیرہ انگور و کھجور وغیرہ کی بیع
 اس شخص سے منع ہے جو اس شیرہ سے شراب بنا دے۔ عام کفار سے اسکی بیع منع نہیں ہے
 حالانکہ ہر ایک کافر پر شراب پینا جائز سمجھتا ہو یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ وہ اس سے شراب

بنادے یا کسی سے جوائے۔

اس سے معلوم ہوا کہ منافقت کے لہجہ و احتمال کافی نہیں ہے اسکا علم و یقین حاصل ہونا ضروری ہے۔

اس قول مہدی کے متصل صاحب فتح الباری اور قسطلانی نے ابن المنیر سے نقل کیا ہے لکھو:

آخر ذہب کا قرار اس پر موقوف ہے کہ مسلمان اگرچہ (لوہار دزدی وغیرہ) اپنی دوکانوں میں دمی (کافروں کے لئے) کام کر دیں تو جائیز ہے کیونکہ اس میں اپنی دولت نہیں ہے۔ اور اگر اداں کے گہروں میں جا کر اور اپنی تاجداروں میں رہ کر اپنی

قال ابن مبرا الذی استقرت علیہ لذلک المسألة
الصانع فی حاله فہو کالمسلمین والظاہر انہما یجوز
یعل لکھل الذمۃ علیہ ذلک من الذلۃ فہو
ان یخد مہ فی منزلہ ونظیر فی التبعیۃ
وقسطلانی دفع الباری

خدمت کریں تو جائز نہیں۔

یہ قول بادی الرأے میں پسندیدہ و مفید معلوم ہوتا ہے اسلئے کہ کافر کی خدمت گزاری میں مسلمان کی ظاہر اذلت پائی جاتی ہے و لیکن غور کریں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ذلت، اپنی ذاتی انا لایقی سے پیدا ہو رہی ہے نہ کافر کی خدمت گزاری و ملازمت سے۔ اگر وہ مسلمان خدمت گزاری و ملازمت سے پیدا ہو رہی ہے تو پٹ بیڈر ہو گیا اور جو دو چار روپیہ تنخواہ پاتا تھا ان سے بھی خالی ہاتھ رہتا تو کیا وہ معزز ہو جاوے گا۔

ہم ایک مسلمان رئیس یا خاندان یا دوست گاری ذاتی لیاقت، کے لئے لکھا ہے اسکی حالت بیکار می اور ملازمت کافر کا باہم مقابلہ و موازنہ کرتے ہیں تو انصاف یہ کہو یہی فتویٰ دیتا ہے کہ وہ حالت ملازمت میں حالت بیکاری کی نسبت معزز ہے۔ یہی وہ ذلت جو لکھا اس کے اسلام اور اس کے آقا کے کفر کے خیال میں آتی رہے سو ہم میان کر چکے ہیں کہ وہ ملازمت سے چرنا نہیں ہوئی وہ ذاتی انا لایقی کا نتیجہ ہے۔ جو کہ میں یہ کہہ کر بھی اس کے لئے لازم ہے۔ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ معزز اور لائق مسلمان (عالم فاضل یا مقتدا شیخ) کو کافر کی ادنیٰ خدمت میں بھی جائز