

بلوچستان کا ذکرِ مہدی اور اسکی تاریخ

سید محمد جوئی پوری

سید محمد جوئی پوری برزکیشنبہ ۱۳ جمادی اول ۱۲۵۴ھ مطابق ۱۰ ستمبر ۱۸۳۷ء کو جوئی پور میں پیدا ہوا۔ صحیح ترین قول کے مطابق ۱۲۹۵ھ بمطابق ۱۸۷۹ء میں یعنی عمر کے ۵۷ سال گزرنے کے بعد مہدی موعود ہونے کا مدعی ۱۲۹۵ھ بمطابق ۵ - ۱۵۰۲ء کو فراه میں ۶۳ سال کی عمر میں انتقال کر گیا۔

مہدوی کتب میں سید محمد جوئی پوری کا نسب نامہ اس طرح ہے :-

” سید محمد ابن سید عبداللہ ابن سید عثمان ابن سید خضر ابن سید موسیٰ ابن سید قاسم ابن سید نجم الدین ابن سید عبداللہ ابن سید یوسف ابن سید یحییٰ ابن سید جلال ابن سید اسماعیل ابن سید نعمت اللہ ابن موسیٰ کاظم “
ذکر یوں نے اپنے مہدی کا نسب نامہ اس طرح لکھا ہے :-

” سید محمد مہدی موعود ابن سید عبداللہ بن سید عثمان بن سید خضر بن سید موسیٰ بن سید قاسم بن سید نجم الدین بن سید عبداللہ بن سید یوسف بن سید یحییٰ بن سید جلال الدین بن اسماعیل بن سید نعمت اللہ بن امام محمد باقر بن سید امام علی اصغر بن امام حسین بن شاہ مردان علی کرم اللہ وجہہ “

نسب نامہ ملاحظہ کیجئے۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اس سے صاف عیاں ہے کہ حقیقت میں وہ جوئی پوری کے مہدی موعود ہونے کے قائل ہیں مگر ان کی آنکھوں پر محمد اٹکی کا پردہ پڑا ہوا تھا اور جوئی پوری کے سلسلہ نسب کو ملا محمد اٹکی کا سلسلہ نسب سمجھ رکھا تھا۔ اسی بنا پر محمد اٹکی کو مہدی موعود تصور کرتے تھے۔ ذکرِ مہدی حضرات کے لیے یہ کوئی کم رسوائی ہے کہ کئی سو برس تک ان کو اپنے مہدی کے متعلق صحیح علم نہ تھا اگر تھا تو ایک ایسے ٹھگ اور مکات

۱۔ محل الجواہر - بحوالہ مہدوی تعہید ۱۳۶ -

۲۔ منقول از قلمی نسخہ شہ محمد قہر قندری ۱۱۹۹ھ غفر ۱۳۷۷ھ -

کا جس نے سب کو اس دھوکے میں ڈال دیا تھا کہ مہدی موعود میں ہوں جس کے حسب و نسب کا کسی کو کوئی علم نہیں کیا ہی اچھا ہوتا کہ یہ لوگ اسی ایک محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو ماننے ہوتے جس کا نسب نامہ تو چھوڑیٹے پیدائش سے لے کر وفات تک کا ہر فعل اور ہر ایک قول قرآن و حدیث اور تاریخ اسلام میں ثبت ہے جس کا دوست و دشمن قائل ہے۔ آج تک دنیا کے تمام مسلمان اسی کا کلمہ پڑھتے ہوئے آرہے ہیں۔ مگر ذکریوں نے حضرت غلام النبین صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑا۔ اس لیے آج دنیا نے اسلام کے سامنے رسوا ہو رہے ہیں اور ہیں۔

داغے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا
کارواں کے دل سے احساس نریاں جاتا رہا

کیا جونپوری کے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ تھا؟

جونپوری کے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ لکھا ہے۔ لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے اور یہ محض سازش کے تحت مشہور کیا گیا ہے۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ آخر زمانے میں مہدی آئے گا اور میرا حکام ہوگا۔ یعنی اس کا نام محمد۔ اور باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ ہوگا۔ چونکہ جونپوری کو مہدی موعود بننے کا بڑا شوق تھا۔ لہذا دعوے سے قبل انہوں نے حفظ ماتقدم کے طور پر والدین کے نام بدلا کر عبداللہ اور آمنہ مشہور کرائے۔ ورنہ ان کے معاصرین میں یا قدیم مؤرخین میں سے کسی نے اس کے والد کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ نہیں لکھا ہے۔

جناب شمس الدین مصطفائی صاحب لکھتے ہیں :-

”سید محمد کے والد سید عبداللہ ایک گرامی قدر سید اور صاحب ارشاد بزرگ تھے حکومت شریقیہ کی طرف سے انہیں ”سید خاں“ کا خطاب ملا ہوا تھا۔ سید محمد کی والدہ بھی اسی خاندان کی ایک نیک خاتون تھیں جن کا نام آمنہ خاتون اور عرف آغا ملک تھا“

اگے خیر الدین الہ آبادی کے ”جونپور نامہ“ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”پدرش خواجہ عبداللہ از جانب سلطنت بہت خاں خطاب داشت و مادرش آمنہ خاتون

کہ خواہر قوام الملک باشد۔ اغانک مخاطب بود“

اگے میر علی شیر کی ”تحفۃ الکرام“ کے حوالے سے لکھتے ہیں :- سید الاولیاء سید محمد الملقب

میراں مہدی بن میر عبداللہ المعروف بہ سید خان کہ نسبت بہ امام موسے کاظمؑ می پویند“

اگے ”فرہنگ آصفیہ“ کے حوالے سے لکھتے ہیں :- ”میراں سید محمد جنپوری، یہ بزرگ

امام موسے کاظمؑ کی بارہویں پشت میں میر سید عبداللہ عرف بڈھا صاحب متوطن جو نپور کے صلب

سے اور بی بی آمنہ کے پیٹ سے ۸۴۷ھ میں بمقام جنپور متولد ہوئے“

مندرجہ بالا ماخذ سے مہدیوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جنپوری کے والد

کانام عبداللہ اور سرکاری خطاب سید خاں اور عرفی نام سید بڈھا ہے اور والدہ کانام آمنہ

اور عرفی نام اغانک ہے۔ اور ذکر یوں کے قلمی نسخہ میں بھی ایسا ہی ہے۔

مولانا محمد حسین آزاد دربار اکبری ص ۳۷ میں شیخ ابو الفضل نے ائین اکبری کے

حوالے سے لکھتے ہیں :-

”سید محمد جنپوری پسر سید بڈھا اولیٰ است“ سید محمد جنپوری سید بڈھا اولیٰ

کے فرزند ہیں“

مصطفائی صاحب نے گزیئر کے حوالے سے لکھا ہے کہ :- ابو الفضل نے سید محمد

جنپوری کی تاریخ میں لکھا ہے کہ سید محمد سید بڈھا کے فرزند تھے“

نیز ”ترید نبوت قادیانی فی جواب البتوت فی خیر الامت“ ص ۳۲ پر لکھا ہے کہ :-

”تذکرۃ العالمین وغیرہ کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ سید محمد مہدی کو میراں سید محمد مہدی

پکارتے تھے۔ اس کے باپ کانام سید خان تھا“

نیز ”تذکرہ علمائے ہند“ ذرا رحمان علی، ص ۴۴ پر لکھا ہے :- مؤلف سید المتاخرین

لکھتا ہے کہ ”سید محمد جنپوری ابن سید بدھ اولیٰ روحانیت کی فراوانی سے فیضیاب تھا“

اگے مصنف کتاب مولوی رحمان علی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”مولوی محمد زمان شاہ جہاں پوری نے مطلع الولاہیت، شواہد الولاہیت، ہنج فضائل

اور تذکرۃ العالمین وغیرہ مہدویہ فرقہ کی معتبر کتابوں سے ”ہدیہ مہدویہ“ میں نقل کیا ہے کہ

شیخ جونپور جس کو مہدوی لوگ میراں سید محمد مہدی موعود کہتے ہیں کی ابتداء اس طرح ہے کہ جونپور میں ایک شخص سید خاں نام کا تھا۔ اس کے دو بیٹے تھے ایک احمد اور دوسرا محمد۔ دوسرا ہی شیخ جونپور ہے جو ۸۴۷ھ، ۴-۳۰۳ھ میں پیدا ہوا۔ اس کی ماں کا نام بی بی آغا ملک تھا۔ مہدیوں نے مہدویت کے دعوے کی وجہ سے اس کے والدین کا نام میاں عبداللہ اور بی بی آمنہ مقرر کیا (تذکرہ علمائے ہند ص ۴۴)۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے معلوم ہوا کہ جونپوری کے والد کا اصل نام سید خاں اور عرفی نام بڈھ اویسی تھا۔ اور والدہ کا نام آغا ملک تھا۔ مہدویت کے دعوے کی وجہ سے والدین کا نام بدلایا گیا۔

آدو۔ دائرہ معارف اسلامیہ (دانش گاہ پنجاب لاہور) میں ص ۵۲ جلد ۲ پر لکھا ہے:-
 ”الجونپوری: سید محمد الکافعی الحسینی بن سید خاں المعروف بڈھ اویسی اور بی بی آقا ملک۔ مہدوی موعود ہونے کا مدعی۔ جونپور میں بروز یک شنبہ ۳۱ جمادی الاولیٰ ۸۴۷ھ مطابق ۱۴ ستمبر ۱۴۴۳ء کو پیدا ہوا۔ ہمعصر مآخذ میں سے کوئی بھی اُس کے والدین کا نام عبداللہ اور آمنہ نہیں بتاتا۔ جیسا کہ مہدی مآخذ (مثلاً سراج الابصار دیکھئے مآخذ) میں دعوے کیا گیا ہے بظاہر اس کا مقصد یہ ہے کہ ان ناموں کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ناموں جیسا بنا دیا جائے۔ تاکہ حدیث کی بعض پیش گوئیاں جونپوری پر ٹھیک آسکیں۔ علی شیر قانع کی تحفۃ الکرام اور غیر الدین الہ آبادی کے جونپور نامہ میں ان ناموں کا ذکر ہے۔ یہ بہت بعد کی تالیفات ہیں اور اس لیے معتبر نہیں ہیں۔“

اور مزے کی بات یہ ہے کہ اس سلسلہ میں جونپوری سے علماء کا مناظرہ بھی ہوا ہے:-
 مؤلف تردید نبوت قادیانی، ”تذکرۃ الصالحین وغیرہ کتب سے نقل کر کے لکھتے ہیں:-
 ”جب علماء نے اس سے سوال کیا کہ حدیث شریف میں ہے کہ مہدی میرے نام اور میرے باپ کے نام سے موسوم ہوگا تو اس نے یہ جواب دیا کہ خدا سے پوچھو کہ اس نے سید خاں کے بیٹے کو کیوں مہدی کیا؟ دوم کیا خدا اس بات پر قادر ہے کہ سید خاں کے بیٹے کو مہدی بنا دے؟“

مہدیوں کی معتبر کتاب ”انصاف نامہ“ جو ذکر یوں کے نزدیک بھی معتبر ہے۔ اس واقعہ کو اس طرح لکھا ہے :-

”نقل است ملایان پیش میراں گفتند کہ مہدی محمد بن عبد اللہ باشد۔ نام پدر شما سید خان است۔ بعدہ حضرت میراں فرمودند کہ خدائے تعالیٰ را بگوید کہ سپر سید خان را چہ امہدی کہم دی“ (انصاف نامہ ص ۵)۔

اس طرح کی اور بھی روایتیں منقول ہیں۔ اس سے صاف ظاہر اور واضح ہے کہ جو نپوری کے والدین کا نام عبد اللہ اور آمنہ نہیں۔ ورنہ جو نپوری یہ جواب نہ دیتا بلکہ ہزار ہا لوگوں کو بطور گواہ پیش کرتا اور جھلا ایسی مشہور شخصیت کے والدین کے نام لوگوں سے کیونکر پوشیدہ رہ سکتے ہیں اور پھر جن ناموں کا عام تذکرہ ہوتا ہو اور ان کی شہرت ہو علماء کیوں کر مناظرہ کر سکتے ہیں۔ یقیناً یہ اصلی نام نہ تھے بلکہ اصل نام سید خان عرف سید بلٹھ اویسی تھا جس پر علماء نے مناظرہ کیا۔ اور جو نپوری کا جواب بھی عجیب مضحکہ خیز ہے۔ تب ہی مولانا محمد زمان شاہ جہاں پوری نے بالجزم لکھا ہے کہ یہ سب کام جو نپوری کے اپنے ہیں :-

چنانچہ علامہ عبدالحی بن فخر الدین ”نزہت الخواطر“ ص ۳۲۲ جلد ۱ (مطبوعہ حیدرآباد دکن) لکھتے ہیں :-
”وقال ابو جہا محمد الشاہ جہا پوری فی الہدیۃ المہدیۃ ان الجونپوری لم یمنع اصحابہ عن ذلک ویدل اسمہ ابیہ بعبد اللہ واسمہ امہ بآمنۃ وانشاعہا فی الناس ومنعت کما یألف اصول ذلک المذہب“

یعنی ابورجاء محمد شاہ جہا پوری نے اپنی کتاب ہدیہ مہدیہ میں کہا ہے کہ جو نپوری نے اپنے پیروکاروں کو اس غلط مذہب سے منع نہیں کیا بلکہ انہوں نے اپنے باپ کا نام (سید خان سے) بدل کر عبد اللہ رکھا اور ماں کا نام (آغا ملک سے بدل کر) آمنہ رکھا اور یہی نام لوگوں میں مشہور کئے۔ اور انہوں نے اس جدید مذہب کے اصول پر ایک کتاب بھی لکھی ہے۔

بعض کا خیال ہے کہ جو نپوری کے باپ کا نام ”یوسف“ تھا۔ علامہ عبدالحی بن فخر الدین نزہت الخواطر ص ۳۲۲، ج ۱ پر لکھتے ہیں :- ”السید محمد بن یوسف الجونپوری“
الشیخ اکبر محمد بن یوسف الحسیف الجونپوری المتعمد بالمشہود بالہند الخ
یعنی شیخ اکبر محمد بن یوسف حسینی جو نپوری جو کہ ہندوستان میں مہدی مشہور ہے۔

جناب محمود احمد فاروقی مترجم منتخب التواریخ۔ حاشیہ منتخب التواریخ میں

”سید محمد جو نپوری کے رہنے والے تھے ان کے والد کا نام یوسف تھا الخ

ہیں اس سے بحث نہیں کہ جو نپوری کے والد کا نام یوسف تھا یا نہیں۔ کلام صرف اس میں ہے کہ ان کے والد کا نام عبداللہ اور والدہ کا نام آمنہ نہیں۔ یحٰسن ایک سازش کے تحت ایسا کیا گیا تھا کہ احادیث کی بعض پیشگوئیاں جو نپوری پر ٹھیک آسکیں۔

دعوائے مہدیت | سید محمد جو نپوری کے متعلق تمام مؤرخین کا اتفاق ہے کہ اُس نے ”مہدی“ ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ البتہ اختلاف اس میں ہے کہ

”مہدی“ ہونے سے اس کا مطلب کیا تھا ؟

جناب محمود احمد فاروقی مترجم منتخب التواریخ لکھتے ہیں :-

”سید محمد کے متعلق مشہور ہے کہ حالت سکر میں ”انا مہدی“ کا نعرہ لگایا تھا لیکن ہوش میں آنے کے بعد دعویٰ مہدیت سے توبہ کر لی اور مہدی موعود کے آنے کا اقرار کیا۔ لیکن جہلا نے ان کو مہدی موعود بنا لیا اور ایک نیا فرقہ مہدویت کے نام سے پیدا ہو گیا۔ بعض کا کہنا ہے کہ انہوں نے جو اپنے آپ کو مہدی کہا تھا اس سے مہدی موعود مراد نہیں تھا۔ بلکہ صرف ہادی اور رہنما کہنا چاہتے تھے“ (حاشیہ منتخب التواریخ ص ۱۳۱) (مشاہیر اسلام ص ۱۳۱) وغیرہ وغیرہ۔

جنہوں نے سید صاحب کی دعوائے مہدویت کی تاویل کی ہے ان میں سے بعض نے تو محض حسن ظن کا ثبوت دیا ہے اور بعض کی تو سید صاحب سے ملاقات ہی نہیں ہوئی اور بعض نے تو صرف سید صاحب کا ابتدائی زمانہ دیکھا ہے۔

یاد رہے کہ سید محمد جو نپوری کی پیدائش ۱۲۴۳ھ بمطابق ۱۸۲۳ء میں اور وفات ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۵ء میں ہوئی۔ کل ۵۲ سال ہوئے۔ مہدوی کتب کی رو سے سید صاحب نے سب سے پہلے ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۵ء میں مکہ معظمہ میں اپنے ہمراہیوں میں مہدیت کا دعویٰ کیا اور دوسری مرتبہ ۱۲۹۳ھ مطابق ۱۸۷۴ء میں گجرات میں اور تیسری مرتبہ ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۸۷۶ء میں بٹلی کے گاؤں میں کیا۔ گویا پہلا دعویٰ اپنی زندگی کے ۵۳ سال بعد دوسرا دعویٰ ۵۵ سال کے بعد اور تیسرا دعویٰ ۵۸ سال کی عمر میں کیا مگر یہ مہدوی کتب کے لحاظ سے ہے۔ ہندوستان کی عام تاریخوں سے اس کی تائید نہیں ہوئی۔

افتنی الفتاۃ شیخ عبدالوہاب م ۱۰۸۶ھ شیخ محمد بن طاہر محدث شینی کے تذکرہ میں لکھتے ہیں

” لیکن ہندوستان کی عام تاریخوں سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ ہر مورخ نے یہی لکھا ہے کہ احمد آباد سے پٹن اور پٹن سے جب آپ برہمن میں مقیم ہوئے تو دعویٰ مہدی موعود کا کیا اور یہی صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اسی جگہ سے چرچا شروع ہوا۔ کیونکہ اس سے قبل تاریخ میں آپ کے متعلق مسلمانوں کے عام عقائد کے خلاف کوئی بات تحریر نہیں ہے اور یہی سبب ہے کہ وہ جہاں جہاں گئے ان کے تقویٰ اور اخلاق پسندیدہ کو دیکھ کر ان کے گرد ویدہ ہو گئے اور کسی جگہ ان کی مخالفت نہیں کی گئی۔ اگر عام مسلمانوں کے عقائد کے خلاف کسی جگہ کچھ بیان کیا ہوتا تو اس کا ذکر تاریخ میں ضرور آتا اور خصوصاً مخالفین مہدوی تو کبھی معاف نہیں کرتے۔ عام تاریخوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلی دفعہ آپ کی مخالفت احمد آباد میں کی گئی جبکہ رویت باری کے مسئلہ میں آپ نے عام مسلمانوں کے عقائد کے خلاف اپنی رائے کا اظہار فرمایا۔“

” دانا پور کے جنگل میں مورنا چا، کس نے دیکھا، والی مثل ہے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اگر کہ معظمہ میں حج کے موقع پر آپ نے اظہار مہدویت کیا ہوتا تو تمام دنیائے اسلام میں ایک شور برپا ہو گیا ہوتا اور علماء مکہ و مدینہ سے اسی وقت بحث و مناظرہ شروع ہو گیا ہوتا حالانکہ کسی تاریخ میں اس کا ذکر نہیں ہے بلکہ خود مہدیوں کی تاریخ بھی اس ذکر سے خالی ہے اور کسی مخالفت کا ذکر نہیں کیا گیا ہے جو ہر اس عقل کے خلاف ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ سید صاحب نے مہدیت کا دعویٰ، ۵ سال کے بعد کیا ہے اور یہی قول صحیح ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سید صاحب کی زندگی کے، ۵ سال صحیح اسلامی خطوط پر تھے بعد میں ان کے دماغ میں فتور آیا۔

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن لکھتے ہیں :-

” نویں صدی ہجری میں سید محمد جونپوری بھی مہدویت کے مدعی ہوئے اور ان کا اثر کچھ پھیلا تو علماء نے ان کے خلاف شورش کی اور ارباب حکومت کی مدد سے ان کو کہیں چین لینے نہیں دیا اس لیے کبھی دانا پور، چندر گری، مانڈو، چپانیر، احمد نگر، گل برگہ، احمد آباد اور نہروالہ میں قیام کیا لیکن وہ کہیں ٹپکنے نہ پائے۔ یہاں تک کہ ان کو ہندوستان بھی چھوڑنا پڑا۔ اصلاح یوم اور بدعات کے استیصال میں ان کی خدمات مشہور ہیں۔ اس لیے ان کے بارے میں مختلف

رائیں ہیں۔ کچھ لوگوں کی رائے ہے کہ ان کے دعویٰ مہدیت کا مقصد احیائے سنت تھا۔ لیکن ان کے معاصر علماء اُن کے مخالفت رہے۔
نیز عبدالمجید سالک لکھتے ہیں:-

”دعوائے مہدیت سے قبل بعض علماء ان کے وعظ و خطابت کی وجہ سے ”اسد العلماء“ کہا کرتے تھے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ جونپوری کے دعوائے مہدیت سے قبل علماء نے اسکو ”اسد العلماء“ کا خطاب دیا تھا اور ان کی خدمات کو سراہا گیا ہے۔ لیکن جب انہوں نے مہدیت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں خدا کو اپنی دنیوی آنکھوں سے دیکھتا ہوں تب اس کی مخالفت ہوئی اور یہ سب کچھ اُن کی زندگی کے آخری ایام میں یعنی ۵۷ سال کے بعد ہوا ہے۔

جن لوگوں کا خیال ہے کہ سید صاحب حالت سکر میں ”انا مہدی“ کہتا تھا وہ ذرا سید صاحب کے اس خط کو دیکھیں جو انہوں نے ۹۰۵ھ بمطابق ۱۵۰۰ء یا ۱۴۹۹ء میں مختلف حکمرانوں کو لکھا تھا:-

”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ اے لوگو! اس امر کو سمجھ لو کہ میں محمد بن عبد اللہ، رسول اللہ کا ہم نام ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے ولایت محمدیہ کا خاتم اور اپنے نبی کی ہزرگ امت پر خلیفہ بنایا ہے۔ میں وہی شخص ہوں جس کے آخری زمانہ میں مبعوث ہونے کا وعدہ کیا گیا ہے اور میں وہی ہوں جس کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے (الی ان) میں اس دعوائے کے وقت نشہ کی حالت میں نہیں ہوں بلکہ باہوش ہوں۔ ہوش میں لائے جانے اور بیدار کیے جانے کا محتاج نہیں ہوں (الی ان) میری اس دعوت کا باعث یہی ہے کہ میں اللہ کی جانب سے اس دعوت پر مامور ہوں۔ تاکید اور تہدید سے میں اپنی دعوت تم تک پہنچاتا ہوں۔ اللہ نے مجھے مفتر من الطاعت بنایا ہے (الی ان) اے لوگو! مجھ پر ایمان لاؤ تاکہ تم کو چھٹکارہ نصیب ہو۔ میری بات سنو اور میری پیروی کرنے میں جلدی کرو تاکہ تم فلاح پاسکو۔ جو کوئی میرا انکار کرے گا اور میرے احکام سے سرتابی کرے گا

۱۔ ہندوستان کے سلاطین علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر ص ۳۲۔ مطبوعہ دارالمصنفین اعظم گڑھ۔

۲۔ مسلم ثقافت ہندوستان میں ص ۲۵۲۔

اُس کو اللہ اپنی شدید کپڑ میں پکڑے گا۔“

سید صاحب نے اس میں صاف لکھا ہے کہ دعویٰ کرتے وقت میں بے ہوش اور نشہ کی حالت میں نہیں ہوں۔ مہدوی کہتے ہیں سید صاحب مریدوں کی بیعت میں جہاں گوری اور باری پائی کرتے ہوئے دانا پور کے جنگل میں پہنچا۔ وہاں ایک نورانی شکل والے نے بتایا کہ تو مہدی و ہ ، مہدی آخر الزمان ہے جس کی پیش گوئی حدیث میں ہے اور اس طرح کے ابہام کثرت سے اور پئے درپئے ہوئے۔ اسی وجہ سے سید صاحب نے مہدیت کا دعویٰ کیا اور اُن کے انتہائی نے بے چون و چرا قبول کیا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ نورانی شکل والا کون تھا؟ اور ابہام کس کی طرف سے ہوا؟ آیا یہ خدا کی طرف سے ہوا یا شیطان کی طرف سے ہوا؟ یا سرگردانی و پریشانی اور دیوانگی کی وجہ سے ان خود دعویٰ کیا۔ اس سلسلہ میں شیخ ابو الفضل کی رائے پیش خدمت ہے جن کے متعلق مہدوی اور زکریٰ حضرات کہتے ہیں کہ یہ ہمارا ہے۔ بقول ان کے شیخ ابو الفضل ان کا تھا تو اور بھی اچھا ہے۔ صاحب البیت اور اہمافیہ، لیجئے گھر کا بھیدی کیا کہتا ہے :- شیخ ابو الفضل اُٹین اکبریٰ میں جونپوری کے متعلق لکھتے ہیں :- از شوریدگی دعویٰ مہدویت کہ دو بسیارے مردم برو گزیدند۔

مورخ سید المتاخرین لکھتے ہیں :- ”شوریدگی کے جذبہ سے مہدیت کا دعویٰ کیا بہت سے لوگ اس کے معتقد ہو گئے۔“

قارئین! شوریدگی اور شوریدہ کو لغت میں دیکھ لیجئے۔ تمام اہل لغت نے اس لفظ کا لغوی معنی پریشانی، حیرانی اور آوارہ ہونا لکھا ہے اور مجازی معنی دیوانہ، عاشق لکھا ہے ظاہر ہے مجازی معنی نہیں ہو سکتے۔ قرینہ سے ظاہر ہے کہ سید صاحب جنگل و بیابانوں میں سودائی ہو کر پھر اکبر تا تھا اور حیران و پریشان آوارہ و سرگردان ہونے کی وجہ سے ان کو وہم نے آگھیرا اور مہدویت کا دعویٰ کر بیٹھا۔ ہم نے شوریدگی کا معنی جامعہ اللغات ص ۵۱۰ ج ۳ نسیم اللغات ص ۴۰۴، غیاث اللغات ص ۲۸۴، نور اللغات ص ۳۹۵ ج ۳ اور فیروز اللغات ص ۴۸۳ کی رو سے کیا ہے۔

۱۔ قول المحمود ترجمہ از علامہ سید اشرف پروفیسر جامعہ عثمانیہ بحوالہ مہدوی تحریک ص ۴۴

۲۔ بحوالہ دربار اکبری ص ۳۹، ۳۰ بحوالہ تذکرہ علمائے ہند ص ۴۴۴۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ انسان حیرانی و پریشانی کے عالم میں کیا کچھ نہیں کرتا۔ وہ خدا بھی بن بیٹھا ہے کیونکہ وہ اپنے ہوش و حواس کو قائم نہیں رکھ سکتا۔ اس لیے کبھی وہ مرزا غلام احمد کی طرح نبوت کا دعوے کر بیٹھا ہے تو کبھی جو ننہوری کی طرح مہدی بن بیٹھا ہے۔ ابن العربیؒ نے مالی خولیا کی جو آٹھ قسمیں بتائی ہیں ان میں سے ایک یہی ہے۔ واللہ اعلم۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ پر افتراء

مہدویوں اور ذکریوں کی ایک سازش یہ ہے کہ وہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریف کردہ عبارت کو قطع و برید کر کے درمیان جملوں کو حذف کر کے پیش کرتے ہیں۔ ہر باطل کا قدیم شعار ہے کہ وہ ایسا ہی کرتا ہے۔ ذکر سی حضرات تو ویسے ہی کہتے ہیں ”لا تقربوا الصلوٰۃ“ نماز کے قریب مت جاؤ۔ آگے و انتہ سکاڑھی کو شیر مادر سمجھ کر ہضم کر جاتے ہیں۔ مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو لطیف ہی سمجھ لیجئے :- روایت ہے کہ ایک ذکری مُلا نے مولوی عبدالرب سے کہا کہ میں تجھ سے نماز کے بارے میں مناظرہ کروں گا۔ چنانچہ گفتگو شروع ہوتے ہی اس نے یہی آیت پیش کی کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ”لا تقربوا الصلوٰۃ“ اے مومنو! نماز کے قریب مت جاؤ۔“ مولوی عبدالرب شاہ صاحبؒ نے فوراً ٹوکتے ہوئے فرمایا کہ کیا دانستہ سکاڑھی کو تیرے آبا نے تیری امی کو جہنم میں دیا ہے۔ مُلا بے چارہ ہر گاہ بکا رہ گیا اور اپنا سامنہ لے کر چلا گیا۔ یہی ظلم محدث دہلویؒ کے ساتھ ہوا۔ ہمیں ان غیر مہدوی اور غیر ذکری تاریخ نگاروں پر افسوس ہے کہ انہوں نے بھی ان ہی مسدوس کی پیروی کی ہے۔

سید محمد جو ننہوری کے متعلق محدث دہلویؒ کی رائے

یاد رہے کہ مندرجہ ذیل اقتباس اس طویل مکتوب سے لیا گیا ہے جس میں حضرت مجدد الف ثانیؒ کے ایک دعوے کی تردید میں محدث دہلویؒ نے لکھا ہے اور غالباً یہ جواب ۴۲ صفحات پر مشتمل ہے چنانچہ محدث دہلویؒ لکھتے ہیں :-

”دعوائے مساریت بانیاء خصوصاً باسید انبیاء صلوات اللہ وسلامہ علیہم باطل است و رد و تفصیل باعتبار غامدی و مخدومی و امالیۃ و فرعۃ نیز باطل است۔ و عامل و کلام درین مسئلہ

نیامد و از زبان بعضی مہدویہ کہ باتفاق فرقہ خلافت اند شنیدہ است کہ در اعتقاد سید محمد جوہر پوری کہ مہدار و منشاد محل و مقر ملائک ایشان است۔ می گفتند کہ ہر کمالے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داشت در سید محمد نیز بود، فرق است کہ آنجا با حالہ بود و این جا بہ تبعیت رسول، بجائے رسید کہ ہم چو او شدہ، و این بعینہ مقول ایشان است۔ و چنین شنیدہ می شود کہ شیعہ نیز در شان ائمہ عشرہ رضی اللہ عنہم می گویند کہ ایشان تلا میںدا اند پیغمبر علیہ السلام بہر تہ استاد رسیدہ۔ و بہر تقدیر خادم حق نعمت شناخت و نزد مخدوم جز بہ بندگی دنیا ندوم نہ زد و دعوئے مساوات نہ کرد۔

ع اے ایاز ان پوستین را دار پاس

یعنی انبیاء علیہم السلام کے ساتھ برابری کا دعوئے اور خاص طور پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسا دعوئے باطل ہے اسی طرح خادم اور مخدوم امالتہ اور فرعیہ کا فرق اور تقدیر بھی باطل الہیہ کا ہے۔ اس معاملے میں کسی نے اس طرح کا دعوئے نہیں کیا ہے (البتہ) بعض مہدویوں کی زبان سے یہ دعوئے سرزد ہوا ہے جو بالاتفاق اسلام کے خلاف ایک فرقہ ہے۔

سنا گیا ہے کہ سید محمد جوہر پوری جو ان لوگوں کی گمراہی کا منبع اور مرکز ہے اس کے اعتقاد میں یہ بات تھی کہ وہ کہتا ہے کہ ہر وہ کمال جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے وہ سید محمد جوہر پوری میں بھی موجود ہے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ وہاں اصالت سے ہے اور یہاں رسول کی اتباع سے۔ ہے جو یہاں تک پہنچا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مانند ہو گیا اور یہ (حضرت مجدد) کا مقولہ بالکل مہدویہ فرقہ کے بیان کے مطابق ہے۔

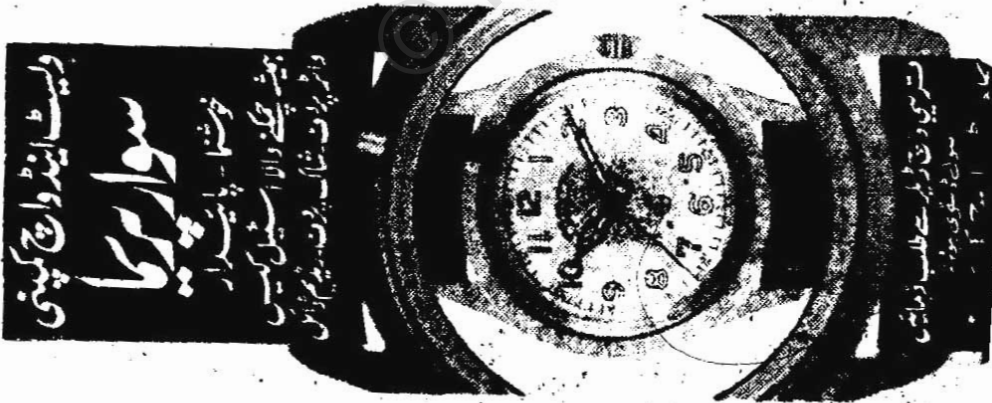
اور یہ بھی سنا جاتا ہے کہ شیعہ اپنے بارہ اماموں کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ لوگ شاگرد ہیں اور پیغمبر علیہ السلام ان کے استاد ہیں اور یہ شاگرد ترقی کر کے استاد کے مرتبے تک پہنچ گئے ہیں۔ ہر لحاظ سے ایسا خادم جو اپنے آقا کا حق نعمت پہچانتا ہے اور اپنے آقا کے سامنے سوائے بندگی اور نیانہ کے دم نہیں مار سکتا اور

۱۰ (مکتوب شیخ عبدالحق بنام حضرت مجدد الف ثانی (تعلیمات) حیات شیخ عبدالحق

اور دعوائے مساوات نہیں کرتا۔

حضرت محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مہدوی فرقہ کے متعلق صاف لکھا ہے کہ یہ سلام کے خلاف ایک فرقہ ہے۔ اور اس فرقہ کی گمراہی کا سرچشمہ، اصل منبع اور مرکز جو بنوری خود ہے اور فرمایا کہ رسول کی اتباع سے کوئی شخص اس کے مقام اور درجے تک پہنچ نہیں سکتا۔ آخر میں فرمایا کہ جو صحیح معنوں میں خادم ہوتا ہے اس کو اس قسم کے دعوے کی ہمت نہیں پڑتی۔ یہ غالباً اس نے اپنی طرف اشارہ کیا ہے۔

شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے اور مولانا محمد زمان شاہ جہان پوری نے مہدویوں کی گمراہی کا الزام محمد بنوری پر لگایا ہے کہ جو حضرت محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو قطع و برید کے پیش کرتے ہیں۔ وہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کو بار بار پڑھیں کہ انہوں نے جو بنوری پر الزام لگایا ہے۔ یا صفائی پیش کی ہے۔ واللہ اعلم بحقیقت الحال۔ (باقی آئندہ)



پرزہ جات سائیکل

پی سی ٹی

پاکستان میوے سب سے اعلیٰ اور معیاری

بٹ سائیکل سٹورز۔ نیلا گنبد۔ لاہور

مبارکہ