

معارف - علی گڑھ

پہلے صدی پہلے کا ایک بلند پایہ اُردو مجلہ

مولوی وحید الدین سلیم گونا گون صفات و کمالات کے حامل تھے۔ وہ اچھے شاعر، بہت اچھے انشا پرداز، ادب و علم پر متبن صحافی تھے، ساتھ ہی ساتھ لغات و السنہ کے فنون سے بھی انھیں غیر معمولی دلچسپی تھی۔ مولانا عبدالحق نے ان کی وفات پر اپنے تاثرات کا اظہار کرتے ہوئے بالکل صحیح فرمایا تھا: ”وہ ایک جامع حیثیات شخص تھے۔ عربی اور فارسی کے جدید عالم تھے۔“ ان کی ہدایت زبان کے بارے میں بھی مولانا کا یہ ارشاد بالکل بجا ہے کہ مولوی وحید الدین سلیم نے ”جدید تعلیم نہیں پائی تھی، مگر مغربی تعلیم کا جو منشا رہے، اس سے ایسے وقف تھے کہ بہت کم جدید تعلیم یافتہ ہوں گے۔“ انگریزی نہیں جانتے تھے مگر انگریزی سے اُردو میں اصطلاحات یا الفاظ کا ترجمہ کرنے کی ضرورت پڑتی تھی تو انگریزی داں بھی ان کی واقفیت کو دیکھ کر حیران رہ جاتے تھے وہ الفاظ کے کینڈوں اور ان کی فطرت کو خوب سمجھتے تھے اور لفظوں کی تلاش یا نئے لفظوں کے بنانے میں کمال رکھتے تھے، اور لفظ ایسے موزوں اور جملہ بناتے تھے کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ ان کے دماغ میں ساپنچے بنے بنائے رکھے ہیں، جن میں سے الفاظ ٹھٹھکے چلے آ رہے ہیں! سلم

مولوی وحید الدین سلیم ایک عرصہ دراز تک سرسید کے لٹریٹری اسٹنٹ بھی رہ چکے ہیں یعنی سرسید کو اپنی تفسیر اور دوسری اسلامی کتابوں کے سلسلے میں جو مواد درکار ہوتا تھا وہ انہی سے تلاش کراتے تھے۔ بظاہر یہ معمولی نوعیت کا کام تھا لیکن درحقیقت یہی کام تھا جس نے سلیم صاحب کی خفہ صلاحیتوں کو سیدار کیا۔ ان میں علمی اور تحقیقی ذوق پیدا کیا، وسعت نظر اور تلاش و تفحص کا مادہ پیدا کیا، خود اعتمادی کے جوہر سے آسٹنا کیا۔ دوسروں کے افکار و خیالات کو سمجھنے، پرکھنے اور انھیں کسوٹی پر کسنے کی استعداد پیدا کی۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے حیاتِ شہل میں انھیں صرف ”مسلم گزٹ“ کے مدیر شہر کی حیثیت سے پیش کیا ہے، لیکن ان کی علمی منزلت کی طرف بھی اس مکتبہ کی روشنی میں اشارہ کر گئے ہیں، جو مولانا شہر دانی اور مولانا شہل کے ماہرین ہوتی تھی سلم اور تاریخ صحافت میں ان کے

سیاسی اخبار مسلم نژات کا تو سرسری سا ذکر موجود ہے، لیکن ان کے ذیق ترین علی کا نامے کا ذکر نہیں ملتا، جو ”معارف“ کی صورت میں علی گڑھ سے شتر سال پہلے جلوہ گر ہوا تھا۔ مولانا عبدالحق نے اپنے مضمون میں البتہ چلتا ہوا سا ذکر رسالہ معارف کا کیا ہے۔ ”ان کا رسالہ معارف اردو کے ان چند رسالوں میں ہے جنہوں نے ملک میں علمی ذوق پیدا کر کے زبان کی حقیقی خدمت کی ہے ۵۵

مولوی وحید الدین سلیم کے زمانے میں انگریزی تعلیم یافتہ حضرات کی نئی پودسا مننے آچکی تھی۔ لیکن یہ زیادہ سرکاری ملازمت اور حصول جاہ و منصب کے چکر میں گرفتار تھی، جاہ و منصب سے بے نیاز ہو کر علمی تحقیقی یا مذہبی کام کرنے کی لگن اس میں ابھی نہیں پیدا ہوئی تھی، یہی وجہ ہے کہ اس وقت تک تراجم کا دور ابھی باقاعدہ طور سے شروع نہیں ہوا تھا۔ انگریزی یا دوسری مغربی زبانوں کے شہ پارے ابھی تک اُردو میں منتقل نہیں ہوئے تھے جو کتابیں ترجمہ ہوئی تھیں وہ زیادہ تر اضافی، ناوولوں اور ڈراموں پر مشتمل تھیں اور یہ نو پیدا الطرح پر ظاہر ہے کسی علمی مرتبہ کا نہیں تھا یعنی اسے سامنے رکھ کر علوم مغربی سے ایک بے بہرہ شخص صبح معنی میں فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا، لیکن دوسری مشرقی زبانوں میں تراجم کا دور شروع ہو چکا تھا۔ خاص طور پر مصر میں فرانس اور انگلستان کے بہترین مصنفوں کی کتابوں کے ترجمے شائع ہو چکے تھے۔ ایران مصر کی ہری تو نہیں کر سکتا تھا، لیکن وہ بھی اس کے قدم بہ قدم چل رہا تھا، اور فارسی میں اچھا خاصا علمی ذخیرہ جو غیر زبانوں سے مستفاد تھا، فراہم ہو چکا تھا۔

مولوی وحید الدین سلیم کی یہ خوش قسمتی تھی کہ وہ انگریزی، اور دوسری مغربی زبانوں سے ناواقف تھے، لیکن عربی اور فارسی میں انھیں غیر معمولی استعداد حاصل تھی، عربی کی تحصیل اپنے زمانے کے یگانہ روزگار بزرگ مولانا فیض الحسن سے کی تھی۔ اسی طرح فارسی بھی انھوں نے وقت کے ماہر اساتذہ سے حاصل کی تھی، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ انگریزی اور دوسری مغربی زبانیں نہ جاننے کی تلافی انھوں نے عربی اور فارسی کے مطالعہ سے کر لی تھی، ان زبانوں میں اس طرح کا جتنا لٹریچر بھی تھا اس کا احاطہ نظر سے مطالعہ کرتے تھے۔ آدمی ذہین اور طباع تھے جو بڑھتے تھے اسے یاد بھی رکھتے تھے، اور اس سے فائدہ اٹھانے کا کمر بھی جانتے تھے۔ چنانچہ جب انھوں نے سرسید کے ادبی مددگار کی حیثیت سے فراغت حاصل کی تو علی گڑھ سے ایک بلند پایہ امداد اپنی نوعیت کا پہلا علمی رسالہ ”معارف“ جاری کر دیا۔

معارف کی ایک اہم خصوصیت یہ تھی کہ وہ بڑی حد تک ”سولہ جز نلوم کا نمونہ تھا، یعنی اس میں جو

مقالات شائع ہوتے تھے وہ زیادہ تر ایڈیٹری کی کاوشیں دماغی کا نتیجہ ہوتے تھے۔ باہر کے اہل علم اور اہل قلم اس میں بہت کم حصہ لیتے تھے۔

معارف علمی رسالہ تھا، لیکن صرف کسی ایک موضوع تک محدود نہ تھا، اس میں علمی حیثیت کے گونا گوں مقالات جو مختلف عنوانات پر مشتمل ہوتے تھے شائع ہوا کرتے تھے، اس لیے قارئینِ معارف رنگارنگ علمی مقالات سے پورے طور پر مستفید ہوتے تھے، عربی، اور فارسی کے تراجم بھی ہوتے تھے بلند پایہ تصانیف پر سیر حاصل تبصرے بھی، اور مختلف علمی مقالات کو سامنے رکھ کر ایک خاص ترتیب اور منہج سے مقالہ سازی کے کوششے بھی، مجموعی حیثیت سے رسالہ معارف کی بلند پایگی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی جیسے اعلیٰ پایہ کے اہل علم بھی شوق اور اشتیاق کے ساتھ اس میں اپنے مضامین کی اشاعت کے منتہی رہا کرتے تھے، اور مولانا شبلی بھی ذاتی رنجش کے باوجود اسے پسند کرتے تھے کہ ان کی کتابوں پر تبصرے معارف میں شائع ہوں، کھ

بہت بڑا المیہ یہ ہے کہ ہماری بے پروائی سے دو علمی سرمایہ بھی ناپید ہوتا جا رہا ہے جو تاریخ کا ماخذ بن سکتا ہے۔ سارے پاکستان میں الہلال، اور ہمدرد اور کامریڈ کے مکمل فائل کسی لائبریری میں موجود نہیں ہیں، اگرچہ کنیڈا اور انگلستان کی کئی لائبریریوں میں آسانی کے ساتھ مل جائیں گے۔ حد یہ ہے کہ زمیقداد پیسہ اخبار اور وطن کے فائل بھی نہ کسی لائبریری میں ملیں گے، نہ کسی خاندان میں، حالانکہ یہ مہینوں اخبارات لاہور ہی سے شائع ہوتے تھے۔ اور ان اخبارات کے بانیوں کے احفاد کرام ماشاء اللہ عافیت کی زندگی بسر کر رہے ہیں، لیکن ان کے پاس بھی مکمل تو کچا نامکمل فائل بھی نہیں مل سکتے۔

یہی حالت معارف کی بھی ہے، اس کے فائل کبریتِ احمر کا حکم رکھتے ہیں۔ البتہ مولوی وحید الدین سلیم کے مقالات کے چند مجموعے جو شائع ہوئے ہیں، ان میں موصوف کے لکھے ہوئے چند مقالات جو علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ، مسلم گزٹ اور معارف میں شائع ہوئے تھے شامل کر دیئے گئے ہیں۔ ہم آج کی صحبت میں معارف کا تعارف کرنا چاہتے ہیں، وہ بھی صرف سلیم صاحب کے مقالات کی حد تک اس سے معارف کی قدر قیمت کا بہ آسانی اندازہ ہو سکے گا۔

مارچ ۱۹۰۰ء کے معارف میں مدیر کا ایک دلچسپ مضمون ”انسان نے اقل اقل بولنا کیوں کر شروع کیا؟“ کے عنوان پر شروع کیا ہے۔

بڑی خوبی کے ساتھ ترجمانی کرتے ہوئے فرمایا ہے :

”اٹھارویں صدی کے فلاسفہ، لاک، ایڈم اسمتھ، ڈوگلڈ، اسٹوارٹ وغیرہ یہ کہتے ہیں کہ انسان پہلے بالکل گولھا تھا، جب اشاروں اور حرکتوں سے کام نہ چلا تو اس کی زبان خود بخود کھل گئی اور ہر مطلب کے الفاظ اس کے منہ سے نکلنے لگے ان الفاظ پر شکم اور سامع دونوں کا اتفاق ہوتا گیا، اور رفتہ رفتہ ایک وسیع زبان پیدا ہو گئی“

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں :

”میرے نزدیک بے زبان جانور کئی معنوں کا تصور نہیں کر سکتے۔ تمام جانداروں میں صرف انسان اس کی قدر رکھتا ہے، اسی سبب سے فکر اور نطق یہ دونوں صفات انسان ہی کے ساتھ خاص ہیں۔ فکر اور نطق دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوتے جو کلام بغیر فکر کے ہو وہ خالی آواز ہے، اور جو فکر بغیر کلام کے ہو وہ لغو اور بیکار ہے، ہر کلہ جو انسان کے منہ سے نکلتا ہے وہ ایک مجسم فکر ہے۔ یہ بیان عالم السنہ پروفیسر میکس میلر کا ہے“

جون اور جولائی ۱۹۰۱ء کے رسالہ معارف میں مدیر کے قلم سے مولانا حالی کی نو مطبوعہ کتاب ”حیات جاوید“ پر ریویو ہمایت تفصیل سے شائع ہوا ہے چونکہ سلیم صاحب خود بھی ادبی مددگار کی حیثیت سے کئی سال تک سرسید کے ساتھ رہ چکے تھے، اس لیے تبصرے کے دوران میں اپنے ذاتی معلومات کی پیوند کاری بھی کرتے گئے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ مصنف اور تبصرہ نگار میں اگرچہ فاصلہ اور محذور کا رشتہ ہے، لیکن جہاں ضرورت محسوس کی ہے، نکتہ چینی سے بھی گریز نہیں کیا ہے۔ یہ تبصرہ بے انتہاد چھپ اور فکر آفرین ہے، اس لیے ہم اس پر بطور خاص گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔

مدیر موصوف نے فرمایا ہے :

”یورپ میں لائف نویسوں کا ایک گروہ اس بات پر اعتقاد رکھتا ہے کہ جب تک میر و کی خوبیوں اور نیکیوں کے ساتھ اس کے عیبوں اور برائیوں کو بھی درج نہ کیا جائے اس کی زندگی کے واقعات دوسروں کے لیے رہنمائی کا کام نہیں کر سکتے، ہم اس گروہ کے طرفدار ہیں اور اس کی رائے کو زیادہ مدلل اور مستحکم پاتے ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہم یہ کہنے سے بھی باز نہیں رہ سکتے کہ لائف نویس جب دونوں قسم کے افعال پر نظر ڈالے تو اس کو یہ لازم ہے کہ انہی افعال کو زیر نظر رکھے جن کا اثر بیشک تک پہنچتا ہے۔ ہر بڑا پس منظر نے سچ لکھا ہے کہ واقعات کی فہرستیں تیار کرنا دلچسپ ضرور ہے، مگر اس کے مفید ہونے میں تامل ہے“

”وجہ تالیف بیان کرنے کے بعد مولانا نے سرسید کی ان مختلف حیثیتوں کی طرف اشارہ کیا ہے جو ان کی ذات و برکات میں قدرت نے جمع کر دی تھیں، اور یہ عذر کیا ہے کہ ہر حیثیت پر کما حقہ گفتگو کرنا اسی مصنف کا کام ہے، جو سرسید کے برابر جامع حیثیات ہو مگر ہمارا خیال اس سے مختلف ہے، یورپ میں بھی ایسے نامور اشخاص ہو گئے ہیں اور اب بھی موجود ہیں جن میں مختلف حیثیتیں پائی جاتی ہیں ان کی لائف لکھنے کے لیے پبلیشر ویسی ہی مختلف حیثیتوں کے مصنف کی تلاش نہیں کرتا، بلکہ یا تو ہر حیثیت پر جدا کتاب لکھوائی جاتی ہے، یا ایک ایک حیثیت پر اس حیثیت رکھنے والے مصنف سے مضمون لکھوایا جاتا ہے، پھر ان تمام مضامین کو میر کے حالات زندگی کے ساتھ شامل کر کے ایک کتاب مرتب کر دی جاتی ہے، چنانچہ حال میں کسے کی لائف اس طریقے سے لکھی گئی ہے۔ سرسید کی وفات کے بعد پروفیسر رامین نے اسی بنا پر کالج میگزین کے لیے تین مضمون لکھوائے تھے۔ ایک مضمون ”سرسید اور پائلکس“ کے عنوان سے خود انھوں نے لکھا تھا، دوسرا مضمون ”سرسید اور مذہب“ مولانا سے جو اس کتاب کے مصنف ہیں لکھوایا تھا۔ تیسرا مضمون ”سرسید اور اردو لٹریچر“ کی سرخی سے تھا۔ اور دو مولوی شبلی سے لکھوایا گیا تھا“

اُسکے چل کر مزید فرمایا ہے،

”مولانا نے اس کتاب میں بہت سے مقالات پر سرسید کے مقالات و خیالات، عادات اور حالات پر نکتہ چینی کی ہے، مگر حق یہ ہے کہ جس شد و مد سے انھوں نے اس امر کا وعدہ دیا ہے اس کو ایک شے بھی پورا نہیں کر سکے!“

مولانا شبلی پر تو یہ اعتراض ہے کہ انھوں نے بعض رجحانوں کے باعث اس کتاب کو ”کتاب المناقب“

کہہ کر طرز کیا تھا، لیکن سرسید کے لٹری اسسٹنٹ کی اس رائے کے بارے میں کیا کہا جائے گا؟ تبصرے کے دوران میں ایڈیٹر نے اپنے ذاتی معلومات و تاثرات بھی پیش کیے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے:

”مجھے یاد ہے کہ ایک مرتبہ جب کہ اضلاع شمال و مغرب کے کالجوں میں تعلیم کی فیس بڑھائی گئی تو سرسید نے اس نظر سے کہ کم استطاعت مسلمان ہائی ایجوکیشن سے محروم رہ جائیں گے، فیس کے اضافہ پر افسوس کا اظہار کیا۔ اور فرمایا اگر ہمارا کالج مسلمانوں ہی کے چندہ سے چل سکتا، اور گورنمنٹ سے گرانٹ اور ایڈ لینے کی ضرورت نہ پیش آتی

تو ہم نصاب تعلیم اور فیس کے باب میں اپنی قوم کے حالات و ضروریات کے موافق قواعد بنا سکتے“

مولانا عبدالحق نے وحید الدین سلیم کے بارے میں تحریر فرمایا ہے:

”باوجود زبردست عالم فاضل ہونے کے مذہب سے بیگانہ تھے، یہ ذاتی چیز ہے، اسے علم و فضل سے کوئی واسطہ نہیں!“

لیکن اس بیان کی تصدیق مشکل ہے۔ دیکھیے یہ مذہب سے بے گانہ شخص حیات جاوید پر تھرے کے دوران میں کیا لکھتا ہے:

”ایک عیسائی رسالہ اجہات المؤمنین جب سرسید کے پاس پہنچا تو اس وقت راقم بھی موجود تھا۔ سرسید نے فرمایا۔ تم اس رسالہ کو پڑھ کر اس کے تمام دلائل کا خلاصہ لکھ دو، میں نے جب اس کو ہاتھ میں لیا، اور پڑھنا شروع کیا تو میرا دل کانپنے لگا، اور حنفی کی زبان درازیوں کو دیکھ کر جو اس نے تحفہ کتب کی نسبت کی جس میں صبر و تحمل کی طاقت باقی نہیں رہی اند میرے دل میں خیال پیدا ہوا کہ بجائے اس کے کہ کوئی جواب دیا جائے اسے آگ میں جلا دینا بہتر ہوگا۔ سرسید میری یہ حالت دیکھ کر ہنسے اور فرمانے لگے کہ اب وہ دقت نہیں رہا کہ غیر مذہب والوں کے اعتراضوں سے غافل کیا جائے۔ اگر علما ان اعتراضوں سے غافل رہیں گے تو یہ کتابیں جن مسلمانوں کی نظروں سے گزریں گی وہ رفتہ رفتہ اپنا مذہب لغو سمجھ کر چھوڑتے جائیں گے۔ اور ان کے مرتد ہونے کا گناہ خود ان علماء کی گردن پر ہوگا۔“

حیات جاوید میں سرسید کی تفسیر قرآن کا ذکر بھی آیا ہے، اس سلسلے میں سلیم صاحب فرماتے ہیں:

”جس زمانے میں خاکسار سرسید کی تفسیر کے لیے میٹرل ہم پہنچانے اور ان کو مذہبی تصنیفات میں مدد دینے پر آمادہ تھا، اس بات کا بارہ اتفاق ہوا کہ جن رایوں میں سرسید بظاہر متفرد معلوم ہوتے تھے، اور جن کو وہ اپنی تفسیر میں درج کر چکے تھے ان میں سے بعض کی تائید میں دیگر بعض محققین اسلام کے اقوال نقل آتے تھے، اس کا ثبوت سرسید کی تفسیر کے اس مطلوبہ نسخے سے ہوتا ہے جو ہمیشہ سرسید کی زیر نظر رہتا تھا اور جس کے حاشیے پر اس قسم کے اقوال قلمی لکھے گئے تھے، اور جو اب محمدن کالج علی گڑھ کے کتب خانے میں موجود ہے!“

اس معلومات انگیز انکشاف کے بعد ایک مزید انکشاف مولوی وحید الدین سلیم نے مذکورہ عبارت کے حاشیے میں کیا ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں:

”یہ نسخہ جو حقیقت سرسید کی ایک مہم بالشان یادگار ہے۔ سرسید کی وفات کے بعد غلطی سے ڈیوٹی شاپ مدرستہ العلوم کی بکری کی کتابوں میں چلا گیا تھا، اتفاق سے جب ہماری نظر اس پر پڑی تو ہم نے بکری کی کتابوں سے نکال کر اس کو کالج لائبریری میں داخل کر دیا، اس کے حاشیے کے بعد اس کا تدارک ناممکن تھا۔“

جیسا کہ سطور بالا میں عرض کیا جا چکا ہے مولوی وحید الدین سلیم انگریزی سے نا آشنا تھے لیکن عربی، فارسی تراجم کے بل پر انگریزی علوم و فنون پر ان کی بہت اچھی نظر تھی، اور جو کچھ وہ لکھتے تھے اس میں وزن بھی ہوتا تھا اور اجتہاد کا انداز بھی، جنوری ۱۹۰۰ء کے معارف میں ”فلسفہ تاریخ پر ایک سرسری نظر“ کے عنوان سے ایک پرمغز مقالہ انہوں نے تحریر فرمایا ہے، اس کا ذیل کا حصہ خاص طور پر غور طلب ہے :

”مسٹر بکل نے جو انگلستان کا مشہور مؤرخ ہے تاریخ کی تعریف یہ کی ہے کہ نیچر جو تبدیلیاں انسان میں کرتی ہے اور انسان جو تصرفات نیچر میں کرتا ہے ان کے مجموعے کا نام تاریخ ہے، اس تعریف سے وہ تمام مافوق الفطرت واقعات خارج ہو جاتے ہیں جن سے قدیم تاریخوں کا سرمایہ بنایا ہوا ہے، زمانہ حال میں تاریخ کے فن نے ترقی کی بہت منزلیں طے کر لی ہیں۔ آج کل اگر کوئی مؤرخ اپنے زمانے کے واقعات اور حالات اس طرح جمع کر دے کہ اس سے سلاطین کا سلسلہ نسب ان کا سلسلہ جلیس اور وفات ان کے معرکوں کی تفصیل معلوم ہو تو اس کو مؤرخ نہیں شمار کریں گے۔ ہمارے زمانے کے مؤرخ کا یہ فرض ہے کہ وہ تاریخ لکھنے سے پہلے، جغرافیہ، علوم طبیعیہ، علم سیاست، مدن (پولیشکل ٹائمی)، علم سیاست، علم قوانین، علم آثار قدیمہ (آرکیالوجی)، علم الاہنام (میتھالوجی)، علم اللسان (فلالوجی)، علم انواع الانسان (رنتھی نالوجی)، اور علم الاحصاء (سٹٹسٹکس) وغیرہ علوم و فنون سے آگاہ ہونا کہ انسان اور نیچر کی باہم کش مکش کے راز کو سمجھ سکے اور ان واقعات کے اسباب و نتائج کو بیان کر سکے جن کا لکھنا مقصود ہے۔“

ستمبر ۱۹۰۰ء کے معارف میں فاضل مدیر کے قلم سے ایک نہایت فاضلانہ اور مدلل اور جذبات آفرین مضمون ”حامیان ہندی اور ان کا مخالفہ“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے، یہ درحقیقت یو۔ پی کے لفٹیننٹ گورنر کی اذگوش پالیسی کے خلاف ایک عالمانہ اور پر زور احتجاج ہے، ایک موقع پر لکھتے ہیں :

”صوبہ جات متحدہ (بو۔ پی) کے عام باشندوں کو جن کی زبان اردو یا ہندوستانی ہے، اور جن میں ہندو اور مسلمان دونوں قوموں کے باشندے شامل ہیں سخت تعجب اس بات پر ہے کہ ہر آئز نواب لفٹیننٹ گورنر اضلاع شمال و مغرب نے ۲۴ مارچ ۱۸۹۸ء کو حامیان ناگری (ہندی) کے سیوریل کے جواب میں جو پیسج کی تھی اس میں انہوں نے تسلیم کیا ہے کہ حامیان ناگری اس زبان (اردو) کو تبدیل کرنا نہیں چاہتے جو عدالتوں میں رائج ہے، بلکہ وہ اس رسم الخط کی تبدیلی کرنا چاہتے ہیں جس میں وہ زبان لکھی جاتی ہے۔ اس کے علاوہ ۱۸ اپریل کے ریزولوشن کے نافذ کرنے کے وقت خود نواب مددوچ نے بھی اس کا اقرار کیا ہے کہ یہ ریزولوشن ہندی حروف کے عدالتوں میں جاری کرنے سے متعلق ہے، ہندی زبان سے اس کو کوئی تعلق نہیں ہے، پھر آخر کیا وجہ اس بات کی پیش آئی کہ

۲۱ جون ۱۹۰۰ء کے ریزولوشن میں ہندی زبان اور ناگری حروف دونوں کو عدالتوں میں جاری کرنے کا حکم صادر کیا گیا ہے، حالانکہ اس حکم کا ایک جز میموریل پیش کرنے والوں کی خواہش سے بھی زیادہ ہے!“

اب ذیل میں ہم مولوی وحید الدین سلیم کے چند مقالات کی فہرست شائع کرتے ہیں، جو سالہ معارف کے مختلف نمبروں میں شائع ہوئے ہیں، ان مقالات سے اندازہ ہو سکے گا کہ علمی اور فکری اعتبار سے کتنے اہم عنوانات اور موضوعات پر یہ لکھے گئے ہیں، اور جہاں تک تحقیق و تدقیق کا تعلق ہے ظاہر ہے، یہ چیز ہر طرح کے ایراد سے بالا ہے:

۱۔ مسلمانوں کا تمدن	صفحات ۴۰	معارف دسمبر ۱۸۹۸ء جنوری ۱۸۹۹ء
۲۔ ابن جبیر اور اس کی سیاحت	۵۵	جولائی، اگست و ستمبر ۱۸۹۸ء
۳۔ تمدن عرب پر یورپو	۲۵	نومبر، دسمبر
۴۔ طبیعیات اور اہل اسلام	۹	جولائی ۱۹۰۰ء
۵۔ ریاضت جسمانی اور اسلام	۸	ستمبر ۱۸۹۹ء
۶۔ شاعرانہ خیالات	۶	نومبر، دسمبر ۱۹۰۱ء
۷۔ ہماری زمین اور ستارے کیونکر پیدا ہوئے؟	۸	جون ۱۸۹۸ء
۸۔ آواز نویسی	”	جنوری ۱۹۰۰ء
۹۔ بلنسیہ (اسپین کا ایک شہر)	”	جولائی ۱۸۹۸ء
۱۰۔ طاغون کی نسبت طبی اور مذہبی ہدایتیں	۹	”
۱۱۔ نہٹس اور انارکسٹ	۲۲	نومبر ۱۹۰۱ء
۱۲۔ تجارت کی تاریخ	۱۶	مارچ ۱۹۰۰ء

مضمون خواہا طویل ہو گیا ہے، لیکن اسے ختم کرنے سے پہلے ہم مدیر معارف کے ایک تبصرے سے ناظرین کو روشناس کرنا چاہتے ہیں، اس سے اندازہ ہو گا کہ یہ مولوی محض اپنے علم اور معلومات کے اعتبار سے کس طرح بزم علم و ادب میں اپنا ایک نہ مٹنے والا نقش قائم کر گیا ہے تبصرہ جس کتاب پر کیا گیا ہے وہ ایک ناول ہے، اور اس کا نام ہے ”چاک گریباں“ تبصرہ نگار لکھتا ہے (معارف دسمبر ۱۹۰۰ء)

اس نام کی ایک کتاب روپو کے لئے ہمارے پاس بھی ہے، یہ ایک ناول ہے، اس کے مصنف وہی

یہ ناول صاحب ہیں جن کے بہت سے ناول اردو میں ترجمہ ہو چکے ہیں، رینالڈ صاحب کے سوا انگلستان کے اور مصنفوں کے ناول بہت کم ترجمہ کیے گئے ہیں، رینالڈ صاحب ناول نویسی کے لحاظ سے اونٹنی درجے پر ہیں، ان کے ناولوں کو شاید تیار ہی کوئی انگریز پڑھنا ہوگا، انھوں نے انگلستان کے شاہی خاندان اور طبقہ امرا کے اندرونی عیوب کا خاکہ اٹایا ہے اور یہ پہلو ان کے ناولوں میں نیا وہ نمایاں ہے شیکسپیر نے جو طریقہ سوشل اور ملل اصلاح کا اختیار کیا ہے۔ وہ ایسا عمدہ ہے کہ اس کا اثر انسان کی طبیعت پر یوں پڑتا ہے کہ وہ صراحت سے کبھی کام نہیں لیتا۔ صراحت کا جو طریقہ مسٹر رینالڈ نے اختیار کیا ہے وہ پڑھنے والوں پر بہت بڑا اثر ڈالتا ہے۔ یورپ کے جن ناول نویسوں نے انسان کی سائیکالوجی کو غور سے مطالعہ کیا ہے وہ کبھی ایسے ناول نہیں لکھتے۔ اردو زبان کی بد قسمتی ہے کہ اب تک عمدہ ناولوں کا ترجمہ اس میں نہیں ہوا۔ اس سال رام پور کے جلسہ کانفرنس میں جناب عماد الملک مولوی سید حسین بلگرامی نے ہمارے ملک کے ناولوں پر جو مخالفانہ دیا رک کیا ہے وہ نہایت ہی سچا اور نہایت ہی تلخ تھا، اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ اب تک انگریزی زبان سے ایسے ہی ناولوں کا ترجمہ ہوا ہے جو جو انوں کے اخلاق پر زہر ملا اثر ڈالتے ہیں۔ اردو ناول ترجمہ نہیں ہوئے بلکہ تصنیف کیے گئے ہیں وہ ترجمہ شدہ ناولوں سے بھی زیادہ خراب ہیں۔ یورپ کے اکثر ناولوں میں کم سے کم پلاٹ کی عمدگی، واقعات کی مرلوطی، تخیل کا پیچیدہ اور حیرت انگیز تسلسل تو ضرور پایا جاتا ہے جس سے ناول نویسوں کی دماغی قابلیت کا سراغ ملتا ہے، مگر یہاں کے تصنیف کیے ہوئے ناولوں میں تو کوئی ایسی بات بھی نہیں پائی جاتی!

حوالے:

۱۔ مولوی عبدالحق کا مقالہ، مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی، ۱۰۰ سالہ شیلی: از مولانا سید سلیمان ندوی
۲۔ مکتب شیلی، شیلی بنام شروانی، ۱۰۰ سالہ تاریخ مصافحت شائع کردہ مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۰۰ سالہ مولوی عبدالحق کا
مقالہ، مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی، ۱۰۰ سالہ مکتب شیلی۔ شروانی بنام شیلی، ۱۰۰ سالہ مکتب شیلی بنام شروانی۔
۳۔ مولوی عبدالحق کا مقالہ، مولوی وحید الدین سلیم پانی پتی۔