

حشرات کی حلت و حرمت: ایک فقہی مطالعہ

حافظ مبشر حسین*

اس مقالہ میں حیوانات کی اس قسم کی حلت و حرمت کو زیر بحث لایا گیا ہے جنہیں اردو لغت میں حشرات کی اصطلاح سے بیان کیا جاتا ہے۔ اس بحث میں سنی نقطہ نظر سے پانچ فقہی مکاتب یعنی حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور ظاہری کو مد نظر رکھتے ہوئے حشرات کی حلت و حرمت کو زیر بحث لایا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ چند استثناءات کے ساتھ جمہور فقہاء یعنی حنفیہ، شافعیہ، حنبلیہ اور ظاہریہ کے نزدیک تمام حشرات حرام ہیں جبکہ فقہاء مالکیہ کے نزدیک ان کے باہمی فقہی اختلاف کی موجودگی کے ساتھ صحیح قول کے مطابق تمام حشرات کچھ شرائط کے ساتھ حلال ہیں۔

حشرات سے کیا مراد ہے؟

اردو لغت میں حشرات عام طور پر ان کیڑے کوڑوں کو کہا جاتا ہے جو زیادہ تر زمین میں سوراخ کر کے رہتے ہیں۔ اس کے علاوہ ریگنے والے جانوروں (Reptiles) کو بھی اردو میں حشرات کہا جاتا ہے (۱)۔ عربی زبان میں حشرات کے لیے لفظ حشرات کے علاوہ بھی کئی ایک الفاظ استعمال ہوتے ہیں مثلاً نحاش، أحناش، أحرش اور ہوام وغیرہ (۲)۔

وہ حشرات جن کا زہر عام طور پر جان لیوا ہوتا ہے جیسے سانپ وغیرہ۔ ان کے لیے ہوام اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد حمامہ ہے۔ اور وہ حشرات جو زہریلے ہوتے ہیں مگر ان کا زہر جان لیوا نہیں ہوتا جیسے بھڑ بچھو وغیرہ۔ ان کے لیے سوام کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد سامۃ ہے۔ اور وہ حشرات جو زہریلے نہیں ہوتے جیسے چوہا، یربوع، خارپشت (Hegghog)، نکفس، نتافس (یہ چھپکلی یعنی Lizard کے خاندان میں سے ہے) وغیرہ ان کے لیے قوام کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے جس کا واحد قامۃ ہے۔ بعض اوقات غیر زہریلے حشرات کے لیے بھی ہوام کی اصطلاح استعمال ہو جاتی ہے (۳)۔

وہ حشرات جو سانپ کی نسل سے ہوں یا ان کا سر سانپ جیسا ہو ان سب کو احناش بھی کہتے ہیں (۴)۔

* لیکچرار/ریسرچ ایسوسی ایٹ، ادارہ تحقیقات اسلامی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد۔ پاکستان۔

فقہاء نے طہارت و نجاست کے پہلو کو مد نظر رکھتے ہوئے خون کے اعتبار سے حشرات کی دو قسمیں کی ہیں:

۱۔ ایک وہ حشرات جن میں دم سائل ذاتی (۵) ہوتا ہے جیسے سانپ، چوہا، خُلد (۶) (Blind Rat.)

ضب، (گود)، یربوع، نیولا خارپشت (Heghhog)۔

۲۔ اور دوسرے وہ جن میں دم سائل ذاتی نہیں ہوتا جیسے چھپکلی، بچھو، لِعِظاءَۃ (گود سے ملتا جلتا حیوان) مکڑی، چیونٹی، مڈی، بھڑ، مکھی، مچھر، وغیرہ (۷)۔

امام کا سانی نے خون کے اعتبار سے حشرات سمیت تمام حیوانات کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے:

۱۔ جن میں خون بالکل نہیں ہوتا جیسے مڈی، بھڑ، مکھی، مکڑی، پسونچو وغیرہ۔

۲۔ ایک وہ جن میں خون ہوتا ہے مگر وہ خون بہنے والا نہیں ہوتا جیسے سانپ، چھپکلی، گرگٹ اور تمام زمینی کیڑے مکوڑے جیسے چوہا، گود، یربوع، نیولا خارپشت وغیرہ۔

۳۔ تیسرے وہ جن میں دم سائل ہوتا ہے (۸)۔

ان میں سے پہلی دو قسم میں امام کا سانی نے جن حیوانات کی مثالیں دی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب عمومی طور پر حشرات کی قبیل سے ہیں گوکہ انہوں نے ان کے لیے حشرات کی اصطلاح استعمال نہیں کی۔ البتہ ابن عابدین نے حشرات کا نام لے کر ان میں یہ حیوانات شمار کیے ہیں: چوہا، چھپکلی، گرگٹ، خارپشت، سانپ، مینڈک، بھڑ، پسو، جوں، مکھی، مچھر، یربوع، بچھو، وغیرہ (۹)۔

ذمیری نے شوافع کے حوالے سے سانپ، چوہے، یربوع، نیولے، گود، خارپشت، دلدل (خارپشت سے ملتا جلتا جانور) وغیرہ کو حشرات میں شمار کیا ہے (۱۰)۔

حشرات کی تعریقات پر جدید علم حیوانیات کے چند اعتراضات:

خلاصہ بحث یہ کہ عربی لغت اور فقہی اصطلاح دونوں میں حشرات کا اطلاق تمام چھوٹے غیر آبی حیوانات پر ہوتا ہے۔ خواہ یہ چھوٹے حیوانات کیڑے مکوڑے ہوں یا ان سے ملتے جلتے وہ حیوانات جنہیں عام طور پر کیڑے مکوڑے نہیں کہا جاتا۔ اور خواہ ان میں بہنے والا خون پایا جائے یا خون بالکل نہ پایا جائے اور خواہ یہ زہریلے ہوں یا غیر زہریلے اور خواہ یہ زمین پر رہنے والے ہوں خواہ ہوا میں اڑنے والے (۱۱)۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے اس قبیل میں بعض ایسے حیوانات کو بھی شمار کیا ہے جنہیں جدید علم حیوانیات میں حشرات میں شمار نہیں کیا جاتا مثلاً چوہے حشرات کی بجائے ممالیہ حیوانات میں شمار ہوتے ہیں۔ اسی طرح یربوع (گھری) بھی چوہوں کے خاندان سے ہے۔ اور نیولے (Mongools) وغیرہ کو بھی حشرات کی بجائے درندہ صفت حیوانات میں شمار کیا جاتا ہے۔

لیکن یہ بات قابل اعتراض نہیں ہو سکتی اس لیے کہ فقہاء نے لغت اور عرف کی بنیاد پر آج سے کم و بیش بارہ تیرہ صدیاں پہلے اس بارے میں بحث شروع کر دی تھی اور اس وقت ظاہر ہے علم حیوانیات بالکل ابتدائی سطح پر تھا۔ لیکن اس کے باوجود فقہاء نے اس تقسیم کو فقہی اعتبار سے مد نظر رکھا ہے اور حشرات کے گروپ میں جن حیوانات کو انہوں نے شمار کیا ہے اس کا مقصد ان حیوانات کے فقہی احکام بیان کرنا تھا۔ ان حیوانات کو آج کسی اور گروپ میں تقسیم کر دیا جائے تو تب بھی ان کے فقہی احکام پر کوئی فرق نہیں آئے گا۔

اسی طرح فقہاء نے حشرات کے ضمن میں بعض حیوانات کے بارے میں یہ رائے دی ہے کہ ان میں خون نہیں ہوتا، اس کی بڑی نمایاں مثال مکھی، مچھر اور کیڑے مکوڑوں سے دی جاسکتی ہے۔ لیکن علم حیوانیات میں یہ بات مسلمہ ہے کہ ان میں بھی خون ہوتا ہے (۱۲)۔ اور اس طرح اس پہلو سے بھی فوراً شبہ پیدا ہوتا ہے کہ فقہاء خون کی نفی کی بات کیوں کرتے ہیں۔

اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ جن حشرات سے خون کی نفی کی جاتی ہے ان میں خون کے سرخ ذرات نہیں ہوتے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ سرخ ذرات کے علاوہ خون کے باقی اجزاء بھی اتنی کم مقدار میں ہوتے ہیں کہ انہیں خوردبین کے بغیر انسانی آنکھ نہیں دیکھ سکتی۔ اور اتنی معمولی مقدار کو حلت و حرمت اور طہارت و نجاست کے اعتبار سے شریعت میں قابل معافی قرار دیا گیا ہے۔ اور اگر اسے قابل معافی قرار نہ دیا جاتا تو لوگوں کے لیے اس میں مشقت پیدا ہو جاتی۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ حیوانات میں اس خون کا اعتبار کیا گیا ہے جو رگوں میں چلتا ہے جبکہ حشرات میں اگر کچھ خون ہوتا بھی ہے تو وہ رگوں میں نہیں چلتا بلکہ ہوائی نالیوں (Air Tubes) میں چلتا ہے (۱۳)۔

ان وجوہات کے پیش نظر ظاہر ہے فقہاء کا حشرات کے خون کو حلت و حرمت اور طہارت و نجاست کی بحث میں معتبر نہ سمجھنا یا ان کے خون کی نفی کرنا غیر معقول نہیں رہتا۔

حلت و حرمت کے اعتبار سے حشرات کی فقہی تفصیل

فقہاء مالکیہ کے نزدیک صحیح قول کے مطابق تمام حشرات حلال ہیں۔ لیکن وہ ان کے حلال ہونے کے لیے ایک تو یہ شرط لگاتے ہیں کہ یہ اس شخص کے لیے حلال ہیں جسے ان کے کھانے سے ضرر نہ پہنچے اور دوسری شرط اس کے ذبح کی لگاتے ہیں۔ جن میں دم سائل نہ ہو انہیں جراد کی طرح ذبح کیا جائے گا۔ اور جن میں دم سائل ہو انہیں ذبح کی نیت اور تکبیر کے ساتھ حلق اور شہ رگ کاٹ کر ذبح کیا جائے گا۔ چوہے کے بارے میں مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر یہ یقین ہو کہ یہ نجاست میں رہتا ہے تو پھر یہ مکروہ ہے ورنہ یہ مباح ہے (۱۴)۔

جمہور فقہاء یعنی حنفیہ، شافعیہ، حنابلہ اور ظاہریہ کے نزدیک تمام حشرات حرام ہیں البتہ انہوں نے بعض حشرات مثلاً مڈی اور کھانے کے اندر پیدا ہونے والے بعض کیڑے مکوڑے وغیرہ کو حرمت سے مستثنیٰ قرار دیا ہے (۱۵)۔ ان مستثنیٰ حشرات کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔

حشرات کو حلال کہنے والوں کے دلائل اور ان پر اعتراضات:

حشرات کو حلال کہنے والوں نے اپنے موقف کی تائید میں درج ذیل دلائل سے استدلال کیا ہے:

((قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِيتَةً أَوْ دَمًا مُسْفُوحًا أَوْ

لَحْمٌ خَيْزُورٍ فَإِنَّ رَبِّجِئِ لَوْ فَسَقًا أَهْلٌ بِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ (۱۶)

اے نبی! (ﷺ) ان سے کہو کہ جو وحی میرے پاس آئی ہے اس میں تو میں کوئی چیز ایسی نہیں پاتا جو کسی کھانے والے پر حرام ہو الا یہ کہ وہ مردار ہو یا بہایا ہوا خون ہو یا سور کا گوشت ہو کہ وہ ناپاک ہے یا فسق ہو کہ اللہ کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔

اس آیت سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ جو چیزیں اس آیت میں شمار نہیں کی گئیں انہیں حرام قرار نہیں دیا جائے گا (۱۷)۔

لیکن یہ استدلال بہت سی وجوہات کے پیش نظر کمزور ہے جن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ سورۃ الانعام کی آیت میں جن محرمات کا ذکر ہے وہ خاص انہی محرمات کے بارے میں کیے گئے ایک سوال کا جواب ہے۔ اس لیے محرمات کو اسی آیت میں محدود کر دینا غلط ہے (۱۸)۔

((عَنْ مِلْقَافِ بْنِ تَلْبٍ (۱۹) عَنْ أَبِيهِ قَالَ صَحِبَتِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمَّ أَسْمَعَ لِحْشَةَ الْأَرْضِ

نَحْرِيْمًا۔

حضرت ملقاف بن تلب اپنے والد سے بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نبی کریم ﷺ کے ساتھ رہا ہوں مگر میں نے آپ ﷺ سے حشرات الارض کی حرمت کے بارے میں کچھ نہیں سنا (۲۰)۔

اس حدیث پر ایک تو یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ضعیف ہے (۲۱)۔

دوسرا یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اگر یہ صحیح ہو تو تب بھی اس سے حلت ثابت نہیں ہوتی اس لیے کہ راوی نے یہ کہا ہے کہ میں نے اس کی حرمت کے بارے میں کچھ نہیں سنا اور عدم سماع کا یہ مطلب نہیں کہ کسی اور نے بھی ان کی حرمت کے بارے میں کچھ نہیں سنا ہوگا۔ علاوہ ازیں ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ عدم سماع سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کی حرمت کے بارے میں کوئی دلیل وارد ہی نہیں ہوئی (۲۲)۔

حشرات کو حرام کہنے والوں کے دلائل اور ان پر اعتراضات :

حشرات کو حرام کہنے والوں نے ایک دریل یہ پیش کی ہے کہ حشرات خبائث میں سے ہیں اور طہائع سلیمہ ان سے نفرت کرتی ہیں اور خبائث کو قرآن مجید میں حرام قرار دیا گیا ہے لہذا یہ حرام ہیں (۲۳)۔

اس کے علاوہ درج ذیل احادیث کو بھی حشرات کی حرمت کے سلسلہ میں پیش کیا گیا ہے :

((عن سعید بن مسیب (۲۴) ان ام شریک اخبرته ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امرها بقتل

الاوزاغ (۲۵)۔

سعید بن مسیب بیان کرتے ہیں کہ انہیں ام شریک (۲۶) نے بتایا کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں چھپکلی کے قتل کا حکم دیا تھا۔

اس حدیث سے یہ استدلال کیا گیا ہے کہ چھپکلی حشرات میں سے ہے اور اگر یہ حلال ہوتی تو آپ ﷺ اس کے قتل کا حکم نہ فرماتے۔

((عن عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال : خمس من الدواب کلھن فاسق یقتلن فی الحرم

الغراب والحدأة والعقرب والفارة والکلب العقور (۲۷)۔

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : پانچ چیزیں فاسق ہیں انہیں حرم میں بھی قتل کر دیا جائے اور وہ یہ ہیں : کوا چیل بچھو چوہا اور کاٹنے والا درندہ۔

((عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : خمس من الدواب من قتلھن وهو

محرم فلا جناح علیہ العقرب والفارة والکلب العقور والغراب والحدأة (۲۸)۔

حضرت عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : پانچ جانور ایسے ہیں کہ جو شخص حالت احرام میں بھی انہیں قتل کر دے اس پر کوئی گناہ نہیں ہے اور وہ یہ ہیں : بچھو چوہا کاٹنے والا درندہ کوا اور چیل۔

مذکورہ بالا حدیثوں سے یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ ان میں جن چیزوں کے قتل کا حکم دیا گیا ہے وہ اگر حلال ہوتیں تو ان کے قتل کی بجائے ان کے ذبح کی جاتی کیونکہ حلال جانوروں کو ذبح کی بجائے قتل کرنا جائز نہیں ہے (۲۹)۔

تجزیہ و ترجیح :

حشرات کے بارے میں جمہور فقہاء کا موقف راجح معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ ایک تو ان سے طہائع سلیمہ اباہ کرتی ہیں اور دوسرا اس لیے کہ احادیث میں بعض حشرات کا نام لے کر انہیں قتل کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور ظاہر

ہے قتل انہیں ہی کیا جاتا ہے جو حرام ہوں۔ البتہ اگر حشرات میں سے کسی کو حدیث میں حلال قرار دیا گیا ہو تو وہ حشرات کے اس عمومی حکم سے مستثنیٰ قرار پائے گا جیسے مٹی ہے۔ اسی طرح گوہ کی حلت کے بارے میں مروی احادیث کے پیش نظر فقہاء نے اسی نوعیت کی بحث کی ہے جیسا کہ آئندہ سطور میں درج تفصیلات سے معلوم ہوگا۔

مٹی (Locust):

مٹی کے بارے میں اہل علم کا یہ اختلاف ہے کہ یہ آبی ہے یا بری؟ ایک قول یہ ہے کہ یہ آبی ہے اور دوسرا یہ ہے کہ یہ بری ہے (۳۰)۔

اسے آبی کہنے والوں نے درج ذیل احادیث سے استدلال کیا ہے:

((عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَأَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَعَا عَلَى الْجَرَادِ قَالَ اللَّهُمَّ أَهْلِكَ الْجَرَادَ أَفْتُلْ كِبَارَهُ وَأَهْلِكَ صَغَارَهُ وَأَقْبِدْ بَيْضَهُ وَأَقْطَعْ ذَابِرَهُ وَخُذْ بِأَفْوَاهِهِمْ عَنْ مَعَايِنَا وَارْزُقْنَا إِنَّكَ سَمِيعُ الدُّعَاءِ قَالَ فَقَالَ رَجُلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ تَدْعُو عَلَى جُنْدٍ مِنْ أَجْنَادِ اللَّهِ يَقْطَعُ ذَابِرَهُ قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهَا نَثْرَةٌ خُوبٌ فِي الْبَحْرِ (۳۱)۔

حضرت جابرؓ اور حضرت انس بن مالکؓ بیان کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ جب مٹی کے خلاف بددعا کرتے تو کہتے: یا اللہ! مٹیوں کو قتل کر دے جو بڑی ہیں انہیں بھی قتل کر دے اور جو چھوٹی ہیں انہیں بھی ہلاک کر دے۔ ان کے انڈے بھی تباہ کر دے اور ان کی جڑ کاٹ (یعنی خاتمہ کر) دے۔ اور ہمارے معاش اور رزق کو ان کے منہ لگنے سے بچالے بے شک تو دعا سننے والا ہے۔ تو ایک آدمی نے کہا یا رسول اللہ! آپ اللہ کے لشکروں میں سے ایک لشکر کے لیے یہ بددعا کیوں کرتے ہیں کہ ان کی جڑ کاٹ دی جائے۔ تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: یہ سمندری مچھلی کی چھینک سے ہے۔

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَصْبَبْنَا صِرْمًا مِنْ جَرَادٍ فَكَانَ رَجُلٌ مِنْهَا يَضْرِبُ بِسَوْطِهِ وَهُوَ مُحَرَّمٌ فَقِيلَ لَهُ إِنَّ هَذَا لَا يَصْلُحُ فَذَكَرَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِنَّمَا هُوَ مِنْ صَبَدِ الْبَحْرِ (۳۲)۔

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ ہمارا مٹیوں کے ایک لشکر سے سامنا ہوا تو ایک آدمی جو حالت احرام میں تھا اس نے اپنے کوڑے کے ساتھ انہیں مارنا شروع کر دیا۔ اسے کہا گیا کہ تمہارے لیے یہ جائز نہیں ہے۔ پھر نبی کریم ﷺ کے پاس یہ بات بیان ہوئی تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ سمندری شکار میں سے ہے۔

مذکورہ بالا دونوں حدیثوں سے اگرچہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مٹی کا تعلق آبی جانوروں سے ہے مگر ان حدیثوں پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف ہیں (۳۳)۔

مذکورہ بالا بحث میں یہ تطبیق بھی دی گئی ہے کہ مٹی کی کئی قسمیں ہیں۔ بعض سمندری ہیں اور بعض بری۔ جیسا کہ ذمیری نے حیۃ الحیوان میں لکھا ہے (۳۴)۔

اسی طرح امام سرخسی نے المبوط میں لکھا ہے کہ مٹی اپنی اصل کے اعتبار سے سمندری ہے مگر خوراک کے اعتبار سے بری ہے (۳۵)۔

مٹی کا حکم:

مٹی اگرچہ حشرات کی قبیل سے ہے مگر اس کے حلال ہونے پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے (۳۶)۔

مٹی کے حلال ہونے کے بارے میں اہل علم نے درج ذیل احادیث سے استدلال کیا ہے:

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى (۳۷) قَالَ غَزَوْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ غَزَوَاتٍ لَوْ بَشًا كُنَّا نَأْكُلُ مَعَهُ الْجَرَادَ (۳۸)۔

حضرت عبد اللہ بن ابی اوفیٰ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ چھ یا سات غزوات میں شرکت کی ہے اور ہم آپ ﷺ کی موجودگی میں مٹیاں کھالیا کرتے تھے۔

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُحِلَّتْ لَكُمْ مَيْتَتَانِ وَدَمَانِ فَأَمَّا الْمَيْتَتَانِ فَالْحُوتُ وَالْجَرَادُ وَأَمَّا الدَّمَانِ فَالْكَبِدُ وَالطَّحَالُ (۳۹)۔

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارے لیے دو مردار اور دو خون حلال کیے گئے ہیں۔ دو مردار یہ ہیں: مچھلی۔ مٹی۔ اور دو خون یہ ہیں: جگر۔ تلی۔

((عَنْ سُلَيْمَانَ قَالَ سُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْجَرَادِ فَقَالَ أَكْثَرُ جُنُودِ اللَّهِ لَا يَأْكُلُهُ وَلَا أُخْرَمُهُ (۴۰)۔

حضرت سلمانؓ سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ سے مٹی کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: یہ اللہ کے بڑے لشکروں میں سے ایک ہے میں اسے نہ کھاتا ہوں اور نہ حرام کہتا ہوں۔

ظاہر ہے کہ اگر مٹی حرام ہوتی تو آپ ﷺ اسے ضرور حرام کہتے۔ اور جہاں تک آپ ﷺ کا یہ فرمان ہے کہ میں اسے نہیں کھاتا تو یہ آپ ﷺ نے اپنی طبیعت کراہت کا اظہار فرمایا ہے۔ شرعاً اسے حرام قرار نہیں دیا۔

مٹی کو ذبح کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

جمہور فقہاء کے نزدیک مٹی مردہ حالت میں بھی حلال ہے اس لیے اسے ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہے (۴۱)۔ مگر امام مالکؒ مٹی کے بارے میں یہ رائے رکھتے ہیں کہ اس کا ذبح کرنا ضروری ہے کیونکہ یہ صید البحر

(خشکی کے شکار) میں سے ہے (۴۲)۔

فقہاء مالکیہ کے نزدیک ٹڈی کے ذبح کی صورت یہ بیان کی جاتی ہے کہ نیت کر کے اس پر بسم اللہ اللہ اکبر پڑھ کر کوئی ایسا عمل کیا جائے جس سے اس کی موت جلد واقع ہو۔ خواہ اس کا سر جدا کیا جائے یا اسے مارنے کا کوئی اور طریقہ اختیار کیا جائے (۴۳)۔

فقہاء شافعیہ نے اسے ذبح کرنے اور زندہ حالت میں اسے کاٹنے کو مکروہ قرار دیا ہے۔ البتہ مرنے کے بعد اس کے پیٹ سے کچھ بھی نکالے بغیر سالم بھوننے کو جائز قرار دیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ اس سے منہ کا لعاب نجس نہیں ہوتا۔ علاوہ ازیں شافعیہ کے نزدیک رائج قول کے مطابق ٹڈی کو زندہ حالت میں بھوننے کو حرام قرار دیا گیا ہے اس بنا پر کہ یہ عمل تعذیب ہے۔ اگرچہ شافعیہ میں ایک قول یہ ہے کہ جس طرح مچھلی کو زندہ حالت میں بھوننا حلال ہے اسی طرح ٹڈی کو زندہ حالت میں بھوننا حلال ہونا چاہیے لیکن یہ قول ان کے نزدیک ضعیف ہے۔ اس لیے کہ ٹڈی کی زندگی اصلاً قائم ہوتی ہے اور اس جانور کی طرح نہیں ہوتی جو حالت ذبح میں ہوتا ہے۔ جبکہ اس کے برعکس مچھلی جو پانی سے نکلی ہو اس کی زندگی مذبوح جانور کی زندگی کی طرح ہوتی ہے (۴۴)۔

فقہاء حنابلہ نے ٹڈی کے زندہ حالت میں بھوننے کو جائز قرار دیا ہے اور یہ بات کہ یہ تعذیب ہے کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ تعذیب حاجت کی وجہ سے ہے لہذا اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے (۴۵)۔

ذبح کو ضروری قرار دینے والوں کے دلائل:

ٹڈی کو ذبح کرنا ضروری قرار دینے والے اس سلسلہ میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ قرآن میں مردار کو حرام قرار دیا گیا ہے لہذا ٹڈی بھی اگر مردار ہو تو وہ اس عموم میں داخل ہوگی (۴۶)۔

ذبح کو غیر ضروری قرار دینے والوں کے دلائل:

ذبح کو غیر ضروری قرار دینے والوں نے اس سلسلہ میں درج ذیل احادیث سے استدلال کیا ہے:

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أُحِلَّتْ لَكُمْ مَيْتَتَانِ وَدَمَانِ فَأَمَّا الْمَيْتَتَانِ فَالْمُحَوَّلُ وَالْمَجْرَادُ وَأَمَّا الدَّمَانِ فَالْكَبِدُ وَالطَّلْحَالُ (۴۷)۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تمہارے لیے دو مردار اور دو خون حلال کیے گئے ہیں۔ دو مردار یہ ہیں: مچھلی۔ ٹڈی۔ اور دو خون یہ ہیں: جگر۔ تلی۔

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ أَبِي أُوْفَى قَالَ غَزَوْنَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعَ غَزَوَاتٍ أَوْ سِتًّا كُنَّا نَأْكُلُ مَعَهُ الْمَجْرَادَ (۴۸)۔

حشرات کی حلت و حرمت: ایک فقہی مطالعہ

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ چھ یا سات غزوات میں شرکت کی ہے اور ہم آپ ﷺ کی موجودگی میں مڈیاں کھالیا کرتے تھے۔

تجزیہ و ترجیح:

اس مسئلہ میں جمہور فقہاء کا موقف رائج ہے اس لیے کہ احادیث میں مچھلی اور مڈی کو مردہ حالت میں کھالینے کی اجازت دی گئی ہے۔ اور یہ احادیث مستند ہیں۔

گوہ:

گوہ کی حلت و حرمت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ جمہور فقہاء یعنی مالکیہ (۴۹) شافعیہ (۵۰) حنابلہ (۵۱) اور ظاہریہ (۵۲) کا موقف یہ ہے کہ یہ حلال ہے جبکہ فقہاء حنفیہ کا موقف یہ ہے کہ یہ حرام ہے (۵۳)۔

گوہ کو حرام کہنے والوں کے دلائل اور ان پر اعتراضات:

گوہ کو حرام کہنے والوں کی ایک دلیل تو یہ ہے کہ یہ حشرات میں سے ہے اور حشرات سبھی خبیث ہیں۔ اور گوہ کو بھی اہل عرب خبیث شمار کرتے ہیں (۵۴)۔

مگر اس دلیل پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اہل عرب کا ایک چیز کو خبیث سمجھنا یا ناپسند کرنا اس کا متقاضی نہیں کہ وہ حرام ہو لہذا گوہ کو ناپسند کرنے کے باوجود احادیث میں اسے حرام قرار نہیں دیا گیا۔ بلکہ کئی احادیث میں اس کی حلت بیان کی گئی ہے (۵۵)۔

علاوہ ازیں گوہ کو حرام کہنے والے فقہاء نے درج ذیل احادیث سے اپنے موقف پر استدلال کیا ہے:

((عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْدَىٰ إِلَيْهِ حَبَّ فَلَمْ يَأْكُلْهُ قَالَتْ عَائِشَةُ: فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا أُطْعِمُهُ الْمَسَاكِينَ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ لَا تَطْعِمُوهُمْ مِثْلًا لَا تَأْكُلُونَ (۵۶)).

حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کو گوہ کا تھنہ پیش ہوا مگر آپ نے اسے نہ کھایا۔ میں نے کہا: یا رسول اللہ! کیا میں اسے مسکینوں کو کھلا دوں؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: جو چیز تم خود نہ کھاؤ وہ مسکینوں کو بھی نہ کھلاؤ۔

امام طحاوی نے الفاظ کے اختلاف کے ساتھ اس حدیث کو روایت کیا ہے اور اس میں ہے:

فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اتْعَطِينَهُ مَا لَا تَأْكُلِينَ (۵۷)۔

آپ ﷺ نے عائشہ سے کہا کہ جو تم خود نہیں کھاتی وہ دوسرے کو (کیوں) دیتی ہو

اس حدیث سے گواہ کی حرمت پر استدلال کیا گیا ہے۔ چنانچہ کاسانی لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں نبی کریم ﷺ کا گواہ کو اپنے لیے ناپسند کرنا اس بات پر محمول نہیں کیا جاسکتا کہ آپ ﷺ نے محض طبعاً اسے ناپسند کیا ہے اگر یہ بات ہوتی تو آپ ﷺ اس کے صدقہ کرنے سے منع نہ فرماتے جیسا کہ آپ ﷺ نے انصار کی اس بکری جسے آپ ﷺ نے کھانا طبعاً پسند نہیں کیا تھا کے صدقہ سے منع نہیں کیا تھا بلکہ اسے صدقہ کرنے کا حکم دیا تھا (۵۸)۔

((عن جابر بن عبد اللہ یقول أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بضب فأتى أن يأكل منه وقال لا أدرى لعله من القرون التي مسخت (۵۹)۔

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے پاس گولہ لائی گئی تو آپ ﷺ نے اسے کھانے سے یہ کہتے ہوئے انکار کر دیا کہ میں نہیں جانتا کہ شاید یہ انہی قوموں میں سے ہو جنہیں مسخ کیا گیا تھا۔

((عن أبي سعيد أن أغراباً أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال إني في غائط مصيبة وإنه غائط طعام أهلي قال فلم يجبه فقلنا معاودة فقلنا فقلنا ثم ناداه رسول الله في الثالثة فقال يا أغرابي إن الله لعن أو غضب على سبط من بني إسرائيل فمسحهم دواب يدبون في الأرض فلا أدرى لعل هذا منها فليست أكلها ولا أنهى عنها (۶۰)۔

حضرت ابوسعید سے روایت ہے کہ ایک دیہاتی شخص اللہ کے رسول ﷺ کے پاس آیا اور عرض کی کہ میں ایسی جگہ رہتا ہوں جہاں گواہ بہت ہیں اور یہ میرے اہل خانہ کا معمول کا کھانا ہے؟ آپ ﷺ نے اسے کوئی جواب نہ دیا۔ اس نے پھر اپنا سوال دہرایا مگر آپ ﷺ نے کوئی جواب نہ دیا۔ ہم نے اسے کہا کہ پھر آپ ﷺ سے پوچھو۔ اس نے پھر آنحضرت ﷺ سے پوچھا مگر تیسری بار بھی آپ ﷺ نے اسے جواب نہ دیا۔ پھر آپ ﷺ نے اسے بلایا اور کہا: اے دیہاتی! اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کی ایک امت پر لعنت اور غضب کیا اور انہیں زمینی جانوروں کی شکل میں بدل دیا اور میں نہیں جانتا کہ وہ یہی گواہ ہیں یا نہیں۔ اس لیے میں انہیں نہ کھاتا ہوں اور نہ ان سے منع کرتا ہوں۔

((عن عبد الرحمن بن حنبل (۶۱) قال كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر فنزلنا أرضاً كثيرة الضباب قال فاصبنا منها ودبحنا قال فبينما القلور تغلي بها إذ خرج علينا رسول الله فقال إن أمة من بني إسرائيل فقدت وإني أخاف أن تكون هي فأكفثوها فأكفناها (۶۲)۔

حضرت عبد الرحمن بن حنبل سے روایت ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کے ساتھ ایک سفر میں تھے کہ ہم نے ایک ایسی جگہ پڑاؤ کیا جہاں گواہ بکثرت پائے جاتے تھے۔ چنانچہ ہم نے انہیں پکڑا اور ذبح کیا۔ ابھی ہنڈیا اُبل رہی تھیں کہ نبی کریم ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا: بنی اسرائیل میں ایک گروہ ایسا تھا جو گم ہو گیا تھا اور مجھے خدشہ

ہے کہ وہ یہی (گوہ) ہے۔ پس تم یہ ہڈیاں الٹ دو۔ چنانچہ ہم نے وہ ہڈیاں الٹا (ضائع کر) دیں۔ ان احادیث سے یہ استدلال کیا گیا ہے گوہ مسخ شدہ (مسخ) انسانوں میں سے کوئی گروہ ہے لہذا مسخ شدہ کو کھانا حرام ہے (۶۳)۔ لیکن اس استدلال پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ان احادیث میں اس بات کو یقینی طور پر بیان نہیں کیا گیا کہ گوہ مسوخ میں سے ہے بلکہ محض ایک خدشہ تھا جس کی بنا پر آپ ﷺ نے اس وقت تک توقف کیا جب تک کہ آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں بتا دیا کہ مسوخ کی نسل آگے نہیں بڑھتی (۶۴)۔ اور یہ بات کہ مسوخ کی نسل آگے نہیں بڑھتی حدیث سے ثابت ہے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ سے بندر اور خنزیر کے بارے میں پوچھا گیا کہ کیا یہ وہی لوگ ہیں جنہیں مسخ کیا گیا تھا؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا: جس قوم کو اللہ تعالیٰ ہلاک کر دیں یا عذاب (مسخ) کریں ان کی نسل آگے نہیں بڑھتی۔ جبکہ بندر اور خنزیر تو ان مسوخ لوگوں سے پہلے سے موجود ہیں (۶۵)۔

جب آپ ﷺ کو بتا دیا گیا کہ گوہ مسوخ میں سے نہیں ہے تو آپ ﷺ کا خدشہ دور ہو گیا پس اب یہ کہنا صحیح ہے کہ گوہ حلال ہے۔ علاوہ ازیں مسوخ والی اس روایت کو منسوخ قرار دیا گیا ہے اس بنیاد پر کہ گوہ کی اباحت کی حدیث بعد کی ہے (۶۶)۔

((عن عبد الرحمن بن شبل (۶۷) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن اكل لحم

الضب (۶۸)۔

عبد الرحمن بن شبل سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے گوہ کے کھانے سے منع فرمایا ہے۔

اس حدیث پر ایک تو یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف ہے (۶۹)۔

دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اگر یہ صحیح بھی ہو تو اسے اس پر محمول کیا جائے گا کہ یہ پہلے کی حدیث ہے جب

کہ بعد میں نبی کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے بتا دیا تھا کہ مسوخ کی نسل نہیں بڑھتی (۷۰)۔

گوہ کو حلال کہنے والوں کے دلائل اور ان پر اعتراضات:

گوہ کو حلال کہنے والے اس سلسلہ میں درج ذیل احادیث بطور دلائل پیش کرتے ہیں:

((عن عبد الله بن عمر أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ مَنَعَهُ نَاسٌ مِنْ أَصْحَابِهِ فِيهِمْ مَعْدٌ وَأَتُوا بِالْخِم

صَبِّ فَنَادَتْ امْرَأَةٌ مِنْ نِسَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ لَحُمٌ صَبِّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ كُلُّوا فَإِنَّهُ حَلَالٌ وَلَكِنَّهُ لَيْسَ مِنْ طَعَامِي (۷۱)۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ اپنے چند ساتھیوں کے ساتھ تشریف فرما تھے جن میں

حضرت سعد بھی تھے اس دوران گوہ کا گوشت لایا گیا تو آپ ﷺ کی ازواج میں سے کسی نے کہا کہ یہ گوہ کا گوشت ہے تو رسول اللہ ﷺ نے صحابہ سے فرمایا: تم اسے کھاؤ کیونکہ یہ حلال ہے لیکن یہ میرا کھانا نہیں ہے۔

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ أَنَّهُ دَخَلَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْتَ مَيْمُونَةَ فَأَتَتْ بِضَبٍّ مَحْنُودٍ فَأَهْوَى إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ بِيَدِهِ فَقَالَ بَعْضُ النِّسَاءِ أَخْبَرُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا يُرِيدُ أَنْ يَأْكُلَ فَقَالُوا هُوَ ضَبٌّ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِفْرَعْ يَدَهُ فَقُلْتُ أَحْرَامٌ هُوَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ فَقَالَ لَا وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ بَارِضٍ قَوْمِي فَأَجِدُنِي أَعَافُهُ قَالَ خَالِدٌ فَاجْتَرَزْتُهُ فَأَكَلْتُهُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْظُرُ (۷۲)۔

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ حضرت خالد بن ولیدؓ سے بیان کرتے ہیں کہ وہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ حضرت میمونہؓ کے گھر میں تشریف لائے تو ان کے لیے گوہ کا گوشت پیش کیا گیا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کی طرف ہاتھ بڑھایا تو آپ ﷺ کی کسی بیوی نے صحابہ سے کہا کہ اللہ کے رسول ﷺ کو بتا دو کہ آپ ﷺ کیا تناول فرمانے لگے ہیں۔ صحابہ نے آپ ﷺ کو بتایا کہ یا رسول اللہ! یہ گوہ ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ نے اپنا ہاتھ پیچھے ہٹا لیا۔ میں نے پوچھا: یا رسول اللہ! کیا یہ حرام ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں تاہم یہ میری قوم کی زمین میں نہیں ہوتی اس لیے مجھے اس سے گھن آتی ہے۔ خالدؓ کہتے ہیں کہ میں نے گوہ کو اپنی طرف کھینچا اور اسے کھانے لگا جبکہ اللہ کے رسول ﷺ مجھے دیکھ رہے تھے۔

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ قَالَ أَهْدَتْ أُمُّ حُفَیْدٍ خَالَתِ ابْنِ عَبَّاسٍ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْطًا وَسَمْنًا وَأَضْبًا فَأَكَلَ النَّبِيُّ مِنَ الْأَقِطِ وَالسَّمْنِ وَتَرَكَ الضَّبَّ فَقَدَرًا قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فَأَكَلَ عَلَى مَائِدَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَوْ كَانَ حَرَامًا مَا أَكَلَ عَلَى مَائِدَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (۷۳)۔

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ بیان کرتے ہیں کہ میری خالہ ام حفیدہؓ نے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں پیڑھی اور گوہ کا تھنہ بھیجا تو آپ ﷺ نے پیڑھی اور گھی قبول کر لیا مگر گوہ کو ناپسند کرتے ہوئے قبول نہ کیا۔ ابن عباسؓ بیان کرتے ہیں کہ آپ ﷺ کے دسترخوان پر گوہ کھائی گئی اگر یہ حرام ہوتی تو اللہ کے رسول ﷺ کے دسترخوان پر اسے نہ کھایا جاتا۔

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ سَأَلَ رَجُلٌ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى الْمِنْبَرِ عَنْ أَكْلِ الضَّبِّ فَقَالَ لَا أَكُلُهُ وَلَا أُحَرِّمُهُ (۷۴)۔

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے اللہ کے رسول ﷺ سے گوہ کے کھانے کے بارے میں سوال کیا آپ ﷺ اس وقت منبر پر تھے آپ ﷺ نے فرمایا: نہ میں اسے کھاتا ہوں اور نہ میں اسے حرام کہتا ہوں۔

((عَنْ نَابِثِ بْنِ وَدِيعَةَ (٧٥) قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَيْشٍ فَأَصَبْنَا ضَبَابًا قَالَ فَشَوَيْتُ مِنْهَا ضَبًّا فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعْتُهُ بَيْنَ يَدَيْهِ قَالَ فَأَخَذَ عَوْدًا فَقَعَّدَ بِهِ أَصَابِعَهُ ثُمَّ قَالَ إِنَّ أُمَّةً مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مَسَحَتْ ذَوَابَّ فِي الْأَرْضِ وَإِنِّي لَا أَذَرِي أَيْ الْكَوَابِ هِيَ قَالَ فَلَمْ يَأْكُلْ وَلَمْ يَنْتَ (٧٦)۔

حضرت ثابت بن ودیعہ بیان کرتے ہیں کہ ہم اللہ کے رسول ﷺ کے ساتھ ایک لشکر میں تھے کہ ہمیں گوہ ملیں۔ میں نے ان میں سے ایک کو بھوتا اور نبی کریم ﷺ کے پاس جا کر اسے آپ کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ ﷺ نے عود کی لکڑی پکڑی اس کے ساتھ اپنی انگلیوں پر گنا پھر فرمایا کہ بنی اسرائیل کی ایک امت کو کسی زمینی جانور کے ساتھ مسخ کر دیا گیا تھا اور میں نہیں جانتا کہ آیا وہ یہی گوہ ہیں۔ چنانچہ آپ ﷺ نے گوہ کو نہیں کھایا اور نہ ہی ہمیں اس سے منع فرمایا۔

((عَنْ أَبِي سَعِيدٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّا بَارِضٌ مَضْبِيَةٌ فَمَا تَأْمُرُنَا أَوْ فَمَا تُنْفِتُنَا؟ قَالَ دُكِرَ لِي أَنَّ أُمَّةً مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مَسَحَتْ فَلَمْ يَأْمُرْ وَلَمْ يَنْتَ۔ قَالَ أَبُو سَعِيدٍ فَلَمَّا كَانَ بَعْدَ ذَلِكَ قَالَ عُمَرُ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَيَنْفَعُ بِهِ غَيْرَ وَاحِدٍ وَإِنَّهُ لَطَعَامٌ غَائِمَةٌ هَذِهِ الرِّعَاءُ وَلَوْ كَانَ عِنْدِي لَطَعَمْتُهِ إِنَّمَا عَافَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (٧٧)۔

حضرت ابوسعیدؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اللہ کے رسول ﷺ سے عرض کیا کہ میں ایسی جگہ رہتا ہوں جہاں گوہ بہت ہیں آپ ﷺ اس بارے میں کیا حکم فرماتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: بنی اسرائیل کی ایک امت کو مسخ کیا گیا تھا (اور میں نہیں جانتا کہ وہ یہی گوہ ہیں یا نہیں)۔ چنانچہ آپ ﷺ نے اسے نہ منع کیا اور نہ گوہ کھانے کی اجازت دی۔ حضرت ابوسعیدؓ بیان کرتے ہیں کہ اس کے بعد کی بات ہے کہ عمرؓ نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے گوہ کے ساتھ بہت سے لوگوں کو فائدہ پہنچایا ہے۔ یہاں کے چرواہوں میں سے اکثریت کی غذا یہی ہے۔ اگر یہ میرے پاس ہوتی تو میں بھی اسے کھاتا۔ اللہ کے رسول ﷺ نے طبعاً اسے ناپسند کیا تھا۔

مذکورہ بالا احادیث سے گوہ کی حلت پر استدلال کیا گیا ہے۔ گوکہ یہ استدلال بڑا واضح اور مضبوط ہے تاہم اس سلسلہ میں امام جصاص نے ایک معقول اعتراض قائم کیا ہے آپ لکھتے ہیں:

فاحتج مبيحوه بهذه الأخبار وفيها دلالة على حظره لأن فيها أن النبي صلى الله عليه وسلم تركه تقذرا وأنه قدره وما قدره النبي ﷺ فهو نجس ولا يكون نجسا إلا وهو محرم الأكل ولو ثبت الإباحة بهذه الأخبار لعارضتها أخبار الحظر ومتى ورد الخبران في شيء واحد هما مبيح والآخر حاطر فخير الحظر أولى وذلك لأن الحظر وارد لا محالة بعد الإباحة۔

گواہ کو حلال کہنے والوں نے جن دلائل سے استدلال کیا ہے انہی دلائل سے اس کی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ وہ اس طرح کہ نبی کریم ﷺ نے گواہ کو گندہ خیال کیا ہے اور جس چیز کو آپ ﷺ گندہ خیال کریں ظاہر ہے وہ نجس شمار ہوگی اور جو چیز نجس ہو ظاہر ہے وہ حرام قرار پاتی ہے۔ علاوہ ازیں گواہ کی حلت کی یہ احادیث ان احادیث کے معارض ہیں جو گواہ کی حرمت پر دلالت کرتی ہیں۔ اور جب کسی مسئلہ کے متعلق دو طرح کی حدیثیں ہوں یعنی ایک اباحت کی اور دوسری ممانعت کی تو ممانعت و حرمت کی حدیث لائق ترجیح ہوتی ہے کیونکہ ممانعت لازماً اباحت کے بعد ہی ثابت ہوتی ہے (۷۸)۔

تجزیہ و ترجیح:

گواہ کی حلت و حرمت کے بارے میں دونوں طرح کی احادیث موجود ہیں اس لیے فقہاء میں یہ مسئلہ معرکتہ الآراء مسئلے کی حیثیت اختیار کر گیا تاہم اس کے باوجود اس مسئلہ میں جمہور فقہاء کی رائے زیادہ وزنی معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے کہ گواہ کی حرمت سے متعلقہ احادیث کے مقابلہ میں اس کی حلت کی احادیث زیادہ بھی ہیں اور واضح تر بھی۔ اس بحث کا خاتمہ حافظ ابن حجر کے اس تجزیہ پر کیا جاتا ہے:

والأحادیث الماضية وإن دلت على الحل تصریحا وتلویحا نصا وتقریرا فالجمع بينها وبين هذا حمل النهی فيه على أول الحال عند تجویز أن یکون مما مسخ وحیثذ أمر بأكفاء القدور ثم توقف فلم يأمر به ولم ينه عنه وحمل الأذن فيه على ثانی الحال لما علم أن الممسوخ لا نسل له ثم بعد ذلك كان يستقذره فلا يأكله ولا یحرمه وأكل على مائدته فدل على الإباحة وتكون الكراهة للتزیه فی حق من یتقذره وتحمل أحادیث الإباحة على من لا یتقذره ولا یلزم من ذلك أنه یكره مطلقا.

گواہ کی حلت کی احادیث خواہ وہ صراحتاً مروی ہوں یا اشارۃً یا تقریراً ان میں اور گواہ کی ممانعت کی احادیث میں تطبیق کی صورت یہ ہوگی کہ ممانعت کو پہلے کی صورتحال سے تعبیر کیا جائے گا اور گواہ کے گوشت کی ہڈیاں الٹنے یا نبی کریم ﷺ کے اس بارے میں توقف کرنے یا گواہ کے بارے میں صحابہ کو اباحت یا حرمت کا حکم نہ دینے کو اسی دور سے متعلق خیال کیا جائے گا اور اس کے بارے میں اجازت کو بعد کے دور سے متعلق خیال کیا جائے گا کہ جب آپ ﷺ کو یہ معلوم ہو گیا کہ مسوخ کی نسل نہیں بڑھتی۔ پھر اس کے بعد بھی آپ ﷺ اسے ناپسند ہی کرتے رہے۔ آپ ﷺ اسے کھاتے نہیں تھے اور نہ ہی حرام قرار دیتے تھے۔ اور آپ ﷺ کے دسترخوان پر گواہ کو کھایا گیا جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ گواہ مباح ہے۔ البتہ جس کی طبیعت اس سے اباء کرتی ہے اس کے حق میں اسے مکروہ تنزیہی قرار دیا جائے گا اور جس کی طبیعت اس سے اباء نہیں کرتی اس کے حق میں اباحت کی

احادیث کے پیش نظر اسے مباح قرار دیا جائے گا۔ اس طرح یہ لازم نہیں آئے گا کہ گوہ کو مکروہ مطلق قرار دیا جائے (۷۹)۔

کیڑے مکوڑے (Insects):

کیڑے مکوڑے بھی حشرات میں شامل ہیں لیکن انہیں حشرات کی بحث سے اس لیے الگ کیا گیا ہے کہ ان کے بارے میں فقہاء کی رائے عام حشرات سے ہٹ کر ہے مثلاً:

فقہاء حنفیہ کے نزدیک کیڑے مکوڑے حشرات سے متعلقہ تحریمی حکم سے مستثنیٰ ہیں بشرطیکہ ان میں روح پڑنے سے پہلے انہیں کھایا جائے کیونکہ جس میں روح نہ ہو وہ میتہ میں شمار نہیں ہوتا۔ لہذا پیہر سرکہ اور پھل اس صورت میں حلال نہیں جب ان میں ایسے کیڑے ہوں جن میں روح پڑ چکی ہو (۸۰)۔

فقہاء مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر کیڑا مکوڑا کھانے کی چیز میں گر جائے اور اسے کھانے سے الگ کیا جاسکتا ہو تو پھر اسے نکال پھیلنا واجب ہے ورنہ وہ کھانا حلال نہیں ہوگا اس لیے کہ یہ کیڑا ذبح نہیں کیا گیا۔ ہاں اسے کھانے سے نکالنے کے بعد کھانا ضائع نہیں کرنا چاہیے خواہ یہ مرچکا ہو اس لیے کہ یہ مرنے کے بعد بھی طاہر شمار ہوتا ہے۔ اور اگر یہ کھانے میں مرانہ ہو تو پھر اس کھانے کے ساتھ اسے بھی کھایا جاسکتا ہے مگر اس کے ذبح کی نیت کے ساتھ۔ اور وہ اس طرح کہ کھانا کھانے والا ذبح کی نیت کر کے اللہ کا ذکر (یا تکبیر) کہتے ہوئے انہیں چبا کھائے۔ اور اگر کیڑے مکوڑے کھانے میں اس طرح مکس ہو چکے ہوں کہ انہیں الگ کرنا ممکن نہ رہا ہو تو پھر وہ کھانا نہیں کھانا چاہیے بلکہ جانوروں کو ڈال دینا چاہیے۔ کیونکہ پاک ہونے کے باوجود مردہ کیڑے مکوڑے حلال نہیں ہیں۔ ہاں اگر کیڑے مکوڑے جنہیں نکالنا ممکن نہ ہو کھانے کی نسبت تھوڑے ہوں مثلاً کھانے کا ایک تہائی یا اس سے کم ہوں تو انہیں اس کھانے کے ساتھ کھا لینا مباح ہے خواہ یہ زندہ ہی ہوں۔ مذکورہ بالا بحث ان کیڑے مکوڑوں کے بارے میں ہے جو کھانے کے اندر پیدا نہ ہوئے ہوں اور اگر کیڑے کھانے کے اندر پیدا ہوئے ہوں خواہ وہ کھانا پھل ہو یا اناج یا کھجور تو پھر اس کھانے کے ساتھ ان کیڑوں کو کھانا مباح ہے خواہ یہ کیڑے تھوڑے ہوں یا زیادہ مرچکے ہوں یا زندہ الگ کیے جاسکتے ہوں یا نہیں (۸۱)۔

فقہاء شافعیہ کے نزدیک ایسے کیڑے جو کسی کھانے والی چیز مثلاً سرکہ یا پھل وغیرہ میں پیدا ہو جائیں انہیں درج ذیل شرائط کے ساتھ کھانا مباح ہے:

۱۔ اگر اسے کھانے سے نکالنا اغلباً مشکل ہو تو پھر اسے کھانے کا جزء شمار کرتے ہوئے کھایا جاسکتا ہے خواہ وہ زندہ ہوں یا مردہ۔ لیکن انہیں الگ سے حاصل کر کے کھانا حرام ہے۔

۲۔ ان کیڑوں کو فرداً ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل نہ کیا جائے ورنہ ان کا کھانا مباح نہیں ہوگا۔

۳۔ اگر کھانے کی چیز مائع ہے تو پھر دیکھا جائے گا کہ اس میں گرنے والے کیڑوں کی وجہ سے اس کا ذائقہ رنگ اور بو میں تبدیلی واقع تو نہیں ہوئی اگر ہوئی ہے تو پھر وہ کھانا نجس شمار ہوگا اور نجاست کی وجہ سے حلال نہیں رہے گا اور اگر تبدیلی واقع نہیں ہوئی تو پھر وہ مباح ہے۔ سر کے اور پھل کے کیڑوں پر کھجور اور کیڑے دار سبزی کو قیاس کیا جائے گا جبکہ ان دونوں چیزوں کو پکا لیا جائے۔ اسی طرح شہد ہے کہ جب اس میں کیڑیاں پڑ جائیں اور پکالی جائیں (۸۲)۔

حنابلہ کے نزدیک کھانے کی چیز مثلاً پھل ککڑی کھیرا تربوز اناج اور سرکہ میں کیڑے پڑ جائیں تو اسے اس صورت میں کھایا جاسکتا ہے جب اس سے طبیعت امانہ کرتی ہو بلکہ اس پر مطمئن ہو۔ یہ کھانا اس لیے جائز ہے کہ ان کے کیڑوں سے بچنا مشکل ہے۔ اسی طرح شہد کو اس کے قش کے ساتھ کہ جس میں چھوٹے کیڑے ہوں وہ بھی جائز ہے اور اگر اسے صاف کر لیا جائے تو یہ بہتر ہے (۸۳)۔

امام احمد کیڑوں والی سبزی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس سے اجتناب ہی میرے نزدیک پسندیدہ ہے اور آپ نے کیڑے والی کھجور کے بارے میں فرمایا کہ اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے (۸۴)۔
تجزیہ و ترجیح:

زیر نظر مسئلہ میں یہ بات تو متفق ہے کہ فقہاء ان کیڑے کوڑوں کو جنہیں اناج اور پھل وغیرہ سے الگ کرنا مشکل ہوتا ہے کے کھالینے کی اجازت دیتے ہیں گو کہ اس کی بعض شرائط میں ان کے ہاں اختلاف ہے۔ اس لیے اس مسئلہ میں بہتر رائے یہی ہے کہ پھل اور اناج وغیرہ میں پائے جانے والے جن کیڑوں سے بچاؤ مشکل ہو انہیں اس خوراک کے ساتھ کھالینا حرام نہیں ہے تاہم اس کے باوجود غذا کو ان سے صاف کرنے کی کوشش کی جانی چاہیے جیسا کہ درج ذیل حدیث سے اس سلسلہ میں رہنمائی ملتی ہے :

عن انس بن مالک قال أتى النبي صلى الله عليه وسلم بتمر عتيق فجعل يفتشه يخرج بسوس منه۔
حضرت انس بن مالکؓ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کے پاس کھجور لائی گئی تو آپ ﷺ اس (کو تناول فرمانے کے لیے اس) میں سے کیڑے الگ کرنے لگے (۸۵)۔

خلاصہ بحث

فقہاء مالکیہ کے نزدیک صحیح قول کے مطابق تمام حشرات دو شرائط کے ساتھ حلال ہیں۔ ایک یہ کہ یہ اس شخص کے لیے حلال ہیں جسے ان کے کھانے سے ضرر نہ پہنچے اور دوسری شرط یہ کہ انہیں ذبح کیا جائے۔ تاہم جن میں دم

سائل نہ ہوا نہیں جراد (نڈی) کی طرح ذبح کیا جائے گا اور جن میں دم سائل ہو انہیں ذبح کی نیت اور تکبیر کے ساتھ حلق اور شہ رگ کاٹ کر ذبح کیا جائے گا حتیٰ کہ چوہے کے بارے میں بھی مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر یہ یقین ہو کہ یہ نجاست میں رہتا ہے تو پھر یہ مکروہ ہے ورنہ یہ مباح ہے۔

جبکہ جمہور فقہاء یعنی حنفیہ، شافعیہ، حنابلہ اور ظاہریہ کے نزدیک تمام حشرات کے بارے میں عمومی موقف یہ ہے کہ یہ حرام ہیں البتہ بعض حشرات یعنی نڈی، گدوہ اور کیڑے مکوڑوں کو مالکیوں کے علاوہ بھی بعض فقہاء نے حرمت سے مستثنیٰ قرار دیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

نڈی (Locust) تمام سنی فقہاء کے نزدیک حلال ہے تاہم جمہور فقہاء کے نزدیک نڈی (Locust) مردہ حالت میں بھی حلال ہے اس لیے اسے ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

گدوہ کے بارے میں جمہور فقہاء یعنی مالکیہ، شافعیہ، حنابلہ اور ظاہریہ کا موقف یہ ہے کہ یہ زندہ حالت میں حلال ہے جبکہ فقہاء حنفیہ کا موقف یہ ہے کہ یہ حرام ہے۔

کیڑے مکوڑے (Insects) مالکی فقہاء کے علاوہ دیگر فقہاء کے نزدیک بھی حشرات سے متعلقہ تحریمی حکم سے مستثنیٰ ہیں تاہم ان کے زندہ اور مردہ حالتوں کے احکام میں ان فقہاء کے ہاں اختلاف رائے پایا جاتا ہے جس کی تفصیل مقالہ ہذا میں گزر چکی ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- ۱۔ اردو لغت، اردو لغت بورڈ (ترقی اردو بورڈ)، کراچی، ۱۹۸۲ء، ج ۸، ص ۱۶۸۔ ریٹکنے والے حیوانات جیسے سانپ چمپلی وغیرہ۔
- ۲۔ لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مکرم بن منظور دار صادر بیروت، س ن۔ ج ۶، ص ۲۹۵؛ القاموس المحيط، الفیر وز آبادی، مجد الدین دار الماسمون مصر، ۱۳۵۷ھ۔ ج ۲، ص ۳۹۴۔
- ۳۔ تاج العروس من جواهر القاموس، اثر بیدی، محمد بن محمد، مطبع الخیر، ط اول ۱۳۰۶ھ، (بذیل مادہ: صم) ج ۹، ص ۱۰۹؛ لسان العرب، ج ۱۲، ص ۶۱۹۔
- ۴۔ المعجم الوسیط، مجمع اللغة العربیہ، مصر س ن، ج ۱، ص ۲۰۲؛ لسان العرب، ج ۶، ص ۲۸۹۔
- ۵۔ یعنی خود اپنا بہنے والا خون موجود ہو مثلاً مچھر میں خون ہوتا ہے مگر وہ خون اس کا اپنا نہیں ہوتا بلکہ انسانوں سے پیا ہوا ہوتا ہے اور اسی طرح وہ اتنا نہیں ہوتا کہ اسے سائل یعنی بہنے والا کہا جاسکے۔
- ۶۔ خُلد حشرات میں سے ہے۔ یہ زمین میں بل بنا کر رہتا ہے۔ چوہے کی طرح کا حیوان ہے بلکہ اسے اندھا چوہا بھی کہا جاتا ہے اس لیے کہ اس کے کان اور آنکھیں بظاہر دکھائی نہیں دیتیں۔ انگلش میں اسے Spalax typhlus, Blind Mole Rat کہا جاتا ہے۔ (معجم الحیوان، امین معلوف امین (باشا) بن فہد بن اسعد بدیہ المقتطف القاہرہ، ۱۹۳۲ء، ص ۱۶۲)۔
- ۷۔ الموسوعة الفقہیہ، وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامیہ، الکویت، ۱۴۲۷ھ، ج ۵، ص ۱۳۱۔
- ۸۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، الکاسانی، ابوبکر مسعود بن احمد، دار الکتب العربیہ بیروت، ۱۹۸۲ء، ج ۵، ص ۳۶۔
- ۹۔ حاشیہ ابن عابدین، ابن عابدین، محمد امین بن عمر بن عبد العزیز، دار الفکر بیروت، ۲۰۰۰ء، ج ۶، ص ۳۰۴۔ یہاں یربوع بھی شامل ہے مگر خود ہی انہوں نے یربوع کو درندوں میں بھی شمار کیا ہے۔ (ایضاً ص ۳۰۶)۔
- ۱۰۔ حیاة الحیوان (الکبریٰ) الدمیری، محمد بن موسیٰ بن عیسیٰ، دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۴ھ، ج ۱، ص ۳۳۳، ۳۳۴۔
- ۱۱۔ اڑنے کے لیے ان کے پر تو ہوتے ہیں مگر پرندوں کی طرح Feather نہیں ہوتے۔
- ۱۲۔ اس بات کو سمجھنے کے لیے درج ذیل سوال اور اس کا جواب قابل غور ہے:

Q: Do insects have blood and do they bleed when they are hurt?

A: Insects have blood, but it's not like our blood. Our blood is red because it has hemoglobin, which is used to carry oxygen to where it is needed in the body. Insects get oxygen from a complex system of air tubes that connect to the outside through openings called spiracles. So instead of carrying oxygen, their blood carries nutrients from one part of the body to another. They do bleed when they are hurt, and their blood can clot so they can recover from wounds. (www.2scholastic.com/browse/article.jsp?=4628. Last seen: minor 20-05-09).

۱۳۔ ایضاً۔

۱۴۔ حافیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر، الدسوقی، محمد بن احمد بن عرفۃ، دار الفکر بیروت، س، ن، ج ۲، ص ۱۱۵، ۱۱۶؛ حافیۃ الصادی، ج ۱، ص ۳۲۳۔

۱۵۔ بدائع الصنائع، ج ۹، ص ۱۶؛ حافیۃ ابن عابدین، ج ۶، ص ۳۰۴؛ المجموع شرح المہذب، النووی، محی الدین بن شرف، دار الفکر بیروت س، ن، ج ۹، ص ۱۶؛ نہایۃ المحتاج، الرملی، محمد بن احمد بن حمزہ بن شہاب الدین احمد، دار الفکر بیروت، ۱۴۰۴ھ، ج ۸، ص ۱۹؛ الاقناع فی فقہ الامام احمد، ج ۴، ص ۳۰۹؛ المحلی، ابن حزم، ابو محمد علی بن احمد، دار الفکر بیروت س، ن، ج ۷، ص ۴۰۳۔

۱۶۔ الانعام ۶: ۱۴۵۔

۱۷۔ مالکی فقہاء بالعموم یہ استدلال کرتے ہیں دیکھیے: الجامع لأحكام القرآن، القرطبی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر، دار عالم الکتب الریاض، ۱۴۲۳ھ، ج ۷، ص ۱۱۶۔

۱۸۔ تفصیل کے لیے دیکھیے: الجامع لأحكام القرآن، ج ۷، ص ۱۱۸؛ المجموع شرح المہذب، ج ۹، ص ۱۷۱؛ فتح الباری، العسقلانی، ابن حجر، احمد بن علی، دار نشر الکتب الاسلامیہ، لاہور س، ن، ج ۹، ص ۶۵۶، ۶۵۷؛ المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ج ۱۳، ص ۸۳۔

۱۹۔ ملقّام بن ثعلبہ بن ربیعہ تمیمی خود بھی صحابی ہیں اور ان کے والد بھی صحابی ہیں۔ (تہذیب التہذیب، العسقلانی، ابن حجر، احمد بن علی، دار صادر بیروت، ط اول ۱۳۲۶ھ، ج ۱۰، ص ۲۹۵)۔

۲۰۔ سنن أبی داود، ابو داؤد سلیمان بن اُحعث السجستانی، دار احیاء التراث الاسلامی بیروت، ۱۴۲۱ھ، کتاب الاطعمۃ، باب فی اکل حشرات الارض، (ج ۹۳، ص ۶۴۰؛ المصنوعی السنن الکبریٰ، البیہقی، احمد بن حسین بن علی، دار الفکر بیروت س، ن،

ج ۹ ص ۳۲۶۔

۲۱۔ محدث پہنچتی لکھتے ہیں کہ اس کی سند غیر قوی ہے۔ (دیکھیے: اسنن الکبریٰ، ج ۹، ص ۳۲۶؛ نیز دیکھیے: نیل الاوطار،

الشوکانی، محمد بن علی، دار الفکر، بیروت، س، ن، ج ۸ ص ۱۲۲)۔

۲۲۔ المجموع شرح المہذب، ج ۹ ص ۱۷؛ نیل الاوطار شرح منہجی الاخبار، ج ۸ ص ۱۲۲۔

۲۳۔ بدائع الصنائع، ج ۹ ص ۱۶۔

۲۴۔ سعید بن مسیبؒ مشہور و معروف تابعی ہیں اور مدینہ کے کبار فقہاء میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ سن ۱۰۰ھ آپ کی وفات

ہوئی۔ (تہذیب الخبذیب۔ ج ۳ ص ۷۶)۔

۲۵۔ صحیح البخاری، (الجامع الصحیح المسند المختصر من أمور رسول اللہ و سنتہ وأیامہ) البخاری،

محمد بن اسماعیل، دار السلام الریاض، ۱۴۱۷ھ، کتاب بدء الخلق، باب خیر مال المسلم غنم یتبع بہا

شغف الجبال (ج ۳۳۰۷)؛ الجامع الصحیح (صحیح مسلم) مسلم بن الحجاج القشیری،

دار السلام، الریاض، ۲۰۰۴ء، کتاب السلام باب استحباب قتل الوزغ (ج ۲۲۳۷)۔

۲۶۔ ام شریک القرظیۃؒ فعابریۃ صحابیہ ہیں اور آپ نے نبی کریم ﷺ سے تین احادیث کی روایت کی ہے۔ آپ کے نام

میں اختلاف ہے اور کنیت ہی سے آپ مشہور ہیں۔ (الاصابۃ فی تمییز الصحابۃ، عسقلانی، ابن حجر، احمد بن علی، دار

النجیل، بیروت، ۱۹۹۲ء، ج ۸ ص ۲۴۸)۔

۲۷۔ صحیح مسلم، کتاب الحج، باب ما یندب للمحرم و غیرہ قتله من الدواب فی الحل و

الحرم (ج ۱۱۸۹)۔

۲۸۔ صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب اذا وقع الذباب فی شراب احدکم (ج ۳۳۱۵) مسلم ایضاً۔

۲۹۔ المغنی والشرح الکبیر، ابن قدامہ، عبد اللہ بن احمد، مطبعة المنار، مصر، ۱۳۳۸ھ، ج ۱۱ ص ۶۸۔

۳۰۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج ۹ ص ۶۲۱۔

۳۱۔ الجامع راسنن (سنن الترمذی) الترمذی، محمد بن عیسیٰ، دار السلام الریاض، ۱۴۲۰ھ، کتاب الاطعمۃ، باب ما جاء فی

الدعاء علی الجراد (ج ۱۸۲۳) ص ۳۳۰۔

۳۲۔ سنن أبی داود، کتاب المناسک، باب فی الجراد للمحرم (۱۸۵۱) ص ۳۲۰؛ سنن ابن ماجہ، محمد بن

یزید، دار المعرفۃ، بیروت، س، ن، کتاب الصيد، باب صید الحیثان والجراد (۳۲۲۲)، ج ۳ ص ۳۷۱۔

۳۳۔ پہلی حدیث کو امام ترمذی نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَمَوْسَى

بُنْ مُحَمَّدٍ بْنِ إِبْرَاهِيمَ النَّيْمِيُّ قَدْ تَكَلَّمَ فِيهِ وَهُوَ كَثِيرُ الْغَرَائِبِ وَالْمَنَاجِيرِ وَأَبُوهُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ثِقَّةٌ وَهُوَ
مَذْنُبِيٌّ - (سنن الترمذی ایضاً) اور دوسری حدیث کو امام ابو داؤد نقل کر کے لکھتے ہیں : أَبُو الْمُهْزَمِ ضَعِيفٌ وَالْحَدِيثَانِ
جَمِيعًا وَهُم - (سنن ابی داؤد ایضاً)۔ نیز ابن حجر نے بھی ان کی سندوں کو کمزور قرار دیا ہے (دیکھیے : فتح الباری،
ج ۹ ص ۶۲۱)۔

۳۳۔ حیاة الحیوان الکبریٰ، ج ۱ ص ۲۲۴۔ لیکن امام دمیری کی یہ بات تحقیق طلب ہے۔

۳۵۔ المہبوط، السرخسی، محمد بن احمد، مطبعة السعادة، مصر، ۱۳۲۲ھ، ج ۱ ص ۲۲۹۔

۳۶۔ الجامع لأحكام القرآن، ج ۲ ص ۲۱۷؛ احکام القرآن، ابن العربی، ابو بکر محمد بن عبد اللہ، دار الکتب العلمیہ، بیروت، س
ن، ج ۱ ص ۹۸؛ المغنی، ج ۱ ص ۴۱؛ احکام القرآن، جصاص، احمد بن علی رازی، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۴۰۵ھ،
ج ۱ ص ۱۳۰؛ حافیہ ابن عابدین، ج ۶ ص ۳۰۷؛ شرح مسلم للنووی، ج ۳ ص ۱۰۳؛ فتح الباری، ج ۹ ص ۶۲۱؛ المجموع،
ج ۹ ص ۲۳۔

۳۷۔ عبد اللہ بن ابی اوفی کا اصل نام علقمہ بن خالد بن حارث ہے۔ آپ اور آپ کے والد دونوں صحابہ میں سے ہیں۔ آپ
سے احادیث مروی ہیں۔ آپ کوفہ میں ۸۶ یا ۸۷ سن ہجری کوفت ہوئے۔ (تہذیب الاسماء واللغات، النووی، محی
الدین بن شرف، ادارة الطباعة المیریة، مصر، س، ن، ص ۱۶۰)۔

۳۸۔ صحیح البخاری، کتاب الذبائح و الصيد، باب اکل الجراد (۵۴۹۵) ص ۱۱۸۹؛ صحیح مسلم، کتاب
الصيد والذبائح، باب اباحة الجراد (۱۹۵۲) ص ۸۷۱۔

۳۹۔ سنن ابن ماجہ، کتاب الاطعمة، باب الکيد و الطحال، (۳۳۱۴)؛ نیز : کتاب الصيد، باب صَيْدِ الْحِيتَانِ
وَالْجَرَادِ (۳۲۱۸) ج ۳ ص ۳۷۰؛ مسند احمد، احمد بن حنبل، المكتبة الاسلامی، بیروت، س، ن،
ج ۲ ص ۹۷۔

۴۰۔ سنن أبی داؤد، کتاب الاطعمة، باب فی اکل الجراد (ح ۳۸۰۹) ص ۶۴۲؛ سنن ابن ماجہ، کتاب
الصيد، باب صَيْدِ الْحِيتَانِ وَالْجَرَادِ (۳۲۱۸) ج ۳ ص ۳۷۰۔

۴۱۔ حافیہ ابن عابدین، ج ۶ ص ۳۰۷؛ المجموع شرح المہذب، ج ۹ ص ۲۳؛ المغنی والشرح الکبیر، ج ۱ ص ۴۱۔

۴۲۔ احکام القرآن لابن العربی، ج ۱ ص ۹۸؛ الجامع لأحكام القرآن، ج ۲ ص ۲۱۷۔

۴۳۔ ایضاً، نیز: مواہب الجلیل، الخطاب الرعینی، محمد بن محمد، دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۸ھ، ج ۳ ص ۳۴۳؛ بدایہ المجتہد، ابن
رشد، محمد بن احمد بن محمد، مطبعة الجملیة مصر، ۱۳۲۹ھ، ج ۱ ص ۳۵۹۔

- ۳۴۔ حافیہ بحیری علی شرح المنہاج، ج ۳ ص ۳۰۴؛ نہایۃ الحاج، ج ۸ ص ۱۰۷۔
- ۳۵۔ مطالب اولی النہی شرح غایۃ المحتمل، الرضیانی، مصطفیٰ السیوطی، المکتب الاسلامی بیروت، ۱۹۶۱ء، ج ۶ ص ۳۲۹۔
- ۳۶۔ بدایۃ المجتہد، ج ۱ ص ۳۵۹۔
- ۳۷۔ سنن ابن ماجہ، کتاب الاطعمۃ، باب الکبد و الطحال (ج ۳۱۳) ج ۳ ص ۴۱۹؛ نیز: کتاب الصيد، باب صید الحیاتیان و الخیراد (ج ۳۱۸) ج ۳ ص ۳۷۰؛ مسند احمد، ج ۲ ص ۹۷۔
- ۳۸۔ صحیح البخاری، کتاب الذبائح و الصيد، باب اکل الجراد (ج ۵۴۹۵) ص ۱۱۸۹؛ صحیح مسلم، کتاب الصيد و الذبائح، باب اباحۃ الجراد (۱۹۵۲) ص ۸۷۱۔
- ۳۹۔ حافیہ الدسوقی علی الشرح الکبیر، ج ۲ ص ۱۳۷؛ التاج والاکیل شرح مختصر ظلیل، محمد بن یوسف بن ابی القاسم دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ھ، ج ۳ ص ۲۳۰۔
- ۵۰۔ الجورع شرح المہذب، ج ۹ ص ۱۲؛ المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ج ۲ ص ۲۷۲۔
- ۵۱۔ المغنی والشرح الکبیر، ج ۱۱ ص ۸۱؛ مجموع الفتاوی، ابن تیمیہ، احمد بن عبد الحلیم، مکتبۃ ابن تیمیہ، السعودیہ العربیہ، س، ن، ج ۱۹ ص ۲۴، ج ۱۷ ص ۱۷۸۔
- ۵۲۔ المحلی، ج ۷ ص ۱۳۴۔
- ۵۳۔ بدائع الصنائع، ج ۵ ص ۳۶؛ تبیین الحقائق، الریثی، عثمان بن علی بن محسن، دار الکتب الاسلامی، القاہرہ، ۱۳۱۳ھ، ج ۵ ص ۲۹۵؛ الدر المختار، ج ۶ ص ۳۰۶؛ لیکن امام طحاوی نے گوہ کی حلت پر دلالت کرنے والے آثار کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ اسے کھانے میں کوئی حرج نہیں (دیکھیے: شرح معانی الآثار، طحاوی، احمد، بن محمد، مطبعۃ الانوار للمحمدیہ، القاہرہ، ۱۹۶۸ء، ج ۳ ص ۲۰۱)۔
- ۵۴۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج ۵ ص ۳۶؛ تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ج ۵ ص ۲۵۹۔
- ۵۵۔ مجموع الفتاوی، ج ۱۷ ص ۱۷۸، ج ۱۹ ص ۲۴۔
- ۵۶۔ مسند احمد، ج ۶ ص ۱۲۳۔
- ۵۷۔ شرح معانی الآثار، ج ۴ ص ۲۰۰۔
- ۵۸۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج ۵ ص ۳۷۔
- ۵۹۔ صحیح مسلم، کتاب الصيد و الذبائح، باب فی اباحۃ الضب (ج ۱۹۴۹) ص ۸۷۱۔
- ۶۰۔ صحیح مسلم، کتاب الصيد و الذبائح، باب فی اباحۃ الضب (۱۹۵۱) ص ۸۷۱۔

- ۶۱۔ عبد الرحمن بن حنبلہ شامی میں ہوتا ہے۔ (تہذیب التہذیب، ج ۶ ص ۱۶۳)۔
- ۶۲۔ مسند احمد، ج ۴ ص ۱۹۶۔
- ۶۳۔ بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع، ج ۵ ص ۳۷۔
- ۶۴۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری، ج ۹ ص ۶۶۶۔
- ۶۵۔ صحیح مسلم، کتاب القدر، باب بیان ان الآجال والارزاق وغیرہا لا تزيد ولا تنقص عما سبق به القدر (ح ۲۶۶۲) ص ۱۱۶۰؛ مسند احمد، ج ۱ ص ۳۹۰۔
- ۶۶۔ المحلی، ج ۷ ص ۳۳۲۔
- ۶۷۔ عبد الرحمن بن شبل بن عمرو بن زید صحابی رسول اور انصار کے نقباء میں سے تھے۔ آپ عہد معاویہ میں حص میں فوت ہوئے۔ (تہذیب التہذیب، ج ۶ ص ۱۹۳)۔
- ۶۸۔ سنن أبی داود، کتاب الاطعمة، باب فی اکل الضب ص ۶۴۰۔
- ۶۹۔ نصب الراية لأحادیث الهدایة، ج ۴ ص ۱۹۵۔
- ۷۰۔ سبل السلام شرح بلوغ المرام، الصنعانی، محمد بن اسماعیل، شرکتہ مکتبہ و مطبعہ المعطفی البابی الحنفی، مصر، ۱۹۶۰ء۔
- ج ۴ ص ۷۸۔
- ۷۱۔ صحیح مسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب فی اکل الضب، ص ۸۶۹۔
- ۷۲۔ صحیح البخاری، کتاب الذبائح و الصيد، باب فی الضب (ح ۴۹۷۲)؛ صحیح مسلم، ایضاً۔
- ۷۳۔ صحیح البخاری، کتاب الہیة وفضلہا والتحریر علیہا، باب قبول الہدیة (ح ۲۵۷۵) ص ۵۱۲؛ صحیح مسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب فی اکل الضب (۱۹۴۴) ص ۸۷۰۔
- ۷۴۔ صحیح مسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب فی اکل الضب (ح ۱۹۴۳) ص ۸۶۹۔
- ۷۵۔ ثابت بن دویع بن جذام (خدام) یا ثابت بن یزید بن دویع الانصاری صحابی رسول ہیں بلکہ بعض صحابہ نے بھی آپ سے حدیث کی روایت کی ہے۔ (معرفتہ الصحابة، الاصفہانی، احمد بن عبد اللہ، دار الوطن، الرياض، س، ن، ج ۱ ص ۴۷۱)۔
- ۷۶۔ سنن أبی داود، کتاب الاطعمة، باب فی اکل الضب (ح ۳۷۹۱) ص ۶۴۰۔
- ۷۷۔ صحیح مسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب فی اباحة الضب (ح ۱۹۵۱) ص ۸۷۱۔
- ۷۸۔ احکام القرآن للخصاص، ج ۴ ص ۱۸۹، ۱۹۰۔
- ۷۹۔ فتح الباری، ج ۹ ص ۶۶۶۔ فقہاء حنفیہ اگرچہ گوہ کو مکروہ تحریمی قرار دیتے ہیں لیکن حنفیہ میں سے امام غزالی بھی اس مسئلہ

میں جمہور کے ساتھ ہیں اور اس بارے میں مروی روایات کو نقل کرنے کے بعد انہوں نے اپنا موقف ان الفاظ میں بیان کیا ہے: فثبت بتصحيح هذه الآثار انه لا بأس باكل الضب وهو القول عندنا والله اعلم بالصواب۔ ان روایات کی صحت کی بنا پر ثابت ہوا کہ گوہ کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور اس مسئلہ میں ہماری رائے یہی ہے اور درست بات تو اللہ ہی جانتا ہے۔ (شرح معانی الآثار، ج ۳ ص ۲۰۲)۔

۸۰۔ حاشیہ ابن عابدین، ج ۶ ص ۳۰۶۔

۸۱۔ الشرح الصغير مع حاشیہ الصاوی، احمد بن محمد، دار الفکر، بیروت، س، ن، ج ۲ ص ۱۸۱۔

۸۲۔ نہایۃ المحتاج الی شرح المنہاج، ج ۷ ص ۲۴۰۔

۸۳۔ المغنی والشرح الکبیر، ج ۱۱ ص ۸۳۔

۸۴۔ مطالب اولی النہی، ج ۶ ص ۳۱۳؛ المغنی والشرح الکبیر، ج ۱۱ ص ۸۳۔

۸۵۔ سنن أبی داود، کتاب الاطعمۃ، باب فی تفتیش التمر المسوس عند الاکل (ج ۳۸۲۸) ص ۶۳۵۔

☆☆☆☆☆☆☆☆