

منهج فرانثيسكو جابريلي فى كتابة السيرة النبوية الشريفة

دراسة نقدية حول كتابه "محمد والفتوحات الإسلامية"

إكرام الحق ياسين*

قال الدكتور عبد العظيم محمود الديب: "تقدر الأبحاث والكتب التى كتبها المستشرقون عن الإسلام، فى الفترة من مطلع القرن التاسع عشر إلى منتصف القرن العشرين، بنحو من ستين ألف كتاب.... وكان من بين الموضوعات التى ذكر تأليفهم فيها: تاريخ الإسلام، وعقائده، ومذاهبه، وفقهه، وسيرة نبيه.. الخ (١)"

ولقد كان هؤلاء المستشرقون من ذوى أصول مختلفة وخلفيات ثقافية عديدة، يهمنهم الإيطاليون، بمناسبة هذا المقال. وقد اعتبر نجيب العقيقى المدرسة الاستشراقية الإيطالية على رأس هذه المدارس قاطبة فقال: "لا بد من البدء فى إيطاليا، ذلك أنها مهد الدراسات العربية والإسلامية فى أوروبا، فقد كان البابوات هم الذين وَجَّهوا إلى دراسة اللغة العربية، ومن هنا صدر القرار البابوى بإنشاء ستة كراسٍ لتعليم اللغة العربية فى باريس وناپولى وسالونيك وغيرها، وقد تعاون مجموعة من نصارى الشام مع الكنيسة الكاثوليكية لنشر الديانة الكاثوليكية فى المشرق، وقد بدأ هذا التعاون باتحاد الكنيستين المارونية والكاثوليكية عام ١٧٧٥م، وقام المارونيون بترجمة العديد من كتب اللاهوت إلى اللغة العربية". ثم ذكر استمرار اهتمام إيطاليا بالعالم الإسلامى وظهور المستشرقين فى مجالات مختلفة (٢). ولقد ذُكر ارتباطُ إيطاليا بالشرق تاريخياً منذ عدة قرون، ثم بدأ اهتمامُ جامعاتها بالدراسات العربية والإسلامية بعد منتصف القرن الحادى عشر الميلادى بقليل. فكان من بين الجامعات الإيطالية التى عُنيت بالعلوم الإسلامية والثقافة الشرقية: جامعة بولونيا، وجامعة نابولى، وجامعة سينا، وجامعة روما، وجامعة فلورنسا، وجامعة بادوى، والجامعة الغريغورية (٣). وكان أولُ إيطالى تعلم اللغة العربية وعُنى بدراستها، قيل هو: جيرارد داكريمونا ١١٨٧-١١١٤م، (ثم جاء بعده

* أستاذ مساعد بأكاديمية الشريعة، الجامعة الإسلامية العالمية، إسلام آباد، باكستان

عدد لا يستهان به من المستشرقين الإيطاليين فى القرون الموالية (٤).

اهتمام الإيطاليين بالسيرة النبوية

وكان فيمن اهتم منهم بكتابة السيرة النبوية الشريفة: الأمير ليونى كايثانى (Leone Caetani) ١٩٢٦-١٨٦٩م) الذى ورث ثروة طائلة، فصرفها كلها على جمع المخطوطات العربية، وكتب فى التاريخ الإسلامى (حوليات الإسلام -عشر مجلدات) مما جعل إيطاليا تعتبره هراً من أهramها الشامخة، وله أيضاً حياة محمد (ميلانو ١٩١٤)، ومنهم ليفى ديللافيدا (١٩٦٧-١٨٨٦) صاحب دراسة حديثة عن الرسول وأصل الإسلام ١٩٢٣م) والذى كان يعد حجة فى التاريخ الإسلامى، فأنشأت جامعة كاليفورنيا بلوس انجلوس جائزة باسمه، تمنح سنوياً للمبرزين فى تخصص التاريخ الإسلامى والعربى. ومنهم كارلو نللىنو، (١٩٣٨-١٨٧٢) "Carlo Alfoso Nallino" أستاذ الدكتور طه حسين فى الجامعة المصرية، وأستاذ اللغة العربية فى المعهد العلمى الشرقى بنابولى ثم بجامعة بالرمو، ثم أستاذاً للتاريخ والدراسات الإسلامية فى جامعة روما، مؤلف كتاب حياة محمد (روما ١٩٤٩) (٥). ومنهم جويدى ميكالانجو ١٩٤٦-١٨٨٦م) صاحب تاريخ العرب وثقافتهم (١٩٥١)، والجزء الأول منه فى السيرة)، جابريلى فرانثيسكو ١٩٩٧-١٩٠٤) صاحب كتاب محمد و الفتوحات الإسلامية، وانساباتو انريكو صاحب كتاب محمد والإسلام الحديث ١٩٣٠م). (٦)

تعريف بالمؤلف

جابريلى فرانثيسكو Gabrieli Francesco (١٩٩٧-١٩٠٤) وقد ينطق، فرانثيسكو غابريلى، مستشرق ومستعرب إيطالى، كان مهتماً باللغة العربية وآدابها حتى عتبر كبير أساتذة اللغة العربية وآدابها بجامعة روما، ومدير معهد الدراسات الإسلامية بها. عرف بدراسته للأدب العربى وتحقيقه فى التاريخ الإسلامى. انتخب عضواً مراسلاً فى المجمع العلمى العربى بدمشق عام ١٩٤٨ يرى سمير القريوتى أن فرانثيسكو اشتهر بمواقفه المعتدلة من التاريخ الإسلامى حتى إنه كتب عن صلاح الدين الأيوبى بوصفه بطلاً وشخصية عظيمة (٧) بالرغم مما تعرضت له شخصيته من تشويه فى الكتابات الغربية (٨) إلا أنه يؤمن بالاستشراق ويدافع عنه ويرجو من المفكرين العرب أن يتبنوا الطرق المنهجية فى البحث العلمى. يقول فرانثيسكو: "من الخطأ والمغالطة أن تؤكد أن الباعث الوحيد والأساسى لاهتمام أوروبا بالعالم الشرقى من النواحي التاريخية واللغوية والأدبية والدينية كان مرتبطاً

بالمخططات السياسية والاقتصادية للاستعمار. "وعلى الرغم من أنى ابن هذا الغرب ومرتبطة بحضارته بكل حواسي ومشاعري إلا أنى كنت دائماً أشعر بمدى عظمة هذه الحضارة العربية الإسلامية، ومدى شرفها وكرامتها بصفتها إحدى المكونات الشرقية لتاريخ البشرية (٩). له عدة كتب عن الإسلام منها:

- ١- " التاريخ والحضارة الإسلامية ١٩٤٧ "
- ٢- " محمد " صدر عام ١٩٦٥ (١٠)
- ٣- المؤرخون العرب الذين كتبوا عن الحروب الصليبية (Arab Historians of the Crusades).
- ٤- محمد والفتوحات الإسلامية. ((Muhammad and the Conquests of Islam))
- ٥- النهضة العربية (The Arab Revival)
- ٦- تاريخ الأدب العربي ((Storia della letteratura araba))
- ٧- العرب (Gli Arabi)
- ٨- العرب في إيطاليا : الثقافة ، والعلاقات والتقاليد (Gli Arabi in Italia: cultura, e relazioni e tradizioni)
- ٩- Novelists Egyptian anthology edited مختارات من الرواية المصرية
- ١٠- الرحالة العرب ورحلاتهم (Viaggi e viaggiatori arabi)
- ١١- جوانب من الحضارة العربية الإسلامية (Aspetti della civiltà arabo-islamica)
- ١٢- ألف ليلة وليلة --. النسخة الكاملة من اللغة العربية (Le mille e una notte. - Versione integrale dall'arabo)
- ١٣- الأدب العربي (La letteratura araba)
- ١٤- المواسم العربية الأولى - والعظيمة (I primi arabi - Le grandi stagioni)
- ١٥- إفريقيا الشمالية العربية الإسلامية فى العصور الوسطى :المغرب العظيم:المغرب -مواسم عظيمة - Il Medioevo arabo e islamico dell'Africa del Nord: Maghreb

Le grandi stagioni

١٦- مختارات من الأدب العربي (Antologia della letteratura araba)

١٧- ألف ليلة وليلة (2 (Le mille e una notte 2

١٨- ضوء جديد على دانتى والإسلام. (١١)

تكريماته

حاز جابريلي على جائزة بالزان للدراسات الشرقية (for Oriental Studies Balzan Prize) عام ١٩٨٣ وذلك اعترافا لاسهاماته الكبيرة فى المعرفة حول العالم الإسلامى ,نتيجة دراسته وتحقيقه للشعر العربى بدء من العصر الجاهلى إلى أدب العصر الحاضر ,ومن ناحية أخرى بدء من تاريخ الخلافة إلى النهضة العربية الحديثة .وقد اختار لهذا البحث أسلوبا منهجيا جديدا (new methodological approach), من خلال فى الحصول على نتائج حقيقية و أصيلة (١٢) . كما أنه حاز على جائزة "جيورجيو ليوى ديلا فيدا (Giorgio Levi Della Vida Award)" لعام ١٩٧١- (١٣)

وبعد أن انتهينا من التعريف بالمؤلف نأتى لوصف الكتاب من الناحية الشكلية ,ثم الموضوعية ,ثم المنهجية .وأخيرا نحاول نقل آراء بعض الكتاب حوله ,والتفصيل كما يلى:

أ- الوصف الشكلى للكتاب

ألفه المؤلف بالإيطالية بعنوان (Maometto e le grandi conquist e arabe) ((١٤), فترجمه إلى الإنجليزية فرجينيا لولينج (Virginia Luling) و روزاموند لينيل (Rosamund Linell) بعنوان Muhammad and the Conquests Of Islam, فترجمنا العنوان باللغة العربية: محمد والفتوحات الإسلامية .نشر بالإيطالية للمرة الأولى عام ١٩٦٧, ونشرت الترجمة الإنجليزية فى سنة ١٩٦٨م ,باهتمام من جورج ويندفيلد و نكلسون المحدود لندن (١٥) . وقد استخدمنا لهذا البحث الطبعة المعادة فى عام ١٩٧٧ عن طريق التصوير باهتمام من مطابع باس المحدودة, ميلانو, إيطاليا .والكتاب من ضمن سلسلة النشر مكتبة الجامعة العالمية (World University Library- WUL), والسعر المطبوع على الكتاب ٢٠٥٠ جنيه استرلينا ,فى داخل المملكة المتحدة .هذه الطبعة الإنجليزية عبارة عن ٢٥٣ صفحة ,مع عشرين صورة ورسم ملونا , وعشرين أخرى أسود أبيض ,بالإضافة إلى خمس خرائط ملونة. واجهته عبارة عن صورة مجاهد مسلم

راكب على فرسه مع حذره من الخوذة والدروع, وأسلحته من السيف والسهام, مع مقاتلين آخرين رجالا وركبانا, وقد اعتبر الناشر هذه الصورة للابس أسلحة حديدية من إسكندر, كما ذكره في صفحة العنوان الخلفية التي هي عبارة عن بيان موجز لموضوع الكتاب و منهج المؤلف فيه, والخلفية التاريخية للفتوحات الإسلامية, وبآخر الكتاب كشف بالمراجع والمصادر وملحق للفهارس الفنية مرتبة ألفبائيا .

ب- موضوع الكتاب ونقطته المركزية

موضوعه حسب عنوانه: "شخص محمد صلى الله عليه وسلم, والفتوحات الإسلامية, "وأما لو تكلمنا عن نقطة تركيز المؤلف, فهي البحث عن السر الكامن وراء الفتوحات المحيرة للعقول التي حصلت لمحمد صلى الله عليه وسلم وخلفائه, والتي وسعت رقعة دولة الإسلام من سمرقند إلى طليطلة في أقل من مائة سنة. (١٦)

ت-الخطة الرئيسة لبحث المؤلف

قسم المؤلف كتابه إلى قسمين رئيسين, الأول منهما في عرض تغيرات داخلية مرت بها الدولة الإسلامية في مائة وعشرين عاما بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم. ويحتوي هذا القسم على خمسة أبواب من الكتاب. ويشتمل القسم الثاني على ستة أبواب, لتغطي بيان التوسع في الفتوحات الإسلامية خارج الجزيرة العربية (١٧) وبذلك يصبح مجموع أبواب الكتاب أحد عشر بابا, يختتمها الباب الثاني عشر في الإنجازات الإسلامية العربية. ويلى الأبواب ذكر مراجع الكتاب, ثم تأتي الفهارس الفنية- وفيما يلي أهم عناوينه:

محمد في التاريخ, الجزيرة العربية قبل محمد, محمد في مكة, سلطانه على المدينة, الإسلام والدولة العربية الإسلامية, تشكيل الإمبراطورية, الفتوحات الشرقية: العراق و فارس, الفتوحات الشمالية: سوريا و بلاد الرافدين (١٨) و أرمينيا, الفتوحات الغربية: مصر, وإفريقيا الشمالية, الإسلام في أوروبا, الحدود تجاه الشرق, إنجازات الإسلام العربي, المصادر والمراجع, الشكر والامتنان, الفهارس الفنية

وأما الخرائط فهي كما يلي:

خريطة التقسيم العرقي للجزيرة العربية, الجزيرة العربية, فتوحات أوائل القرن

السابع، إفريقيا وأوروبا الغربية، التوسع في العصر الأموي.

ث- ملخص الكتاب كما يراه الناشر

كان رأى الناشر فى الكتاب بالطبع دعاية له تحسينا لمحتوياته و تبجيلا لمؤلفه ، فقلما يضاهيه فى رأى الناشر مؤلف فى حسن تأليفه وجودة تنسيقه و إنصافه كمحقق ومؤلف . إلا أننا عند ما رجعنا إلى مضمون الكتاب وجدناه عكس ذلك فحاولنا مدحه على ما أحسن فيه ونقده فيما تحول فيه عن مسار الصواب ، بل وخرج كتابه بلا قيمة علمية كما سيراه قراؤنا الكرام من خلال هذا المقال ، وفيما يلي ملخص لكلمة الناشر ، قال :

"لم يستسغ علماء التاريخ أبدا التعبير عن السلسلة المحيرة للعقول من الفتوحات التي رسمت ملامح سيادة محمد وخلفائه ، والتي وسعت حدود الإسلام من سمرقند إلى طليطلة فى أقل من مائة سنة . ومن ناحية أخرى كان بمحاذاته عدم وضوح رأى التاريخ عن شخص النبى ، إذ كان غالبا ما مشوها بالعداء والكرامية . ولقد ظل آلة شيطانية للفرقة والشقاق لدى المؤرخين البيزنطيين الأوائل ، و دعى نبيا كاذبا فى العصور الوسطى اللاتينية ، و كذلك هرقطيا مبتدعا ، كما صورته دانتي فى "الجحيم" (Inferno) ولم يحدث ظهور التفكير المنطقي إلى القرن الثامن عشر ، رغم ظهور الترجمات القرآنية ، و الاهتمام بالتنوير فى الديانات غير المسيحية ، وأساليب الفكر الشامل . وكان الأمر كذلك حتى جاءت الدراسات الجادة التى أجراها كارلايل و سبرنجر وآخرون فى القرن التاسع عشر ، فوضعوا حجر أساس التقييم الهادف فى ضوء الحقائق التاريخية ، وكانت قد باتت ممكنة إلى ذلك الوقت .

وتجدر الإشارة إلى انهيار الإمبراطوريتين البيزنطية والفارسية كسبب رئيس للانتصارات العسكرية . والسبب الحتمى الآخر كان البوتقة العرقية (١٩) فى الشرق الأدنى ، حيث كان الولاء العربى المجتمع واضحا فيه من الناحيتين (فكانت النتيجة أن انهزمت القوات البيزنطية التابعة لهزقل انهزاما نهائيا فى عام ٦٣٦ م .) (و من ناحية أخرى كان التحمس الدعوى لأتباع محمد ، وهو الذى منح قوة محرقة لمن كانوا فى الأصل بدوا ، لا يتجاوز هدفهم من الغزو خبزا وتمرا . قد قام الأستاذ جابريلي بدراسة هذه العناصر كلها ليأتى بتقييم من عنده فى ضوء مناهج البحث الحديثة .

والأستاذ جابريلي يعمل أستاذا للغة العربية في معهد الدراسات الإسلامية بجامعة روما. الصورة في صفحة العنوان لشخص يلبس الحديد من الإسكندر (٢٠) وقد تم إعادة عرضها بلطف من متحف فوج (Fogg) للفن بهارفارد. والكتاب يحوى عشرين صورة ملونة، وعشرين أخرى من نوع أسود أبيض، مع خمس خرائط ملونة (٢١)

ج- عرض موضوعي لمضمون الكتاب

يحتوى هذا العرض على ملخص موضوعي لكل باب. وبعد ذلك سوف نأتى بوصف منهج المؤلف عرضا وتحليلا ونقدا، ثم الملاحظات العامة حول منهجه ختاماً للبحث إن شاء الله، إلا أن التركيز سوف يكون بإذن الله على الجزء الذى يتعلق بالسيرة النبوية الشريفة مباشرة، دون الخوض فى تفاصيل الفتوحات ومناقشة تحليل المؤلف لها، تفاديا للتطويل والتنحى عن الموضوع.

وبما أن ذات النبى صلى الله عليه وسلم كانت النقطة المركزية لدراسة الفتوحات الإسلامية عند المؤلف، فلذا بدأ بعرض شخصيته عليه السلام تحت عنوان "محمد فى التاريخ" حيث أعطى صورة موجزة عنه كما يراه الناس من فئات مختلفة، فوزع بيان هذا الموضوع فى ثلاث فئات: الفئة الأولى نظرة المسلمين إليه. و. الفئة الثانية رأى مسيحي القرون الوسطى، فى حين أنه خصص الفئة الثالثة للدراسات المعاصرة حول نبى الإسلام صلى الله عليه وسلم تحت عنوان "إعادة تقييم محمد"، فأطال الكلام فيه وأطنب البحث، ونقل أسماء كثير من المؤلفين المستشرقين مع تلخيص ما استنتجوه من دراسة كل منهم. ثم أجرى موازنة استنتاجية حاول من خلالها البحث عن حقيقة محمد صلى الله عليه وسلم، وعن حقيقة الإسلام معترفا ببعض الحقائق التى يؤمن بها المسلمون، ومنتقدا البعض الآخر. وتلخص نتيجة دراسته فى أنه: مهما كانت حقيقة أمر الإسلام ونبهه إلا أنه استطاع بجدارته أن يديم نفسه خالداً فى تاريخ العالم بسبب حركته التى قادها، وأنقذ بها العرب أولاً مما كانوا فيه، ثم نجح بعد ذلك أن يغير منظر العالم كله. ولعل هذا المبحث كان أهم ما فى كتابه حول شخصية النبى صلى الله عليه وسلم. ويمكننا تلخيص آراء الفئات الثلاثة فى نظر المؤلف كما يلى:

أ- فى المجتمع الشرقى، يعنى فى بيئته الخاصة مر مؤسس الإسلام من عملية المثالية، وهذا

الشيء فى تظاهراته المتطرف أدى إلى تحويل وصف شخصيته تاريخياً إلى أبعد الحدود.

ب- وفى الغرب مرت شخصيته من عملية تحول مختلف عنه فى الفترة المبكرة، يعنى بذلك

العداء والتكذيب، واتهامه بالافتراء والكذب.

ت- وهذا التحويل نفسه ظهر لدى مسيحية العصور الوسطى فى الموقف الدفاعى والجدلى الذى لم يكن أقل انحيازاً وبعداً عن الواقع.

ث- ظهرت فى العصر الحديث وجهات نظر أكثر هدفية و موضوعية حول شخصية محمد.

ج- حتى فى العصر الحديث يبدو التحامل القديم و العداء المنفعل فقائين أحياناً من وراء ستر التنقية الفنية و باسم التأكد عن الموضوعية، و تكون هذه الحالة غالباً ما منضمة مع حالة جديدة من الحقد والعداء .

فوضع المؤلف نصب عينه معالجة هذه الفئات الثلاث من الآراء فى نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم فقال:

"إن المقصود من كتابة الصفحات التالية إعطاء فكرة عن هذه التيارات الثلاثة، أعني:

الأساطير الملتوية، والرؤية الشرقية والغربية، و النظرة التاريخية الحديثة، من حيث

نشأتها و تطورها و أشكالها الرئيسة."

ثم وصف المجتمع الذى عاش فيه النبي صلى الله عليه وسلم تحت عنوان "الجزيرة العربية قبل محمد"، "فعبّر عن سبب عقد هذا العنوان بقوله": "ومن غير الممكن التعامل مع محمد وإنجازاته بدون معرفة مسبقة حول الأرض التى ولد فيها، والناس الذين عاش بينهم، والمجتمع والتقاليد التى أقام فيه ثورة جزئية أو غير جزء منها من جنوره، فى حين أنه ثبت جزءاً منها على حاله. وبناء على ذلك كان من اللازم — حين التعريف بالنبي العربى، وفتوحات قومه و ديانته — إلقاء النظرة على ميزات الجزيرة العربية وأيامها قبل الإسلام (٢٢) و نكتفى هنا بذكر العناوين التى ذكرها فى هذا الباب لدراسة البيئة العربية. فكان من بينها: النظام القبلى والخلفية التاريخية، "و" الأعراف التاريخية "وذكر تحته مصادر التاريخ العربى بما فيها المؤلفات الإغريقية و السورية، ثم عد من المصادر المحلية التقاليد والأعراف التاريخية، والشعر الجاهلى، ثم بعد ذلك كان القرآن نفسه مصدراً مهماً له (٢٣). وكان العنوان الذى به: "التراث الحضارى للعربية الوثنية (٢٤)، "ثم" الوثنية و اليهودية و المسيحية." (٢٥)

ثم جاء إلى ذكر حياة محمد صلى الله عليه وسلم تاريخياً، فبدأ بعنوان "محمد فى مكة"

وغطى تحته ذكر أسرة النبي صلى الله عليه وسلم و ذكر شخصه عليه السلام من المولد النبوى الشريف لغاية الهجرة إلى المدينة المنورة ، فنقد فيها الأحداث التى ظهرت قبل مولده عليه السلام ، وتكلم عن الآيات المكيّة بالتفصيل (٢٦) . ثم نراه يغير التعبير فيسمى وجود النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة بـ "سلطانة على المدينة ، " وإذا بحثنا عن خياله المركزى فى هذا الباب نجده فى قوله : "العصر المدنى هو عصر الرقى التدرجى والانتصار النهائى الكامل للرسالة المحمدية ، والذى لم يتمكن من التغلب على المعارضة المشتركة فى مدينته الأصلية ، رغم كفاحه المتواصل لأكثر من عشر سنوات." (٢٧) ومن أهم العناوين الفرعية التى عقدها فى هذا الباب "الهجوم المعاكس من مكة (٢٨) و "فتوحات محمد الأخيرة ووفاته." (٢٩)

ويمكننا القول بأن المؤلف إلى هنا انتهى من الكلام حول شخصية النبي صلى الله عليه وسلم ، فأتى بعد ذلك إلى البحث فى الدولة الإسلامية وفتوحاتها ، وذلك بدء من الباب الخامس تحت عنوان : "الإسلام والدولة العربية الإسلامية " وحاول فيه دراسة الإسلام نفسه ، وتقييمه الداخلى من قبل متبعيه و أثر العقيدة فى تأسيس الدولة الإسلامية (٣٠) . و كان من أهم عناوينه الفرعية فى ذلك : "الخلافة الوريثة (٣١) و "القرن الأموى . " (٣٢)

وإلى هنا انتهى القسم الأول من الكتاب كما ذكره فى نهاية الباب الخامس ، ويجدر بنا إلقاء نظرة على ملخص استنتاج المؤلف من دراسته إلى هنا ، وفيما يلى ترجمة ما قاله " : هذا الرسم الموجز لتاريخ الجالية المسلمة ، لا يتجاوز كونه محاولة لوصف شكل أساسى من تغيرات داخلية مرت بها الدولة الإسلامية فى مائة وعشرين عاما بعد وفاة نبيها ومؤسسها . وعلى كل حال فإنّ الإنجاز الأكثر لفتا للإنتباه فى أعمال محمد فى حياته ، حسب أعراف التاريخ العالمى ، هو توسعها فى الفتوحات التى يتشكل منها موضوع الأبواب القادمة . (٣٣)

ومن الباب السادس يبدأ القسم الثانى من الكتاب ، والذى أشار إليه المؤلف بقوله : "وعلى كل حال فإنّ الإنجاز الأكثر لفتا للإنتباه فى أعمال محمد فى حياته ، هو توسعها فى الفتوحات التى يتركب منها موضوع الأبواب القادمة " كما مرّ آنفا ، وقد قصد بذلك الفتوحات التى تمت للمسلمين خارج الجزيرة العربية ، فكان فى عرض ذلك محللا و ناقدا أكثر من أن يكون مسرّدا و مؤرّخا . ونرى موضوع القسم الثانى واضحا من عنوان هذا الباب ، وهو : "تشكيل الإمبراطورية " و يحتوى على ثلاث

مباحث، أسَمَى أولها " :مصادفة أم رسم مخطط(٣٤) وناقش فيه فلسفة التقدم والتوسع إلى خارج جزيرة العرب، مما إذا كان المسلمون يعتبرون التقدم للفتوحات وظيفه دينية، وهل كان النبي صلى الله عليه وسلم هو الذى دعا المؤمنين إلى التوسع خارج المناطق العربية، أم لم يكن ذلك من الدين فى شىء، فذكر فى ذلك فريقين من الناس، فئة ترى أن الدين الإسلامى جاء للعالم كله، والنبي صلى الله عليه وسلم أرسل إلى كافة الناس، وقد جعله الله رحمة للعالمين. وهذه وجهة نظر معظم المفكرين المسلمين و آخرين من غير المسلمين، والفريق الثانى يرى أن نبي الإسلام لم يرد من تبليغ الإسلام إلا بنى قومه، ولقد كان نبيا عربيا، بعث إلى العرب. ومن بين هؤلاء الأمير ليونى كايثانى الإيطالى(٣٥) وآخرون، فكان استنتاج المؤلف من كلا الرأيين كما يلى: "وبما أن النبي غادر المنظر من دون أن يعطى قومه أية إرشادات للمستقبل، فلذلك قد أخرجنا من الإمكان أى برنامج واضح من ناحيته. ويبقى الإمكان بأن تكون الفتوحات خارج العرب نتيجة لبعض التأويلات أو استمرارا لبعض وصاياه، ويكون العرب الحديثو العهد بالإسلام أولوها بنشر الدين خارج المنطقة." (٣٦) ويأتى بعد ذلك عنوان فرعى آخر "البواعث المادية على التوسع" ليبحث فيه المؤلف إمكان حوافز الفتوحات خارج الإطار الدينى كما هو واضح من العنوان. قال المؤلف: "وبالتأكيد فإن معظم معمارى الإمبراطورية من العرب لم ينظروا إلى أنفسهم كمبشرين أو دعاة، بل هم كانوا مجرد فاتحين واستغلايين فعليين لكل ما استولوا عليه بالفتح. ويمكن أن تكون للبواعث الدينية بعض الأهمية لديهم إلا أنها لم تكن النابض الحقيقى أو الزنبك الرئيس (Main spring)) فى رحلاتهم المسلحة. ويجدر بنا الآن دراسة البواعث الأخرى التى يراها المؤرخون المعاصرون أكثر إقناعا. ويمكن تلخيصها فى: الحاجة إلى المطعم، والمرعى، والغنيمة - حاجات تستمر مدى الحياة التى لطالما كانت تنخس البدو لترك شدائد حياتهم، بحثا عن دار فى مكان أفضل من صحرائهم، ومحاولة لفتح أكبر قدر ممكن من الأراضى الخصبة، والتمكن منها، لأجل إنتاج غلة أجود لأنفسهم ولماشيتهم. ويرتبط هذا الباعث الإقتصادى ارتباطا وثيقا مع مشكلة المناخ لديهم." (٣٧) تلك هى النقطة الرئيسة التى تدور حولها مباحث الأبواب السابقة من الكتاب، وبأسلوب نفسه الذى رسمه المؤلف لنفسه فى هذه الفقرة. المبحث الأخير من مباحث هذا الباب يأتى بعنوان: "المعنوية و الخطة الحربية"، ومضمونه يتلخص فى الاقتباس التالى: "لعل أحد أصعب النقاط وأشدّها إثارة فى مشكلة التوسعات العربية كانت العسكرية الخالصة.

وبعد أن انتهينا من تحليل الحافزين: المادى والفكرى - المتمثلين فى الغنيمة و الجهاد - الذين أحدثا شرارات الفتوحات , نقول : إن جميع الفتوحات الكاسحة الشاملة سرًا مازالت تحتاج إلى مزيد من التوضيح.(٣٨) و تكلم المؤلف فى هذا المبحث عن أسباب المعنويات المرتفعة للجيش العربية فى جميع المعارك مهما كان حجمها , وتكلم أيضا عن أساليب حكمهم ووضع الذميين فى الدولة الإسلامية . ثم أتى فى الأبواب ما بين السابع والحادى عشر لكى يناقش فتح كل منطقة لوحده , إلا أن كلامه عن حوافز تلك الفتوحات لا يختلف كثيرا عما ذكرناه آنفا , وسوف نكتفى بذكر العناوين الرئيسة والفرعية تفاديا للتطويل . فعنوان الباب السابع : "الفتوحات الشرقية : العراق و فارس , "وعناوينه الفرعية " : هزيمة الفرس فى القادسية(٣٩) و "الانتصار الكامل على فارس(٤٠) و "تعريب فارس"(٤١) وعنوان الباب الثامن : "الفتوحات الشمالية : سوريا و بلاد الرافدين وأرمينيا(٤٢) وله عنوان فرعى واحد " : التقدم إلى القوقاز(٤٣) وعنوان الباب التاسع : "الفتوحات الغربية : مصر , وإفريقيا الشمالية(٤٤) , "وعناوينه الفرعية " ركوب عقبة إلى المحيط الأطلنطى(٤٥) إفريقيا الشمالية : منطلقا متقدما للإسلام(٤٦) والباب العاشر : "الإسلام فى أوروبا : هسبانيا , وفرنسا , وإيطاليا(٤٧) وعناوينه الفرعية "فرنسا , وإيطاليا , وصقليا(٤٨) التراث الإسلامى فى أوروبا(٤٩) والباب الحادى عشر : "الحدود إلى الشرق(٥٠) وليس له عناوين فرعية إلا أن المؤلف تناول فيه بالمبحث فتوحات المناطق الشرقية من آسيا الوسطى , والهند ومناطق أخرى , مع فتوحات فى خراسان وما جاورها .

ويمكننا أن نعتبر الباب الثانى عشر مجموعة لنتائج بحث المؤلف التى لخصها تحت عنوان : "إنجازات الإسلام العربى(٥١) نحاول هنا رسم صورة موجزة لما أورده , بمساعدة اقتباسات من هذا الكتاب . قال المؤلف فى أول الباب " : كان تأسيس الإمبراطورية العربية قطيفة بضع عشرات من السنوات , وقد حصل هذا الإنجاز بمحض جراءة العرب و مبادراتهم الإقدامية , وتلفهم للغنيمة , وإيمانهم بأنهم كانوا يمثلون بذلك أمر الله , وصلاحياتهم بالتكيف مع الظروف وتسوية الأمور , وزد على ذلك ما كان يتمتع به بعض قوادهم من المهارة العسكرية و السياسية . إلا أن هيكل إمبراطوريتهم لم يدم أكثر من بعض العشرات من السنوات . فُقدت وحدتها فى أواسط القرن الثامن , وحل محلها مجموعة من الدويلات , عربية و غير عربية , غير أنها ظلت تدور حول مركز الخلافة فى الشرق لبعض آخر من القرون . وخلال هذه الفترة ظلت اللغة العربية هى الرابط المشترك بين الدويلات الحديثة التى

كانت نشأت في المناطق التي خضعت للفتوحات ذات مرة. ويمكن اعتبار هذا العصر أيضا من التاريخ الإسلامي، حيث ظلت دول إسلامية كبيرة باقية على الوجود، رغم بعض الحالات الشاذة من التشاجر التي حصلت لبعضها مع أخرى. وهذا العصر يشمل الخلافة الأموية في هسبانيا، والفاطمية في مصر، والعباسية في بغداد، إلا أنه في الحالة الأخيرة سرعان ما تضاءل التأثير العربي في مقابل تأثيرات الشعوب الأخرى. ولكن رغم كل هذه التقسيمات الداخلية، فإن النزعة العروبية بمجموعها ظلت نشيطة واستمرت كقوة توسيعية إلى حوالي سنة ألف من الميلاد (٥٢).

ثم تكلم المؤلف عن التغيرات التي حدثت في الشرق الأدنى بعد الفتوحات الإسلامية، فذكر منها تطورات إيجابية وأخرى سلبية، وكان مما ذكر:

☆ اعتبر المؤلف ابن خلدون (١٤٠٦-٢٣٣١) أول مؤرخ سياسى واجتماعى من المسلمين، تناول مشكلة التوسعات العربية بالتفصيل. واستنتج من دراسة ابن خلدون لهذه الأوضاع أن رقى الدول، وانهارها عنده، وكذلك القوات الجماعية، كان مرتبطا بقوة العصبية وضعفها. وكانت هي المعروفة بعصبية قريش التي وحدثهم وراء محمد ذات مرة، فتمكن من تأسيس الدولة الإسلامية، وتطورها، وفتوحاتها الهائلة. ويرى المؤلف أن هذا التعبير من ابن خلدون كان تعبيرا واقعا وعلمانيا.

☆ ويرى المؤلف أن التوسعات العربية طوال الشرق الأدنى دمرت إحدى الإمبراطوريات العظيمة بأسرها وأبادت أخرى بأكملها.

☆ وأن المسلمين أدوا بالإمبراطورية البيزنطية إلى وضع دفاعى، نتجت أخيرا بانهيائها.

☆ وأن العرب عصفوا الزرادشتية - الديانة الضعيفة - بهجمة مميته.

☆ وأن المسيحية أيضا فقدت قوتها في آسيا - مولدها ومنشأها - بقدوم العرب والإسلام، وأصبحت أقلية مثل الزرادشتية، وتعرضت لحالات سيئة من الفرقة والشقاق والتدهور.

☆ وأن حيوية الإسلام الشباب - ليست فتوحاته وورسالاته فحسب، بل و تقيمه الفكرى الداخلى - اصططحت شلل الديانات التي حل محلها الإسلام في الشرق الأدنى.

☆ ومن الواقع الثابت أن المسلمين الأجانب من غير العرب كانوا هم المسؤولون للثورة الدينية الإسلامية =، وخاصة من الناحية الفكرية، والخلقية، والشرعية -، وأما العرب فلهم الفضل فقط في العمل على حصول الفتوحات جسديا. ومن ناحية أخرى فضل تحسين دين محمد وصيغته بالحدثة

والتقدم يرجع إلى حاملي العلوم الإغريقية والعلوم الشرقية، وهذا الرأي غير قابل للنقاش. وذلك على الرغم من الاعتراف بأن للعرب دورا كبيرا في نشر العقيدة، وفتوحات صدر الإسلام، وتطورات أخرى كثيرة، إلا أن كل شعب لا بد وأن يُعترف بدوره الذي لعبه في هذه المسيرة. (٥٣)

ويجدر بنا ختاماً لهذا الملخص ترجمة الاقتباس الأخير من هذا الكتاب لكي نعرف فحوى ما ترمى إليه دراسة المؤلف لسيرة نبينا صلى الله عليه وسلم ودينه، قال المؤلف:

"إننا قد بقينا إلى الآن مع مغايراتٍ حقيقية بين قوة العرب و حضارتهم في الماضي المتألق المجيد، وبين حاضرهم الرث المرهق بالمهم الإقتصادي، ومظالمهم القومية العقيمة - سواء أكانت هذه الحقيقة تسبب لنا الانبساط أو الكآبة حسب رأينا ووجهة نظرنا - . لا يظهر عليهم أنهم أحسنوا استعمال استقلالهم الذي ظفروا به . كان الجدير بهم في آخر الأمر بعد إدراكهم بأنه ليس لهم حظ في حصول أمنيتهم لإعادة قوتهم القديمة، أن يحاولوا في تنشيط ماضيهم بطريقة ممكنة ومناسبة . وذلك بطرق سلمية - ثقافية وحضارية . أما في وضعهم الحالي فيبقى هذا الأمر مجرد أمنية ، لا علاقة له بالحقيقة . ويصدق على نصيبهم من هذه الناحية شعار فاوست (Faust) (٥٤) حيث قال "Weh dir, dass du ein Enkel bist": (فويل لك، العجب أنك أنت حفيده). (٥٥)

ح- منهج المؤلف في عرض المادة

نبدأ بيان منهجه باقتباس من ناشر كتابه حيث قال: "قد قام الأستاذ جابريلي بدراسة هذه العناصر كلها ليأتي بتقييم من عنده في ضوء مناهج البحث الحديثة (٥٦)

وقد حاولنا تعيين ملامح منهج المؤلف في هذا الكتاب و وصفها بطريقة تحليلية و نقدية فوجدناها كما يلي:

(١) تبويب النص : قد قسم المؤلف كتابه في قسمين رئيسين، ثم أدرج تحت كل قسم أبواباً وتحت كل باب مباحث مع عناوين مستقلة تدلّ بوضوح على مضمون ما يأتي تحت كل عنوان. ولقد ذكرنا العناوين الرئيسية في خطة الكتاب، والعناوين الفرعية مع مضامينها تحت عنوان: "عرض موضوعي لمضمون الكتاب."

لا شك أنّ هذا التقسيم والتبويب من محاسن تأليفه، وتدوينه، إلا أنّ ثمة خلل قد وقع في ذلك، إذ فات المؤلف أن يشير إلى خطته في أول كتابه كما هو معهود في مناهج البحث الحديثة، ويتمثل هذا الخلل أولاً في أنه لم يذكر تقسيم كتابه إلى قسمين رئيسين، ولم نشعر بهذا التقسيم إلا عند انتهائنا من قراءة الباب الخامس، فوجدنا الفقرة الأخيرة منه كما يلي:

"هذا الرسم الموجز لتاريخ الجالية المسلمة، لا يتجاوز كونه محاولة لوصف شكل أساسي من تغيرات داخلية مرت بها الدولة الإسلامية في مائة وعشرين عاماً بعد وفاة نبيها ومؤسسها. وعلى كل حال فإنّ الإنجاز الأكثر لفتاً للانتباه في أعمال محمد في حياته، حسب أعراف التاريخ العالمي، هو توسعها في الفتوحات التي يتشكل منها موضوع الأبواب القادمة (٥٧)

وهو يتمثل ثانية في أنّ المؤلف عقد للكتاب أبواباً، ووضع تحت كل باب فصلاً أو مباحث، ولكن لم يشر إلى ذلك أيضاً، كما لم يذكر من قبل تقسيم الكتاب إلى قسمين، وأول ما يهتدى القارئ إلى أنّ هذه العناوين والأرقام التي يجدها على رؤوس بعض الصفحات من الكتاب هي أبوابها، فهو أيضاً عند الفقرة التي ذكرناها آنفاً من آخر الباب الخامس من الكتاب، حيث قال المؤلف: "توسعها في الفتوحات التي يتشكل منها موضوع الأبواب القادمة (٥٨) وكذلك الحال مع العناوين الفرعية التي اجتهدنا في تسميتها مباحث بدون أن يدلنا المؤلف أو الناشر على ذلك.

والخلل الثالث في تبويب الكتاب يتمثل في أنّ المؤلف لم يضع العنوان عند بداية الباب الأول، خلافاً للأبواب التالية كلها، حيث وضع لها أرقاماً وعناوين، وذلك على الرغم من أنّه بنفسه وضع له الرقم والعنوان في فهرس المحتويات، والعنوان مع الرقم هناك ١: "محمد في التاريخ".

(٢) أسلوب العرض: أسلوب المؤلف في عرض المادة تحليلي، نقدي، إذ لا يكتفي بسرد القصص التاريخية، ونقل الوقائع نقلاً محضاً، كما هو دأب كثير من المؤلفين، ولعل ذلك هو الذي سماه الناشر "دراسة... في ضوء مناهج البحث الحديثة" كما نقلنا عنه قبل قليل. ونأخذ على سبيل المثال عرض مكانة النبي صلى الله عليه وسلم في ضوء التاريخ، فقلما نجده ينقل الوقائع التاريخية، بل يكتفي في كثير من الأحيان بتقارير تحليلية حول مكانته عليه السلام لدى المسلمين، من دون أي نقول.

من حسن هذا الأسلوب أنه يعين على إبلاغ الرسالة التي يقصدها المؤلف بأسرع ما يمكن،
إلا أن هناك دائما ثغرات في العمل الإنساني، فنلاحظ هنا أيضا أموراً منهجية تحتاج إلى إعادة نظر، أو
تصحيح، نلخصها فيما يلي:

يبدو أن الأستاذ جابريلي لا يهتم كثيرا بالنصوص الأصلية التي يناقشها أو يعلق عليها، فإن
التعليق بدون عرض قدر مناسب من النص، يعد عيباً منهجياً في الكتابات العلمية، إلا يكون المخاطبون
به علماء محنكون فتكون النصوص مستحضرة لديهم بدون عرض، وليس الأمر كذلك في قضية
الأستاذ جابريلي. وفيما يلي إشارات سريعة إلى أسلوب عرضه للنصوص في هذا الكتاب:

لا يشير إلى النص أصلاً، ويعلق عليه في الهواء كوجهة نظر معروفة. مثال ذلك قوله في الباب
الأول: "إن واقع بشرية محمد - الذي صرح به شخصياً - لقائم على تبعيته المادية والمعنوية، ورغم
كونه مرتبطاً بأعظم الرسالات، فلا يمكن القول بأن بشريته اختفت تماماً، حتى في الصورة التي
ارتسمها الإسلام التقليدي لمؤسسه. إلا أنه إلى جانب هذا الاعتراف الجوهري، تطوّر تعظيم النبي إلى
أعلى ما يمكن من الدرجات من كل ناحية، سواء أوجد له أساس في القرآن نفسه، أم كان في معظم
الأحيان مجلوباً من حسن اعتقادهم في نبيهم، وهذا ما يحيط دائماً بهذا الكائن البشري، مضافاً
بأحداث خارقة للطبيعة أو مميزات أو صلاحيات من هذا القبيل. (٥٩)

يشير إلى النص ولكن لا يعرض لفظه أو ترجمته، ثم يؤوله كيفما شاء. ومثال ذلك في الباب
الأول أيضاً حيث أراد ردّ عقيدة عصمة الأنبياء، وخاصة عصمة نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم
فقال: "قد اعترف محمد شخصياً بعدم عصمته البشرية، وحتى أن هناك سورة في القرآن (٨٠) التي
عاتبه الله فيها، لأنه ردّ بخشونة رجلاً فقيراً أعمى، جاء ليسأله شرح أمر ديني، في الوقت الذي كان
يحاول أن ينال حظاً من كبار مكة ورؤسائها. ولكن هذا الاعتراف أيضاً أصبح ضئيلاً بمرور الوقت في
مواجهة العصمة النبوية الممنوحة من قبل الله لجميع الأنبياء وخاصة لخاتمهم محمد (٦٠)

يعرض النص في حالات نادرة ولكن يرسم له سياقاً يخدم الداء الاستشراقي المتمثل في
التشكيك وتشويه الصورة. ومثال ذلك ذكر أحوال النبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثة، والتي يعتبرها
المسلمون تدبيراً إلهياً لمنع التدخلات المادية في حفظ القرآن الكريم والدين القويم الذي أكمله الله
على حبيبه محمد صلى الله عليه وسلم. ولقد عبّر القرآن الكريم عن ذلك بقول الله تعالى: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا

الدُّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ (الحجر 9: 15)، وقوله عز وجل: إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ. لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (فصلت ٤١: ٤٢). ولكن المؤلف في الباب الثالث من الكتاب: "محمد في مكة" تكلم عن رعاية جده عبدالمطلب له، ثم عمه أبي طالب من بعده، ثم قال: "ورغم هذا، فإن كتابة يتم الطفولة والشباب ظلت محيطة بمحمد في سنواته الأولى، مازال تسجيله العاطفي باقيا في آيات الفترة المبكرة من القرآن (الضحى ٨-٦: ٩٣) وهي: "أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى. وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى. وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى." ثم علق المؤلف على ذلك فقال: "وهذه الكلمات الموثوقة القليلة تعطينا صورة أكثر حقيقية لشباب النبي الكتيب مقارنة بأية زخرفة تقديسية لها (٦١) ففي مثل هذه الحالات يظل التعليق على مواقف معينة مجرد رأى، ولا يكون من مناهج البحث الحديثة في شيء، وهذا هو ما حدث مع مؤلفنا في معظم تحليلاته.

والشيء الثاني الذي يلفت الانتباه عند الكلام حول أسلوب عرضه، هو المغايرة الواضحة بين العنوان والمضمون المندرج تحته. ولنأخذ على سبيل عنوان الباب الأول: "محمد في التاريخ"، فالذي يتبادر إلى الذهن بمجرد سماع العنوان أن المؤلف سوف يتكلم فيه عن الوقائع التاريخية في حياة النبي صلى الله عليه وسلم. فعلم التاريخ كما عُرِف في قاموس أكسفورد هو: History: The study of past events, esp. the political, social and economic development of a country or a nation. (التاريخ: هو دراسة الوقائع الماضية، وخاصة المتعلقة بالتطور الساسي، والاجتماعي، والاقتصادي لدولة ما أو شعب ما) (٦٢) ومثل ذلك ما ذكره حاجي خليفة الجلبى في كشف الظنون (٦٣) فالتاريخ أصلا يطلق على دراسة الوقائع دون الحقائق إلا ما التصق بها تبعا. ولكننا عندما نرى مؤلفنا في هذا الباب نجده يقدم تقريراً تحليلياً حول صورة نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم كما يراها المسلمون، وغير المسلمين، وخاصة المسيحيون في عصور مختلفة.

(٣) أسلوب التحليل: قلنا فيما سبق أن أسلوب عرضه للنص تحليلي غير سردى، إلا أنني أشك في التزامه بالمنهج العلمي - إذا قلنا أن المنهج الحديث عبارة عن وصف الأمور كما هي - بل ويغلبه فكر مسبق، رسمه في ذهنه ثم ساق له الأدلة فجسده بقلمه. وفيما يلي بعض الحقائق:

إن أسلوب المؤلف في تحليل شخصية النبي صلى الله عليه وسلم يوحى بالانحياز والميل، فإنه أول ما بدأ بوصفه عليه السلام، كان أن أبدى حيرته في إدراك شخصيته، لأنه في نظره محاط

بالإفراط والتبجيل المبالغ فيهما، فقال: "إنَّ شخصية النبي العربي، رغم إمكان القول - ليس بمعنى الكلمة - بأنه يقف في كامل ضوء التاريخ، فإنَّ إدراك شخصيته وتقييمها تاريخيا، لأشدُّ صعوبة من شخصيتي مؤسسين عظيمين لديانتين: بوذا والمسيح. إذ إن برزخا من العواطف والأوصاف الخرافية يحول بين حقيقتيهما وبين حُكمنا فيهما، أما إذا جئنا للحُكم في محمد فإنَّ هذا الحائل يُصبح ضعفين مما كان دونهما، ضعف يحتوى على عواطف المسلمين الخرافية في شأن نبيهم، والآخر يقوم على مبالغتهم في تصوير قوته الخارقة للعادة (٦٤) فأين هذا الأسلوب من المنهجية والعلمية، حيث يكون تعيين النتيجة قبل البدء في البحث. ثم إنَّ المؤلف كيف يكون صادقا في تعليقه، إذ لا يخفى على كل صغير وكبير ممن له إلمام بالتاريخ والسير أنه ليس في العالم أجمع قائد سجلت تفاصيل حياته أكثر وأدق مما سجل لمحمد صلى الله عليه وسلم .

لخص المؤلف ما فهمه من تقييم الناس له عليه السلام في عصور مختلفة، واكتفى بذكر تقييم المسلمين، واعترض عليهم بأنهم يحسبون المثل الأعلى، واستمر جاهدا يحاول إثبات البشرية العادية في النبي صلى الله عليه وسلم، فنقد في سبيل ذلك المعجزات، العقيدة العصمة، واجتماع جميع أنواع الخلق الكريمة في شخصه صلى الله عليه وسلم. (٦٥)

ذكر بعض معجزات النبي صلى الله عليه وسلم مثل تلهف الأشجار له، وكلام الحيوان في حضرته بلغة الإنسان وشق القمر وغير ذلك، فحاول إثباتها كشيء لا تؤيده الحقيقة التاريخية، فقال: "وهناك رواية أكثر تاريخيا، تحفظ - حول موضوع المعجزات - ذكرى رفض محمد لكل من يطالبه بإتيان نواذر فوق الطبيعة مثل هذه، وكذلك إشارته بنفسه إلى أن القرآن هي معجزته الأكثر ثقة، إلا أنَّ العقيدة المعروفة الرائجة لا تعتبر أي تردد من هذا النوع في النسبة إليه أفعالا خارقة لقانون الفطرة، مما يجعله فوق رتبة البشرية العادية، وتسمى هذه الأفعال في الديانة الإسلامية أفعالا خارقة للعادة بإذن الله....." إلا أنه بحثا عن شخص البشرية المحمدية، وصل إلى أن القرآن من حيث كونه معجزة تحدث البشرية كلها بإتيان سورة من مثله، وكونه كلام الله المنزل قد قلل من دور محمد في إنتاج هذا النص المعجز غير إبلاغ في فحسب (٦٦)

وكان من نقده للمعجزات النبوية أن أول رحلة الإسراء والمعراج مثل دأب المستشرقين الآخرين فقال: "الإيمان برحلته الليلية المعجزة من مكة إلى بيت المقدس، ومن هناك إلى السماوات -

وهي الرحلة التي يبنى عليها كثير من العقائد الإسلامية عن اليوم الآخر — يعتمد على آيات قليلة من القرآن. وهي أصلاً حكاية يمكن تأويلها كتعبير لرؤيا بدل تسميتها رحلة مع الروح والجسد (٦٧)

ولم يطمئن قلب المؤلف بهذا التحليل في إثبات ذات النبي صلى الله عليه وسلم بشراً عادياً يصيب ويخطئ، فتجاوز ذلك إلى نفى العصمة عنه عليه السلام، وبدأ كلامه بالإشارة إلى قصة عبدالله بن أم مكتوم الذي جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يناديه في أمر بدا له من أمور دينه، وقد وردت القصة في سورة عبس، قال المؤلف: "قد اعترف محمد بعدم عصمته بنفسه، وحتى ورد ذلك في الكلام المنزل في سورة ثم قال محللاً القصة: "إلا أن هذه الحقيقة تضاهى شيئاً فشيئاً أمام الاعتقاد بأن الأنبياء كلهم معصومون عن الأخطاء والزلات بعصمة من الله، ويتمتع محمد بهذه العصمة على وجه الخصوص (٦٨)

ثم أتى المؤلف إلى القيم الخلقية التي يعتقد فيها المسلمون بإرشاد من القرآن الكريم وشهادة من كتب السيرة والسنة، والتي اعترف بها عدد كبير من المستشرقين، فعبّر عنها بقوله: "وقد ظهرت صفة شخصيته في الروايات المتأخرة والمعتقدات بأنه شخص يتحلّى بجميع القيم الأخلاقية من الصدق، والأمانة، والرحمة، ومساعدة الفقراء والمساكين، "... ثم ما لبث أن تغلبت نوبة المثالية المحمدية فقال: "ولكن هذا النموذج من الفضيلة، المُلَمَّع بزيت مقدس من العظمة النبوية، لم يحظ بامتياز في الحياة بعد المائة، إذ احتلت مكانه قوة الشفاعة عند الله، لأن ذات النبي تتمتع بصلاحية شفاعته المؤمنين (٦٩)

ومصوّراً اعتقاد المسلمين في حق نبيهم في الفترة المتأخرة قال المؤلف: "وانطلاقاً من هذه الرتبة الممتازة كرجل فوق العادة التي ينسبها المسلمون التقليديون إلى محمد، تتطور فكرة أكثر قداسة في حقه لدى مسلمي العصور المتأخرة، والتي أوصلت بتصور نبوته إلى ذروة الإرتفاع، وجعلت منه وجوداً ميتافيزيقياً (ماورائياً، غيبياً، (و سرى الخلق، أو كائناً من نوع اللوجوس (Logos) الموجود إلى أبد الدهر في الذاكرة الإلهية، "ومثل لذلك بكتاب ابن العربي: "الحقيقة المحمدية" الذي اعتبره المؤلف في زعمه قوة حاکمة لهذا الكون من حيث كونه منبثقاً من الألوهية العظمى. "ثم قال: "وبذلك فإن ذكرى الشخصية التاريخية حيث كونه تاجراً مكّياً، ورئيساً بارعاً حقيقياً لدولة المدينة فقدت في مضاربات الشخصية الخيالية الأجنبية لنفسه تماماً. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن

هذه الفكرة تتجسد في معتقدات أشد سذاجة من المعتقدات المعروفة (٧٠)

ثم يأتي المؤلف إلى ذكر ما سماه الأخير من الحواجز السميكة، التي ظلت حارسة على النبي من تمثيله الإشرافي مع الله، هو التوحيد الخالص، فإن ذلك هو المقام الذي لم ينفذ إليه التأمل الدقيق ولا المعتقدات الخرافية الشديدة. ولكن ما دون هذا الحاجز الأخير، ظلت عملية مثالية هذا الرجل مستمرة، في مجتمعه، إلى أعلى ما يمكن الحدود المتقدمة (٧١)

وكذلك كانت خلاصة ما استنتجه من الفتوحات الإسلامية في قوله: "ويمكن تلخيصها في: الحاجة إلى المطعم، والمرعى، والغنمة - حاجات تستمر مدى الحياة التي لطالما كانت تنحس البدو لترك شوائد حياتهم، بحثا عن دار في مكان أفضل من صحرائهم، ومحاولة لفتح أكبر قدر ممكن من الأراضي الخصبة، والتمكن منها، لأجل إنتاج غلة أجود لأنفسهم ولماشيتهم. ويرتبط هذا الباعث الإقتصادي ارتباطا وثيقا مع مشكلة المناخ لديهم (٧٢)

هكذا كان تحليل المؤلف لوجهة نظر المسلمين في حق نبيهم صلى الله عليه وسلم، ثم تحليل فتوحاتهم - معظمه هجوم شرس ونقد لاذع - .

ثم بعد ذلك قفز المؤلف قفزة حتى وصل إلى موقف المسيحية في العصور الوسطى، تاركا وراءه عداة المشركين له، ووجهات النظر العالمية قبل العصور الوسطى، فتغيرت لهجته تماما، وكان في أسلوب بحثه و عرضه وبين المنهج العلمي بون بعيد، سواء أكان هذا المنهج قديما أو حديثا. ويكفي شهادة على ذلك أنه نسج من عنده أو استقى من أمثاله وجهة نظر قائلة بأن المسيحية هي التي لعبت دورا كبيرا في إنتاج نبوة محمد - والعياذ بالله - ولكنه لم يستقم عليها وأسس لنفسه دينا جديدا، فكان مما أثار غضب مسيحي العصور الوسطى، إذ توارثوا هذه الفكرة من أسلافهم من الجزيرة العربية، "ثم لم يلبث إلا أن أيد هذه الفكرة بقوله: "وهذه الفكرة تقوم على حقيقتها التاريخية الثابتة، الدور الذي لعبته المسيحية من دون شك في تكوين عقيدة التوحيد التي يدعو إليها محمد، وكذلك الصلات التي كان يتمتع بها هذا الشاب حتما مع الحلقة المسيحية في الشام وفي الصحراء، وهذا ما قدمت الأساطير الشرقية نفسها تفاصيل دقيقة عنها (٧٣)

ثم لخص القول في بيان أسباب العداة المسيحية لمحمد صلى الله عليه وسلم في العصور الوسطى بقوله: "إن بناء هذا الموقف يقوم على أساس نسبة الرسالة المحمدية إلى الأفكار الفاسدة

لما كر خبيث و بغيض , ومرتد عن عقيدته , المذكور أعلاه , بحيرة الذي عرف في بيزنطة وفيما بعد في الغرب بـ"الصرح أو الصوفي", ولقد كان راهبا مسيحيا , بل و مطرانا و رئيسة لأسقفية , ولكن دفعه كرهه وضلاله إلى تمزيق قلب الكنيسة بشقاقه و اختلافه , وليس محمد إلا آلة لحقده وثأره (٧٤)

ولقد ذكر اسم محمد بالأشكال التالية Muhammad, Mathomus, Mamutius, "و: Machometus", وذكر اتهامات المستشرقين الموجهة إليه بأنه كان قد ربى بعض الحيوانات والطيور التي كانت تكلمه و نسب إليه مرض الصرع , والادعاء الكاذب بالنبوة , والشهوانية الجنسية , وأمور أخرى لا علاقة لها بالحقيقة . ويرى المؤلف أن هذا العداء من قبل العالم المسيحي كان رد فعل مسيحي القرون الوسطى على تبجيل المسلمين لنبيهم .

وكذلك كان دأبه في الكتاب كله , ففي الباب الثاني "الجزيرة العربية قبل محمد" حاول إثبات تأثير الإغريق والروم في تشكيل ثقافة القبائل وخلفيتهم التاريخية , وفي الباب الثالث "محمد في مكة" كان جُلّ تركيزه على إثبات الوضع البائس لنبي المستقبل - من يُتم , وفقر , وكآبة - قبل البعثة , و تصويره كمعارض لمجتمعه دينيا , واجتماعيا , وثقافيا بعدها (٧٥). وفي الباب الثالث "سلطانه على المدينة", العنوان نفسه يدل على وجهة نظر المؤلف عن انتقاله من مكة إلى المدينة , وفي الباب الرابع "الإسلام والدولة العربية الإسلامية" يحتوى على كثير من هجمات على مواقف النبي صلى الله عليه وسلم , غير أن هناك تعليقات يمكن أن تجذب أنظار المصلحين الذين يتبعون مواقف معتدلة في كتابات المستشرقين لكي يسجلوهم في قائمة المنصفين , وأعتقد أنه لا عيب في محاولة التقريب بين الناس.

أما في الأبواب التي بعدها فظل أسلوب المؤلف مهاجما والتحليل كما كان في النقد واللوم , واستمر ذلك إلى آخر الكتاب , إلا أن هذه الأبواب لا تتعلق بالسيرة النبوية مباشرة , بل تتناول الأوضاع السياسية والفتوحات الإسلامية في العصور الإسلامية المختلفة كما ذكرنا من قبل . وكانت خلاصة ذلك أن نبي الإسلام لم يأمر المسلمين بعده بنشر الدين أو فتح المناطق خارج الجزيرة العربية , وأن الفتوحات بعده كانت بسبب التأويل الفاسد لبعض أوامره من قبلهم , أو كان سببها طمع القواد المسلمين في الغنائم و احتلال المناطق الخصبة , وأن استقلال الإمبراطورية الإسلامية لم يدم طويلا , فسرعان ما نشبت خلافات بين المسلمين أنفسهم , وأن المسلمين العرب لم يقدموا كثيرا من

الخدمات للشعب المسلم غير الحروب واحتلال الأراضي والأوطان، وأن معظم الإنجازات العلمية، والثقافية و الحضارية تمت على أيدي المسلمين الأجانب (كما سماهم المؤلف) (٧٦) ولكي نعي صورة أسلوب المؤلف الكامل في تحليل الحقائق يجدر بنا النظر في الاقتباس التالي، وهو آخر كلام المؤلف في هذا الكتاب :

"إننا قد بقينا إلى الآن مع مغايراتٍ حقيقية بين قوة العرب و حضارتهم في الماضي المتألق المجيد، وبين حاضرم الرث المرهق بألمهم الإقتصادى، ومظالمهم القومية العقيمة - سواء أكانت هذه الحقيقة تسبب لنا الانبساط أو الكآبة حسب رأينا ووجهة نظرنا - . لا يظهر عليهم أنهم أحسنوا استعمال استقلالهم الذى ظفروا به . كان الجدير بهم في آخر الأمر بعد إدراكهم بأنه ليس لهم حظ في حصول أمنيتهن لإعادة قوتهم القديمة، أن يحاولوا في تنشيط ماضيهم بطريقة ممكنة ومناسبة . وذلك بطرق سلمية - ثقافية وحضارية . أما في وضعهم الحالى فيبقى هذا الأمر مجرد أمنية، لا علاقة له بالحقيقة . ويصدق على نصيهم من هذه الناحية شعار فاوست (Faust)) حيث قال: "Weh dir, dass du ein Enkel bist" (فويل لك، العجب أنك أنت

حفيدة). (٧٧)

٤) الترتيب الزمني: من ميزات المؤلف المنهجية أنه راعى الترتيب الزمني في ذكر المراحل التاريخية من كتابه كما ذكرنا تحت عنوان "عرض موضوعي لمضمون الكتاب" "إلا أن البابين الأول والثاني منه يحتاجان إلى تأويل ما لكى يندرجا تحت هذا العنوان . فالباب الأول كما ذكرنا رغم عنوانه " :محمد في التاريخ، "والثاني" :الجزيرة العربية قبل محمد "لا يدخلان تحت هذا العنوان إلا إذا حسبناهما تمهيدا للأبواب التى بعدهما . وذلك لأن التاريخ يبدأ من الباب الثالث بعنوان: "محمد في مكة "ولو كنا قد أبدينا عليها ملاحظاتنا فى الصفحات الماضية . وأما إذا نظرنا إلى تسمى المؤلف إياه بالتاريخ فيلاحظ عليه أن المؤلف تناول فى بالبحث وجهة نظر المسلمين فى حق النبى صلى الله عليه وسلم فى العصر الأول ...ثم قفز إلى هناك إلى مسيحية العصور الوسطى، ولم يول اهتماما كافيا للعصور التى أو الفئات الأخرى من الناس غير المسلمين و المسيحيين كما هو واضح من عناوين المباحث الداخلية للباب .

(٥) التواصل: من محاسن تأليف الأستاذ جابريلي أنه يربط بين الأبواب بطريقة ملموسة حيث تكون الفقرة الأخيرة من كل باب عادة خلاصة له، في حين أن الفقرة الأولى من الباب التالي تتكون من إعادة ذكر المضمون الذي مضى في الباب الذي قبله. ولنأخذ على سبيل المثال قوله في آخر الباب الأول: "محمد في التاريخ": "في تاريخ العالم، إنه قائم بفضل الحركة التي بدأت على يده، والتي مازالت نهايتها بعيدة عن الأنظار، الحركة التي كان أثرها الأول أنها أنقذت العرب من حياتهم البائسة الغامضة التي كانوا يعيشونها كأبناء الصحراء، وقد دفعت بهم إلى الأمام لكي يصنعوا من الفتوحات إمبراطورية ويغيروا واجهة العالم (٧٨) وعندما نأتي إلى بداية الباب الثاني "الجزيرة العربية قبل محمد" نجده يبدأه بقوله: "ومن غير الممكن التعامل مع محمد وإنجازاته بدون معرفة مسبقة حول الأرض التي ولد فيها، والناس الذين عاش بينهم، والمجتمع والتقاليد التي أقام فيه ثورة جزئية أو غير جزء منها من جذوره، في حين أنه ثبت جزءا منها على حاله (٧٩) كذلك دأبه في الربط بين جميع الأبواب، رغم ما أبدينا من ملاحظات حول مضمون كل باب.

(٦) التسلسل والسلاسة: إن نص تأليفه متسلسل و سلس، خال تماما من الهوامش والمراجع غير إشارات يسيرة جدا قد تأتي خلال مطالعة الكتاب، وخاصة عند ذكر الآيات القرآنية. إلا أن حسن هذا الأسلوب وقبحه يعتمد على نوعية التأليف ومخاطبيه. فإذا كان الكتاب مشتملا على أمور توعوية أو مواظبية فالسلاسة وعدم إثقال النص بحواش ومراجع أولى مع مراعاة ثقة المعلومات، وأما إذا كان الكتاب دراسة علمية فلا بد لذلك من مراجع وإحالات إلى مصادر المعلومات. فالسلاسة رغم كونها محببة ومرغوبا فيها إلا أن خلو هذا الكتاب من إحالات واقتباسات يقلل من درجة ثقته ويعتد عيبا فيه، لأنه عبارة عن دراسة معاكسة لعقيدة، وقيادة، ومواقف تختلف من وجهة نظر الدارس وبنى قومه. فيا ترى هل هناك منهج حديث للبحث قد أوصى بالتخلي عن الإحالات والاقتباسات في مثل هذه الموضوعات، ولم ندر به حتى الآن، أم أن المؤلف فاته شيء منهجي مهم جعل دعواه في اتباع المناهج الحديثة للبحث صدى في الصحراء.

(٧) أصالة المادة: رأينا في ترجمة الأستاذ جابريلي أنه كان مهماً باللغة العربية وآدابها. وكان كبير أساتذة اللغة العربية وآدابها بجامعة روما، ومدير معهد الدراسات الإسلامية بها. وأنه عُرف بدراسته للأدب العربي وتحقيقه في التاريخ الإسلامي. وأنه انتخب عضواً مراسلاً في المجمع

العلمي العربي بدمشق عام ١٩٤٨ وأنه حاز على جائزتين اعترافا لاسهاماته الكبيرة في المعرفة حول العالم الإسلامي ونتيجة دراسته وتحقيقه للشعر العربي، وما إلى ذلك من خدمات جليلة تُنسب إليه في حق اللغة العربية وآدابها، وكذلك في حق الدراسات الإسلامية، إلّا أننا نجد هذا الكتاب لا يعتمد كثيرا على المادة الأصلية، ولا نجد فيه اقتباسات من كتب اللغة العربية وآدابها، وكذلك كتب العلوم الإسلامية التي لا تعدّ ولا تحصى، وتتوفر في كل بلدان العالم، وحتى لا نجد إحالات إلى الكتب الأصلية، فيا ترى هل المناهج الحديثة تقضى بذلك أم أنّ هناك خلا في علمية منهج صاحبنا، والله أعلم بالسرائر.

(٨) الاستعانة بالخرائط والصور: من صميم المناهج الحديثة للبحث العلمي الاستعانة بمواد إرشادية مثل الخرائط و الصور والرسوم، والمخططات. ومن محاسن تأليف الأستاذ جابريلي إبراد هذه الأشياء لتوضيح المطالب، وسوف نحاول فيما يلي إلقاء نظرة تحليلية على المواد المعروضة في هذا الكتاب من هذا القبيل:

الخرائط: أورد المؤلف خمس خرائط للاستعانة بها في توضيح النصوص كما يلي:

أ- خريطة التقسيم العرقي: هكذا عنوان الخريطة في الكتاب، وهي مُثبتة في الصفحة (٨-٩) من باب "محمد في التاريخ" ولكن لم أر فيها مناسبة لهذا المكان إذ أنها تبدو خريطة سياسية أكثر من كونها عرقية أو قبلية، لأنها تحتوى على مناطق وشعوب فتحها المسلمون في العصور القادمة، ما بين البحر الأحمر والمناطق الفرنكية شرقا غربا، و جبال هندوكش و النيجر من ناحية أخرى، فلو وضعها لتوضيح الفتوحات الإسلامية لكان أجدر، وكذلك مكانها بعد خريطة الجزيرة العربية القادم ذكرها. ولو وضع هنا خريطة تدل فعلا على التقسيم القبلي في الجزيرة العربية لكان أولى وأنفع لفهم المقصود.

ب- الجزيرة العربية: وتوجد هذه الخريطة في الكتاب في الصفحة (٧٩) من باب "سلطانه على المدينة"، وهي تبدو مناسبة في مكانها، إذ أنها تشمل ما بين عمان و قبرص من ناحية و بين الإمبراطورية البيزنطية و خليج عدن من ناحية أخرى. وبذلك تكون تحيط بالمناطق التي قامت فيها الدولة الإسلامية في زمن النبي صلى الله عليه وسلم وعصر الخلفاء الراشدين.

ت- خرائط الفتوحات: وهي ثلاث خرائط أولها "فتوحات أوائل القرن السابع" (الصفحة ٨٩-٨٨) و "إفريقيا و أوروبا الغربية" (الصفحة ١٧٩-١٦٨) و "التوسع في العصر الأموي" (الصفحة ١٩١-١٩٠).

فكلها في محلها تقريبا.

الرسوم: قد أورد المؤلف أربعة رسوم تظهر فيها صورة النبي صلى الله عليه وسلم، بيانها فيما يلي:

أولها: مأدبة من قبل الرهبان المسيحيين في استقبال النبي صلى الله عليه وسلم وقافلته، أثناء رحلته إلى الشام (٨٠) باب "محمد في التاريخ، تقييم مسيحية القرون الوسطى، الصفحة ١٣. أورد المؤلف ليثبت العلاقة الوثيقة بين نبي الإسلام صلى الله عليه وسلم ورجال الدين المسيحي، في سياق نقله لدعوى مسيحية العصور الوسطى، ثم المستشرقين بأن نبي الإسلام تعلم كل شيء من المسييين، ثم ادعى لنفسه ديناً جديداً.

ثانيها: صورة للسيد المسيح عليه السلام على ظهر الحمار و محمد صلى الله عليه وسلم على ظهر الجمل، يركبان معا، وفي الرسم نفسه صورة أخرى لمحمد صلى الله عليه وسلم معلقة على الجدار الباب الأول نفسه، في مبحث "إعادة تقييم محمد" الصفحة 16، أورد المؤلف ليثبت أن وجهة النظر المسيحية عن محمد صلى الله عليه تغيرت في الأوقات المتأخرة من العصور الوسطى، فتنازل المسيحيون عن نظرتهم إليه بعيون القرون الوسطى و بدأوا يعترفون به كمؤسس لديانة جديدة مثل المسيح عليه السلام.

ثالثها: صورة مرسومة لمندوبي قبائل العرب يشتركون في حمل الحجر الأسود إلى الكعبة في رداء كبير، كلهم يمسكون بأطرافه، في حين أن النبي صلى الله عليه وسلم يحمله لينصبه في جدار الكعبة-الباب الثالث "محمد في مكة" الصفحة ٥٢، ٥٣. ولعل الهدف من ذلك تصوير المسلمين للنبي صلى الله صادقا وأميناً ورجلاً موثقاً فيه، معتمداً عليه، حتى في زمن ما قبل البعثة .

رابعها: صورة مرسومة لمنظر المولد النبوي الشريف، يظهر فيه شيخ كبير جالس على مقعد قريب من امرأة مضطجعة في لحاف، ومن جانب آخر امرأة عجوز تقف في الناحية الثانية من البيت. وهناك صور ملك ذو أجنحة، وثلاث إماء واقفات على طرف، في حين أن امرأة جالسة بالقرب من السيدة المضطجعة الباب الرابع "سلطانه في المدينة"، "المبحث" الهجمات المعاكسة من مكة "الصفحة ٧٤، ٧٥.

خامسها: صورة مرسومة لنزول الوحي، ويظهر فيها جبريل عليه السلام-الباب الرابع "سلطانه في

المدينة, "الصفحة ٨١)

سادسها: صورة مرسومة لما بعد غزوة أحد, يظهر فيها شهداء أحد, وبينهم حمزة رضى الله عنه عم رسول الله صلى الله عليه وسلم, وتبرز هند امرأة أبى سفيان مع نساء المشركين تلوك كبد سيد الشهداء(٨١) الباب السادس, تشكيل الإمبراطورية, الصفحة ١١٧.

بعض هذه الرسوم مأخوذ من مخطوطات تركية, غير معروفة المستوى العلمى, ومن المعروف أن مستوى المراجع العلمية دائما معروف حسب موضوع البحث ومستواه, وإثبات شيء يخالف المراجع الموثوقة مثل الكتاب والسنة, والسيرة, وكتب التاريخ الموثوق فيها لا يصح بمثل هذه الصور الخيالية. هذا بالإضافة إلى أن معظم هذه الرسوم مأخوذ من جامع التواريخ لمؤلفه رشيد الدين(٨٢) والم محفوظ فى مكتبة الجامعة بأذربا. وهى أصغر بكثير من أن تعد مرجعا لرأى أو تعليق على سيد الكون صلى الله عليه وسلم, كما أوردها صاحب الكتاب, إلا أنها خير دليل على مستوى منهجية المؤلف, إذ لم يجد ما يخدم مطالبه إلا الرسوم الخيالية التى يكون قد رسمها رجل من العصور المتأخرة, وهناك عبارات على جميع هذه الرسوم باللغة الفارسية تدل على أصلها الفارسى, وعنوان الكتاب Universal History ترجمة "جامع التواريخ" (باللغة الفارسية, ومؤلفه رشيد الدين الهمداني الطبيب ١٣١٨-١٢٤٧) مؤرخ العصر الإيلخانى المغولى, وطبيبه. وكفى لتقييم الرسوم معيارا أن المؤلف من أصل يهودى, و من ناحية مهنته طبيب, ومن خلفية ثقافية فارسية, ومن المعروف أن رسم التصورات, والتخيلات جزء من الثقافة الفارسية, والأطباء أيضا يلجأون فى كثير من الأحيان إلى الرسوم والصور لشرح الأمراض والأدوية وما إلى ذلك من الأعمال التشريحية, وكفى بالكتب الطبية شاهدة على ذلك. هذا ولوزدنا إلى ذلك خلفية المؤلف الدينية فيتضح الأمر أكثر, والله أعلم.

الصور: وهناك صورة للكعبة المشرفة فى عصور مختلفة, و بعض المساجد, وبعض اللوحات المكتوبة, وبعض الأوانى, لا أرى لتحليل عرضها هنا كبير أهمية, إلا أن المؤلف اتخدمها لتأييد أفكار قديمها, أو حللها, أو اختلقها من عنده.

(٩) منهجه فى عرض المراجع: كما ذكرنا من قبل أن المؤلف رغم شهرته فى بنى قومه وديانته كعلامة للغة العربية و آدابها, وخبير للدراسات الإسلامية, وأستاذ لهما معا, لم يوفق فى الإشارة إلى

مرجع عربي وإسلامي طوال تأليفه المحتوى على ٢٥٣ صفحة، وكذلك كان في عرض المراجع والمصادر، فلم يعرض المؤلف مراجع أو مصادر معينة من التي اتفاد منها أثناء تأليف هذا الكتاب، بل وذكر قائمة من كتب للمستشرقين تحت عنوان كل باب من أبواب كتابه، وقال في بداية عرض المصادر ما يأتي: "من بين كم هائل من الكتب حول العرب، والمسلمين، والفتوحات، قد قمنا باختيار أهم المهم من الأعمال، وخاصة، الكتب التي توضح القضايا الجدلية المثيرة للخلاف أو التي تؤيد أفكار معينة معروضة في نص الكتاب (٨٣) ثم ذكر عنوان كل باب وأدرج تحت كل عنوان قائمة من الكتب، كلها للمستشرقين. والعجب في ذلك أن المؤلف رغم دعواه باختيار المناهج الحديثة فعل هذا، وفي ضوء ما كتبه أمثاله بنى كتابه كله رغم أن الكتب الإسلامية والعربية موجودة بقدر و كمية لا تحصى، فيجب التنبيه إلى ذلك.

(١٠) الشكر والامتنان: شكر فيها المؤلف جميع القائمين على المعاهد والمتاحف التي أتاحت له فرصة اقتناء الصور والرسوم، والخرائط، وهذا أمر طبعاً من صميم المناهج الحديثة أن تنسب الأشياء إلى أهلها، إلا أنه قلما التزم بذلك في معظم محتويات كتابه. (٨٤)

(١١) الفهارس الفنية: رتبها ألفبائياً باللغة الإنجليزية، ومعظم مداخلها تشمل أعلام بني آدم، والأماكن، والكتب، وماشابه ذلك. وهو آخر ما في هذا الكتاب. (٨٥)

(١٢) تقييم علماء الغرب لعمل جابريلى: كنا قد بدأنا في بيان منهج جابريلى بذكر كلمة الناشر الذي أعطى فكرة واضحة عن مضمون الكتاب وإشارة إلى منهج المؤلف فيه، وبعد أن عرضنا تحليلاً علمياً لمنهجه من قبلنا في ضوء نصوص الكتاب ومحتوياته، نود أن نلقى نظرة عابرة على تقييم بعض علماء الغرب له لكي يكون أمامنا منهج المؤلف شرقياً وغريباً: أما شرقياً فهو بحثنا هذا، وأما غربياً فمن ناحيتين، رأى من له علاقة مباشرة بالكتاب، وهو ناشره، والرأى الثانى لرجلين من علماء الغرب. ولقد عرضنا رأى الناشر من قبل وفيما يلي رأى العالمين الغربيين:

رأى ريتشارد و. بوليت: هذا الكتاب عبارة عن تأليف شعبى مزين بوفرة من الصور والرسوم، مجلد بالكرتون، ورغم بساطته فإنه لا يواجه أى نوع من عدم الترحيب. رغم أن عبارته موجزة ولكن واحداً وخمسين صفحة من مجموع مائتين وست وثلاثين قد خصصت للترميزات (الصور والرسوم). (والكتاب يتمتع المستفيدين من علم المؤلف وثقافته. وبالإضافة إلى ذلك فإنه يوفر على

القارئ الرومانتيكية التي عادة ما تصادف الكتب الشعبية حول العرب (وإذا كان هناك شيء فهو أن وصف الفتوحات موحد، وهو قد عالج الأمور بالمناقشات، ومن ذلك ما فعله في الباب الأول، الذي يحتوي على آراء الأوروبيين حول محمد، وهو شيء يكون فوق طاقة أي مؤلف شعبي عادي. والمصادر التي اختارها المؤلف بكمال من الحيطة أيضا ذات قيمة عظيمة. والحقيقة فإن هذا الكتاب جدير جدا بأن يعدّ مادة للقراءة الإضافية لدورات تمهيدية في التاريخ الإسلامي.

ومع ذلك فإن الكتاب لا يسلم من سلبياته، وحتى في حدوده الغير طموحة التي نصبه لنفسه. الانطباع الذي يظهر من نص هذا الكتاب هو أنه قد ربطت أجزاءه بعضها مع البعض بتثبيت المسامير، بدل أن يكون مربوطا فكريا كجسد عضوي واحد. وخاصة فإن توافق الباب الأخير ضعيف جدا مع التي قبله. والمزيد على ذلك فإن اختيار عدد من الرسوم لم يكن موفقا بمناسبة عمل ألف لتسليط الضوء على العرب وعلى الإمبراطورية التي صنعوها. إن ضريح..... في بخارا، الأواني المزخرفة ذات ألوان متعددة من الرى من القرن الثالث عشر، وقطعتان من العمل المعدني المرصع من العصر نفسه، فإنها جميعا من المهارات الفنية الفارسية، إنها غير مناسبة تماما مع النص الذي قصد شرحه بوضعها. وعلى كل حال فإن هذه العيوب أيضا لا تنقص كثيرا من شأن ذلك العمل الذي برز ليكون العدد الوحيد الشامل حول الفتوحات بعد أن ظهر "The expansion of Saracens" (توسعات المسلمين) لمؤلفه بيكر (Becher) في Cambridge Medieval History (تاريخ كامبردج للعصور الوسطى ريتشارد و. بولييت من جامعة هارفارد (٨٦)

رأى ر. ب. سير جيانت (R. B. Serjeant) إن كتابا شعبيا مثل الذي غني أن يكون هذا الكتاب، يجزّ حتما إلى كثير من المصادر الثانوية التي سبق وأن حل محلها مصادر أخرى، ولكن كما أن عالما بارزا من رتبة الأستاذ جابريلي لا يمكن أن يكون خبيرا في كل ميدان، فكذلك، فإن مقالا من هذا النوع لا يكون حاويا للقيم المميزة إلا إذا كانت المصادر الثانوية نفسها ذات ميزة، أو يكون المؤلف قد جسّد نتائج بحثه الشخصي، أو تجاربه الخاصة. وهذه القاعدة تنطبق هنا تماما، ولا يمكن القول بأن هذا الكتاب يعطى علامات من التفوق من بين عشرات التواليف التي ظهرت في السنوات الماضية قريبا، والتي تغطى هذا الموضوع نفسه غالبا.

و أما ما يتعلق بتحليل التاريخ الإسلامي من الخلافة الأموية إلى ما بعدها، في خطوطها

الواسعة، رغم أنه غير ممتاز تقريبا، ولكنه لا بأس به. إن الأستاذ جابريلي لا بد وأن يؤخذ إلى المهمة الواجبة لقلّة معرفته بنتائج البحث الحديثة لما يناقش المجتمع العربى قبل الإسلام والسيرة المحمدية، الجزء الذى يشكّل ثلث الكتاب. و لا يمكن الموافقة على الفقرة الافتتاحية التى تصف النبى العربى بالتأكيد والجزم بأن "إدراكه وتقييمه من ناحية الحقيقة التاريخية يساوى فى الصعوبة مع تقييم كل من بوذا والمسيح". إن هذا رأى لا يساوى شيئا أمام البحوث التى ظهرت حديثا حول النبى، وخاصة مقالات "كيستر (Kister)" (وطبعة جونز Jones)) لمغازى الواقدى. وقد أعطت فى الثانى صورة واضحة للنبى - بشرط أن يكون هناك من يعرف تقييم النصوص (٨٧) إنه قد تم هنا إخفاء الصفة الحقيقية للنبى

خ- الملاحظات العامة

- ☆ الهدف من دراسته هو البحث عن السر الكامن وراء الفتوحات الإسلامية، وليس الهدف منها معرفة السيرة النبوية أو حصول العلم.
- ☆ يعتمد على نصوص مفردة متقطعة لكى تخدم هدفه ولا يوردها فى سياقها، بل ونادرا ما يورد النصوص أصلا.
- ☆ يضع النصوص فى غير موضعها، ويحملها مالا تطيقه ألفاظها ولا يستمد من معانيها، ويجتهد فى إثارة الشكوك.
- ☆ يورد مقدمات جزئية ضعيفة ثم يبنى عليها نتائج ضخمة فضفاضة لا تناسب تلك المقدمات ولا تنتج منها.
- ☆ يغفل الحقائق التى تخالف استنتاجاته وتبطلها.
- ☆ يشوه صورة الإسلام، بالبحث المعمق فى المسائل الخلافية، وتقضى المسترذل من الأخبار، والمستقبح من الروايات وعدّها أساسا لبناء مغرض.
- ☆ إنه يعول على مصادر ليست فى مستوى البحث العلمى، بل وجلّ اعتماده على المصادر الثانوية، أو على كتب المستشرقين، ومن المعلوم أنها لا تصلح مصادر للموضوعات الإسلامية، يمكن أن يُعتمد عليها فى الدراسات الأجنبية حول الإسلام.

د- نتائج البحث

- ☆ تقدر أبحاث المستشرقين وكتبهم حول الإسلام، فى الفترة من مطلع القرن التاسع عشر إلى منتصف القرن العشرين، بنحو ستين ألف كتاب.
- ☆ من بين الموضوعات التى ألف فيها المستشرقون: تاريخ الإسلام، وعقائده، ومذاهبه، وفقهه، وسيرة نبيه .. الخ
- ☆ كان المستشرقون من ذوى أصول مختلفة وخلفيات ثقافية عديدة.
- ☆ اعتبر نجيب العقيقى المدرسة الإيطالية على رأس المدارس الاستشراقية.
- ☆ البابوات الإيطاليون هم الذين وَجَّهوا إلى دراسة اللغة العربية.
- ☆ تعاونَ الكنيستان المارونية والكاثوليكية فى نشأة العمل الاستشراقى وتطوره.
- ☆ اهتمت الجامعات الإيطالية بالدراسات العربية والإسلامية بعد منتصف القرن الحادى عشر الميلادى بقليل.
- ☆ أول إيطالى تعلم اللغة العربية وغنى بدراستها، قيل هو: جيرارد داكريمونا ١١٨٧-١١١٤م
- ☆ كان فيمن اهتم من الإيطاليين بكتابة السيرة النبوية الشريفة: الأمير ليونى كايثانى، وليفى ديلافيدا، وكارلو نللينو، وجويدى ميكلانجو، وجابرييلي فرانثيسكو، وانساباتو انريكو وغيرهم.
- ☆ اسم مؤلف هذا الكتاب جابرييلي فرانثيسكو، وقد ينطق، فرانسيسكو غابرييلي.
- ☆ كان جابرييلي كبير أساتذة اللغة العربية وآدابها بجامعة روما، ومدير معهد الدراسات الإسلامية بها. وعضواً مراسلاً فى المجمع العلمى العربى بدمشق.
- ☆ يرى سمير القريوتى أنه اشتهر بمواقفه المعتدلة من التاريخ الإسلامى.
- ☆ يؤمن جابرييلي بالاستشراق ويدافع عنه ويرجو من المفكرين العرب أن يتبنوا الطرق المنهجية فى البحث العلمى.
- ☆ له حوالى عشرين كتاباً حول الإسلام وتاريخه، من بينها هذا الكتاب.
- ☆ حاز جابرييلي على جائزة بالزان للدراسات الشرقية، وجائزة "جيورجيو ليوى ديلافيدا.
- ☆ عنوان الكتاب باللغة الإيطالية Maometto e le grandi conquist e arabe

- ☆ بحثنا هذا يعتمد على الترجمة الإنجليزية بعنوان Muhammad and the Conquests : Of Islam, (محمد والفتوحات الإسلامية)
- ☆ موضوع الكتاب : شخص محمد صلى الله عليه وسلم ، والفتوحات الإسلامية.
- ☆ الهدف من تأليفه هو البحث عن سر الفتوحات المحيرة للعقول التي حصلت لمحمد صلى الله عليه وسلم وخلفائه .
- ☆ البحث مقسم إلى قسمين رئيسيين ، يحتويان على اثني عشر بابا.
- ☆ عناوين أبواب الكتاب : "محمد في التاريخ" ، "الجزيرة العربية قبل محمد" ، "محمد في مكة" ، "سلطانه على المدينة" ، "الإسلام والدولة العربية الإسلامية" ، "تشكيل الإمبراطورية" ، "الفتوحات الشرقية : العراق و فارس" ، "الفتوحات الشمالية : سوريا و بلاد الرافدين وأرمينيا" ، "الفتوحات الغربية : مصر ، وإفريقيا الشمالية" ، "الإسلام في أوروبا" ، "الحدود إلى الشرق و"إنجازات الإسلام العربي."
- ☆ في آخر الكتاب قائمة بالمصادر والمراجع ، ثم "الشكر والامتنان" ، ثم "الفهارس الفنية."
- ☆ الكتاب مزين بالخرائط و الرسوم ، و من بين الخرائط "خريطة التقسيم العرقي للجزيرة العربية" ، "الجزيرة العربية" ، "فتوحات أوائل القرن السابع" ، "إفريقيا و أوروبا الغربية" و "التوسع في العصر الأموي."
- ☆ في الصفحة الخلفية لصفحة العنوان ملخص لموضوع الكتاب ومضمونه ، ومنهج المؤلف فيه .
- ☆ الكتاب يحوى عشرين صورة ملونة ، وعشرين أخرى من نوع أسود أبيض ، مع خمس خرائط ملونة.
- ☆ في هذا البحث عرضنا ملخص موضوعات الكتاب عامة.
- ☆ ركزنا على بيان منهج المؤلف في الكتابة حول السيرة النبوية الشريفة و تحليله.
- ☆ منهج المؤلف في عرض المادة تحليلي ، سمّاه الناشر بتقييم من عنده في ضوء مناهج البحث الحديثة .
- ☆ من أهم ملامح منهجه : تبويب النص "و عرضه بأسلوب تحليلي من دون الاهتمام بنقل النصوص أو الاقتباس منها.

- ☆ أسلوب تحليله متحيز فيه ميل و عصبية.
- ☆ لا يشير إلى النص , ويعلق عليه في الهواء .
- ☆ يشير إلى النص أحيانا ولكن لا يعرض لفظه أو ترجمته , ثم يؤوله كيفما شاء .
- ☆ يعرض النص في حالات نادرة ولكن يرسم له سياقاً يخدم الداء الاستشراقي المتمثل في التشكيك وتشويه الصورة .
- ☆ هناك مغايرة واضحة بين عناوين الكتاب والمضامين المندرجة تحتها .
- ☆ انتقد المؤلف موقف المسلمين في شأن نبيهم صلى الله عليه وسلم , وسماه محاطاً بعواطف المسلمين الخرافية في شأنه ومبالغتهم في تصوير قوته الخارقة للعادة.
- ☆ أحيانا يعطى المؤلف النتائج من ذهنه ثم يبدأ في البحث فيها.
- ☆ المباحث المتعلقة بالسيرة النبوية. في هذا الكتاب تظهر منها محاولة البحث عن البشرية المحمدية الخالية من العواطف والمعجزات و عقيدة العصمة و اجتماع الأخلاق فيه من جميع الأنواع.
- ☆ انتقد بعض المعجزات على وجه الخصوص , منها :حنين الأشجار إليه , وكلام الحيوان في حضرته بلغة الإنسان و شق القمر وغير ذلك , فحاول إثباتها كشيء لا تؤيده الحقيقة التاريخية.
- ☆ قال عن رحلة الإسراء والمعراج: "الإيمان برحلته الليلية المعجزة من مكة إلى بيت المقدس , ومن هناك إلى السماوات – وهي الرحلة التي ينبنى عليها كثير من العقائد الإسلامية عن اليوم الآخر – يعتمد على آيات قليلة من القرآن .وهي أصلاً حكاية يمكن تأويلها كتعبير لرؤيا بدل تسميتها رحلة مع الروح والجسد."
- ☆ وأخذ قصة عبدالله بن أم مكتوم في سورة عبس وتولى كدليل لعدم عصمته .
- ☆ سمي المؤلف تبجيل المسلمين للنبي صلى الله عليه وسلم بجعله وجوداً ميتافيزيقياً(ماورائياً , غيبياً)و سرى الخلق , أو كائناً من نوع اللوجوس(Logos) الموجود إلى أبد الدهر في الذاكرة الإلهية."
- ☆ كانت خلاصة ما استنتجه المؤلف من تبجيل المسلمين لنبيهم , أنهم أوصلوه إلى درجة لم يبق بينه وبين الله إلا درجة واحدة ,وهي التوحيد الخالص .

- ☆ كانت خلاصة استنتاجه من الفتوحات الإسلامية أنّ هدفها كان :الحاجة إلى المطعم, والمرعى,والغنيمة.
- ☆ بعد انتقاد المؤلف لموقف المسلمين من نبيهم ,قفز إلى موقف المسيحية فى العصور الوسطى,تاركا وراءه عدااء المشركين له ,ووجهات النظر العالمية قبل العصور الوسطى.
- ☆ سبب عدااء مسيحيى العصور الوسطى فى نظره :قولهم بأنّ محمدا تعلم المسيحية على أيدي بحيرى الراهب ,و ورقة بن نوفل و رجال الدين المسيحي فى الشام ,ثم انحرف عنها ,فأسس لنفسه دينا جديدا .
- ☆ ذكر اتهامات المستشرقين الموجهة إليه بأنه كان قد ربّى بعض الحيوانات والطيور التى كانت تكلمه و نسب إليه مرض الصراع ,والادعاء الكاذب بالنبوة ,والشهوانية الجنسية ,وأمر أخرى لا علاقة لها بالحقيقة .
- ☆ فى الباب الثانى من كتابه حاول المؤلف إثبات تأثير الإغريق والروم فى تشكيل ثقافة القبائل و خلفيتهم التاريخية.
- ☆ فى الباب الثالث "محمدا فى مكة" كان جُلّ تركيزه على إثبات الوضع البائس لنبى المستقبل – من يُثم ,و فقر ,و كآبة – قبل البعثة ,و تصويره كمعارض لمجتمعه دينيا ,واجتماعيا ,وثقافيا بعدها.
- ☆ و عنوان الباب الثالث "سلطاناه على المدينة "يدلّ على وجهة نظر المؤلف فى النبى صلى الله عليه وسلم.
- ☆ و الباب الرابع يحتوى على كثير من هجمات على مواقف النبى صلى الله عليه وسلم ,غير أنّ هناك تعليقات يمكن أن تسمى مواقف معتدلة.
- ☆ زعم المؤلف أنّ نبى الإسلام لم يأمر المسلمين بعده بنشر الدين أو فتح المناطق خارج الجزيرة العربية ,وأنّ الفتوحات بعده كانت بسبب التأويل الفاسد لبعض أوامره من قبلهم ,أو كان سببها طمع القواد المسلمين فى الغنائم و احتلال المناطق الخصبة.
- ☆ يرى المؤلف أنّ استقلال الإمبراطورية الإسلامية لم يدم طويلا.
- ☆ وأنّ المسلمين العرب لم يقدموا كثيرا من الخدمات للشعب المسلم غير الحروب و احتلال

الأراضى والأوطان.

- ☆ وأن معظم الإنجازات العلمية، والثقافية والحضارية تمت على أيدي المسلمين الأجانب.
- ☆ سعى المؤلف إنجازات المسلمين مغايراتٍ حقيقية بين قوة العرب وحضارتهم في الماضي المتألق المجيد، وبين حاضرتهم الرث المرهق بالمهم الإقتصادى.
- ☆ اقترح المؤلف على مسلمى العصر الحاضر أن يحاولوا فى تنشيط ماضيهم بطريقة ممكنة ومناسبة. وذلك بطرق سلمية - ثقافية وحضارية .
- ☆ وأنه يصدق على نصيبهم شعار فاوست حيث قال: "فويل لك، العجب أنك أنت حفيده".
- ☆ من ميزات المؤلف المنهجية أنه راعى الترتيب الزمنى فى ذكر المراحل التاريخية.
- ☆ الباب الأول "محمد فى التاريخ"، والثانى: "الجزيرة العربية قبل محمد" لا ينطبق عليهما الترتيب الزمنى.
- ☆ من محاسن تأليفه الربط بين الأبواب بطريقة ملموسة.
- ☆ نصّ تأليفه متسلسل و سلس، إلا أنه خال من الهوامش والمراجع.
- ☆ عدم الإحالة إلى المراجع عيب فى تأليفه، وكذلك الاعتماد على المراجع الثانوية الغربية دون الكتب العربية.
- ☆ تنقص تأليف جابريلي أصالة المادة، فكتابه كله نقل من المستشرقين، رغم كونه مشهوراً بمعرفة اللغة العربية وآدابها، وكذلك حصوله على جائزتين لمهارته وخبرته فى العلوم العربية والإسلامية.
- ☆ استعان المؤلف لتوضيح كتابته بالخرائط والصور، وهو من صميم المناهج الحديثة للبحث العلمى، إلا أنه أخطأ فى استعمال الخرائط، والصور وأساء استعمال الرسوم.
- ☆ اعتبر الرسوم والصور مراجع لأفكار معينة، وهذا ليس من مناهج البحث فى شىء .
- ☆ أن المؤلف رغم شهرته فى بنى قومه وديانته كعلامة للغة العربية وآدابها، وخبير للدراسات الإسلامية، لم يوفق فى الإشارة إلى مرجع عربى وإسلامى طوال تأليفه.
- ☆ شكر المؤلف جميع القائمين على المعاهد والمتاحف التى أتاحت له فرصة اقتناء الصور والرسوم، والخرائط.

- ☆ توجد في آخر الكتاب فهرس فنية، رتبت ألفبائياً، ومعظم محتوياتها تشمل أعلام بنى آدم، والأماكن، والكتب، وماشابه ذلك.
- ☆ سمى ريتشارد.و. بوليت هذا الكتاب بتأليف شعبي مزين بالصور والرسوم، واعتراه مفيدا للدارسين المبتدئين للتاريخ الإسلامى، إلا أنه ذكر بعض السلبيات فيه.
- ☆ رأى ر.ب. سير جيانث أن هذا الكتاب يعتمد على المصادر الثانوية التى انتهت مدة صلاحيتها، وأن الأستاذ جابريلي قليل المعرفة بنتائج البحث الحديثة، وأن دعواه فى صعوبة تقييم محمد صلى الله عليه وسلم غير صحيحة، وأن البحوث الحديثة أثبتت عكس ذلك.
- ☆ ومن الملاحظات العامة على منهج المؤلف أن الهدف من دراسته البحث عن أسباب الفتوحات الإسلامية، دون المعرفة أو حصول العلم.
- ☆ يعتمد المؤلف على نصوص مفردة متقطعة لكى تخدم هدفه ولا يوردها فى سياقها، بل ونادرا ما يورد النصوص أصلا.
- ☆ يضع النصوص فى غير موضعها، ويحملها مالا تطيقه ألفاظها ولا يستمد من معانيها، ويجتهد فى إثارة الشكوك.
- ☆ يورد مقدمات جزئية ضعيفة ثم يبنى عليها نتائج ضخمة فضفاضة لا تناسب تلك المقدمات ولا تنتج منها.
- ☆ يغفل الحقائق التى تخالف استنتاجاته وتبطلها.
- ☆ يشوه صورة الإسلام، بالبحث المعمق فى المسائل الخلافية، وتقضى المسترذل من الأخبار، والمستقبح من الروايات وعدّها أساسا لبناء مغرض.
- ☆ إنه يعول على مصادر ليست فى مستوى البحث العلمى، بل وجلّ اعتماده على المصادر الثانوية، أو على كتب المستشرقين.
- هذا ما وصلنا إليه والله من وراء القصد.

الهُوَامِش

- (١) عبد العظيم محمود الديب: لما ذا اهتم المستشرقون بالإسلام؟، مستفيدا من محمود محمد شاكر، في رسالته بعنوان "في الطريق إلى ثقافتين ٧٥-٧٣، ٥٧، و محمد قطب: مذاهب فكرية معاصرة ٥٩٧، و بنت الشاطئ: تراثنا في الشرق والغرب، محاضرات مطبوعة على الآلة الناسخة ألفت بمركز تحقيق التراث القومي ونشره، بالقاهرة عام ١٩٦٧م، ص ١٠-٧ و مبشرات الإسلام، عن مجلة الأمة القطرية الشهرية عدد ٢٤ ص ٢٣
- (٢) نجيب العقيقي في كتابه المستشرقون، الجزء الأول
- (٣) نقلا عن المستشرقون، لنجيب العقيقي، ١: ٤٠٥
- (٤) نفسه، ١/ ٤٢١، ٤٢٥-٤٣٧، ٤٤٣، ٤٥٤، ٤٦٤-٤٦٣.
- (٥) د. عبدالله بن إبراهيم العسكر، أيام في بولونيا
- (٦) المستشرقون، لنجيب العقيقي، ٤٣٠-١٢٩: ٤٣٢، ٤٤١-٤٤٢، ٤٤٠-٤٤١، ٤٥٠-٤٤٧، ٤٥٤-٤٦٠.
- (٧) محمد والفتوحات الإسلامية (إنجليزي). ص ٢٣٨
- (٨) الدكتور مازن المطبقاني، الاستشراق، ص ٤٤ الترجمة رقم ٥ نقلا عن سمير القريوتي، "رحيل فرانيسكو جابريلي "في الشرق الأوسط". ع ٦٥٩٢، ٥ شعبان ١٤١٧ (١٥ ديسمبر ١٩٩٦م
- (9) <http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=36888>
- (10) <http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=36888>
- (١١) بحث ألقاه "غابريلي "في مدرج جامعة دمشق وترجمه د. موسى الخوري، ونشره في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق.
- (12) InterNeFrancesco Gabrieli (Italy 1983 Balzan Prize for Oriental Studies
- (13) www.international.ucla.edu/cnes/publications/article.asp?parentid

(14) <http://catalogue.nla.gov.au/Record/2493536>

(١٥) www.answers.com/topic/muhammad، والصفحة التالية لصفحة العنوان من الكتاب.

(١٦) الصفحة الخلفية لصفحة العنوان من الكتاب

(١٧) ذكر المؤلف تقسيم الكتاب في محمد والفتوحات الإسلامية، ص ١٠٢

(١٨) بلاد ما بين النهرين أو بلاد الرافدين، بالإنجليزية، "ميسوپوتاميا"، بمعنى بلاد ما بين النهرين، وهي

تقع في جنوب غرب آسيا. كانت من أولى المراكز الحضارية في العالم. وهي تقع حالياً في العراق

ما بين نهري دجلة والفرات. وأشهر حضاراتها هي سومر وأكاد وبابل وأشور وكلدان والتي نشأت

من العراق. ومع ازدهار الحضارات في بلاد ما بين النهرين وفي اوقات متزامنة ومتعاقبة تم احتلال

الاراضي المجاورة فأحتلت شرقاً اجزاء من إيران وتحديدا حضارة عيلام (حاليا محافظة خوزستان

المعروفة باسم عرب ستان) <http://ar.wikipedia.org/wiki/>

(١٩) هي ترجمة الكلمة الإنجليزية Ethnic melting port قال منير البعلبكي في معنى Ethnic:

العرقى، الوثنى، وفي معنى melting- port بوتقة، بودقة، البلد البوتقة: بلاد ينصهر فيها

المهاجرون (على اختلاف أعراقهم) في مواطنة واحدة. منير البعلبكي، المورد: قاموس

إنكليزي عربي ١٩٨٣ دار العلم للملايين. بيروت.

(٢٠) هكذا ورد في الصفحة الخلفية من الكتاب، ولم أفهم المراد من الإسكندر هنا.

(٢١) الصفحة الخلفية لصفحة عنوان الكتاب.

(٢٢) محمد والفتوحات الإسلامية، ص ٢٥

(٢٣) محمد والفتوحات الإسلامية، ص ٣١

(٢٤) المرجع السابق، ص ٣٧

(٢٥) المرجع السابق، ص ٣٩

(٢٦) المرجع السابق، ص ٦٣-٤٥

(٢٧) المرجع السابق، ص ٦٤

(٢٨) المرجع السابق، ص ٧٠

(٢٩) المرجع السابق، ص ٨٢

- (٣٠) المرجع السابق، ص ٨٥
- (٣١) المرجع السابق، ص ٩٠
- (٣٢) المرجع السابق، ص ٩٨
- (٣٣) المرجع السابق، ص ١٠٢
- (٣٤) المرجع السابق، ص ١٠٧-١٠٣
- (٣٥) المرجع السابق، ص ١٠٤
- (٣٦) المرجع السابق، ص ١٠٥
- (٣٧) المرجع السابق، ص ١٠٧
- (٣٨) المرجع السابق، ص ١١٣
- (٣٩) المرجع السابق، ص ١١٨
- (٤٠) المرجع السابق، ص ١٢٦
- (٤١) المرجع السابق، ص ١٣٤
- (٤٢) المرجع السابق، ص ١٤٣
- (٤٣) المرجع السابق، ص ١٥٨
- (٤٤) المرجع السابق، ص ١٦٧
- (٤٥) المرجع السابق، ص ١٨٠
- (٤٦) المرجع السابق، ص ١٨٤
- (٤٧) المرجع السابق، ص ١٨٩
- (٤٨) المرجع السابق، ص ١١٩
- (٤٩) المرجع السابق، ص ٢٠٤
- (٥٠) المرجع السابق، ص ٢٠٩
- (٥١) المرجع السابق، ص ٢٤١-٢٤٤
- (٥٢) المرجع السابق، ص ٢٢٤
- (٥٣) المرجع السابق، ص ٢٢٨-٢٢٥

(٥٤) فاوست أو فاوستوس (باللاتينية Faustus): هو الشخصية الرئيسية في الحكاية الألمانية الشعبية عن الساحر والخبير الألماني الدكتور يوهان جورج فاوست الذي يُرم عقداً مع الشيطان. وأصبحت هذه القصة أساساً لأعمال أدبية مختلفة لكتاب مختلفين حول العالم لعل أشهر هذه الأعمال هي مسرحية فاوست لغوته وعمل كريستوفر مارلو، كلاوس مان، توماس مان، كلايف باركر، تشارلز غونود، هيكتور بيرليوز، أريغو بويتو، أوسكار وايلد، تيري براتشيت، ميخائيل بولغاكوف، فرناندو ييسوا ومن العرب على أحمد باكثير في فاوست الجديد، كريم الصياد في منهج تربوي مقترح لفاوست <http://ar.wikipedia.org/wiki>

(٥٥) محمد والفتوحات الإسلامية، ص ٢٤١

(٥٦) الصفحة الخلفية لصفحة عنوان الكتاب

(٥٧) محمد والفتوحات الإسلامية، ص ١٠٢

(٥٨) المرجع السابق نفسه

(٥٩) محمد والفتوحات الإسلامية، ص ٧

(٦٠) المرجع السابق، ص ١١-١٠

(٦١) المرجع السابق، ص ٤٦-٤٥

(62) Oxford Advanced Learner's Dictionary (History)

(٦٣) مصطفى بن عبد الله كاتب جليبي القسطنطيني، المعروف بحاجي خليفة، كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون ١: ٢٧١ قال، هو: "معرفة أحوال الطوائف وبلدانهم ورسومهم وعاداتهم وصنائع أشخاصهم وأنسابهم ووفياتهم إلى غير ذلك. وموضوعه: أحوال الأشخاص الماضية من: الأنبياء والأولياء والعلماء والحكماء والملوك والشعراء وغيرهم، والغرض منه: الوقوف على الأحوال الماضية."

(٦٤) محمد والفتوحات الإسلامية (النسخة الإنجليزية)، ص ٧

(٦٥) المرجع السابق، ص ١١-١٠

(٦٦) المرجع السابق، ص ١٠

(٦٧) المرجع السابق، ص ١٠

- (٦٨) المرجع السابق، ص ١١-١٠
- (٦٩) المرجع السابق، ص ١١
- (٧٠) المرجع السابق، ص ١١
- (٧١) المرجع السابق، ص ١١
- (٧٢) المرجع السابق، ص ١٠٧
- (٧٣) المرجع السابق، ص ١٢
- (٧٤) المرجع السابق، ص ١٤
- (٧٥) المرجع السابق، ص ٥٠-٥١
- (٧٦) المرجع السابق، ص ٢٢٨-٢٢٥
- (٧٧) محمد والفتوحات الإسلامية، ص ٢٤١
- (٧٨) المرجع السابق، ص ٢٤
- (٧٩) المرجع السابق، ص ٢٥
- (٨٠) رسم مأخوذ من منقوط تركى، محفوظ فى مكتبة الجامعة، بأدنبرا
- (٨١) الصورة مأخوذة من مخطوطة تركية، من متحف استانبول
- (٨٢) أشار إليه المؤلف بأنه Universal History by Rashid-ud-Din، المحفوظ فى مكتبة جامعة أدنبرا، ولقد بحثت عنه فوجدته رشيد الدين فضل الله الهمداني، صاحب جامع التواريخ، وهو المعروف برشيد الدين طيب، (١٣١٨-١٢٤٧) مؤرخ و طبيب فارسى من أصل يهودى وعالم اعتنق الإسلام وكتب فى تاريخ المغول كتاب جامع التواريخ باللغة الفارسية الذى يعتبر مصدراً هاماً فى علم التاريخ ووثيقة مهمة عن الإلخانات. وهو تاريخ فارسى مصور، اعتبره المؤرخ موريس روسابى أهم شخصية فى بلاد فارس خلال حكم المغول، ويهتم به المؤرخين والمستشرقون فى كل العالم. ويكيبيديا، الموسوعة الحرة .
- <http://arz.wikipedia.org/wiki/>, <http://www.hurqalya.pwp.blueyonder.co.uk/BIBLIOGR>

(٨٣) محمد والفتوحات الإسلامية، ص ٢٤٢

(٨٤) المرجع السابق نفسه، ص ٢٤٩

(٨٥) المرجع السابق نفسه، ص ٣-٢٥١

(86) JSTOR: Speculum, Vol.44, No. 3 (July, 1969) p.461 محمل من

<http://www.jstor.org/pss/2855516>

(87) JSTOR: The Journal of Royal Asiatic Society of Great Britain and

Ireland, No.2 p.172, محمل من

<http://www.jstor.org/pss/25203140?cookieSet+1>, Reviewed work(s):

Muhammad and the Conquests of Islam by Francesco Gabrieli;

Virginia Luling; Rosamund Linell

