

فقہ اسلامی میں تطبیق اور اس کی فکری بنیادیں

سعید احمد*

محمد اعجاز**

فقہی اختلاف کی تاریخ، اُس کی حیثیت و حقیقت، ائمہ مجتہدین کے اخلاص للہیت اور مذاہب اربعہ کے مقام و مرتبہ پر نظر ڈالنے سے یہ امر مترشح ہوتا ہے کہ ائمہ مجتہدین کا بالعموم اور ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبلؒ) کا بالخصوص فقہی فروعی مسائل میں اختلاف نہ صرف مشروع و محمود ہے بلکہ اس میں اُمت کے لیے سہولت اور تخفیف بھی ہے۔ مذاہب اربعہ دراصل ایک ہی شجرہ طوبیٰ کی شاخیں ہیں۔ یہ سب ایک دھڑ سے پیوستہ ہیں اور قرآن کریم کے بعد حدیث و سنت ہی ان سب کا سرچشمہ ہے۔ پس فقہی فروعی مسائل میں نہ تو شدت ہونی چاہیے اور نہ ان میں باہمی منافرت۔ بلکہ ان مسالک کے درمیان حدیث کی روشنی میں بقدر امکان تطبیق و توافق کی سعی ہونی چاہیے۔ فقہی مذاہب و مسالک کے مابین تطبیق کے ذریعے نہ صرف باہمی فروعی اختلافات کو کم کرنے میں مدد ملے گی بلکہ جدید مسائل کے حل کے ساتھ ساتھ باہمی رواداری کو بھی فروغ ملے گا۔ ذیل میں تطبیق کے معنی و مفہوم اور اُس کی فکری بنیادوں کا تذکرہ کیا جا رہا ہے۔

تطبیق کا مفہوم

”تطبیق“ باب تفعیل کا مصدر ہے جو ”طبق“ سے مشتق ہے جس کا معنی ہے:

”غطاء کل شیء“

”ہر چیز کو ڈھانپ لینا۔“

اس کی جمع ”اطباق“ ہے۔ اسی مادہ اشتقاق سے ”تطابق“ اور ”مطابقت“ ہے جس کا معنی ”اتفاق“ اور ”موافقت“ ہے اور شاید آسمانوں کو بھی اسی لیے ”طباق“ کا نام دیا گیا ہے جن میں تہ در تہ ہونے میں مطابقت پائی جاتی ہے۔ (۱)

علامہ ابن منظور نے ”تطبیق“ کے مختلف استعمال ذکر کیے ہیں مثلاً

* اسسٹنٹ پروفیسر، لاہور گریڈن یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

** ایسوسی ایٹ پروفیسر، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، پاکستان

”طبق الغيث الأرض“

”بارش نے زمین کو ڈھانپ لیا۔“

”تطبيق في الصلوة: جعل اليدين بين الفخذين في الركوع“

”تطبيق في الصلوة سے مراد ہے رکوع میں دونوں رانوں کے درمیان دونوں ہاتھ رکھنا۔“

”طبق فلان اذا أصاب فص الحديث“

”طبق فلان“ اُس وقت بولا جاتا ہے جب کوئی بات کی حقیقت تک پہنچ جائے۔“

”طبق السيف إذا وقع بين عظمين“

”طبق السيف“ اُس وقت استعمال کیا جاتا ہے جب تلوار دو ہڈیوں کے درمیان گھس جائے۔“

”المطبق من الرجال“ اُس شخص کے لیے بولا جاتا ہے جو صائب الرائے ہو۔

”تطبيق الفرس“ کا لفظ گھوڑے کو دوڑ کے میدان میں دوڑ کے قریب کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے جب کہ

”التطبيق“ اصابة المفصل (جوڑ تک پہنچ جانے) کے لیے مستعمل ہے۔ (۲)

امام جوہری نے مندرجہ بالا تفصیل کے علاوہ ”مطابقة“ کو موافقت اور ”تطابق“ کو اتفاق کے معنی میں بھی

استعمال کیا ہے۔ (۳)

ابوالحسن احمد بن فارس بن زکریا (م ۳۹۵ھ) تطبیق کا مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”طبق الحق إذا أصابه، من هذا، و معناه وافقه حتى صار ما أراد وفقاً للحق مطابقاً له ثم

يحمل على هذا حتى يقال: طبق، إذا أصاب المفصل ولم يخطئه“ (۴)

”طبق الحق“، اُس شخص کے لیے بولا جاتا ہے جو حق تک پہنچ جائے اسی وجہ سے اس کا معنی کیا جاتا

ہے کہ اُس نے حق کی موافقت کی، یہاں تک کہ جو اُس کا مطلوب و مراد تھا وہ حق کے مطابق و موافق ہو گیا پھر اس کا

استعمال ایسا وار کرنے کے لیے ہونے لگا جو جوڑ تک پہنچ جائے اور بالکل خطا نہ جائے۔“

ڈاکٹر روجی البعلبکی تطبیق کے متعدد معانی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

Application, Implementation, Effectuation, Enforcement, (تطبيق: تنفیذ)

Execution, Fulfillment, Putting into practice (Applied; Practical) (۵) تطبیقی:

مندرجہ بالا تفصیل سے لفظ ”تطبيق“ ڈھانپ لینا، قریب کرنا اور حقیقت تک رسائی کے لیے استعمال ہوتا

ہے جب کہ موجودہ فقہی اصطلاح میں چند مقرر کردہ اصولوں کے ذریعے دو بہ ظاہر باہم متعارض اور قوت و ثبوت

میں یکساں نصوص اور احکام کے مابین تاویل کر کے اس طرح مطابقت و موافقت پیدا کرنا کہ دونوں کے درمیان

بظاہر تعارض رفع ہو جائے اور دونوں اپنی اپنی جگہ پر درست سمجھے جائیں۔

تطبیق اور تلفیق میں فرق

”تلفیق“، ”لفق“ سے مشتق ہے جس کا معنی:

الف- کپڑے کے دونوں کونوں یا دونوں سروں کو ملا کر یا دو کپڑوں کو ملا کر سی دینا۔

ب- بات کو جھوٹ اور باطل سے مزین کر کے پیش کرنا اور

ج- کسی چیز کو طلب کرنا اور نہ پانا ہے۔

اسی سے ”تلفاق“ مشتق ہے جس سے مراد وہ دو کپڑے ہیں جن کو ملا کر سی دیا گیا ہو جب کہ ان میں سے ہر ایک کو علیحدہ علیحدہ ”لفاق“ کہا جاتا ہے۔ (۶)

امام جوہری نے ”کپڑے کے دو سروں کو ملا کر سی دینا“ کے معنی کے علاوہ ان معانی میں بھی استعمال کیا ہے:

”تلافق القوم، تلاء مت أمورهم“

”یعنی ”تلافق القوم“ اُس وقت استعمال ہوتا ہے جب اُن کے معاملات قابل ملامت ہو جائیں۔“

اور ”احادیث مُلَفَّقَة“ کو ”اکاذیب مزخرفه“ (بنا سنوار کر پیش کیے گئے جھوٹ) کے مفہوم میں استعمال کیا

ہے۔ (۷)

تطبیق کی طرح لفظ ”تلفیق“ کا استعمال بطور معروف اور مروج فقہی اصطلاح کے متقدمین فقہاء کے ہاں

نہیں ملتا۔ البتہ متاخرین فقہاء نے اسے موجودہ معروف اور مروج معانی میں استعمال کیا ہے مثلاً:

علامہ سعید البانی لکھتے ہیں:

”التلفیق: هو الاتيان بكيفية لا يقول بها مجتهد“ (۸)

تلفیق“ عبارت ہے (کسی عمل میں) ایسی کیفیت پیدا کرنے سے، جس کا کوئی بھی مجتہد قائل نہ ہو۔

ڈاکٹر وہبہ الزحیلی اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”اس کا معنی یہ ہے کہ کسی عمل کو کوئی فقہی مذاہب کی تقلید سے ترتیب دیا جائے اور کسی ایسے معاملے

میں، جس کے کئی ارکان یا جزئیات ہوں، دو یا دو سے زیادہ ائمہ مجتہدین کے اقوال کو لے لیا جائے

جس سے ایسی مرکب حالت (ملغوبہ) بن جائے جس کا کوئی امام بھی قائل نہ ہو، نہ وہ امام جس کا

”ملفق“ مقلد ہے اور نہ وہ امام جس کے مذہب کی طرف وہ منتقل ہوا ہے ان میں سے ہر ایک امام

ایسی مرکب حقیقت کے باطل ہونے کا اقرار کرتا ہو۔“ (۹)

ایسا کرنے والے کے بارے میں عبدالغنی النابلسیؒ فرماتے ہیں:

”و متی عمل عبادة أو معاملة ملفقة أخذ لها من كل مذهب قولاً لا يقول بها صاحب المذهب الآخر فقد خرج عن المذاهب الأربعة و اخترع له مذهباً خامساً فعبادته باطلة و معاملته غير صحيحة وهو متلاعب في الدين و غير عامل بمذهب من مذاهب المجتهدين لأنه لو سئل كل مفتٍ من اهل المذاهب الأربعة فلا يسوغ له أن يفتي بصحة تلك العبادة أو المعاملة لفقد شروط صحتها عنده“ (۱۰)

”اور جب کوئی شخص اس طرح کی تلفیق شدہ عبادت یا معاملہ کرے، جس کے لیے ہر مذہب فقہ سے وہ قول لے لے جس کا دوسرے مذہب کا مجتہد قائل نہ ہو تو ایسا کرنے سے وہ مذہب اربعہ سے باہر نکل گیا اور اُس نے ایک نیا پانچواں مذہب فقہ اختراع کر لیا۔ پس اُس کی تلفیق شدہ عبادت باطل اور معاملہ غیر صحیح ہوگا اور وہ ”تلاعب فی الدین“ کا مرتکب ہوگا اور مذہب مجتہدین سے ہٹ کر ایک نئے مذہب فقہ کا عامل قرار پائے گا کیونکہ مذہب اربعہ میں سے کسی بھی مذہب فقہ کے مفتی سے سوال کیا جاتا تو وہ مذکورہ بالا عبادت اور معاملہ کو درست ہونے کی مطلوبہ شرائط نہ پائے جانے کی وجہ سے اُس کے جواز کا کبھی بھی فتویٰ نہ دیتا۔“

مثلاً عبادات میں تلفیق کی ایک مثال یہ ہے کہ کوئی آدمی وضو میں سر کے بعض حصے کے مسح کرنے پر اکتفا کرنے میں امام شافعیؒ کی تقلید کرے۔ پھر اجنبی عورت کے لمس سے وضو کے عدم نقض میں امام ابوحنیفہؒ یا امام مالکؒ کی تقلید کرے پھر اس وضو سے نماز ادا کر لے تو اس وضو کی صحت کا جس سے اُس نے نماز ادا کی ہے، ائمہ ثلاثہ میں سے کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ کیونکہ امام شافعیؒ لمس المرأة کو ناقض وضو قرار دیتے ہیں جب کہ امام ابوحنیفہؒ رُبْع الراس کے مسح نہ ہونے اور امام مالکؒ پورے سر کا مسح نہ ہونے کے باعث ایسے وضو کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ (۱۱)

احوال شخصیت میں اس کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص نکاح کے مسئلے میں مختلف مذہب فقہ کی آراء پر عمل کرتے ہوئے کسی عورت سے اس طرح عقد نکاح کرے کہ اس میں نہ ولی کی اجازت ہو، نہ حق مہر مقرر ہو اور نہ وقت نکاح گواہ موجود ہوں۔ تو ایسا نکاح جائز نہیں ہوگا کیونکہ یہ اجماع کے خلاف ہے اور اس کے جواز کا کوئی بھی امام قائل نہیں ہے۔ (۱۲)

بعض فقہاء نے نفسانی خواہشات کے تحت مذہبی رخصتوں کی تلاش کو تلفیق قرار دیا ہے لیکن یہ فرق ذہن میں رہنا چاہیے کہ یہاں رخصت سے مراد وہ رخصت نہیں ہے جو اہل اصول کے نزدیک معروف و متداول ہے اور

وہ رخصت عزیمت کی ضد ہے (مثلاً حالتِ سفر میں روزہ نہ رکھنے اور نمازِ قصر کی رخصت) کیونکہ وہ رخصت جو اہل اصول کے نزدیک معروف ہے وہ کتاب و سنت سے ثابت ہے اور اس میں اہل اصول اور فقہاء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے یہاں تتبع رخص کا مطلب یہ ہے کہ انسان ہر مسئلے میں فقہاء و مجتہدین کے مذہب اور اقوال میں سے اس قول کو اختیار کرے جو زیادہ آسان ہو اور معروف ائمہ مجتہدین میں سے کسی امام کے مذہب کا پابند نہ رہے اور اس انتخاب و اختیار کی بنیاد دلائل کی قوت یا ورع و تقویٰ اور احتیاط پر نہ ہو بلکہ اس کے اختیار کرنے کی بنیاد محض تخفیف و یسر، سہولت اور ہوائے نفس ہو۔ (۱۳)

مندرجہ بالا بحث سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ تطبیق دو باہم متعارض امور کے مابین تعارض کو رفع کرنا اور تلفیق خواہشاتِ نفسانی کے پیش نظر تتبع رخص سے عبارت ہے۔ ظاہر ہے کہ تطبیق ایک مبارک اور محمود فعل ہے اور تلفیق ایک نامبارک اور غیر محمود عمل ہے۔

تلفیق اور فقہاء کا اختلاف

تلفیق کے تاریخی پس منظر اور متاخرین فقہاء کے مابین نقطہ ہائے نظر کے اختلاف سے متعلق صاحبِ اُسلوب محقق حافظ محمد سعد اللہ لکھتے ہیں:

”تلفیق کا مسئلہ قرونِ اولیٰ یعنی صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے عہد میں نظر نہیں آتا۔ یہ مسئلہ تقلید کے زمانے میں پیدا ہوا۔ جب مشہور مذاہب کے فقہاء نے دیکھا کہ اسلامی معاشرہ میں ورع و تقویٰ کی کمی ہے اور لوگوں میں خواہشاتِ نفسانی کی پیروی کا سخت میلان پایا جاتا ہے۔ تو حالات میں تغیر کے باعث بہت سے فقہاء نے سد ذریعہ کے طور پر اور تشبیہ فسق و فجور اور شرعی احکام سے آزادی حاصل کرنے کے طبعی رجحان کو ختم کرنے کے لیے اولاً تقلید پھر مسلک معین کے التزام کو ضروری قرار دیا۔ (۱۴) دوسرے اس مسئلے کا تعلق جس طرح مسئلہ تقلید اور اس کے جواز و عدم جواز سے ہے اسی طرح کسی متعین مذہب کے لازم ہونے کے مسئلہ سے بھی ہے تو جن حضرات نے تقلید کو جائز اور کسی متعین مذہب کی پیروی کو لازم قرار دیا ہے ان کے نزدیک تلفیق ممنوع ہے اور جن لوگوں نے کسی متعین و خاص مسلک کے التزام کو ضروری قرار نہیں دیا ہے وہ تلفیق کے جواز کے قائل ہیں۔ اسی بنا پر فقہاء کے درمیان اس کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں اختلاف ہے۔ اکثر فقہاء کی رائے ہے کہ تلفیق ناجائز ہے کیونکہ تلفیق کے ساتھ تقلید صحیح نہیں ہے اور فقہاء کی ایک جماعت مطلقاً تلفیق کے جواز کی قائل ہے اور بعض فقہاء نے اس سلسلے میں ایک تیسرا قول اختیار کیا

ہے وہ یہ کہ تلفیق اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ وہ اس تتبع رخص تک نہ پہنچا دے جو فوق و فجور اور اباحت پسندی کا سبب ہو اور جن حضرات نے اس کی مشروط اجازت دی ہے انھوں نے اس کے مختلف شرائط ذکر کیے ہیں۔“ (۱۵)

تطبیق کی فکری بنیادیں:

تطبیق و تلفیق کے معنی و مفہوم اور اُن کے مابین فرق واضح ہونے کے بعد یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ تلفیق کے مسئلہ میں اکثر فقہاء کے تحفظات ہیں اور بجا ہیں تاکہ دین بازِ بچہ اطفال نہ بن جائے ہاں شرعی ضرورت کے وقت فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے۔ (۱۶) جب کہ مذاہب فقہ اور ان کے ائمہ کے مبنی برحق ہونے اور ان کے مابین تطبیق کے عمل کو جمہور ائمہ و فقہاء نے سراہا ہے اور بالخصوص امام شعرانی اور شاہ ولی اللہ نے غیبی اشارات اور حکم نبوی ﷺ کے مطابق جملہ مذاہب فقہ اور اُن کے مآخذ و مراجع میں عملاً تطبیق و توفیق پیدا کر کے اجتماعی فقہ کی تدوین کی راہیں کشادہ کر دی ہیں اور الحمد للہ عالم اسلام میں اس حوالے سے قابل قدر کام ہوا ہے اور ہو رہا ہے۔ (۱۷) جب ہم قرآن و سنت اور تعاملِ اسلاف میں غور و فکر کرتے ہیں تو تطبیق کے حوالے سے مندرجہ ذیل فکری بنیادیں سامنے آتی ہیں:

۱۔ قرآن کریم

قرآن حکیم میں متعدد مقامات پر صریح نصوص اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ دین اسلام اور شریعت محمدیہ ﷺ میں افتراقی اختلاف نہ صرف ناپسندیدہ بلکہ ممنوع ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حرج اور غمسر کی بجائے یُسْر اور سہولت پسندیدہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں جا بجا وسعت و طاقت سے زیادہ بوجھ ڈالنے کی نفی کی گئی اور اللہ تعالیٰ نے اپنے کریم، رؤف، رحیم اور رحمن ہونے کا بھی اعلان فرمایا ہے۔ ذیل میں چند آیات ملاحظہ ہوں:

(۱) ارشاد باری تعالیٰ ہے:

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (۱۸)

”تمہارے لیے (اللہ تعالیٰ نے) وہی دین مشروع فرمایا جس کا تاکیدِ حکم اُس نے نوح کو دیا تھا اور جس کی وحی ہم نے آپ ﷺ کی طرف کی ہے اور اسی کا تاکیدِ حکم ہم نے ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ کو دیا تھا کہ تم دین کو قائم (نافذ) کرو اور اس میں تفرق و افتراق میں نہ پڑنا۔“

مندرجہ بالا آیت میں سابقہ جلیل القدر انبیاء و رسل اور نبی رحمت ﷺ کے واسطے سے اُن کی اُمتوں کو دین کے نفاذ

کے تاکید حکم کے ساتھ انھیں تفرقہ و افتراق سے اجتناب کرنے کی واضح تاکید کی گئی ہے اس حکم سے یہ حقیقت مترشح ہوتی ہے کہ تفرقہ و افتراق، افراد کی سطح پر ہو یا معاشرہ اور قومی و ملی سطح پر، بہر حال اللہ تعالیٰ کے ہاں نہایت ناپسندیدہ اور غیر مستحسن ہے۔

(۲) ارشادِ ربانی ہے:

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ (۱۹)

”اللہ تعالیٰ تمہارے ساتھ آسانی کا ارادہ کرتا ہے اور وہ تمہارے ساتھ تنگی کا ارادہ نہیں رکھتا۔“

اس آیت مبارکہ میں دین اسلام کے مزاج کا پتہ چلتا ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کو آسانی مطلوب ہے اور سختی غیر مستحسن ہے۔ اور اس آسانی کو اختیار کرنے کی اُس وقت تک اجازت ہے جب تک یہ خلافِ شرع امور کے ارتکاب تک نہ لے جائے۔ یہ بُسُر اور آسانی گھر، مسجد، مکتب، سکول، کالج، یونیورسٹی، معاشرت، معیشت، سیاست اور دیگر شعبہ ہائے زندگی سب کو محیط ہے۔ ہاں اگر اس میں اتباعِ ہویٰ اور شریعت کی نافرمانی کا امکان ہو تو پھر روا نہیں ہوگی۔

(۳) ارشادِ ربانی ہے:

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ (۲۰)

”اور اُس (اللہ تعالیٰ) نے تمہارے اوپر دین میں کوئی تنگی نہیں کی۔“

اسلام میں تو تنگی اور حرج اس حد تک ناپسندیدہ ہے کہ مجلس کے آداب میں یہ بھی شامل ہے کہ ان میں وسعت و کشادگی پیدا کرو، اللہ تعالیٰ تمہارے دلوں میں وسعت و کشادگی پیدا فرمائے گا۔ نبی رحمت ﷺ نے بارگاہِ الہی میں یہ دعا کی کہ:

((اللهم من ولي من أمر أمتي شيئا فشق عليهم فاشقق عليه ومن ولي من أمر أمتي شيئا

فرقق بهم فارقق به)) (۲۱)

”اے اللہ! جسے میری اُمت کا والی بنایا جائے اور وہ میری اُمت پر سختی کرے تو تُو اُس پر سختی فرما اور

جو میری اُمت کا والی بنایا جائے اور وہ اُن کے ساتھ نرمی کرے تو تُو اُس کے ساتھ نرمی فرما۔“

(۴) ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ (۲۲)

”پس تقویٰ اختیار کرو اللہ کا، جس قدر تمہاری استطاعت ہے۔“

یہ حقیقت واضح ہے ہر شخص کی استطاعت متفاوت ہوتی ہے کچھ حضرات اہل عزیمت ہوتے اور کچھ اصحابِ رخصت۔ جس کی جتنی استطاعت ہے اُس سے اتنا تقویٰ مطلوب ہے۔ اب کسی کی صلاحیت شبِ زندہ دار ہونے کی ہے تو کسی کی محض فرض نمازیں ادا کرنے کی، کوئی گھر کا سارا مال راہِ الہی میں پیش کر دیتا ہے تو کوئی آدھا اور کوئی اپنے مال کا کچھ حصہ پیش کرتا ہے۔ کسی کا گزارہ نانِ جویں پر ہے تو کوئی اچھے کھانے تناول کر رہا ہے۔ کوئی صائمِ الدہر ہے تو کسی کو صرف رمضان کے فرض روزے رکھنے کی توفیق میسر ہوتی ہے اور کوئی ہر سال حج و عمرہ کی سعادت حاصل کرتا ہے تو کسی کو عمر بھر یہ سعادت حاصل نہیں ہو پاتی۔ اس لیے صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین میں سے جس کے قول پر بھی عمل پیرا ہوگا وہ ہدایت یافتہ شمار ہوگا کیونکہ ان حضرات کے قول بالرائے سے بری ہونے پر اجماع اُمت ہے۔

(۵) ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

لَا تُكَلِّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا (۲۳)

اس آیتِ مبارکہ سے اس امر کی صراحت ہوتی ہے کہ ”تکلیف مالا یطاق“ شرع میں روا نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ نے کسی کی وسعت و طاقت سے بڑھ کر اُس پر ذمہ داری نہیں ڈالی ہے۔ گویا احکامِ شرع کی تعمیل ہر کسی کے بس میں ہے۔ اگر کوئی نہیں کرتا تو وہ گناہگار قرار پائے گا مثلاً حج کی فرضیت اور ادائیگی کو صاحبِ نصاب ہونے کے ساتھ مشروط کر دیا ہے۔ روزہ کے لیے صحت مند ہونے اور سارے دن کی بھوک پیاس سہارنے کی صلاحیت ضروری ہے یہی وجہ ہے بچوں، بیماروں اور بوڑھوں پر (جو روزہ نہیں رکھ سکتے) پر روزہ فرض نہیں ہے اور نماز کے لیے مختلف آپشنز دیے گئے ہیں کہ کھڑے ہو کر ادا کریں اگر کھڑے ہو کر نماز کی ادائیگی سے کوئی قاصر ہے تو بیٹھ کر ادا کرنے کا حکم ہے۔ بیٹھ کر ممکن نہ ہو تو لیٹ کر اشارے سے ادا کرنا لازم ہے۔

(۶) ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ (۲۴)

”بے شک اللہ تعالیٰ لوگوں کے ساتھ نہایت مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔“

اس کے مہربان اور رحیم ہونے کی وجہ سے توبہ کا دروازہ غرغرہ موت سے پہلے تک کھلا ہوا ہے اور سچے دل سے توبہ کرنے والوں کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیا جاتا ہے۔ نیز مختلف گناہوں کے سلسلے میں جو کفارے مقرر کیے گئے ہیں اُن میں بھی تین تین اختیار دیے گئے ہیں تاکہ جو جس کی وسعت و طاقت ہو اُس کے مطابق عمل کر لے۔

۷) ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِنْ شَكَرْتُمْ وَآمَنْتُمْ (۲۵)

”اللہ تمہیں عذاب دے کر کیا کرے گا اگر تم شکر گزار ہو جاؤ اور ایمان لے آؤ۔“

ایمان اور شکر گزاری دو ایسے وصف ہیں جن کی وجہ سے کبر و تکبر اور خود غرضی کی نفی ہوتی ہے جب کہ جذبہٴ اخوت کو فروغ ملتا ہے۔ ویسے تو سارے شکر گزار ہو جائیں تو اللہ کی قدرت میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا اور سارے نافرمانی پر اتر آئیں تو اُس کی قدرت میں کمی نہیں آسکتی۔

۸) ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ ۝ الَّذِي خَلَقَكَ فَسَوَّاكَ فَعَدَلَكَ (۲۶)

”اے (غافل) انسان! تجھے اپنے کریم رب کے بارے میں کسی چیز نے دھوکے میں مبتلا کر دیا

ہے، جس نے تجھے وجود بخشا، تیرے اعضاء کو متساوی اور معتدل بنایا۔“

الغرض قرآن کریم میں ایسے سینکڑوں مقامات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے اُمتِ مرحومہ پر اپنے لطف و کرم کا اظہار کیا ہے اور کسی جگہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ شریعت محمدیہ ﷺ پر عمل کرنا مشکل اور ناممکن ہے بلکہ اگر کوئی صمیم قلب سے اس پر عمل کرنا شروع کر دے تو اُس کے لیے یہ راہ اور آسان کر دی جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اور ائمہ فقہ رحمہم اللہ کے اختلافات کو رحمت قرار دیا گیا ہے کیونکہ ان میں یُسُر اور سہولت ہے۔ اسی لیے امام شعرانیؒ، شاہ ولی اللہؒ اور دیگر اصحابِ علم نے ان اختلافات کے مابین تطبیق کے عمل کو مستحسن قرار دیا ہے۔

۲۔ حدیثِ نبوی ﷺ

دین میں یُسُر اور تخفیف اور مختلف اُمور کے مابین تطبیق کے حوالے سے متعدد فرامینِ نبوی ﷺ ملتے ہیں جن میں سے چند ایک کا تذکرہ ذیل میں کیا جا رہا ہے:

(۱) فرمانِ نبوی ﷺ ہے:

((الدين يسر ولن يشاد هذا الدين أحد إلا غلبه)) (۲۷)

”دین سہل ہے کوئی بھی اس دین میں سختی کا ارادہ نہیں کرے گا مگر یہ اُس پر غالب آجائے گا۔“

گویا دین میں سہولت اور تخفیف مستحسن ہے اور اس سلسلے میں شدت اختیار کرنا اور لوگوں کو مشقت میں مبتلا کرنا ناپسندیدہ اور غیر مستحسن ہے۔ اور ایسا کرنے والا سخت و عید کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ (اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔)

(۲) اسی سلسلے میں آپ ﷺ کا وہ فرمانِ مبارک، جو آپ ﷺ سمع و طاعت پر بیعت لیتے وقت ارشاد فرماتے تھے:

((فی المنشط والمکروه)) (۲۸)

”کہ تمہاری سمع و طاعت پر یہ بیعت خوشگوار اور ناپسندیدہ اُمور میں لی جا رہی ہے لیکن اس حد تک جس کی تم استطاعت رکھتے ہو۔“

جب تک استطاعت ہے اُس وقت تعمیل ارشاد کا حکم ہے اور جب یہ استطاعت نہ رہے تو وہ حکم موقوف ہو جائے گا جیسے کوئی صاحبِ نصاب نہ رہے تو فرضیتِ زکوٰۃ اُس سے ساقط ہو جائے گی اور اسی طرح اگر کوئی صاحبِ استطاعت نہ رہے تو حج کی ادائیگی اُس سے موقوف ہو جائے گی۔

(۳) ارشادِ نبوی ﷺ ہے:

((إذا أمرتکم بأمر فأتوا منه ما استطعتم)) (۲۹)

”جب میں تمہیں کسی امر کی ادائیگی کا حکم دوں تو اُس کو اس حد تک بجالاؤ جتنی تمہاری استطاعت ہے۔“

کسی بھی حکمِ شریعت کی ادائیگی استطاعت پر منحصر ہے۔ نبی رحمت ﷺ ”تکلیف مالا یطاق“ کو ناپسند فرماتے تھے اور اگر آپ ﷺ کے سامنے کسی کے سخت رویے کی شکایت کی جاتی تو سخت غضبناک ہوتے تھے۔

(۴) رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

((یسرّوا ولا تعسّروا و یسرّوا ولا تنفّروا)) (۳۰)

”لوگوں پر آسانی کرو، سختی نہ کرو اور لوگوں کو خوشخبری دیا کرو (اچھے اُمور اور اُن میں پوشیدہ حکمتوں کی طرف متوجہ کیا کرو) اور انہیں متفر نہ کیا کرو۔“

یعنی اگر دینِ حق کی طرف کسی کو دعوت دینے کا مرحلہ درپیش ہو تو ”حکمت“ اور ”موعظہ حسنہ“ کے اُسلوب کو اپناؤ۔ اور جہاں کہیں بحث و جدال کی ضرورت محسوس ہو تو نہایت احسن اُسلوب میں دلائل دے کر قائل کرو۔ انسان کی فطرت ہے کہ اُمورِ بشارت کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور اُسے سخت اُمور کی طرف بلایا جائے تو وہ اظہارِ تنفر کرتا ہے۔ اس لیے یہ حکم دیا گیا کہ اُسے ”اُمورِ بشارت“ کے ذریعے متوجہ کرو۔ جب وہ متوجہ ہو جائے گا تو اُس کے لیے مشکل اُمور بجالانا بھی آسان ہو جائے گا۔

ملا علی قاری دین میں اختلاف کی تین اقسام بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”والاختلاف فی الدین ثلاثة إقسام، أحدها فی أثبات الصانع و وحدانیته و إنکار ذلك

کفر، و ثانیہا فی صفاتہ و إنکارہا بدعة و ثالثہا فی أحكام الفروع المتحملة وجوہاً
فهذا جعله الله تعالى رحمة و کرامة للعلماء“ (۳۱)

”دین میں اختلاف کی تین قسمیں ہیں۔ ایک یہ کہ صانع (اللہ تعالیٰ کے وجود) اور اس کی وحدانیت کا اثبات اور اس کا انکار کفر ہے۔ دوسرا یہ کہ اُس کی صفات کا اثبات اور اس کا انکار بدعت ہے اور تیسرا اختلاف فروع، جو مختلف وجوہ کا احتمال رکھتی ہوں، ان سے احکام کے استنباط و استخراج میں ہے اور یہی وہ اختلاف ہے جسے اللہ تعالیٰ نے علماء کے لیے باعث رحمت و کرامت بنایا ہے۔“

(۵) ارشادِ نبوی ﷺ ہے:

((اختلاف امتی رحمة)) (۳۲)

”میری اُمت کے مابین اختلاف رحمت ہے۔“

مندرجہ بالا حدیثِ نبوی ﷺ کی وضاحت، تفصیل کے ساتھ، اسی باب کی فصل اوّل گزر چکی ہے۔ تاہم یہ امر واضح ہے کہ یہ اختلاف، خلاف اور مخالفت کے معنی میں نہیں ہے، نہ اس سے مراد اصولِ دین میں اختلاف ہے بلکہ یہ اُمور اجتہادیہ میں ہے جو فروع میں ہوتا ہے اور اختلاف پر مبنی ہوتا ہے۔ اور ایسا اختلاف یقیناً رحمت ہوتا ہے کیونکہ اختلافِ رائے سے نئی راہیں کشادہ ہوتی ہیں، نئے زاویے سامنے آتے ہیں اور منزل تک رسائی آسان ہو جاتی ہے۔ اسی لیے تو پروردگار نے اُمتِ مسلمہ کے معاملات کیسے طے پائیں گے؟ کا لائحہ عمل دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ (۳۳)

”اور اُن کے معاملات، اُن کے مابین باہمی مشاورت سے طے پائیں گے۔“

ظاہر ہے کہ مجلسِ شوریٰ (جس میں ہر میدان کے ماہرین علم و فن شامل ہوں) میں جملہ ارکانِ شوریٰ کی ایک رائے تو نہیں ہو سکتی لیکن مجموعی طور پر اندازہ ہو جاتا ہے کہ ہمارے حق میں کون سا اقدام بہتر ہے اور کون سا نقصان دہ؟ لیکن اس اختلافِ رائے کے لیے اخلاص، للہیت اور اختلافِ شرط ہے۔ اور جب کسی نتیجے پر پہنچ جائیں اور اُس کا فیصلہ ہو جائے تو اب سب پر عمل کرنا لازم ہے اور اسی کو ”اجماع“ کا نام دیا جاتا ہے اور اجماع کا مخالف ”خلاف“ قرار پاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ مجتہدین باہمی اختلافِ رائے کے باوجود ایک دوسرے کا، نہ صرف احترام کرتے تھے بلکہ ایک دوسرے کو راہِ ہدایت پر گامزن تصور کرتے تھے اور ایک

دوسرے کے پیچھے نمازیں ادا کرتے تھے۔ اسی مجلس شوریٰ کے تصور کو لے کر امریکہ، مغرب اور دیگر ممالک میں ”تھنک ٹینک“ (Think Tank) قائم کیے گئے ہیں۔

۳۔ تعامل اسلاف

اختلاف و تطبیق کے حوالے سے اسلاف کا تعامل کیا تھا؟ اس حوالے سے چند امور کا تذکرہ دیا جا رہا ہے۔

۱۔ امام سفیان ثوری لفظ ”اختلاف“ کے استعمال کو ناپسند فرماتے تھے اور کہا کرتے تھے:

”لا تقولوا اختلف العلماء فی کذا و قولوا قد وسع العلماء علی الأمة بكذا“ (۳۴)

”یہ نہ کہا کرو کہ اس امر میں علماء نے اختلاف کیا ہے بلکہ یہ کہا کرو اس امر میں علماء نے اُمت کے

لیے توسیع کی ہے۔“

کیونکہ ائمہ مجتہدین کا باہمی فروعی اختلاف اُمت کے حق میں تیسیر، وسعت اور سہولت کا باعث ہے وہ لفظ

”اختلاف“ کے استعمال سے اسی لیے روکتے تھے کہ کہیں اس سے عوام خلاف مقصود اختلاف نہ سمجھ بیٹھیں۔

۲۔ امام شافعی کا فرمان ہے:

”إِنَّ إعمال الحديثين أو القولين بحملهما على حالين أولى من إلغاء أحدهما“ (۳۵)

”دو (بظاہر متعارض) حدیثوں یا اقوال پر اس طرح عمل کرنا کہ انہیں مختلف حالتوں پر محمول کیا

جائے اس سے کہیں بہتر ہے کہ ان میں سے ایک پر عمل کیا جائے اور دوسرے پر عمل کرنے سے

روک دیا جائے۔“

۳۔ امام عبدالوہاب شعرائی فرماتے ہیں کہ تطبیق کی کاوش کرنے والے علماء کو جاہل کہنا دروغ گوئی ہے اور ایسا کہنے

والا خود جاہل ہے بلکہ شریعت پر کامل عمل اُس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ جملہ ائمہ مجتہدین کے اقوال و

اجتہادات کو سامنے رکھ کر قرآن و سنت اور اجماع اُمت کے ساتھ توفیق و تطبیق نہ دی جائے۔ حضرت علی خواصؓ

فرماتے ہیں:

”لا يكمل لمؤمن العمل بالشریعة كلها وهو مقلد بمذهب واحد أبداً“ (۳۶)

”کسی بھی صاحب ایمان کے لیے شریعت پر کامل طور پر عمل، کسی ایک مذہب فقہ کا مقلد رہ کر، ہمیشہ

کے لیے ناممکن ہے۔“

امام شعرائی اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وهو كلام نفيس فان الشريعة إنما تكمل إحكامها بضم جميع الأحاديث والمذاهب

بعضہا إلى بعض حتى تصير كأنها مذهب واحد ذو مرتبين“ (۳۷)

” (شیخ علی خواصؒ کا) یہ نہایت نفیس کلام ہے کیونکہ شریعت کے احکام اُسی وقت ہی درجہ کمال کو پہنچ سکتے ہیں جب جملہ احادیث مبارکہ اور مذاہب فقہ میں سے بعض کو بعض کے ساتھ اس طرح ملا دیا جائے کہ وہ دو مرتبوں (عزیمت و رخصت) پر مشتمل ایک مذہب فقہ ہو جائے۔“

امام شعرانی اس امر کی بھی وضاحت کرتے ہیں کہ میرے نظریہ تطبیق پر مشتمل میری تالیف ”المیزان الکبریٰ“ کا اُس وقت تک یہ کہہ کر انکار نہ کر دو کہ:

”کیف یصح بفلان الجمع بین جمیع المذاهب و جعلها كأنها مذهب واحد من غیر ان تنظر فیها أو تجتمع بصاحبها فان ذلك جهل منك و تهوّر فی الدین بل اجتماع بصاحبها و ناظره فان قطعك بالحجة و جب عليك الرجوع إلى قوله ولو لم يسبقه أحد إلى مثله“ (۳۸)

”فلاں شخص کے لیے کیسے یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ جملہ مذاہب فقہ کے مابین جمع و تطبیق کر کے اُسے ایک ہی مذہب فقہ بنا دے۔ جب تک کہ تو اُس (کی کتاب ”المیزان الکبریٰ“) میں غور و فکر نہ کر لے یا اُس کے مصنف سے ملاقات نہ کر لے کیونکہ ایسا کرنا تیری جہالت اور دین کے معاملے میں بے باکی پر مبنی ہے۔ بلکہ اس کے مؤلف سے ملاقات کر اور مناظرہ کر لے اگر وہ دلیل کے ساتھ تجھے خاموش کرادے تو پھر تیرے اوپر اپنے نکتہ نظر سے رجوع کر کے مؤلف میزان کے نقطہ نظر کو اپنا لینا واجب ہوگا۔ اگرچہ اس سے پہلے اس طرح (تطبیق و توفیق) کا کارنامہ کسی اور نے سرانجام نہ بھی دیا ہو۔“

اس کے بعد امام شعرانی بغیر تحقیق کیے کسی پر جہالت کا الزام لگانے کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وإياك أن تقول: إن واضع هذه الميزان جاهل بالشریعة فتقع فی الکذب فانه إذا كان مثله یسمی جاهلاً مع قدرته علی توجیه احکام جمیع أقوال المذاهب فما بقى علی وجه الأرض الآن عالم، وقد قال الامام محمد بن مالک: و إذا كانت العلوم منحاً إلهیة و اختصاصات لدنیة فلا بدع أن یدخر الله تعالی بعض المتأخرین ما لم یطلع علیه أحد من المتقدمین“ (۳۹)

”اور (اے مخاطب!) تجھے اس امر سے بھی گریز کرنا چاہیے کہ اس میزان کے مؤلف پر جہالت کا

الزام لگائے کیونکہ یہ محض دروغ گوئی ہے۔ اگر ایسا شخص جو تمام ائمہ مجتہدین کے اقوال کی ایسی توجیہ کر دے، جس سے باہمی مخالف رفع ہو جائے تو پھر اب روئے زمین پر کوئی ایک فرد بھی اس قابل نہ رہے کہ اُسے عالم کہا جائے اور امام محمد بن مالکؒ نے فرمایا ہے کہ علوم جب انعامات الہیہ اور اُس کے خاص احسانات ہیں تو لازم ہے کہ اُس پروردگار نے علماء متاخرین کے لیے ایسے اُمور رکھ چھوڑے ہوں جن کے عرفان کا شرف متقدمین کو حاصل نہ ہوا ہو۔“

کسی امر کو علماء متقدمین کا نہ کرنا اور متاخرین کا اس کا رنامہ کو سرانجام دینا، اُس کے غلط ہونے کی دلیل نہیں بن سکتا بلکہ فیاض ازل کی ابدی فیاضی کا ناقابل تردید ثبوت ہے۔

۴- شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ تطبیق کے حوالے سے اپنا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”إن العبد إذا سلك مقامات القوم متقيداً بمذهب واحد لا يرى غيره فلا بد إن ينتهي به ذلك المذهب إلى العين التي أخذ إمامه منها أقواله، وهناك يرى أقوال جميع الأئمة تغترف من بحرٍ واحدٍ فينفك عنه التقيد بمذهبه ضرورة و يحكم بتساوي المذاهب كلها في الصحة خلاف ما كان يعتقده قبل ذلك“ (۴۰)

”کہ بندہ جب مذہب معین کی پابندی کرتے ہوئے قوم (صوفیاء کرام) کے مقامات طے کر لیتا ہے اس طرح کہ وہ اُس کے علاوہ کسی اور مذہب فقہ کا معتقد نہ ہو تو وہ مذہب فقہ ضرور اُسے اُس سرچشمہ تک پہنچا دے گا جہاں سے اُس کے امام نے اپنے اقوال (اور ان کے دلائل) حاصل کیے ہیں اور وہاں اُسے یقین ہو جائے گا کہ جملہ ائمہ مجتہدین ایک ہی دریا سے اپنا اپنا حصہ پاتے ہیں۔ پھر ایک مذہب کی پابندی (اور دوسرے مذہب فقہ کی نفی) ضرورتاً اُس سے جدا ہو جائے گی اور وہ اپنے سابق نقطہ نظر کے برعکس جملہ مذاہب فقہ پر صحت کے اعتبار سے یکساں حکم لگائے گا۔“

۵- شیخ بدر الدین زرکشی نے اپنی کتاب ”القواعد فی الفقہ“ کے آخر میں لکھا ہے کہ اگر کسی امر میں رخصت بھی ہو اور عزیمت بھی تو ان دونوں پر عمل کرنا مقصود ہوتا ہے اور جب مکلف رخصت پر اس نیت سے عمل کرے کہ یہ بھی اللہ تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ ہے تو وہ بہت بہتر ہے جیسا کہ حدیث نبوی ﷺ ہے:

((إن الله يحب أن تؤتي رخصه كما يحب أن تؤتي عزائمه)) (۴۱)

”اللہ تعالیٰ رخصتوں پر عمل کرنے کو اُسی طرح پسند فرماتا ہے جس طرح کہ اپنی عزیمتوں پر عمل کرنے کو۔“

شیخ زرکشی کہتے ہیں کہ شریعت کا مقصود اتفاق ہے اور اگر کسی امر میں اختلاف ہو بھی جائے تو حتی الوسع اتفاق کی طرف لوٹایا جائے جیسا کہ ائمہ ورع و تقویٰ کا معمول ہے۔ (۴۲)

مذہبِ اربعہ کے مطابق فتویٰ دینے والے علماء:

امام شعرائی نے ”المیزان الکبریٰ“ جلد اول میں اُن علماء و فقہاء کے نام ذکر کیے ہیں جو مذہبِ اربعہ (حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی) کے مطابق افتاء جاری کرتے تھے۔ فرماتے ہیں:

”وقد بلغنا إنه كان يفتي الناس بالمذاهب الأربعة الشيخ الإمام الفقيه المحدث الأصولي الشيخ عبدالعزيز الديريني و شيخ الاسلام عز الدين بن جماعة المقدسي والشيخ العلامة الشيخ شهاب الدين البرلسي الشهير بابن الاقطيع رحمهم الله والشيخ على النبتيني الضرير و نقل الشيخ الجليل السيوطي رحمه الله عن جماعة كثيرة من العلماء أنهم كانوا يفتنون الناس بالمذاهب الأربعة لا سيما العوام الذين لا يتقيدون بمذهب ولا يعرفون قواعده ولا نصوصه و يقولون حيث وافق فعل هؤلاء العوام قول عالم فلا بأس به“ (۴۳)

”اور ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ لوگوں کو مذہبِ اربعہ کے مطابق مندرجہ ذیل علماء فتویٰ دیتے تھے:

(۱) شیخ، امام، فقیہ، محدث، مفسر، اصولی، شیخ عباد العزیز الدیری

(۲) شیخ الاسلام عز الدین بن جماعة المقدسی

(۳) شیخ، علامہ، شیخ شہاب الدین البرلسی، جو کہ ابن الاقطیع کے نام سے معروف ہیں۔

(۴) شیخ علی النبتینی الضریر

امام جلال الدین سیوطی نے علماء کی جماعت کثیرہ سے نقل کیا ہے کہ وہ سب لوگوں کو مذہبِ اربعہ کے ساتھ فتویٰ دیتے تھے۔ خصوصاً وہ عوام الناس جو کسی معین فقہی مذہب کے پابند نہیں ہیں اور نہ اُس کے قواعد و نصوص کی معرفت رکھتے ہیں۔ اور اُن کا عقیدہ یہ ہوتا ہے کہ ہمارا فعل تمام علماء میں سے کسی بھی عالم کے قول اور فتویٰ کے مطابق ہو جائے تو وہ صحیح اور درست ہے۔“

اس کے بعد امام شعرائی نے ان علماء کے مذہبِ اربعہ کے ساتھ افتاء جاری کرنے کی توجیہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان علماء کو جو مذہبِ اربعہ کے ساتھ لوگوں کو فتویٰ دیتے تھے، شریعتِ اولیٰ کے سرچشمہ سے آگاہ کر دیا ہو اور ائمہ مجتہدین کے جملہ اقوال و فتاویٰ کا اسی سرچشمہ سے منشعب ہونے کا ان کو مشاہدہ کرا دیا ہو اور وہ لوگوں کو میزان کے دونوں مرتبوں کے لحاظ سے فتویٰ دیتے ہوں۔ کیونکہ ایسے اصحاب علم و افتاء حضرات

ائمہ مجتہدین کے وارث اور قائم مقام ہیں کہ جس طرح خود امام اپنے اقوال کے دلائل سے مکمل طور پر آگاہ ہیں اسی طرح یہ حضرات اُن دلائل کی معرفت بھی رکھتے ہیں اور علماء سلف میں ایک جماعت گذر چکی ہے جن کو اجتہاد مطلق نسبتی (۴۴) حاصل تھا مثلاً شیخ ابو محمد الجویؒ اور امام ابن عبدالبر مالکیؒ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ امام ابو محمد جویؒ نے ایک کتاب ”الحیط“ تصنیف کی ہے جس میں کسی مخصوص مذہب فقہ کے پابند نہیں ہوئے (بلکہ جملہ مذاہب فقہ کو سامنے رکھ کر تصنیف کی ہے) اسی طرح علامہ ابن عبدالبر مالکیؒ بھی فرماتے تھے کہ ”کل مجتہد مصیب“ (ہر صاحب اجتہاد حق کو پہنچنے والا ہے۔) یا تو ان ہر دو حضرات کا مذکورہ قول اور فعل اس وجہ سے صادر ہوا ہوگا کہ وہ شریعت مطہرہ کے اصل سرچشمہ پر آگاہ ہو گئے ہوں گے اور معلوم کر لیا ہوگا کہ تمام علماء کے اقوال اسی سے متفرع ہیں، جس طرح ہم (امام عبدالوہاب شعرائی) جان گئے۔ الحمد للہ تعالیٰ اور یا اس وجہ سے انھوں نے یہ فرمایا ہو کیونکہ شارع ﷺ نے مجتہد کے قرآن و سنت سے مستنبط کردہ حکم کی تقریر و تصویب فرمائی ہے۔ (۴۵)

مذاہب اربعہ کے ساتھ فتویٰ دینے والے علماء کے لیے لازم ہے کہ ہر امام کے نزدیک جو قول رائج اور قوی ہو، اُس کی معرفت ہونی چاہیے تاکہ مقلدین کو فتویٰ دے سکے۔ ہاں اگر مفتی کو یہ معلوم ہو کہ سائل اور مستفتی کو میرے علم اور دین و ورع پر کامل اعتماد ہے کہ میں اُسے جو بھی فتویٰ دوں گا اس کے لیے انشراح صدر کا باعث ہوگا تو اُس وقت وہ مرجوع اور ضعیف قول کے ساتھ بھی فتویٰ دے سکتا ہے۔ (۴۶)

مندرجہ بالا بحث سے درج ذیل اُمور واضح ہوتے ہیں:

۱- تطبیق اور تلفیق میں یہ فرق ہے کہ تطبیق میں اُمور مختلفہ کے درمیان تخالف رفع کر کے ان کے مابین توافق و تطابق پیدا کیا جاتا ہے اور یہ عند اللہ مستحسن و مطلوب ہے۔ جب کہ تلفیق میں صرف اتباع ہوئی اور اپنی غرض مقصود ہوتی ہے۔ ہاں اگر شدید شرعی ضرورت ہو تو اس کی اجازت ہے۔

۲- تطبیق، ایک مبارک و محمود فعل ہے جس کی تائید قرآن و سنت اور تعامل اسلاف سے ہوتی ہے۔

۳- مذاہب اربعہ کے ساتھ افتاء جاری کرنا، زمانہ ماضی میں علماء کا معمول رہا ہے اور اس کے لیے لازم ہے کہ سائل اور مستفتی کے حال کو پیش نظر رکھا جائے۔ اگر وہ مقلد ہے تو اُسے اُس کے امام کے نزدیک رائج اور قوی قول کے مطابق فتویٰ دیا جائے اور اگر اُسے مفتی کے علم، دیانت اور ورع پر کامل اعتماد ہے تو وہ اس کی حالت کے پیش نظر رائج و مرجوع اور قوی و ضعیف میں سے جو قول اُس کے حق میں بہتر ہو، اُس کے مطابق افتاء جاری کر سکتا ہے۔

حوالہ جات و حواشی

- (۱) (i) ابن منظور، الافریقہ، لسان العرب، الرياض: دار النفائس، ط-۳ (۱۹۹۹ء) (تحت مادة طبق)، (ii) القاموس المحیط، بیروت: مؤسسة الرسالة، ط-۳، (۱۹۹۳ء)، باب القاف، فصل الطاء، ص ۱۱۶۵-۱۱۶۶۔
- (۲) لسان العرب، (تحت مادة طبق)، ۱۲۱/۸-۱۲۲۔
- (۳) الجوهري، ابو نصر، اسماعيل بن حماد، الصحاح، بیروت: دار الفكر، ط-۱ (۱۹۹۸ء)، باب القاف، فصل الطاء، ۱۱۴۷/۲-۱۱۴۸۔
- (۴) ابو الحسین، محمد بن فارس بن زکریا (۳۹۵ھ)، معجم مقاییس اللغة، بیروت: دار احیاء التراث العربی، ط-۱ (۲۰۰۱ء)، کتاب الطاء، باب الطاء والباء وما یشبههما، ص ۶۰۷۔
- (۵) الدكتور روجی البعلبکی، المورد، (عربی-انگریزی)، بیروت: دار العلم للملایین، ط-۱۹ (مايو ۲۰۰۵ء)، ص ۳۳۱۔
- (۶) لسان العرب، (تحت مادة لفق)، ۳۳۰/۱۰، (ii) القاموس المحیط، ۱۱۸۶-۱۱۸۷۔
- (۷) الصحاح، باب القاف، فصل اللام، ۱۱۷۴/۲۔
- (۸) محمد سعید البانی، العلامة، عمدة التحقيق فی التقليد والتلفیق، ص ۹۱۔
- (۹) (i) وهبة الزحيلي، دكتور، اصول الفقه الاسلامي، دمشق: دار الفكر، (۱۹۹۷ء)، ۱۱۴۲/۲۔ (ii) وهبة الزحيلي، دكتور، الفقه الاسلامي وأدلة، ۱۰۶/۱۔
- (۱۰) النابلسي، عبد الغني، خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق، استانبول: مكتبة ايشيق، (۱۴۰۱ھ/۱۹۸۱ء)، ص ۱۸۔
- (۱۱) اصول الفقه الاسلامي، ۱۱۴۳/۲۔
- (۱۲) خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق، ص ۲۲۰۔
- (۱۳) السفاريني، محمد بن احمد، التحقيق في بطلان التلفيق، رياض: دار الضمینی، (۱۴۱۸ھ/۱۹۹۸ء)، ص ۱۳۵۔
- (۱۴) مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: عقد الجید فی احکام الاجتهاد والتقليد۔ (مقالہ نگار)
- (۱۵) حافظ محمد سعد اللہ، فقہی مسالک میں تلفیق و تطبیق — ایک تحقیقی جائزہ (غیر مطبوعہ مقالہ ایم فل)، اسلام آباد: علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی (۲۰۰۳)، ص ۳۵۔
- (۱۶) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: المیزان الکبریٰ، ۴۹/۱-۵۴۔
- (۱۷) تفصیل کے لیے دیکھیے: (i) اجتماعی اجتہاد — تصور، ارتقاء اور عملی صورتیں (ترتیب و تدوین: محمد طاہر منصوری)،

ادارہ تحقیقات اسلامی، بین الاقوامی یونیورسٹی، اسلام آباد، ط-۱ (۲۰۰۷ء) (ii) حافظ محمد زبیر، عصر حاضر میں اجتماعی اجتہاد— ایک تجزیاتی مطالعہ (مقالہ پی ایچ ڈی)، ۲۰۱۰ء، شیخ زاید اسلامک سنٹر، پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔

- (۱۸) سورة الشوریٰ (۴۲): ۱۳۔
- (۱۹) سورة البقرہ (۲): ۱۸۵۔
- (۲۰) سورة الحج (۲۲): ۷۸۔
- (۲۱) صحیح مسلم، کتاب الأمارۃ، باب فضیلتہ الامام العادل۔
- (۲۲) سورة التغابن (۶۴): ۱۶۔
- (۲۳) سورة البقرہ (۲): ۲۸۶۔
- (۲۴) سورة الحج (۲۲): ۶۵۔
- (۲۵) سورة النساء (۴): ۱۴۷۔
- (۲۶) سورة الانفاطار (۸۲): ۶، ۷۔
- (۲۷) صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب قیام لیلۃ القدر۔
- (۲۸) ایضاً، کتاب الاحکام، باب ینالغ الامام الناس۔
- (۲۹) النساء، السنن، کتاب الصیام، باب المریض یفطر۔
- (۳۰) صحیح البخاری، کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخلو لہم۔
- (۳۱) ملا علی القاری، مرقاۃ المفاتیح، بیروت: دار الکتب العلمیۃ، ط-۱ (۱۴۲۲ھ)، ۳۸۵۳/۹۔
- (۳۲) محوٰلہ بالا۔
- (۳۳) سورة الشوریٰ (۴۲): ۳۸۔
- (۳۴) الشحرانی، عبدالوہاب، المیزان الکبریٰ، بیروت: دار الکتب العلمیۃ، (۲۰۰۹ء)، ۳۳/۱۔
- (۳۵) محوٰلہ بالا۔
- (۳۶) ایضاً، ۳۵/۱۔
- (۳۷) محوٰلہ بالا۔
- (۳۸) ایضاً، ۱۸/۱۔
- (۳۹) ایضاً، ۱۸/۱۔
- (۴۰) ایضاً، ۲۰/۱۔

- (۴۱) صحیح ابن حبان، کتاب البر، باب الأخبار عما یستحب للمراء۔
- (۴۲) المیزان الکبریٰ، ۱/۲۱۔
- (۴۳) ایضاً۔
- (۴۴) اجتہاد کی دو قسمیں ہیں: (۱) اجتہاد مطلق غیر نسبی، جیسا کہ ائمہ اربعہ کا اجتہاد۔ کچھ اور لوگوں نے بھی اس درجہ اجتہاد کا دعویٰ کیا لیکن اسے تلقی بالقبول حاصل نہ ہو سکا۔ (۲) اجتہاد مطلق نسبی، جیسا کہ ائمہ اربعہ کے تلامذہ اور مقلدین علماء کا اجتہاد۔ (المیزان الکبریٰ، ۱/۲۱-۲۲)۔
- (۴۵) المیزان الکبریٰ، ۱/۲۲۔
- (۴۶) ایضاً، ۱/۴۹-۵۴۔

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆