

مضمون دیگر جواب مشیر

حرف مطلب کو میرے سن کر بصدنا کر کہا

ہم سمجھتے نہیں بکنا ہے یہ سودا سی کیا

چند عرصہ سے بعض امور مذہبی میں ادیب صاحب اخبار مشیر قیصر صاحب

مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب فاضل لاہوری میں باہم تحریرات ہو رہی تھیں

پھر اس عاجز نے نہایت ایمان داری و انصاف سے ایک محاکمہ لکھا جس کا نصف اول اشاعت السنہ

نمبرہ جلد ۴ میں طبع ہوا چونکہ وہ فیصلہ ادیب صاحب کے خلاف تھا اس واسطے انہوں نے اپنی

۲۹ جولائی ۱۳۳۳ء کے اخبار میں اپنی ناراضی ظاہر فرمائی۔ اور کترین کو متعصب دروغ گو اور

ناانصاف فرمایا۔ ہم کمال ادب ادیب صاحب سے متمسک ہیں کہ اپنی چارسی جن بات کو دروغ

و اتہام فرمایا ہے۔ ہم ابھی اسکی تصحیح کر رہے ہیں۔ مگر آپ اس قسم کی باتوں (جن کو آپ

دروغ و اتہام فرماتے ہیں) سے آئندہ احتراز فرمادیں کیونکہ آپکی تحریرات کا دار و مدار اسی قسم

کی باتوں پر ہے چنانچہ آپکی اس مختصر تحریر میں بھی بکثرت موجود ہیں۔ میں مشتہر نمونہ از خردارے

چند باتوں کی ایک فہرست لکھتا ہوں میرا مقصد اس سے صرف یہ ہے کہ آپ آئندہ سے ایسی

باتوں سے احتساب فرمادیں۔ مگر میں ان باتوں کو غلط کذب دروغ باطل اتہام وغیرہ اپنی زبان

سے بسبب ہندوب و پاس ادب انجناب نہیں کہہ سکتا۔ صرف خلاف واقعہ امور سے تعبیر

کرتا ہوں۔ نام رکھنے کے وہ ہم بیکر اگر نام جفا۔ بات شکوہ کی کہیں گے تو شکایت ہوگی

امید ہے کہ آپ ہر انداز میں اس عجیب و غریب پر رحم فرما کر حق بات کو قبول کریں

وہ فہرست یہ ہے۔

(۱) آپ کترین کی نسبت فرماتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کہوری فرقہ محدثہ کے پیرو ہیں

علی الخصوص لاہوری صاحب کو تو قبلہ و کعبہ سمجھتے ہیں اور اونسے بہت کچھ اعتقاد رکھتے ہیں،

اور فاضل مروج کی نسبت پیشتر آپ فرقہ جدید لا مذہب و داعی غیر مقلد وغیرہ ارشاد فرما چکے ہیں

تو بے غم و بھوکو ملت جماعت سے خارج کر کے داعی لا مذہب وغیرہ بتایا حالانکہ یہ امر واقع کے

بالکل خلاف ہے دیکھنا اخبار طبعیہ ۲۰۱۱ء میں شائع کی صفحہ ۴ کے پہلی کالم کو اس میں نیز اپنی تین مقلد
 لکھا ہے اور یہ عبارت لکھی ہے ”جو مقلدین کہ حدیثوں کا کبھی کبھار انکار کر رہے ہیں اور اس میں پنا
 لگتا ہوں اور اس پر غیر مقلدین جو امام صاحب یا امیہ پر طعن و بدزبانی کرتے ہیں ان کو میں بہت برا
 جانتا ہوں“ اس طرح میں اپنے مضمون محاکمہ میں بھی اپنی تین قرآن و حدیث کا تابع کہا ہے۔
 اور قرآن و حدیث کے اتباع کا دعویٰ مقلدین خفیہ کو ہے۔ پس پھر دیکھ خفیہ (جسکی امام رح نے
 اتر کو قی لی مجھے الرسول فرمایا ہے اور وہ ہماری ہم ذہب و بہائی ہیں) کو میری فیصلہ
 سے ہرگز الکار نہیں ہو سکتا۔ ان لکھنؤ کے کسی جدید خفی کا کوئی دوسرا چالیس سیارہ والا
 قرآن ہو یا کسی دوسرے جدید نبی کی حدیث پر ایمان و عمل ہو تو وہ کب ہماری فیصلہ پر راضی ہوگا۔
 پس ہماری متوسط عقیدہ سے ظاہر ہے کہ متصفین ہر دو فریق ہماری بہائی و ہم ذہب ہیں کیونکہ
 دونوں کے اصول پر قرآن و حدیث و مقدم ہے۔ اور تعصبین ہر دو فریق ہماری دشمن ہیں یہی
 جواب ہمارا خدا کے سامنے ہے اڈیٹر صاحب ہماری عقیدہ پر گواہ رہیں۔ — ریاضی —

قرآن و حدیث یا یہ نامطراست سیرایہ جملہ ظاہر و باطن ماست

من خلیبہ منتش بلب و اشتہام نقد سختم سکینہ پیبر ماست

(۲) آپ میری نسبت فرماتے ہیں کہ مولوی لاہوری صاحب کو تو یہ قبلہ و کعبہ سمجھتے ہیں
 میں حلفاً کہتا ہوں کہ یہ محض خلاف واقع ہے۔ میرا قبلہ و کعبہ ہی ہے جسکو اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں
 کا قبلہ بنا دیا۔ آدمیوں کو قبلہ بنانا کفر ہے۔ لکھنؤ کے بازار میں ہر ایک کو بطور کعبہ کلام قبلہ و کعبہ
 کہتے ہیں یا القاب و ادب میں قبلہ و کعبہ کہتے ہیں میں انکو برا سمجھتا ہوں۔

فاضل مروج کو ایک زبردست عالم سنت جماعت کا جانتا ہوں۔ کتاب و سنت کے موافق
 قول الکاہنوں یا کسی مقلد خفی کا شفیہ یا محدث کا امام یا مجتہد کا پیروا و استادا کا ماننا واجب
 جانتا ہوں مخالف کتاب و سنت کی اور کیا کسی دوسرے کا قول قابل رد سمجھتا ہوں۔ اور جو لوگ
 کسی عالم مجتہد امام پیروا و استادا کی قول کو باوجود مخالفت قرآن و حدیث کے واجب الاتباع
 جانتے ہیں ان کو کون فراموش عالم کو قبلہ و کعبہ و رکنا رہنا خدا بنا لیا ہے میں نہیں کہتا بلکہ خود
 اللہ تعالیٰ سورہ برات میں فرماتا ہے۔ اتخذوا اٰجرامہم دوسرہا تہم۔ النہم و سکو

آپ کے بڑے بڑے علماء خفیہ رحمہم اللہ نے لکھا ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی تفسیر و شاہ ولی اللہ صاحب کی عقدا المجید اور قاضی ثناء اللہ صاحب کی تفسیر مظہری کو دیکھیں ان کی تحقیق پر آپ کو بھی بڑا اعتماد ہے۔

دار ۱۴ (۳) آپ اشاعت السنۃ کی نسبت فرماتے ہیں کہ سلسلہ ان کی سب دہشتم سے پہلے ہے یہ محض خلاف واقع ہے۔ یا جو فاضل ممدوح کہ اشتہاد دینی کے آپ فرمایا کہ یہی گامی اس سال میں نکالی۔ (۴) آپ فرماتے ہیں علماء ہندی کے مناظرہ پر فاضل ممدوح فریڈیرون کو گالیان دین خلاف واقع ہے۔ (۵) آپ مواخذہ مکہ مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”فاضل ممدوح خود ہی تو اسکو غلط لکھتے ہیں اور خود ہی اسکو صحیح کہتے ہیں“۔ خلاف واقع ہے جسکو غلط لکھا ہے اور اسکو صحیح نہیں کہا اسطرح بالعکس۔ (۶) آپ فاضل ممدوح کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”پاشا حرم و علماء حرم و سلطان المعظم کے ساتھ دشت نام دہی و تہرا تو ہیں۔“ سے پیش آتی ہیں ”خلاف واقع ہے اسکا ثبوت پیش دیجئے (۷) آپ خاکسار کی نسبت فرماتے ہیں کہ ”تمہنے فاضل لاہوری کی دعویٰ کا مدلل وجہ ہونا کچھ ہی ثابت نہ کیا“ واقع کے خلاف ہے اپنے امور مذازعہ کے بیان میں ہر ایک دعویٰ پر بحث کی اور فاضل ممدوح کی دعاوی کا مدلل ہونا ثابت کیا ہے۔ آپ نے ہی اسکو تسلیم کر لیا اب تک نہ ہلائے۔ (۸) آپ فرماتے ہیں ”اہل حدیث کا مسجدوں میں آنا بظاہر فساد قرار پایا“ یہ خلاف واقع ہے۔ دیکھو معاہدہ علماء فریقین دہلی جس میں اسکو امن قرار دیا ہے (۹) آپ فرماتے ہیں ”اشاعت السنۃ میں پیری میریدی برطعن اور اسکی برائیاں خفیہ کی توہین کی غرض سے لکھی جاتی ہیں“ جو وہ ہو یا غلط ہو بہتان ہو۔ مطلب اپنا تو صرف شہرت ہے اسے میرے منہ زاد شیر صاحب مضمون پیری میریدی تو پنجاب کے اہل حدیث کی دگر وہ کا جو ہم اختلاف تھا انکی اصلاح و اتفاق کیو اسطر لکھا گیا ہے۔ آپ اس مضمون کی شروع کو صفحہ ۳۵ نمبر ۲ جلد ۲۔ اشاعت السنۃ کو دیکھو۔ (۱۰) آپ فرماتے ہیں ”اشاعت السنۃ میں خفیہ کی توہین کی غرض سے امام ابو حنیفہ رحم کی برائی نام تعریف جس سے توہین متشرع ہو درج کی جاتی ہے“ یہ خلاف واقع ہے ثبوت عنایت ہو۔ (۱۱) ”اسی غرض سے امام ابو حنیفہ رحم کی ثلث حدیث

کا ذکر کیا جاتا ہے۔ نہیں بلکہ ابو حنیفہ رحمہ کے دشمنوں کے طعن کے جواب میں امر واقعہ بیان کیا جاتا ہے (۱۲) اسی غرض سے کتب خفیہ پر ریویو لکھتے ہیں "خلاف واقعہ ہے آپ ثابت کیجئے اور یاد رکھئے اہل حدیث قرآن و حدیث سے حق مسائل بیان کرتے ہیں نہ انکو کسی امام کی توہین سے مطلب نہ کسی کے مذہب کے رومسود کار مسائل حدیث سے بعض مسائل فقہ خفیہ (جو خلاف کتاب و سنت ہیں) کی خود بخود مذہب ہو جاتی جس سے عقلمندین اور پھر طر حطر کے الزام و اتہام لگاتے ہیں۔ اذیتیں پہنچاتی ہیں۔ مسجدوں سے نکلواتے ہیں مگر انفسوس ہے کہ ان مسائل ہی کو موافق قرآن و حدیث کہہ نہیں کر لیتے۔ (۱۳) آپ اس عاجز سے فرماتے ہیں کہ "آپ ایمان سے کہیں کہی رہا لہا ہوری میں سوائے خفیہ کے کسی غیر تقلد کو بھی کوئی نصیحت کیجاتی ہے" جناب اڈیٹر صاحب ہم اچانک خلاف واقع امور کے لکھنے میں زیادہ الزام نہیں دیتے کیونکہ مخالفت اہل حدیث سے قبول آپ کے "اپنی تعصب سے مجبور ہو گئے" کیونکہ جہاں للشی یعنی "لیہم" آپ کو بد بیات انکار سے بھی کچھ پرواہ نہیں آپ ہم سے ایمان سے پوچھتے ہیں ہم حلف سے بیان کرتے ہیں کہ آپ کا یہ امر خلاف واقع ہے بیشک اشاعت الدین بہت مقامات میں اہل حدیث (جنکو آپ غیر تقلد کہتے ہیں) کو نصیحت کی گئی ہے اسی مضمون پیری مریدی ہی کو دیکھ لیجئے (۱۴) جناب اڈیٹر صاحب لاہور کی کسی مسجد میں آپ سے اور کسی نمازی سے لڑائی ہو چکی ہو تو کچھ آپ کی تیز مزاجی سے بعید نہیں ہے مگر فرق ثانی (جنہ ابو حنیفہ رحمہ کو برا کہا) کا اہل حدیث ہونا خلاف واقع ہے آپ سے کسی فرغلط کہہ دیا ہو گا یا آپ بھول گئے ہوں گے کیونکہ حدیث میں سبب المومن منوق وارد ہے اور میت کو برا کہنا حدیث سے منع ہے اہل حدیث کب برا کہہ سکتا ہے اور لانا سید محمد زید حسین صاحب کا فتویٰ مطبوعہ مشہور ہے کہ اماموں کا برا کہنا والا پھوٹا رافضی ہے "خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ (جنکا احسان اہل حدیث پر سبب قول اتر کو اقوالی بخیر الرسول بہت بڑا ہے) کو کب برا کہہ سکتا تھا۔ غالباً وہ کوئی عام مقلد ہو گا کسی مولوی یا پیر کے سکھانے سے امام صاحب پر طعن کرتا ہو گا۔ کیونکہ پیر کے اکثر تقلید سیروں اور مولویوں کے کہنے سے حدیث رسول اللہ ﷺ علیہ السلام کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں (جس سے پیغمبر خدا صلعم پر توہین لازم آتی ہے) تو ایک عام مقلد امام صاحب کی عزت کو کیا سمجھو گا۔

۱۲ اور کہہ کہ ایک کتاب خفیہ کا نام تھا جو جبر شافعیہ میں ریویو لکھا گیا ہے اور شاید اسی جہاں سے مصداق ع

(۱۵) آپ فرماشتے ہیں صاحب کرم واقعہ کہ جو لکھا یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اہل حدیث کا قرآن و حدیث و ایمان ہے اور درود شریف کی فضیلت و دو نوسر ثابت ہے پس دنیا میں کوئی ایسا اہل مذہب ہوگا جو اپنے دین و ایمان کو بیکار کھڑے (۱۶) آپ فرماتے ہیں "ابتدا بتدبیری کی فاضل مدوح سے ہوئی" خلاف واقع ہے ثبوت و بکجی۔ (۱۷) فاضل مدوح فرمایا مولوی محمد یعقوب صاحب کی نسبت بعض باتیں مفسد و شتمانہ کہیں "ثابت کیجئے کب اور کیا۔ (۱۸) آپ خاکسار سے فرماتے ہیں "ہم نے فاضل مدوح کو کافر و جاہل نہیں کہا" یہ آپ کا انکار خلاف واقع ہے آپ خود کافر و جاہل اپنے اخبار مطبوعہ ۸ جنوری ۱۳۲۶ء میں لکھ چکے ہیں صفحہ ۴۷ کے حاشیہ پر آپ نے لکھا ہے "مولوی ہوشی کافر توڑیں" اور صفحہ ۳۷ کا لہ ۳ سطر ۲۷ میں لفظ جاہل آپ خود لکھ چکے ہیں زیادہ ثبوت درکار ہو تو اپنی گالیوں کی فہرست اشاعت السنہ نمبر ۲ جلد ۲ میں ملاحظہ فرمائیے ۵۰ از خدا خواہیم توفیق ادب سے ادب محروم گشت از لطف رب + (۱۹) آپ فرماتے ہیں "غلط مقدمات سے استدلال کرنا اور کلمہ حقیقی کہی جائیگا مناظرہ ہوگا نہیں آتا" آپ کا مناظرہ آپ کی تحریرات سے ہرگز اسی قسم کا ظاہر ہوتا ہے چنانچہ آپ نے مولانا سید محمد کمال ندوی صاحب کی جعلی توبیانہ کو مقدمہ بنا کر ایک اسپر استدلال کفر فاضل مدوح کی نسبت کفر توڑنا ہی اسی سے فرمایا اسپر اہل حدیث کو دہائی (جو محض غلط فہم ہے) فرمایا۔ اور اس غلط مقدمہ پر بہت سے بے اصل استدلال سے اپنا اخبار کو زینت دیا کرتے ہیں یہی حال آپ کی تمام مناظرہ کا ہے (۲۰) آپ سیال ندوی ہیر نڈر در عقولات سے انکار فرماتے ہیں حالانکہ مسئلہ مجدد و خلافت (جو بالاتفاق مذہبی ہے) میں بحث فرمائی (۲۱) آپ فرماتے ہیں کہ فاضل مدوح خواہش نفس سے حلال کو حرام کر دیتی ہیں جیسا کہ ابھی تصدیقات وغیرہ کے باب میں نواب صاحب کی تائیدی کی "رباعی سخن چین را تو نام چاہے کہ کہ نام خج و گنیم او چہ چید و لے از مقبری نتوان برآمد کہ او از خود سخن ہے آفرید + جناب اوشیر صاحب یہ خلاف واقع ہو فاضل مدوح کی نسبت اپنے فرمایا کیا روز حشر کو آپ کا اور ان کا فیصلہ نہ ہوگا کیا وہ اسکا عوض آپ سے لینگو ۵۰ ماتم ہووے گا میرا اور تیرا دامن ہوگا۔ چاک جب صبح قیامت کا کہ بیان ہوگا + ہم آپ کے سپر حلف رکھ کر پوچھتے ہیں کہ سنہ میں حلال کا حرام کر دیا۔ ہرگز تصدیق نہ کر فاضل مدوح نے حلال نہیں فرمایا (۲۲) آپ فاضل مدوح سے فرماتے ہیں "بسی خبروں کو لکھنے پر بلاوجہ کلمہ حقیقی کی" یہ یہی

خلاف واقع ہو۔ آپ غلط فہم ہون کے شائع کر رہے ہیں سو اخذ کیا جن خبروں کی تصحیح آپ آج تک نہ ہو سکی
 جناب اڈیٹر صاحب یہ ہم دعا گو ہیں کہ اگر یہ حصہ کہ آپ خلاف واقع امور کہہ سکتے ہیں بلکہ
 مردان کس سے استاذ و محقق کہ چونچ ششم پیش اہل نگویہ (۲۴) آپ فرماتے ہیں ہنر تصویر
 کے باب میں نواب کو نصیحت کی یہ ہم امر واقع کے بالکل خلاف ہے۔ نواب صاحب بھوپال
 دام اقبالہم آپکی نصیحت کے محتاج نہیں ہیں وہ کوئی نصیحت باقی رہی جو انہوں نے فراموش کیا یا
 تصانیف ان کی دنیا بہرین مشہور ہیں۔ علاوہ ازیں آپکی نصیحت کو طور پر کتب فرمایا بلکہ ماخذ وہ اسدا
 عیب چینی فراموشی جیسا کہ آپکی عادت ہے۔ آپکو اہل حدیث سے دلی عداوت و پرغاش رکھتی ہے ان کے
 عیبوں کی تلاش رات دن رہتی ہے۔ چون خدا خواہ کہ یہ کس درو۔ میلش اندر طغیہ پاگان برد
 اور جب کچھ یہ نہیں پاتے تو حاسدوں کی جوڑی خبروں ہی سے اپنے دکر پہنچو لے پھوڑتے ہیں تاکہ
 تصویر کے باب میں آج تک جو ٹون کی تائید کرے چلے جاتے ہو۔ اس طرح ہر ایک بات پر الجھ
 پڑتے ہو۔ یہہ الجھ پڑنے کی خواہی نہیں۔ بے جا گفتگو اچھی نہیں۔ اس طرح جھوٹے تو باہر
 سیدھے نذیر حسین صاحب کو درج اخبار فرما کر اہل حدیث کو سیرکھ گھلو اتین سنا کر
 چلے جاتے ہو اور جب جھوٹی خبریں ہی اہل حدیث کی نسبت نہیں ملتی ہیں تو سیدھی سادھی افواہی
 باتوں کو زبردستی اولیٰ بنا کر چھڑھا کر باز نہیں رستے۔ چنانچہ ابھی فاضل مدوح کے رمضان میں
 شہد جانے پر اپنی بطنی سحر رمضان گزاری کا عیب لگایا اور یہ خیال نہ فرمایا کہ بجز رمضان گزاری کے
 کوئی دوسرا ہی سبب شہد جانے کا ہو سکتا ہے۔ چشم بردائیش کہ برکنہ باد۔ عیب ماند نہر ش
 و نظر۔ اس طرح نواب صاحب بھوپال دام اقبالہم کے ایک عمدہ مضمون سید ساوہر شہر پر بطنی
 سواولٹ منی لگا کر اعتراض کر دیا ہے۔ ہر کچھ شہم عداوت بزرگ تر عیب ست۔ گل ست
 سعدی و در چشم دشمنان فارست۔ خلاصہ یہ کہ آپ کو اہل حدیث سے بڑا بغض و حسد ہے جکا نتیجہ
 دین و دنیا میں اپنا معلوم نہیں ہوتا۔ اسلئے اہل حدیث سے دل صاف کیجئے کہ سے ڈیارا کر دل کو
 صاف کینے سے۔ غرض! موت پہلی ہوتو ایسی جینے سے۔ آپ خود انصاف فرما کر ریاست بھوپال
 میں بطیف نواب صاحب جوان و رفیق دین اسلام ہر ادسکا عشر عشر ہی تو کسی سلمانی
 ریاست میں نہیں ہے آپ تو آپ ذرہ ذرہ سے باتوں پر نکتہ چینی و عیب جوئی کرتے ہیں اور جن

نوابوں رئیسوں کے یہاں شرک بدعت رسواں جاہلیت فسق و فجور ہوا کرتے ہیں اور انکی تصانیف کے دیوان بیسے زندانہ اشعار باوجود شرک و بدعت میں ملوث ہیں انکو نصیحت تو درکنار انکی تعریف و ثناء میں ایک لہجہ ہمارے کالموں کے کالم سیاہ ہوتے ہیں جبکہ کیا ہے کہ آپ شاعر ہیں اور وہ آپ کے ہم مذہب خفی مقلد ہیں کیوں صاحب ایکی ہی نصیحت ہے اور ایسی ہی ناصح ہوا کرتے ہیں کہ اہل بدعت حسرت اور اہل حدیث سے عداوت ہے۔ یوں تو ہر ایک سے وہ خلق سے پیش آتا ہے۔ پر ہمیں سے نہ کوئی اور ستر کہی پیار کی بات ہے چونکہ آپ کی تحریریں سراسر خلاف واقع امور سے پُر تھیں اس واسطے اسی فہرست کے لکھنے سے تمام تحریر کا جواب خود بخود ہو گیا۔ مگر پاس خاطر انجنا آپ کے بعض شکوک (جو امور رابعہ پر اپنے فرماتے ہیں) دفع کر جاتے ہیں۔

امرا اول کی نسبت آپ نے اپنی پیشتر پیڑھیہاں کہ نیک اقرار فرمایا ہے ان اگر فاضل مروج نہ تھے تو انکی نسبت اس سے پہلے کہی لکھا ہو تو آپ پیش کریں پھر فرماؤ یہ شتر آپ کی جانب سے ہے تو انکی جانب سے ہے۔ عرض ہو سہ کی سہنی کا لیان میں یا کہ حضرت فرما۔ پہلا انصاف تو کچھ لگا لکھ کر شتر پھیلے۔ **امرو دوم** کی نسبت بھی آپ کو اپنے مفسدانہ دعویٰ سے انکار نہیں ہے بلکہ اہل حدیث کو مسجدوں نکلا دینے کی دعویٰ کا آپ کو صریح اقبال ہے۔ گو آپ نے مجملہ دفع شتر ہی فرمایا ہو مگر یہ آپ کا قیاس علماء ہر دو فریق رد کرتے ہیں (دیکھو معاہدہ دہلی)۔

امرو سوم کی نسبت بھی آپ کو اقرار ہے کہ آپ بیجا عذر فرماتے ہیں کہ پہلے ہمارے علماء کو فاضل مروج نے بڑا کہا مگر ثبوت اسکا کہی آپ نے نہ ہو سکا۔

امرو چہارم میں آپ نے مدلل تقریر نہ کہی کا اقرار کر لیا گو اپنا معمولی بیجا عذر اس میں بھی کیا کہ ہمارا مذہب اخبار نہیں ہے کہ مدلل تقریر کریں۔ پس ہمارے چاروں امور باعتراف آن جناب صحیح ثابت ہوئے اسلئے یہ فیصلہ ہمارا آپ کے نزدیک بھی بحال ہے۔

یہ جو امر چہارم میں آپ نے عذر کیا بوجہ ذیل نادرست ہے (۱) مذہبی اخبار ہوا غیر مذہبی جبکہ آخر بحث پیشتری مدلل کہنا ضروری ہے۔ (۲) آپ کے اخبار میں اکثر مسایل مذہبی دلائل مذہبی سے لکھی جاتی ہیں گو ضعیف ہی دلائل سہی۔ گو رکھپوری صاحب نو توبہ کے معنی اور وکیل احمد صاحب نے بحث ایان وغیرہ ایک اخبار میں طبع کر لیں جن سے آپ کا اخبار مذہبی نہ ہوا۔ تو فاضل مروج کے دلائل کے

جوابات لکھنے سے کہہ کر ہو جاتا۔ اصل وجہ جواب نہ دینے کی سب پر روشن ہے آپ چاہیں جتنا چھپائیں کہیں
 لیاقت بھی چھپتی ہے۔ **۱** انگلیک عاشق تیران طرز سخن سے مومن + اب کہتے ہو عیبت بات
 بناتے کیوں ہو + (۳۴) آپ نے یہی مسایل مجدد و خلافت و غیرہ میں بحث فرمائی اور پر غم خود
 دلائل بھی لکھ کر اہل علم کو دلائل نہ کہ سین آپ نے بحث مجددین مومنین کی بے اعتباری کی دلیل
 پیش کی اور بحث خلافت میں مومنین کی مجازی خلافت لکھنے سے احادیث صحیحہ کا انکار کیا جس سے
 آپ کا مطلب نکلتا تھا۔ (۳۵) جو یہی مسایل کے متعلق بحث نہیں ہو بلکہ اخبار دن کے متعلق جیسا کہ
 توبہ نامہ جعلی کا اثبات بدلائل کیوں نہ کہنا اب آپ کے بناوٹی عذرات کی اصلیت خوب کہل گئی کہ آپ
 اس کو چھپنا طرہ سے محض نابین۔ شاعری و ٹوٹی بھوٹی اخبار یعنی کے سوا خیریت ہے کہ آپ چاہے
 جتنا چھپا دیں **۲** کی بناوٹ بہت سی باتوں میں۔ یہ کہیں چھپتی ہے چھپائی بات + اب
 یقین ہے کہ آپ ہمارے یہ سید پر راضی ہو گئے اگرچہ کلام ہو تو بشوق ارقام فرما رہے ہیں بھی استہام کر لیا ہے
 آپ کی خدمت گذاری کو ہم اپنی تمام ضروریات پر مقدم رکھیں گے کیونکہ آپ ہمارے عنایت فراموش
 آپ کی خاطر کو منظور ہے۔ مگر امور ذیل کی پابندی آپ پر لازم ہے اگر ایک سی ہی تجاوز فرمایا تو آپ کا
 عجز و شکست تصور کیا جاوے گا۔ یہہ امور اس واسطے چلائے جاتے ہیں کہ آپ کی تحریرات کا وارد دار انہی پر
 ہے جو خلاف قواعد مناظرہ ہیں۔ (اول) خلاف تہذیب کلمہ کوئی نہ ہو (دوم) علماء اسلام جن سے
 آپ کو کلمہ ہے اور ان کا ذکر طعن طنز سے (نہ استاذ نہ مراد) نہ فرمادیں۔ (۳) اپنی ان باتوں (رجو
 ال حدیث کے مقابلہ کی واسطے جو نیز رکھی ہیں اور جو مقدمات بنا کر ان سے اپنے انہماک کے زینت بننے
 والے اس تدلل و اسطر الزام دہی ال حدیث کے کہے ہیں جیسے ال حدیث و ابی ہین توبہ نامہ مولانا
 سید محمد فیر حسین صاحب نے کہ میں لکھا ہے۔ ابو حنیفہ رحمہ کو نواب صاحب بہوپال و فاضل مدوح
 میر اکھتر ہین وغیرہ) کو اگر میرے مقابلہ میں آپ تحریر کریں تو ہر ایک بات کو پہلے مدلل کر لیں اور ان
 باتوں کے رد میں جو دلائل فاضل مدوح نے لکھے ہیں ہر ایک کا جواب دے لیں اگر ایک دلیل بھی بلا جواب
 آپ چھوڑ دی اور وہی مرد و بات پیش کی تو شکست فاش و کٹھنہ جیتی آنجناب متصور ہو گئی۔
 (۴) ہمارا جواب آپ لکھیں تو ہر دلیل کا اگر ایک بھی دلیل بلا جواب آپ چھوڑ دی تو ہمارے
 دعا کے ثبوت کو کافی خیال کیا جائیگی (۵) آپ کی قلم سے جو بات نکلیگی (خواہ طرف تشریح میں ہو)

ہم آپ کی دلیل طلب کرینگے۔ (۶) ہماری آپ کی توجہ ایما داری و دیانت داری پر مڑنا چاہیے خلاف واقع امور کو سچ ماننے کے لیے شکست سمجھا دیں + اور محمد جمال الدین
 ڈاکٹر نعیم کوہستانی شہسوار