

شیخ الاسلام

مولانا

ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ تعالیٰ

قسط نمبر ۲

تحریر: عبدالرشید عراقی

مولانا ثناء اللہ اس تفسیر کی وجہ تالیف میں فرماتے ہیں:-

علمائے کرام نے قرآن کی مختلف تفاسیر لکھی ہیں۔ بعضوں نے احادیث و آثار سے استفادہ کیا ہے۔ اور کچھ حضرات نے اپنی عقل کا سہارا لیا ہے۔ حالانکہ تمام حضرات اس پر متفق ہیں کہ سب سے بہتر کلام اللہ کی تفسیر آیات ربانی سے کرتا ہے۔ چنانچہ میں نے اسی طرز کو اپنانے کی کوشش کی ہے۔ (تفسیر القرآن بکلام الرحمن طبع اول ۱۳۳۳ھ ص ۸)

تفسیر کے شروع میں مولانا ثناء اللہ مرحوم نے ایک جامع و علمی و تحقیقی مقدمہ لکھا ہے۔ جو

طبع اول میں مختصر ہے اور طبع دوم میں قدرے مفصل ہے۔
مولانا امرتسری لکھتے ہیں،

میں نے امام رازی (م ۶۰۶ھ) امام ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) امام سیوطی (م ۹۱۱ھ) اور امام شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۶۶ھ) وغیرہ کی تحریروں سے استفادہ کرتے ہوئے تفسیر بالرأے تفسیر کی صحت کے معیار اور شان نزول پر اظہار خیال کیا ہے اور اپنے طریقہ تفسیر کی وضاحت کی ہے آیات کی مکمل توضیح آیات سے کی ہے۔ اور بعض مقامات پر تفسیر کی تائید دوسری تفاسیر اور کتب دینی سے کی ہے۔ اور اس کا حوالہ حواشی میں دیا ہے۔ اختلافی مسائل کی حواشی میں نشاندہی کی ہے۔

تفسیر القرآن بکلام الرحمن جب شائع ہوئی تو مصر کے اخبار ”الابرار“ اور ”المنار“ نے اس پر جامع تبصرہ لکھا۔ (ہندوستان میں الحدیث کی علمی خدمات ص ۲۴)

اور علامہ سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے،
تفسیر القرآن بکلام الرحمن اس قابل ہے کہ اسے نصاب میں داخل کر لیا جائے۔
(معارف اعظم گڑھ ج ۲۳ نمبر ۴ ص ۲۱۶)

۳۔ تقابل ثلاثہ

یہ کتاب پادری ٹھاکرودت کی کتاب ”عدم ضرورت قرآن“ کے جواب میں ہے۔ مولانا حماد اللہ نے اس کتاب میں ”قرآناً عربیاً غیر ذی عوج“ کا تقابل تورات و انجیل کے ساتھ آیت بہ آیت (جدول میں آکيا ہے۔ اور تینوں کتابوں کے الہامی مضامین اصل الفاظ میں دکھا کر قرآن مجید کی برتری اور فضیلت ثابت کی ہے اور بدلائل ثابت کیا ہے کہ موجودہ آسمانی کتابوں میں سے صرف قرآن مجید ہی اپنی اصلی حالت پر ہے۔

۴۔ جوابات نصاریٰ

اس کتاب میں مولانا حماد اللہ نے عیسائیوں کے عین رسائل حقائق قرآن، اثبات تکلیف مصنف پادری عبد الحق اور مسیحی کتب میں مذکور مواضع پر جوابات دیے ہیں۔ حقائق

قرآن میں پادری عبدالحق نے یہ دعویٰ کیا کہ از روئے قرآن ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہیں اور اس سلسلہ میں ۱۳ دلائل دیئے۔ مولانا ثناء اللہ نے اس کا جواب ”معارف قرآن“ سے دیا۔ اور دلائل سے پادری عبدالحق کے دلائل کی بیچ کنی کی ہے۔

”اثبات تثلیث“ کا جواب ”اثبات توحید“ کے نام سے دیا۔ اور اس رسالہ میں پادری عبدالحق کے دلائل کا حکمت سے جواب دیا گیا ہے۔

”میں کیوں مسیحی ہوا؟“۔ یہ رسالہ پادری سلطان پال کا تصنیف کردہ ہے۔ اس کا جواب مولانا ثناء اللہ نے ”تم کیوں عیسائی ہوئے“ کے نام سے دیا۔

پادری سلطان پال سے مولانا ثناء اللہ مرحوم کا ایک مناظرہ ۳ ستمبر ۱۹۲۸ء حافظ آباد ضلع گوجرانولہ میں ہوا تھا۔ جس میں پادری سلطان پال نے چیلنج کیا تھا۔ کہ آپ میرے رسالے کا جواب لکھیں۔ تو میں جواب الجواب لکھوں گا۔

مولانا ثناء اللہ نے جواب تو لکھ دیا۔ مگر پادری جواب الجواب نہ لکھ سکا مولانا مرحوم نے کئی بار یاد دہانی کرائی۔ مگر پادری سلطان پال نے خاموشی اختیار کر لی۔ اور اپنے قول کی پاسداری نہ کی۔ بے وفا کونسی خوبی ہے جو تجھ میں نہیں وصف اتنے ہیں جہاں میں ایک وفا دار نہیں

(جوابات نصاریٰ، ص ۴)

مولانا ثناء اللہ نے ان عیسائی رسائل کے جواب پہلے اخبار المجدیث امرتسر میں شائع کیے۔

معارف قرآن۔ ۱۵ نومبر ۱۹۱۸ء۔ اثبات توحید۔ ۱۵ جنوری ۱۹۲۶ء۔ تم عیسائی کیوں ہوئے؟ ۹۔ ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۸ء۔

۱۹۳۰ء میں مولانا ثناء اللہ نے ان رسائل کو جوابات نصاریٰ کے نام سے کتابی شکل میں شائع کیا۔ جوابات نصاریٰ میں مضامین کی تفصیل اس طرح ہے۔ معارف قرآن فی جواب حقائق قرآن متعلق قرآن صفحہ ۵ تا ۱۴ اثبات توحید، جواب اثبات تثلیث۔ صفحہ ۱۷ تا ۳۸۔ تم عیسائی کیوں ہوئے؟ جواب میں مسیحی کیوں ہوا؟ صفحہ ۳۹ تا ۹۶۔

۵۔ اسلام اور مسیحیت

مسیحی برادری کی طرف سے آئے دن نئے نئے فتنے پیدا کیے جاتے تھے اور عیسائی پادری

مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے ہر قسم کے حربے استعمال کرتے تھے پادری برکت اللہ نے عین کتابیں لکھیں۔

۱۔ توضیح البیان فی اصول القرآن (اس میں اس امر پر بحث کی گئی ہے کہ اسلام میں عالمگیر ہونے کی صلاحیت نہیں)

۲۔ مسیحیت کی عالمگیری - (اس کا مضمون نام سے بھی ظاہر ہے)

۳۔ دین فطرت اسلام ہے یا مسیحیت (اس میں مسیحیت کو مطابق فطرت اور اسلام کو مخالف فطرت دکھلانے کی کوشش کی گئی ہے -

مولانا ثناء اللہ نے اس کتاب میں ان تینوں عیسائی کتابوں کا جواب دیا ہے مولانا ثناء اللہ لکھتے ہیں - یہ کتاب اسلام اور مسیحیت عیسائیوں کی عین کتابوں کا جواب ہے -

ان میں ہر ایک کتاب اسلام اور قرآن کے حق میں بصورت جدید سخت ترین حملہ ہے - اللہ نے محض اپنے فضل و کرم سے مجھے ان کا جواب دینے کی توفیق بخشی -

میں اپنے دلی خیالات کا اظہار کرتا ہوں کہ اپنی جملہ تصانیف میں سے دیگر کتابوں کی نسبت مجھے زیادہ یقین ہے کہ اللہ کو ان میری نجات کا ذریعہ بنائے گا - ان میں ایک کتاب ” مقدس رسول “ ہے جو رنگیلا رسول کے جواب میں ہے - دوسری کتاب نبی اسلام اور مسیحیت ہے پہلی کتاب میں نے بتوفیقہ تعالیٰ ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا دفاع کیا ہے - اور دوسری کتاب میں اسلام اور قرآن مجید کی مدافعت کی ہے اس لئے میں کہہ سکتا ہوں -

۴۔ روز قیامت ہر کسے در دست گیر و نامہ من تیز حاضری شدم تائید قرآن در بغل

(اسلام اور مسیحیت ص ۶ طبع لاہور ۱۹۶۰ء)

۵۔ حق پرکاش

یہ کتاب پنڈت دیانند سرسوتی آریہ کی کتاب ستیارتھ پرکاش کا جواب ہے مولانا ثناء اللہ

لکھتے ہیں ،

۱۹۹۹ء میں سوامی دیانند سرسوتی کی کتاب ستیارتھ پرکاش کا اردو ترجمہ شائع ہوا - جس کے

۱۳ ویں باب میں سوامی جی نے قرآن کریم پر ۱۵۹ اعتراضات کیے۔ کتاب ستیارتھ پرکاش کے شائع ہونے پر مسلمانوں کو ضرورت محسوس ہوئی کہ اس کا جواب دیا جائے۔ حسب قول حافظ شیرازی

” قرصہ فال بنام من دیوانہ زدند

میں نے اس کے جواب میں کتاب ”حق پرکاش“ لکھی جو بفضلہ تعالیٰ ایسی مقبول ہوئی کہ اس کے بعد کسی فرقہ کے عالم نے ستیارتھ پرکاش کے جواب میں قلم نہیں اٹھایا۔ — ذالک من فضل اللہ (المحدث امرتسر ۲۳ جنوری ۱۹۴۲ء)

حق پرکاش کا پہلا ایڈیشن ۱۹۴۲ء میں شائع ہوا اور آج تک اس کے دس ایڈیشن شائع ہو چکے

ہیں

۷۔ ترک اسلام

ایک مسلم عبدالغفور بی اے نے آریہ مذہب قبول کر کے اپنا نام دھرمپال رکھا۔ اور تبدیلی مذہب کی وجوہات بیان کرتے ہوئے ۱۱۶ اعتراضات قرآن مجید پر کیے تھے۔ مولانا شہاء اللہ نے اس کتاب میں ان اعتراضات کے جواب دیئے ہیں۔

مولانا شہاء اللہ مرحوم لکھتے ہیں ایک مسلم عبدالغفور نامی (نو آریہ دھرمپال) نے رسالہ ترک اسلام لکھا اس کے شائع ہونے پر مسلمانوں کو بڑی بے چینی ہوئی۔ میں نے فوراً اس کا جواب بنام ”ترک اسلام بر ترک اسلام“ شائع کر دیا۔ جس سے مسلمانوں کو اس قدر قلبی راحت ہوئی جتنی مئی جون میں افطاری کے وقت روزہ دار کو ہوتی ہے (المحدث امرتسر ۲۳ جنوری ۱۹۴۲ء)

مولانا شہاء اللہ صاحب نے پیش گوئی کی تھی کہ ایک وقت آئے گا کہ دھرمپال دوبارہ اسلام میں داخل ہوگا۔ چنانچہ دھرمپال نے دوبارہ اسلام قبول کیا۔ غازی محمود کا لقب اختیار کیا۔ دھرمپال کے دوبارہ اسلام میں داخل ہونے میں بڑی حد تک اس کتاب کا دخل ہے۔

ترک اسلام کے شائع ہونے پر برصغیر کے جید علمائے کرام نے مولانا شہاء اللہ کو خراج تحسین پیش کیا۔ ان میں مولانا ابو محمد عبدالحق حقانی (م ۱۳۳۰ھ) مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی (م

۱۳۳۶ھ) اور مولانا حافظ عبداللہ غازی لوری (م ۱۳۳۱ھ) اور مولانا وحید الزمان حیدر آبادی (م ۱۳۳۸ھ)

(۷) شامل ہیں۔

دھرپال نے دو کتابیں اور بھی لکھی تھیں جن میں قرآن مجید پر اعتراضات کئے تھے اور مسلمانوں کی کردار کشی کی تھی۔

ایک کتاب ”تہذیب الاسلام“ تھی جو ۴ جلدوں میں لکھی مولانا ثناء اللہ اس کا جواب ۴ جلدوں میں ”تغلیب اسلام“ کے نام سے دیا۔ دوسری کتاب محاشاشہ دھرپال نے ”نخل اسلام“ لکھی مولانا ثناء اللہ نے اس کا جواب ”حبر اسلام“ کے نام سے دیا۔

۸۔ مقدس رسولؐ

۱۹۳۴ء میں ایک گمنام آریہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس اور ازواج مطہرات پر ناروا حملے کئے۔ یہ کتاب ان کا معقول اور مدلل جواب ہے۔

مولانا ثناء اللہ فرماتے ہیں، کہ آریوں نے ”رنگیلا رسول“ کے نام سے ایک کتاب شائع کی۔ جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر سخت ناپاک حملے کئے۔ جس کی وجہ سے ملک میں اس سرے سے اس سرے تک آگ لگ گئی۔ اور مسلمان گویا پریشان پھرتے تھے کہ یہ کیا اندھیر ہے کہ ذات قدسی صفات پر ایسے حملے ہو رہے ہیں کہ کوئی عالم جواب نہیں دیتا۔ بقول

”بلائیں حسن جانناں کی اگر لیں گے تو ہم لیں گے۔“

اس کے جواب میں ”مقدس رسولؐ“ لکھی بفضلہ تعالیٰ یہ بھی ایسی مقبول ہوا کہ اس کے بعد کسی عالم نے رنگیلا رسول کے جواب میں قلم نہیں اٹھایا۔ کیونکہ اس کی ضرورت ہی نہیں سمجھی۔ نہ آریوں نے اس کا جواب الجواب دیا۔ (المجریث امرتسر جنوری ۱۹۳۲ء)

مقدس رسول کے شائع ہونے پر برصغیر کے مشاہیر علمائے کرام نے اس کو بنظر استحسان دیکھا اور اس پر بہترین تقاریر لکھیں۔

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی (م ۱۳۵۷ھ) لکھتے ہیں کہ،

مولانا ثناء اللہ صاحب نے ”مقدس رسولؐ“ لکھ کر مسلمانوں پر احسان عظیم کیا ہے۔

جس قدر رنگیلا رسول، افتخارِ عالم، فخرِ امت، اور اس کی قدر مقدس رسولؐ انتہائی

تھل، متانت اور شائستگی کو لئے ہوئے ہے۔

مولانا ظفر علی خان نے اخبار زمیندارہ لاہور میں اشاعت ۲۲ جنوری ۱۹۲۵ء کو لکھا۔ مولانا ثناء اللہ نے گندگی کا پاکیزگی سے۔ اندھیرے کا اجالے سے اور بدتمیزی کا سنجیدگی اور متانت سے جواب دیا ہے۔ (مقدس رسول۔ طبع دوم ۱۹۲۵ء)

۹۔ الہامات مرزا

اس کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات اور پیش گوئیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی کے سارے الہامات اور پیش گوئیاں بناوٹی ہیں اور وہ اپنے دعویٰ میں کذاب ہے

قادیانیت کی تردید میں مولانا ثناء اللہ کی غالباً یہ اولین تصنیف ہے۔ جو اپنے موضوع کے اعتبار سے شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ کتاب مرزا قادیانی کی زندگی میں چار بار یعنی ۱۹۰۱ء، ۱۹۰۳ء، ۱۹۰۴ء اور ۱۹۰۶ء میں شائع ہوئی۔ مولانا ثناء اللہ نے مرزا قادیانی کے الہام اور پیش گوئیوں پر کئی پہلو سے بحث کی ہے اور مرزا کی تحریروں کی روشنی میں دلائل سے ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی کا ہر الہام اور پیش گوئی جھوٹی ہے۔

اس کتاب کی اشاعت سے قادیانیوں کی صفوں میں پھلج مچ گئی۔ اور مرزا کے ایک خاص مرید ڈاکٹر عبد الحکیم پٹیالوی ۱۹۰۶ء میں قادیانیت سے تائب ہو کر دائرہ اسلام میں داخل ہو گئے اور مرزا کی مخالفت میں ایک اہم کردار ادا کیا۔

مولانا ثناء اللہ مرحوم نے یہ رسالہ بڑی محنت اور تحقیق سے لکھا۔ مولانا فرماتے ہیں، میں نے قادیانی مذہب کے متعلق کیا کیا محنت اور تحقیق کی ہے۔ کہ خود مرزا کے کسی مرید نے بھی نہ کی۔ بلکہ میں نے بھی کسی اور مذہب (آریہ وغیرہ) کی جالچ پڑتال کے لئے اتنی محنت نہ کی ہوگی۔ اسی محنت کا نتیجہ یہ کتاب ”الہامات مرزا“ ناظرین کے سامنے موجود ہے۔

(الہامات مرزا۔ ص ۳۔ طبع ششم ۱۹۲۸ء)

جاری ہے