

اثبات وضع الیدین علی الصدر

نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا

تحریر: اکرام اللہ صدیق متعلم جامعہ علوم اُثریہ جلم

نماز میں اختلافی مسائل میں سے ایک مسئلہ وضع الیدین علی الصدر کا بھی ہے کہ نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنے چاہئیں یا ناف پر یا ناف کے نیچے..... رائج اور صحیح بات یہی ہے کہ ہاتھ سینے پر باندھنے چاہئیں اور صحیح اور محکم احادیث سے ثابت ہے، جو یہ ہیں:

پہلی حدیث: (عن وائل بن حجر قال صلیت مع النبی ﷺ فوضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری علی صدرہ) (صحیح ابن خزیمہ: ۲۴۳/۱)

ترجمہ: ”حضرت وائل بن حجرؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی، پس آپ ﷺ نے اپنے دائیں ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ کے اوپر اپنے سینے پر رکھا۔“

حافظ ابن حجرؒ نے اس پر (فتح الباری: ۲/۲۲۴ اور التلخیص الحیر: ۱/۲۲۴) میں سکوت اختیار کیا ہے۔ اس لئے یہ حدیث حافظ صاحبؒ کے نزدیک صحیح یا حسن ہوئی۔ جیسا کہ حافظ صاحب لکھتے ہیں ”ما يتعلق به غرض صحيح في ذلك الحديث من الفوائد المتينة والإسنادية من تتمات وزيادات وكشف غامض و تصريح مدلس بسماع ومتابعة سامع من شيخ اختلط قبل ذلك، منتزعا كل ذلك من أمهات المسانيد والجوامع والمستخرجات والأجزاء والفوائد بشرط الصحة والحسن“

ترجمہ: ”حدیث بیان کرنے میں میری دوسری غرض متن اور سند کے فوائد ہیں جیسے اسکے تتمات و زیادات کسی پوشیدگی کو دور کرنا، کسی مدلس راوی کی ساعت بیان کرنا۔ کسی سامع کی متابعت جس نے اپنے ایسے استاذ سے حدیث سنی جو اس سے پہلے محتاط ہو گیا تھا۔ یہ سب کی سب چیزیں میں مسند کی بڑی کتابوں، جوامع، مستخرجات، اجزاء اور فوائد کی بڑی کتابوں سے نقل کرتا ہوں اس شرط کیساتھ کہ وہ حدیث یا تو ”صحیح“ ہو یا ”حسن“ (حدیث الساری: ۴)

یاد رہے کہ یہی قانون احتاف کے نزدیک بھی مقبول اور معتبر ہے۔ ظفر احمد تھانوی دیوبندی لکھتے ہیں:

”سکوت الحافظ عن حدیث فی التلخیص الحیر دلیل علی صحته أو حسنه“ (علوم الحدیث: ۱/۱۰۰)

ترجمہ: ”تلخیص الحیر میں حافظ صاحب کا کسی حدیث پر سکوت اختیار کرنا اس کے صحیح یا حسن ہونے پر دلیل ہے۔“

اس لئے یہ حدیث دیوبندیوں کے نزدیک بھی صحیح یا حسن ہوئی۔ نیز علامہ عینی حنفیؒ نے بھی اس حدیث کو صحیح کہا ہے (البنایہ شرح الہدایہ: ۱۳۲/۲)۔

مشہور حنفی عالم مولانا انور شاہ کشمیری کے نزدیک بھی یہ حدیث صحیح ہے۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں: میرے نزدیک چار قسم کی حدیثیں صحیح ہیں۔ ان میں سے تیسری یہ ہے:

”أن يخرج من التزم الصحة في كتابه مثل صحيح ابن خزيمة وصحيح ابن السكن وصحيح ابن حبان والنسائي وان لم يحكم عليه بخصوصه بالصحة“۔

ترجمہ: ”یعنی صحیح حدیث وہ ہے جسے اس امام نے روایت کیا ہو جس نے اپنی کتاب میں اس کی صحت کا التزام کیا ہے جیسا کہ صحیح ابن خزیمہ، صحیح ابن حبان، صحیح ابن السکن اور سنن نسائی..... اگرچہ اس امام نے اس حدیث پر خاص صحیح کا حکم نہ بھی لگایا ہو“۔ (العرف الخدی: ۱/۴) گویا یہ حدیث مولانا انور شاہ صاحب کے نزدیک بھی صحیح ہوئی۔

اعتراض: مقلدین کا کہنا ہے کہ اس روایت میں مؤمل بن اسماعیل ضعیف ہے۔ امام بخاریؒ نے اسے منکر الحدیث کہا ہے اور یہ راوی اس روایت میں علی صدرہ کی زیادتی بیان کرنے میں منفرد ہے۔

جواب: مندرجہ بالا روایت میں مؤمل بن اسماعیل بالکل ثقہ راوی ہے، امام یحییٰ بن معینؒ نے اسے ثقہ کہا ہے۔ (الجرح والتعديل: ۸/۳۷۴ - تهذيب الكمال: ۲۹: ۱۷۷)

امام ابن حبانؒ اس راوی کو اپنی کتاب ”كتاب الثقات“ میں لائے ہیں۔ (كتاب الثقات: ۹/۱۸۷)

امام ذہبیؒ فرماتے ہیں: مؤمل بن اسماعیل ثقہ بصریوں میں سے تھے۔ (العبر: ۱/۳۵۰)

امام اسحاق بن راہویہؒ نے بھی اس راوی کو ثقہ کہا ہے۔ (تهذيب التهذيب: ۱۰/۳۸۱)

امام ابن العماؤ فرماتے ہیں: یہ راوی ثقہ بصریوں میں سے تھا۔ (شذرات الذهب: ۱/۱۶۲)

امام عثمان بن سعیدؒ نے اسے ثقہ کہا ہے۔ (الجرح والتعديل: ۸/۳۷۴)

اب معترضین کا یہ کہنا کہ اس میں مؤمل بن اسماعیل امام بخاریؒ کے نزدیک منکر الحدیث ہے تو ان کی یہ بات درست نہیں ہے، کیونکہ امام بخاریؒ نے اپنی کسی کتاب میں بھی اسے منکر الحدیث نہیں کہا، نہ تاریخ الکبیر میں نہ تاریخ الصغیر میں اور نہ ہی الضعفاء الکبیر میں۔

اگر یہ راوی امام بخاریؒ کے نزدیک منکر الحدیث ہو تا تو آپؒ اپنی کتابوں میں اس کا تذکرہ ضرور فرماتے۔ ہاں! انہوں نے ایک راوی مؤمل بن سعید کو منکر الحدیث ضرور کہا ہے جسے معترضین نے چشم پوشی سے مؤمل بن اسماعیل بتا دیا ہے۔

اب معلوم ہوا کہ مؤمل بن اسماعیل ثقہ ہے اور ثقہ کی زیادتی بلا اختلاف سب کے نزدیک حجت اور دلیل ہے علامہ نیوی حنفی لکھتے ہیں: ”وزيادة ثقة مقبولة“ کہ ثقہ راوی کی زیادتی قابل قبول ہے۔ (آثار السنن: ۱۳۲)

دوسری حدیث: (عن هلب الطائي قال رأيت رسول الله ﷺ ينصرف عن يمينه وعن يساره ورأيت قال يضع هذه على صدره) (مسند احمد: ۵/۲۲۶)

ترجمہ: ”حضرت ہلب طائیؒ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سینے پر ہاتھ باندھے ہوئے دیکھا۔ اس حدیث پر حافظ ابن حجرؒ نے (التلخيص الحبير: ۱/۲۲۴) میں سکوت اختیار کیا ہے اس لئے یہ حدیث حافظ صاحب کے نزدیک صحیح یا حسن ہوئی۔ ابن سید الناسؒ نے اس حدیث کو شرح الترمذی میں صحیح کہا ہے۔ (مرعاة المفاتيح: ۳/۶۱)

محدث عبدالرحمان مبارکپوریؒ لکھتے ہیں: ”رواته كلهم ثقات وإسناده متصل“ کہ ”اس حدیث کے تمام راوی ثقہ اور اس کی سند متصل ہے۔“ (تھمہ الاحوذی: ۲/۹۰) مشہور تقلید پرست علامہ نیوی حنفیؒ نے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔ (آثار السنن: ۸۷)

تیسری حدیث: (عن طاؤس قال كان رسول الله ﷺ يضع يده اليمنى على يده اليسرى ثم يشدهما على صدره وهو في الصلوة) ترجمہ: ”حضرت طاؤسؒ فرماتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نماز میں اپنے ہاتھوں کو سینے پر باندھتے تھے۔“ (سنن ابی داؤد: ۱/۲۰۱) یہ حدیث مرسل ہے۔ یاد رہے مرسل حدیث احناف کے نزدیک علی الاطلاق دلیل اور قابل حجت ہے۔ جب مرسل روایت احناف کے نزدیک حجت ہے تو طاؤسؒ کی مرسل روایت کیونکر حجت نہ ہوگی؟

چوتھی حدیث: (أن علياً قال: في هذه الآية ﴿فصل لربك وانحر﴾ قال: وضع يده اليمنى على وسطه يده اليسرى ثم وضعهما على صدره) ترجمہ: ”حضرت علیؑ آیت ﴿فصل لربك وانحر﴾ کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس سے مراد نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنا ہے۔ (شہیقی: ۲/۳۰)

امام ابن جوزیؒ فرماتے ہیں: ”ان المراد ضع يدك على نحر“ کہ اس سے مراد یہ ہے کہ تو اپنے ہاتھ کو نحر پر رکھ۔“ (الصواعق المرسله: ۲/۶۹۵)

امام ماوردیؒ فرماتے ہیں: ”معناه أن يضع اليمين على الشمال عند نحره في الصلوة“ اس کا معنی یہ ہے کہ اپنے دائیں ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ پر رکھ کر عند النحر باندھے۔ (تفسیر ماوردی: ۶/۳۵۵)

مزید دیکھئے (الطبری: ۳۰، ۳۲۵۔ التاريخ الكبير للبخاری: ۶، ۳۳۸۔ متدرک الحاکم: ۲، ۵۳۷۔ الدر المنثور: ۸، ۶۵۰)

اب ہم آیت ﴿فصل لربك وانحر﴾ میں نحر کا معنی ”سینہ“ علماء احناف سے نقل کرتے ہیں تاکہ مسئلہ واضح ہو جائے۔

قاضی مظہر حسین چکوالی دیوبندی بانی جماعت حق چاریار کے والد قاضی محمد کرم الدین دیوبندی لکھتے ہیں ”قرآن مجید میں ﴿فصل لربك وانحر﴾ خدا کی نماز ہاتھ باندھ کر پڑھو۔ ”نحر“ کا معنی کتب لغت میں ہاتھ باندھنے کے بھی ہیں۔ چنانچہ علم لغت کی سب سے متداول اور مستند کتاب (قاموس: ۱/ ۳۳۷) میں باب الرءاء فصل نون میں ہے ”نحر الرجل في الصلوة انتصب ونهد صدره ووضع يمينه على شماله“ کہ نماز میں ”نحر“ کا معنی یہ ہے کہ سینہ قبلہ رو سیدھا کر کے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر باندھ کر کھڑا ہو۔ علم لغت سب کیلئے یکساں حجت ہے اس سے کسی کو انکار کی گنجائش نہیں۔“

آیت ﴿فصل لربك وانحر﴾ میں چونکہ نماز پڑھنا صاف قرینہ موجود ہے۔ اس لئے یہاں ”نحر“ کا معنی یہی ہے کہ داہنا ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر باندھے ہوئے نماز پڑھو۔

امام فخر الرازیؒ نے ”تفسیر کبیر: ۸/ ۷۱۲“ میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں جناب مدینۃ العلم حضرت علیؑ کا قول نقل کیا ہے: ”والأشهر وضعها على النحر على عادة الخاشع“ کہ ”والنحر“ کا زیادہ مشہور و اظہر معنی یہی ہے کہ سینے پر ہاتھ رکھ کر نماز پڑھے جیسے خشوع و خضوع کا طریقہ ہے۔

ایسا ہی تفسیر درمنثور، معالم التنزیل، تنویر المقیاس حسینی وغیرہ اور کتب حدیث صحیح بخاری، جامع ترمذی دارقطنی وغیرہ میں حضرت علیؑ اور حضرت ابن عباسؓ اور دیگر جلیل القدر صحابہ کرامؓ کی روایات سے یہی معنی لکھا گیا ہے۔ پھر ایسی صریح اور صاف آیت کے ہوتے ہوئے کسی دوسری دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

(کتاب آفتاب ہدایت رد در فض و بدعت: ۳۳۹)

نوٹ: اس کتاب پر قاضی مظہر حسین دیوبندی اور حضرت مولانا سر فراز صفدر دیوبندی کی تقاریظ موجود ہیں۔
امام ابن القیم الجوزیؒ فرماتے ہیں کہ اپنے دائیں ہاتھ کو اپنے بائیں ہاتھ کی ”مفصل“ پر رکھ کر سینے پر باندھے جائیں۔ (کتاب الصلوة مجموعۃ الحدیث النجدیہ: ۶۵۰)

امام خطائیؒ فرماتے ہیں: ”انما السنة أن يضع الرجل يديه على صدره احداهما على الأخرى“ کہ سنت طریقہ یہ ہے کہ آدمی اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھ کر سینے پر باندھے۔ (اعلام الحدیث شرح صحیح البخاری: ۱/ ۶۵۲)
بقیہ: صفحہ ۱۱ پر.....