

اختلاف امت کا حل (زور فرقہ واریت کا خاتمہ کیسے؟)

تحریر: حضرت مولانا ارشاد الحق اثری حفظہ اللہ

﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا﴾ [آل عمران: ۱۰۳]

یہ دہی امت جو ہر نو انتشار اور باہم سر پھول کا شکار ہے جسے بڑی محنت، بہت زیادہ تگ و دو اور بڑی ہی کوشش سے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ نے ایک امت بنایا تھا اور سب کو ایک پلیٹ فارم پہ جمع کیا تھا۔ یہ امت انتشار اور تفریق کا شکار ہو کر اپنا وقار اور اپنی عزت کھو بیٹھی ہے، اس کا سبب کیا ہے؟ اور اس کے ازالے کی ترکیب کیا ہے؟ کس طرح یہ انتشار ختم ہو سکتا ہے؟ جو آیت میں نے پڑھی ہے۔ اس میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے یہ بات ارشاد فرمائی ہے: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ ”کہ تم سب کے سب اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو اور باہم آپس میں تفریق کا شکار نہ ہو۔“

اس آیت میں انتشار کے خطرے سے بھی اللہ نے آگاہ فرمایا دیا اور اس نزاع اور اختلاف سے بچنے کا ساتھ ہی علاج بھی اللہ ذوالجلال نے متعین فرمادیا، وہ کیا؟ ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ ”کہ تم سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو“ رب ذوالجلال والا کرام نے نزاع اور جھگڑے کو ختم کرنے ہی کیلئے یہ بات بھی اپنے پاک کلام میں فرمادی کہ ﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ [النساء: ۵۹] ”اگر تمہارا کوئی جھگڑا ہو جائے، اختلاف ہو جائے، معاملہ گڑبڑ ہو جائے تو اس کا حل کیا ہے؟ اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی طرف لوٹ آؤ۔ جو بات اللہ اور اللہ کے رسول کہہ دیں اس پر تمہیں اپنا جھگڑا ختم کر دینا چاہیے“ ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ ”اگر تمہارا قیامت پر اور اللہ پر ایمان ہے تو پھر تمہارے جھگڑے ختم ہو جانے چاہئیں اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کے فیصلے کے مطابق“ اللہ رب العزت نے اس حوالے سے قرآن مجید میں ایک اور مقام پر بھی ہماری رہنمائی فرمائی لیکن سب باتوں کا استیعاب مقصود نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [الحجرات: ۱۰] ”کہ تمام مومن بھائی بھائی ہیں۔“ رسول اللہ ﷺ نے بھی فرمایا: (المسلم أخوا المسلم) ”کہ مسلمان، مسلمان کا بھائی ہے۔“ (بخاری و مسلم)

مسلمانوں کو قومیت، علاقائیت یا شخصی بنیاد پر ٹکڑیوں میں تقسیم نہیں ہونا چاہیے۔ علاقائی بنیاد، ہونسی تعلقات ہوں، لسانی بنیاد ہو یا کسی کے ساتھ شخصی تعلق ہو۔ اس بنیاد پہ تفریق انتشار جھگڑا نزاع نہیں ہونا چاہیے۔ ”اسی لئے تو قرآن نے یہ واضح فرمادیا: ﴿وَجَعَلْنَكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ الخ﴾ [الحجرات: ۱۳] ”کہ تمہارے باہمی جھگڑے کیلئے قبیلہ نہیں

بنائے یہ تو تعارف کیلئے بنائے، مگر ہم نے ان کو جھگڑوں کی بنیاد بنالیا۔ یہ فلاں برادری سے ہے۔ یہ فلاں علاقے سے ہے۔

ہماری طرف دیکھو یہ سندھی ہے، یہ پنجابی ہے، یہ بلوچی ہے، یہ سرحدی ہے۔ ہمارے ملک میں بھی تو یہ رواج ہے، علاقائی بنیاد پہ، برادریوں کی بنیاد پہ بھی یہ جھگڑا چل رہا ہے۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے توجہ الوداع کے عظیم اجتماع میں صاف صاف فرمایا دیا: ”الا لا فضل لعربی علی عجمی ولا لعجمی علی عربی ولا أسود علی احمر ولا احمر علی اسود الا بالتقویٰ“ [مجمع الزوائد ۳/۲۶۶] ”کسی عربی کو کسی عجمی پہ کسی عجمی کو عربی پر کسی گورے کو کالے پر کوئی فضیلت نہیں کوئی فضیلت نہیں ہے۔ فضیلت اس بات پہ ہے کہ تم میں اللہ سے ڈرنے والا کون ہے؟ متنی کون ہے؟ پرہیزگار کون ہے؟ اللہ کی اطاعت اور اللہ ذوالجلال کی فرمانبرداری کرنے والا کون ہے؟

آپ دیکھیں۔ صحابہ کرامؓ میں دو نسبتیں ایسی ہیں جن کو خود قرآن نے مقدس بٹھرایا ہے اور اللہ نے ان نسبتوں کی تعریف کی ہے۔ وہ کون سی نسبتیں ہیں؟ ۱۔ مہاجرین کی ۲۔ انصاری کی

کچھ صحابہ کرامؓ وہ تھے جو مہاجر تھے ہجرت کر کے مکہ مکرمہ سے مدینہ طیبہ تشریف لائے اور کچھ وہ تھے جو مدینہ طیبہ کے باسی تھے جنہوں نے مہاجرین کو خوش آمدید کہا! اور ان کی خدمت کی ان کو انصار کہا گیا۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے جگہ جگہ اپنے کلام پاک میں دونوں کی تعریف کی ہے۔ مہاجرین کی بھی اور انصاری کی بھی اور ان دونوں نسبتوں کو اللہ ذوالجلال نے بڑی مقدس نسبتیں قرار دیا ہے۔ لیکن ایک وقت ایسا بھی آیا۔ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دور میں غزوہ بنو المصطلق سے واپسی پر ایک معاملہ ہو گیا (مختصر کرتا ہوں) اور معاملے کے نتیجے میں کوئی تھوڑی سی بد مزہ دگی اور شکر رنجی پیدا ہو گئی۔ پھر کیا ہوا مہاجر صحابی جھجہ جہ بن جعید الغفاریؓ نے کہا ”یا لہم ہاجرین“ (او مہاجر! میں مہاجر ہوں میری مدد کو پہنچو) اور انصاری صحابی سنان بن یزیدؓ نے مقابلے میں کہا ”یا لانصار“ (او انصار! میری مدد کیلئے پہنچو) یہ کتنی مقدس نسبتیں ہیں۔ قرآن ان کی تعریف کرتا ہے۔ لیکن جب یہ دونوں نسبتیں حزبیت کا شکار ہوئیں تفریق کی علامت بن گئیں۔ جھگڑے کا سبب بن گئیں؟ معلوم ہے نبی ﷺ نے کیا فرمایا؟ رسول اللہ ﷺ نے اس وقت یہ بات ارشاد فرمائی کہ اللہ والو! یہ تم مجھے بتلاؤ، میرے ہوتے ہوئے (دعویٰ الجاہلیہ وانا بین اظہر کم) ”میرے جیتے جی تم جاہلیت کی باتیں کرتے ہو“ یعنی ان نسبتوں کو بھی حزبیت کے حوالے سے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پسند نہیں کیا۔ (اللہم اغفر للانصار اللہم اغفر للمہاجرین) ”اللہ انصاری بخشش فرما، اللہ مہاجرین کی بخشش فرما“ نام لے لے کر نبی علیہ السلام نے ان کیلئے دعائیں کیں لیکن جب یہی نسبتیں باہم اختلاف اور آپس میں نزاع کا سبب بنیں، تو کیا فرمایا۔

(ما بال دعویٰ الجاہلیہ وانا بین اظہر کم) [ابن کثیر ۳/۳۷۰] ”تمہیں کیا ہو گیا ہے؟ آپس میں جاہلیت کی باتیں کرتے ہو جبکہ میں تمہارے اندر جیتے جی ہوں، میرے ہوتے ہوئے بھی۔“

یعنی ان نسبتوں کی بنیاد پر بھی حزبیت پیدا ہو جانا گروہی نزاع اور جھگڑے کا پیدائشی جانا نبی علیہ السلام نے برداشت نہیں کیا۔ جب مہاجر اور انصاری کی نسبت سے اس قسم کا نزاع رسول اللہ ﷺ کے ہاں ناقابل برداشت ہے تو پھر اور کون سی نسبت

مقدس ہو سکتی ہے کہ ان نسبتوں کی بنیاد پر ہم جھگڑیں بھی، لڑائی بھی کریں اور باہم نزاعات کا بھی شکار ہو جائیں اور وہ نسبتیں پھر مقدس اور محترم رہیں کہ جی یہ بڑی، اچھی نسبت ہے بڑی محترم نسبت ہے۔ اگر وہی نسبت نزاع اور جھگڑے کا سبب بن جاتی ہے۔ تو مذموم ہے۔ حدیث کی کتابوں میں موجود ہے۔ علماء جانتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جیسے مہاجر اور انصار تھے۔ یہ تو تھے قبیلے کے اعتبار سے، لیکن اب ایک شخصی اعتبار سے بھی ہم فکری ہم خیالی کا ایک داعیہ اور پیدا ہو گیا تھا صحابہ کرامؓ کے آخری دور میں حضرت عثمان غنیؓ کی شہادت کے بعد دو گروہ بنے۔ ایک کا مرکز عقیدت حضرت علیؓ تھے۔ دوسرے کا مرکز عقیدت حضرت عثمانؓ تھے اور اپنی دو نسبتوں کی بنیاد پر بعض ایک دوسرے کو کہا کرتے تھے میں علوی ہوں میں عثمانی ہوں۔ رجال کی کتابوں میں بھی آتا ہے۔ (ہو عثمانی، ہو علوی) یعنی یہ نسبتیں آج بھی کتابوں میں لکھی ہوئی موجود ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کسی پوچھنے والے نے پوچھا (اَنْتَ عَلَوِيٌّ اَمْ عُثْمَانِيٌّ) آپ کون ہیں؟ آپ کس مرکز عقیدت کے ساتھ وابستہ ہیں۔ (اَنْتَ عَلَوِيٌّ اَمْ عُثْمَانِيٌّ) جواب میں انہوں نے کیا فرمایا (ما انا بعلوی ولا عثمانی ولكنی علی ملۃ رسول اللہ ﷺ) (الاحکام لابن حزم ۴/۱۷۱) میں ملت عثمانی اور ملت علوی پر نہیں ہوں۔ میں تو محمدی ملت پر ہوں۔ میں تو محمد رسول اللہ ﷺ کا امتی ہوں اور نسبت میری آپ کی بدولت ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ تو وہ ہیں جن کو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہاتھ اٹھا کر دعائیں دیں (اللّٰهُمَّ فَفِّهْ فِی الدِّیْنِ، اللّٰهُمَّ فَفِّهْ فِی الدِّیْنِ وَعِلْمُهُ النَّوْیْلِ) ”اللہ قرآن مجید کی تفسیر کا علم انہیں عطا فرما۔ اللہ انہیں سمجھ، فہم اور دانائی کی دولت سے سرفراز فرمادے“ یہ دعائیں عبداللہ بن عباسؓ کو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دیں۔ ان سے پوچھنے والے نے انہیں دو شخصی نسبتوں کے حوالے سے پوچھا تو انہوں نے نسبتوں کی بنیاد پر جو ایک گروہی کیفیت ہو چکی تھی اس کو اچھا نہیں جانا بلکہ اس کی تردید کی اور فرمایا کہ ہمیں اس جھیلے میں نہیں پڑنا چاہیے ہمیں اپنا تعلق نبی کریم ﷺ سے ہی مستحکم کرنا چاہیے۔ صحابہ کرامؓ کا تو بہر حال یہی موقف تھا۔ صحابہ کرامؓ کیا تصور کرتے تھے؟ وہ بھی یہی جس طرح آنحضور ﷺ نے سمجھایا تھا کہ تفریق نہ تو علاقائی بنیاد پر نہ خاندانی اور قومی بنیاد پر اور نہ ہی شخصی بنیاد پر۔ یہ آپس میں حزبیت کا اثر ان نسبتوں کی بنیاد پر پڑ جائے تو وہ تمہارے لئے زہر ہلا بل ہے وہ تمہارے لئے کسی صورت جائز نہیں۔ یہی فکر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہؓ کو دی ہے اور صحابہ کرامؓ بھی اسی فکر پر گامزن رہے۔ لیکن جب یہی نسبتیں اور یہی باتیں آگے پھیلیں اور امت میں انتشار بڑھا تو اس انتشار کے جہاں اور بہت سے اسباب ہیں وہاں اس کا بنیادی سبب یہی کہ مختلف لوگوں نے اپنا مرکز عقیدت کچھ اشخاص کو بنالیا کچھ افراد کو مرکز عقیدت ٹھہرایا اور انہی کے دائرے میں اپنے تمام معاملات اور تمام باتوں کو اسی مرکز عقیدت سے وابستہ کر لیا۔ جسے خود بنایا اور تمام مسائل کے فیصلے انہیں سے کرواتے رہے۔

امت میں پہلا انتشار: امت میں سب سے بڑا پہلا انتشار جو ہوا ہے وہ شیعہ سنی اور رافضی سنی کا ہے اور بھی فرماتے تھے۔ لیکن سب سے پہلی اور بنیادی جو چیز پیدا ہوئی۔ امت میں انتشار کا سب سے پہلا داعیہ وہ حضرت علیؓ کے ساتھ عقیدت کے نتیجے میں غلو تھا اور پھر اس کے بعد باقاعدہ ایک فلسفہ ایک (School of thought) ایک فقہی مکتب فکر کہنا چاہیے پھر رافضی سنی کے

اصول اور ضوابط اسی فکر کے مطابق وضع کئے گئے۔

انتشار کا بنیادی مسئلہ: ان کا سب سے بنیادی مسئلہ جو تھا وہ مسئلہ امامت تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ کا ایک رسالہ (المقالة الوضیة فی النصیحة والوصیة) کے نام سے ہے۔ انہوں نے اس میں ایک بڑی مزیدار بات لکھی ہے۔ وہ کہتے ہیں: حالت کشف میں میری رسول اللہ ﷺ سے ملاقات ہوئی تو میں نے نبی علیہ الصلاۃ والسلام سے پوچھا کہ حضور ﷺ یہ رافضی حضرات آپ کے اور آپ کے اہل بیت کے ساتھ بڑی ہی عقیدت اور محبت کا اظہار کرتے ہیں، آپ کا ان کے بارے میں کیا فرمان ہے۔ اپنے اس اشکال کا ذکر جناب نبی علیہ الصلاۃ والسلام سے کیا، شاہ صاحب ”لکھتے ہیں: ”فرمودند کہ مذهب ایشان باطل است بطلان مذهب ایشان از لفظ امام مرے شود“ ”نبی علیہ السلام نے فرمایا: ”رافضیوں کا مذہب“ باطل ہے اور ان کے مذہب کا بطلان لفظ امام سے معلوم ہوتا ہے۔“ شاہ صاحب ”فرماتے ہیں: بات ختم ہوئی میں نے اس مسئلے پر غور کیا تو غور و فکر کے نتیجے میں اس بات پر پہنچا۔ کہ سارے فتنے اور سارے مسائل کا حل اور جھگڑے کا اصل سبب یہی مسئلہ امامت ہے۔ امامت کے مسئلے میں وہ کیا کہتے ہیں۔ شاہ صاحب نے لکھا ہے: کہ وہ امام کو معصوم کہتے ہیں جیسا کہ اصول کافی (۲۰۳/۱) میں ہے حتیٰ کہ باقر مجلسی نے یہاں تک لکھا ہے کہ:

”بدان کہ اجماع علماء امامیہ معتقد است بر آنکہ امام معصوم است از جمیع گناہان صغیرہ و کبیرہ از اول تا آخر عمر خواہ عمدا خواہ سهوا“ [حیات القلوب: ۳/۱۶۲ نو لکھنؤ باب اول فصل دوم در عصمت]

”خوب جان لو کہ علمائے امامیہ کا اس پر اجماع ہے کہ امام معصوم ہوتا ہے تمام صغیرہ و کبیرہ گناہ سے، ابتدا سے آخر عمر تک چاہے عمدا ہو یا سهوا“

شاہ صاحب یہی فرماتے ہیں (پہلی بات) کہ میں نے غور کیا تو یہ بات سامنے آئی کہ وہ تو اپنے امام کو معصوم سمجھتے ہیں، جب کہ ہم انبیاء کے معصوم ہونے کے باوجود یہ کہتے ہیں کہ ”سھو“ ان سے ہو سکتا ہے تبھی تو سجدہ سھو ہے نا۔ لیکن وہاں کیا ہے، ہمارے امام سے خطا نہیں ہوتی نہ سھو۔ (اللہ اکبر) نبی سے بھی ایک درجہ اوپر اتنا امام کو محفوظ بنایا گیا۔ دوسری بات یہ کہ اس کے ساتھ ساتھ امام کی اطاعت اسی طرح فرض ہے۔ جس طرح نبی کی اطاعت فرض ہے۔ جس طرح نبی امت پر اور کائنات پر رحمت ہوتا ہے۔ اسی طرح امام بھی لوگوں پر رحمت ہوتا ہے۔ حجت یہاں فقہی اصطلاح میں نہیں بلکہ مخالف و معاند کے عذر کے ابطال کیلئے کہ ہمارے پاس تو کوئی سمجھانے، بتلانے والا نہیں آیا۔ انبیاء علیہم السلام کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ﴿وَإِنَّمَا سُلِّمُوا لَكَ وَمُنذِرِينَ لِنَاسٍ لَّئَلَا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ﴾ [النساء: ۱۲۵] ”کہ ہم نے رسول بنائے خوشخبری دینے والے اور ڈرانے والے تاکہ رسول بھیجنے کے بعد اللہ تعالیٰ پر لوگوں کیلئے کوئی الزام نہ رہے“ کہ ہمارے پاس تو کوئی ڈرانے والا نہیں آیا۔ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں یہود و نصاریٰ سے فرمایا کہ: اے اہل کتاب! ہمارا رسول تمہارے پاس رسولوں کی آمد کی تاریخ کے زمانہ میں پہنچا ہے۔ جو تمہارے پاس صاف صاف بیان کرتا ہے۔ تاکہ تمہاری یہ بات نہ رہے کہ ہمارے پاس بھلائی برائی بتانے والا ہی

نہیں آیا یقیناً خوشخبری سنانے والا اور خبردار کرنے والا آپہنچا ہے۔ [المائدہ: ۱۹]

اس معنی میں کتاب الہی نہیں، بلکہ اتمام حجت کیلئے نبی ہوتا ہے۔ سورۃ البینہ میں ہے: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِّينَ حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ رَسُولٌ مِنَ اللَّهِ﴾ (البینہ: ۱) ”اہل کتاب کفار اور مشرکین اپنے کفر سے باز آنے والے نہیں تھے جب تک ان کے پاس واضح دلیل نہ آتی (یعنی) ایک اللہ کا رسول ﷺ جو پاک صحیفے پڑھ کر سناے“ یہاں بھی اتمام حجت کیلئے واضح برہان رسول اللہ ﷺ کو قرار دیا ہے۔ یہی ہمارا مقصد ہے کہ جن وائس پر اتمام حجت کیلئے انبیاء کرام ہیں۔ مگر روافض کہتے ہیں کہ ہمارے امام بھی حجت ہیں بلکہ یہ بھی کہ اللہ ذوالجلال خود امام بناتا ہے جس طرح اللہ نے نبی بنائے ہیں اسی طرح امام کو بھی امامت کے درجے پر تقویض اللہ تعالیٰ کرتا ہے۔ جس طرح نبی کی اطاعت اور فرمانبرداری ضروری ہے اسی طرح امام کی اطاعت اور فرمانبرداری بھی ضروری ہے۔ اور ساتھ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ جناب اس پر باطنی طور پر وحی آتی ہے، البتہ ظاہری طور پر وحی نہیں آتی، وحی آتی ہے، پیغام آتے ہیں۔ رب کی طرف سے احکام ان کو ملتے ہیں۔ اور حلت و حرمت کے مسائل وہ بتلاتے ہیں۔ اسی طرح جس طرح اللہ کے انبیاء پر وحی آتی ہے۔ اور حلت و حرمت کے مسائل انبیاء بتلاتے ہیں اسی طرح ائمہ بھی۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کے ایک ہی اشارے سے میں رافضیت کے مسئلے کو سمجھ گیا کہ ساری بنیاد تفریق کی وہ کیا ہے؟ یہ مسئلہ امامت ہے اور سچی بات ہے کہ اگر یہ مسئلہ امامت نہ ہو تو پھر تحریف قرآن کا مسئلہ نہیں ہے تو مسئلہ امامت حل ہو جائے۔ صحابہ کرامؓ کی عدالت زیر بحث نہ رہے۔ یہ مسئلہ حل ہو جائے تو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وراثت کا مسئلہ زیر بحث نہیں ہے وہ فذک کا مسئلہ ہو یا وراثت کا یا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وصیت کا مسئلہ ہو، جو بھی ہے حتیٰ کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیٹیوں کا مسئلہ بھی اسی مسئلے کی وجہ سے موضوع بحث بننا ہوا ہے۔ امامت کی وجہ سے۔ بلکہ حضرت حسینؓ کی شہادت بھی نہ ہوتی اگر مسئلہ امامت حل ہو جاتا، یہی وجہ ہے کہ رافضی صحابہ کرامؓ پر تہر باز می کرتے ہوئے کہتے: حسینؓ تیرے قتل کی بنیاد سقیفہ (نعوذ باللہ) اگر امامت کا مسئلہ حل ہو جائے یعنی حضرت علیؓ امام بن جائیں تو پھر صحابہؓ بھی عادل قرآن بھی محفوظ، وراثت کا مسئلہ بھی ختم، بیٹیوں کا مسئلہ بھی ختم، لیکن جب یہ مسئلہ حل نہیں ہوا تو اب قرآن بھی محفوظ نہیں ہے۔ صحابہؓ کی عدالت بھی محفوظ نہیں ہے اور نبی علیہ السلام کی وصیت سے بھی یہ سارے منحرف ہو گئے۔ (معاذ اللہ) نبیؐ کی بیٹیاں بھی نہیں ہیں، کیونکہ اگر نبیؐ کی بیٹیاں مان لیں تو پھر کیا ہے ایک بیٹی حضرت ابوالعاصؓ کے نکاح میں، دو بیٹیاں حضرت عثمان غنیؓ کے نکاح میں ہیں۔ پھر تو جناب ان دونوں کو بھی محترم ماننا پڑے گا، اور وہ ہم ماننے کیلئے تیار نہیں۔ یعنی اصل مسئلہ نزاع کیا ہے۔ رافضیوں کے ہاں اور اہل سنت کے مابین جس طرح شاہ صاحب نے اشارہ کیا ہے وہ لفظ ”امامت“ ہے اور سارے اختلافی مسائل اکثر و بیشتر وہ اسی ایک لفظ امامت کے ارد گرد پھیلے ہوئے ہیں یہ مسئلہ حل ہو گیا تو گویا شیعہ سنی مسئلہ ختم۔ جب یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا شیعہ سنی نزاع رہے گا۔ یہ ختم ہونے والا نہیں بات سمجھ گئے نا۔ نزاع کا اصل منبع کیا ہے جب یہ نزاع ہے یعنی یہ بنیاد ہے یہ سبب ہے تو یہ نزاع بھی ختم ہونے والا نہیں ہے بذات خود یہ موضوع ایک مقالے کا محتاج ہے۔ ایک طویل گفتگو کا محتاج ہے یہ امامت کا مسئلہ اس میں بہت سی تفصیلات ہیں کیا عقائد ہیں کیا افکار ہیں اپنی جگہ ایک

موضوع بحث ہے لیکن میں تو صرف یہ بات عرض کرنا چاہتا ہوں وہ جو نبی ﷺ سے پوچھا؟ حضرت شاہ صاحب نے کہ جی اس مسئلے کے بارے میں آپ کی رائے کیا ہے؟ یہ جو آپ کے ساتھ عقیدت کا دعویٰ، آپ کے اہل بیت کے ساتھ عقیدت، آپ کے نواسوں کے ساتھ عقیدت نبی کے ساتھ محبت اور حضرت علیؑ کے ساتھ پیار اور غلو کی حد تک پیار کا اظہار کرتے ہیں آپ کی اس بارے میں رائے کیا ہے؟ آپ نے فرمایا بس ایک لفظ امام کو سمجھ لو۔ رافضیت کی حقیقت تمہارے سامنے بالکل نمایاں ہو جائے گی۔

بھائیو! اب اس کے آگے چلیں یہ مسئلہ امامت، اختلاف کی بنیاد بنا اور کس کے مابین؟ اہل سنت اور اہل تشیع کے مابین، اس کے بعد یہی اہل سنت جب مزید یکدہلوں کا، مزید گروہ بندیوں کا شکار ہوئے تو معاف کیجئے وہاں بھی اصل مسئلہ یہی امامت کا ٹھہرا ہے۔ وہاں نزاع کا مسئلہ وہاں جھگڑے کا سبب آپس میں سر پھٹول کا میدان جو گرم ہے وہ کس بنیاد پر ہے اسی مسئلہ امامت کی بنیاد پر، امت مختلف اماموں میں تقسیم ہو کر رہ گئی، بٹ کر رہ گئی، کسی نے ایک امام کو، کسی نے دوسرے امام کو، کسی نے تیسرے امام کو، کسی نے چوتھے امام کو اور کسی نے ایک اور امام کو اپنا مرکز عقیدت بنایا ہے۔ اس دائرے میں اتنا تشدد اور اتنا جمود اس کے بارے میں سختی اور حزبیت کی انتہا کہ العباد باللہ پھر ہر ایک کی جو فکر قسمی اس کو دوسری فقہ پر حاوی کرنے کیلئے جنگ و دو کی گئی، جو موضوع (من گھڑت) روایات بنائی گئیں۔ اپنے امام کو اوپر اٹھانے اور چڑھانے اور دوسروں کو گرانے میں جو کوشش کی گئی یہ تو ایک میدان ہے وسیع میدان ہے جو بہت سی مجلسوں کا مقاضی ہے کہ پھر کیا کچھ ہوا، آپ اندازہ کریں کہ جناب اس مسئلہ امامت کے نتیجے میں یہاں تک کہنے والوں نے کہا ہے اپنے ایک امام کے حوالے سے۔ کہ ہمارے امام صاحب بیت اللہ میں پہنچے اور بیت اللہ میں جا کر انبویں نے ایک قدم پر کھڑے ہو کر نصف قرآن مجید پڑھا اور دوسرا پاؤں اٹھا کے ایک پاؤں پر کھڑے ہو کر نصف قرآن پڑھا۔ نماز سے فارغ ہونے کے بعد دعا کی اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے، تو اللہ والجلال کی طرف سے آواز آئی کہ اے میرے بندے تو نے اتنی تکلیف کی ہے (قد غفرنا لک ولمن اتبعک ممن کان علی مذہبک الی یوم القیامۃ) [الدر المختار: ۱/۵۱] ”ہم نے تجھ کو بھی معاف کر دیا اور جو تمہارے مذہب پر ہوگا قیامت تک ان کو بھی معاف کر دیا“۔ بتلائیے جب ایک امام کی عقیدت کے نتیجے میں یہ بشارت اللہ سے مل جائے تو ہم کیوں اس امام کی پیروی نہ کریں۔ اس امام کا ساتھ کیوں نہ دیں کیوں دوسرا رخ اختیار کریں پھر تو ہمیں اس کے ساتھ جانا چاہیے جس کے بارے میں یہ اللہ نے بشارت دی کہ قد غفرنا..... یہی نہیں بلکہ اس سے بھی آگے دیکھئے (بہت مختصر کرتا ہوں وقت کی نزاکت کی پیش نظر) عقیدت مند کہتے ہیں انہی کے بارے میں (ان سائر الانبیاء یفتخرون بی وانا افتخر بابی حنیفۃ من احبہ فقد احبنی ومن ابغضہ فقد ابغضنی) [الدر المختار] کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ ”سارے انبیاء مجھ پر فخر کرتے ہیں (محمد ﷺ پر) اور میں ابو حنیفہؑ پر فخر کرتا ہوں جو ابو حنیفہؑ سے محبت کرے گا وہ گویا مجھ سے محبت کرے گا اور جو اس سے بغض رکھے گا وہ گویا مجھ سے بغض رکھے گا“۔ اب جناب کیوں نہ ہمارا مرکز محبت امام صاحب ٹھہریں سوچئے نا جب یہ لوریاں اور تھپکیاں دے دے کر سمجھایا جائے کہ جناب یہ مرکز عقیدت بنا لو اگر تم اللہ کی محبت چاہتے ہو تو اس سے ہم کیسے ٹوٹیں، کیسے ہم اس سے اختلاف کریں۔ بلکہ اس سے آگے پھر دیکھئے کہ اسی عقیدت کے نتیجے میں یہاں تک کہنے والوں نے کہہ

دیا (اللہ ہمیں سمجھ عطا فرمائے) کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی آئیں گے تو وہ بھی امام ابوحنیفہؒ کی پیروی میں آئیں گے۔ بلکہ حضرت ابن عباسؓ سے امام ابواللیث سمرقندی نے ”النوازل“ میں نقل کیا: (یکون بعد النبی ﷺ نور یکنی ابو حنیفۃ یحییٰ دین اللہ ونسۃ رسول اللہ ﷺ علی یدہ) (النوازل: ۳۷۸) ”کہ نبی ﷺ کے بعد ایک آدمی ابوحنیفہ ہوگا جو دین کا احیاء کرے گا اور رسول اللہ ﷺ کی سنتوں کو زندہ کرے گا۔“

یعنی نبی علیہ السلام کی احادیث بنانا کر اپنی طرف سے فرضی اور جھوٹی مناقب میں گھڑی گئیں۔ اور مناقب میں یہاں تک کہا گیا آپ حیران ہوں گے۔ (قبیل ویوم توفی ابو حنیفہ ولد الامام الشافعی فعذ من مناقبہ) کہ امام صاحب کے مناقب میں یہ بات بھی شام کی گئی ہے کہ امام شافعی اس وقت پیدا ہوئے جب امام صاحب فوت ہو گئے تھے گویا امام ابوحنیفہ کے احترام میں پیدا ہی نہیں ہوئے یہ بات بھی امام صاحب کے مناقب میں شمار ہوئی۔ دوسری طرف (شوافع) کیا کہتے ہیں؟ وہ اس کے برعکس کہتے ہیں: بہر حال بات اسی پر رہنے دیں۔ گویا کہ یہ پیدا ہونا بھی ان کی اپنی مرضی پر موقوف تھا۔ (انا للہ) ہم تو یہ کہتے ہیں کہ پیدا ہونے کا وقت اور جینے اور مرنے کا وقت اللہ کے ہاتھ میں ہے کسی کو کوئی علم نہیں ہے لیکن یہاں کیا ہے۔ یعنی اس کو بھی ایک منقبت کا درجہ دے دیا گیا۔ بلکہ اس سے بھی آگے دیکھئے ایک بڑے مولوی صاحب جن کو شیخ الاسلام کہا گیا ہے۔ وہ کیا فرماتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: (یجب علی اهل الغرب والشرق بل علی كافة الخلق ان يتخذوا ابا حنیفۃ اماماً وعقیدتہ دیناً وقولہ مذهباً حیث لا یغنون عنه حولاً ولا یزیدون بہ بدلاً) (مقدمة کتاب التعلیم: ۲) ”کہ پورے مغرب اور مشرق میں بسنے والے انسانوں پر واجب ہے بلکہ پوری مخلوق پر (انسانیت پر) کہ وہ امام ابوحنیفہ کو اپنا امام بنائے اور اسی کے عقیدے کو اپنا دین، ان کے قول کو اپنا مذہب بنائے اس حیثیت سے کہ وہ پھر اس سے بدلنے نہ پائیں۔“

اس طرح وہ امام کے اقوال اور اعمال پر کچے رہیں ان کو نہ چھوڑیں یہ ایک صاحب کہتے ہیں۔ ادھر اس کے مقابلے میں ایک اور صاحب بھی ہیں۔ وہ کون ہیں معمولی آدمی وہ بھی نہیں ہیں بلکہ وہ بھی بڑے ہیں۔ وہ ہیں امام الحرمین عبدالملک جوینی۔ وہ کیا کہتے ہیں۔ بالکل اسی بحر میں، اسی اسلوب میں، اسی زبان میں۔ (انہ یجب علی كافة العاقلین وعامة المسلمین شرقاً وغرباً وبعداً وقرباً انتحال مذهب الشافعی) (مغیث الخلق ص: ۱۶) [کہ تمام مشرق و مغرب نزدیک اور دور میں بسنے والے جتنے انسان ہیں وہ اپنا امام امام شافعی کو بنائیں اب بتلائیں کہ ایک صاحب فرماتے ہیں امام شافعی کو امام بنائیں دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کو اپنا امام بناؤ۔ لڑائی نہ ہو تو اور کیا ہو، جھگڑا نہ ہو تو اور کیا ہو۔ پھر مسئلہ یہاں تک نہیں ہے غور کریں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے یہ اتھارٹی اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رکھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو کہا کہ میں نے آپ کو پوری انسانیت کیلئے ”بشر و نذیر“ بنایا۔ لیکن ہم کیا کہیں کہ پوری مخلوق حنفی بن جائے۔ پوری مخلوق شافعی بن جائے، ہمارا داعیہ یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ساری مخلوق محمدی بن جائے (صلی اللہ علیہ وسلم) نبی ﷺ کی پیروی کریں، نبی ہی کی تابعداری اور فرمانبرداری کریں لیکن یہاں کیا ہے کہ ہمارے اس امام کی تابعداری کریں۔

بلکہ مسئلہ اس سے بھی آگے نازک تر ہے جو آپس میں باہمی کتابیں لکھی گئیں ان کو تحقیق کرنے کیلئے لوگوں کو ان کی طرف مائل کرنے کیلئے کہا گیا کہ بس تمہارے لئے یہی کافی ہے جس طرح آج کل بھی کہتے ہیں نا یہ فقہ مجوز ہے قرآن و سنت کا، گویا جو ماخذ ہے وہ پیچھے چلا گیا جو ماخذ ہے وہ مقدم ہو گیا۔ یا یوں سمجھئے کہ جو چیز لا محدود ہے اس کو تو وہ قرب حاصل نہیں ہو پایا جو محدود کو حاصل ہو گیا۔ یہ چار میں محدود ہی ہے نا۔ وہ لا محدود اصول ہیں وہ متاخر ہو کر رہ گئے یہ کیا اصول ہوا؟ یہ کیا ضابطہ ہوا؟ آپ دیکھیں کہ اسی بحر پر اسی اصول پر پھر کتابوں کو متعین کیا گیا۔ یہ تو آپ کے ہاں چلتا ہے معروف قول ہے سب جانتے ہیں ”الہدایۃ کما للقرآن“ آپ حیران ہو گئے المہذب کا مصنف امام ابو اسحاق شیرازی بہت بڑا نام ہے شوافع میں، علماء جانتے ہیں۔ ہاں المہذب کے بارے میں ابو اسحاق شیرازی خود کیا کہتے ہیں۔ ہدایہ کے بارے میں مشہور شعر کی تاویلیں تو آج شروع ہو گئیں ہیں کہ جی یہ تو ایک شاعرانہ کلام ہے۔ یہ بات کہہ کر جان چھڑا لی لیکن اب امام شیرازی کے بارے میں کیا کہو گے؟ امام شیرازی کہتے ہیں (لو عسر ض هذا الكتاب الذي صنفته وهو المذهب على النبی ﷺ لَقَالَ هذا شرعني التي امرت بها امتي) [طبقات الشافعية ۳/ ۹۵] اگر المہذب نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں پیش کی جائے تو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائیں یہی تو میری شریعت ہے۔ یعنی یہ کون کہہ رہا ہے معمولی مولوی نہیں۔ امام ابو اسحاق شیرازی المہذب کے مصنف، یہ المہذب کیا ہے۔ فقہ شافعی کی امہات الکتب میں شمار ہوتی ہے جس کی شرح علامہ نوویؒ نے ”شرح المہذب“ کے نام سے کی، تقریباً نو (۹) جلدوں میں اسی کتاب کے بارے میں امام ابو اسحاق شیرازی یہ کہتے ہیں۔ اب آئیں ایک اور امام کے بارے میں وہ کون ہیں حضرت امام مالکؒ، ان کی فقہی کتاب فقہ مالکی کی امہات الکتب میں سب سے بڑی کتاب المدونہ ہے اس کے بارے میں کیا کہا گیا: ایک صاحب کہتے ہیں۔ ”مامن حکم نزل من السماء الا وهو في المدونة“ [نیل الابتہاج: ۸۱] آسمان سے جو بھی اللہ نے حکم نازل کیا ہے وہ مدونہ میں موجود ہے۔

سارے احکام وہ جتنے بھی ہیں سارے کے سارے مدونہ میں موجود ہیں تمہیں اور کہیں جانے کی ضرورت نہیں ہے نہ جاؤ شافعی کی طرف نہ جاؤ حنفی کی طرف نہ جاؤ کسی اور کی طرف جب سارا دین یہاں سے مل رہا ہے تو کسی اور طرف جانے کی کیا ضرورت ہے۔ ساری بات کتاب و سنت کی، دین کی ہماری کتابوں میں ہے۔ ایک اور صاحب کہتے ہیں وہ فرماتے ہیں: ”انما المدونة من العلم بمنزلة ام القرآن“ ”کہ علم کی جتنی تدوین شدہ کتابیں ہیں ان کتابوں میں مدونہ کی وہی حیثیت ہے جو قرآن مجید میں ام القرآن (سورۃ فاتحہ) کی ہے۔“

آگے کیا کہتے ہیں۔ ”تجزی فی الصلاة من غیرها ولا تجزئ غیرها عنها“ [الدیہاج المذہب: ۹۸] ”کہ فاتحہ نماز کیلئے کافی ہے دوسری قرأت سے، لیکن دوسری قرأت فاتحہ کے علاوہ کفایت نہیں کرتی“، یعنی جس طرح صرف فاتحہ سے نماز ہو جاتی ہے اس طرح مدونہ اگر ہو تو یہ ساری کتابوں سے کفایت کر جائے گی باقی تمام کتابیں جمع بھی کر لی جائیں تو پھر بھی وہ ساری کتابیں مل کر اس کی جگہ کو پورا نہیں کر سکتی۔ اب جناب! امام مالکؒ اور مالکی فقہ کے جو علمبردار ہیں انہوں نے یہ کہا۔ اب آپ

سوچیں اور غور کریں جب اس طرح گمراہ بنی اور حزبیت کو ان اقدار پر اور ان بنیادوں پر مضبوط کیا جائے تو سادہ لوح ہمارے جیسے طالب علم کیوں نہ پختہ ہوں۔ حالانکہ مکمل جو چیز ہے وہ تو صرف کتاب وسنت ہے۔ ﴿اليوم اكملت لكم دينكم﴾ الخ۔ وہ دین مکمل کون سا ہے؟ وہ دین اسلام ہے جو کتاب وسنت کی شکل میں موجود تھا اور صحابہ کرامؓ نے اس پر عمل کیا اور اسی پر عمل کر کے اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے رضامندی کے سرٹیفکیٹ لیے۔ وہ کتاب وسنت مکمل دین تھا یا نہیں؟ مکمل دین تھا نا۔ تو اس مکمل دین کی تابعداری کرنی چاہیے۔ نہ یہ کہ لوگوں کو یہ کہا جائے یہ میری کتاب مکمل ہے، دوسرا کہے نہیں میری کتاب مکمل ہے، تیسرا کہے نہیں میری کتاب مکمل ہے۔ کس کی مانیں تھائی؟ کوئی کہتا ہے میری مکمل، دوسرا کہتا میری مکمل، رب کہتا میری کتاب مکمل۔ اللہ کیا فرماتا ہے۔ میری کتاب مکمل ہے۔ میں نے جو دین دیا ہے، وہ مکمل ہے۔ اب تلائیں کس کی مانیں، اللہ کی مانیں۔ ﴿مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا﴾ اللہ سے بڑھ کر کبھی بات کہنے والا اور کون ہوگا۔ اللہ نے فرمایا ہے کہ کتاب وسنت کی صورت میں دین میں نے تم کو مکمل دیا ہے۔ لیکن بعد میں آنے والے، صدیوں بعد آنے والے وہ کہتے ہیں یہ کتاب مکمل ہے، دوسرا کہتا ہے یہ کتاب مکمل ہے، انتشار نہیں تو اور کیا ہے۔ اب اس انتشار سے بچا کیسے جاسکتا ہے؟ (اللہ اکبر) جھگڑے سے کس طرح بچا جاسکتا ہے؟

دو فقہی مسائل: دیکھیں فقہی مسائل میں سے صرف دو مسائل پر عرض کرتا ہوں ایک مسئلہ تو یہ رفع سبایہ کا ہے (تشہد میں) اس کے بارے میں فتاویٰ الغیاثیہ میں فتاویٰ ولوا جہ بین اور فتاویٰ بزاز یہ میں عمدۃ المفتی میں، الظہیر یہ ہیں، خلاصہ کیدانی میں، ان تمام کتابوں میں لکھا ہے کہ یہ حرام ہے۔ یہ اشارہ کیا ہے حرام۔ خلاصہ کیدانی یہ وہ کتاب ہے کہ جس کے لوح پر لکھا ہوا ہے پہلے صفحہ پر لکھا ہے۔

تو طریقہ صلاۃ کے دانی ۳۴ دانی خلاصہ کیدانی

تمہیں اس وقت تک نماز کا طریقہ کس طرح آسکتا ہے جب تک خلاصہ کیدانی کو کوٹ لے نہیں پڑھا۔

اب اس خلاصہ کیدانی میں کیا لکھا ہے؟ کہ تشہد میں انگلی اٹھانا حرام، ظہیر یہ میں لکھا ہے حرام غیاثیہ میں لکھا ہے حرام۔ ولوا جہ میں لکھا ہے حرام ہے۔ عمدۃ المفتی میں لکھا ہے حرام، آپ دیکھئے بزاز یہ بہت بڑی کتاب ہے مفتی۔ ایک مولوی صاحب بہت بڑے ابوالمسعود اپنے دور کے مفتی تھے۔ ان سے کسی نے کہا کہ آپ کتاب کیوں نہیں لکھ دیتے۔ بڑے بڑے مشکل فقہی مسائل کے حوالے سے کوئی کتاب لکھ دیجئے انہوں نے جواب دیا:

”انی استحي من صاحب البرازيه“ ترجمہ: ”مجھے صاحب بزاز یہ سے حیا آتی ہے۔“

جب انہوں نے فتاویٰ بزاز یہ جمع کر دیا ہے تو اب اس کے ہوتے ہوئے کسی کتاب کی ضرورت نہیں ہے۔ کشف الظنون میں بزاز یہ کی تعریف میں یہ بات لکھی ہوئی موجود ہے کہ ابوالمسعود بہت بڑے عالم اور مفتی تھے۔ انہوں نے یہ بات کہی اور اس میں بھی کیا لکھا ہے؟ کہ یہ اشارہ حرام ہے۔ لیکن حدیث میں اشارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ بلکہ آپ حیران ہوں گے۔ ایک مولوی صاحب ہمارے پاکستان کے ہیں۔ انہوں نے درس ترمذی میں لکھا ہے کہ بعض وہ بد نصیب بھی ہیں اس مسئلے کے حوالے سے

جب انہیں کہا گیا ہے کہ یہ حدیث میں آتا ہے نبی علیہ السلام نے تعہد میں انگلی سے اشارہ کیا آگے سے کیا کہتے ہیں؟ ”مارا قول امام باید قول رسول کافی نیست“ [درس ترمذی ۶۲/۲] ہمیں امام کا قول دکھاؤ ہمارے لئے قول رسول کافی نہیں ہے۔ یہ کیا دین ہوا؟ یہ حزبیت ہے اسی حزبیت کا نتیجہ ہے کہ جب یہ کہہ دیا گیا کہ اس سے آپ نے ہاتھ نہیں نکلتا میں کیوں نکلوں۔ حدیث کچھ کہتی ہو، قرآن کچھ کہتا ہو، نبی علیہ السلام کچھ فرما رہے ہوں۔ مگر میرے امام نے کیا کہا ہے؟ میرے لئے امام کا قول چاہیے۔

مسئلہ رضا عمت اور فقہ: بھائی قرآن مجید نے تو رضا عمت کیلئے دو سال کا دل کا ذکر کیا ہے۔ لیکن حاشیے میں لکھا ہوا ہے (از حاتی سال) ان کے پاس بھی تو دلیل ہوگی نا۔ تب تو انہوں نے از حاتی سال کہہ دیا۔ (امام حنفیہ کے نزدیک مدت رضا عمت از حاتی سال ہے) ہوگئی نا، دلیل ہمیں نظر نہیں آئے، نہ آئے، ہوگی تو ضرور، اتنے بڑے امام نے کہہ دیا۔ یعنی مقصد یہ ہے کہ وہ بڑے تھے ان کو علم تھا ہمیں اس لئے قرآن دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے جو مسئلہ وہاں سے آگیا پس وہی دین ہے۔ اور دیکھنے اسی طرح مسئلہ فاتحہ خلف الامام پر اختلاف عام چلتا ہے حالانکہ فاتحہ خلف الامام کوئی مسئلہ نہیں ہے اصل مسئلہ فاتحہ کا ہے ظلف الامام کا مسئلہ تو ثانوی ہے اصل مسئلہ بنیادی سورہ فاتحہ کا ہے نماز فاتحہ کے بغیر ہوتی ہے یا نہیں ہوتی۔ مقتدی کی بات تو بعد کی ہے۔ اکیسے کی بھی ہوتی ہے یا نہیں ہوتی۔ امام کی بھی ہوتی ہے یا نہیں ہوتی۔ وہ کہتے ہیں نہ امام کو فاتحہ کی ضرورت ہے نہ اس کے مقتدی کو ضرورت ہے کسی کو کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ﴿قل هو اللہ﴾ پڑھے نماز ہو جائے گی فاتحہ اس کے ساتھ بھی ضروری نہیں ہے۔ نظر انداز کروں اس مسئلے کو۔ جو بات میں عرض کرنا چاہتا ہوں وہ صرف یہ ہے کہ علامہ لکھنویؒ نے ”غیث الغمام“ میں امام شعرانیؒ کے حوالے سے امام ابو حنیفہؒ کا ایک قول ڈھونڈ لکھ دیا۔ کہ امام ابو حنیفہؒ کہتے ہیں: کہ سری نمازوں میں مقتدی کو بھی فاتحہ پڑھنی چاہیے اب وہ کہتے ہیں کہ یہ قول متداول کتابوں میں نہیں ہے جو اگلا جملہ ہے وہ قابل غور ہے کہتے ہیں کہ: ”لو ثبت ذلک لانه قاطع للنزاع“ [غیث الغمام: ۲۱۶]

لکھتے ہیں کہ اگر یہ قول ثابت ہو جائے تو جھگڑے ختم ہو سکتے ہیں قرآن کہتا ہے: ﴿فان تسانعتم فی شئیء فردوه الی اللہ والرسول﴾ جو اللہ اور اللہ کے رسول کہیں، مان لو تو معاملہ ختم۔ ﴿ان کنتم تؤمنون باللہ﴾ لیکن یہاں کیا ہے اگر یہ قول ثابت ہو جائے تو اس قول کا جھگڑا ختم ہو جاتا ہے۔ گویا قرآن وحدیث کے دلائل جھگڑا ختم ہونے کا باعث نہیں! جھگڑا ختم ہے امام کے اس قول کے ثابت ہونے سے آپ بتائیے جب جھگڑے ختم ہونے کی علامت محض اپنے امام کا قول تو پھر اس کے بعد یہ جھگڑے ختم ہوں گے یا بڑھیں گے؟ ایک کے نزدیک میرے امام کا قول ثابت ہونا چاہیے۔ دوسرے کے نزدیک میرے امام کا، تیسرے کے نزدیک میرے امام کا، چوتھے کے نزدیک میرے امام کا، پانچویں کے نزدیک میرے امام کا، یہ میرے امام میرے امام۔ یہ یعنی وہی بات ہے جس کا ذکر ابتدا میں ہوا۔ حضرت شاہ صاحب نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوال کے حوالے سے اشارہ کیا کہ رافضیہ کے ساتھ اختلاف کی بنیاد مسئلہ امامت ہے۔ جس طرح وہاں اختلافات کی بنیاد وہی امامت کا مسئلہ ہے۔ اس طرح یہاں بھی اہل سنت کے مابین بھی اختلاف کی بنیادی مسئلہ امامت کا ہے۔ اگر اس کی بجائے یہ لوگ امام کائنات کو امام مان لیں

