

تفسیری اصولوں کا جائزہ

تحریر: مولانا حافظ صلاح الدین یوسف (مشیر وفاقی شرعی عدالت پاکستان)

لفظ ”تقتیل“ کا مفہوم:

جہاں تک لفظ ”تقتیل“ کا تعلق ہے بلاشبہ اس میں تکرار یا تکثیر یا مبالغے کا مفہوم پایا جاتا ہے لیکن اس کے باوجود آج تک کسی مفسر، فقیہ، یا کسی اہل لغت نے اس کے مفہوم میں رجم کو شامل نہیں کیا۔ سوال یہ ہے کہ مبالغے والے مفہوم پر پھر عمل کس طرح کیا جائے گا؟ اس کا مفہوم ایک صاحب زبان مفسر اور عالم نے اس طرح بیان کیا ہے ان کے اصل عربی الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

”التقتیل هو التکثیر أو التکرار أو المبالغة فی القتل، فأما معنی التکرار أو التکثیر فلا يظهر إلا باعتبار الأفراد، كأنه يقول: كلما ظفرت بمن يستحق القتل منهم فاقتلوه و أما المبالغة فتظهر يكون القتل حتما لا هوادة فيه و لا عفو من ولی الدم و قد صرح بعض الفقهاء بأن المحاربين المفسدين اذا قدرنا على القاتل منهم نقتله و ان عفا عنه ولی الدم أو رضی بالدية.“ [تفسير المنار: ۶/۳۶۰]

”تقتیل کا مطلب ہے قتل میں تکرار یا تکثیر یا مبالغہ کیا جائے اور یہ کس طرح ہوگا؟ اس کا اظہار افراد کے اعتبار سے ہوگا (نہ کہ فرد کے لحاظ سے) گویا اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے کہ ان محاربین میں سے جب بھی تم ایسے شخص کو پکڑنے میں کامیاب ہو جاؤ جو قتل کا مستحق ہو تو تم اس کو قتل کر دو اور مبالغے کا مفہوم اس طرح ظاہر ہوگا کہ قتل ہر صورت میں کیا جائے گا، اس میں نہ نرمی ہوگی اور نہ مقتول کے وارث (ولی الدم) کی طرف سے معافی۔ بعض فقہانے صراحت کی ہے کہ فسادی محاربین میں سے جب بھی ہمیں قاتل پر قدرت حاصل ہو جائے گی ہم اس کو قتل کر دیں گے، چاہے ولی الدم (وارث) کی طرف سے معافی ہو جائے، یا وہ دیت لینے پر راضی ہو جائے۔“

یہ تفسیر ”المنار“ شیخ محمد عبده (مشہور مصری عالم اور مصلح) کے تفسیری افادات ہیں جن کو ان کے تلمیذ رشید مصری فاضل علامہ محمد رشید رضا نے مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ گویا اپنے وقت کے دو نامور عربی علماء کی یہ علمی کاوش ہے۔ غفر اللہ لهما و رحمهما و اجزل لهما جزاء خیرا۔

ایک اور دلچسپ لطیفہ:

اصلاحی صاحب لکھتے ہیں: (1) عُکَل اور عُرینہ والوں کو نبی کریم ﷺ نے بیت المال کے اونٹوں کو ہنکا لے جانے اور ان کے چرواہوں کو قتل کرنے کے جرم میں جو عبرت انگیز سزا دی، امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی کو اسی آیت کے تحت لیا ہے۔ (2) بنو نضیر، بنو قریظہ، بنو قریظہ کے ساتھ جو معاملہ نبی کریم ﷺ نے کیا ہمارے نزدیک وہ بھی اسی حکم الہی کے تحت کیا۔ (3) حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے مانعین زکاة کی جو سرکوبی کی وہ بھی ہمارے نزدیک اسی حکم کے تحت کی۔ (4) مسیلہ کذاب کا فتنہ بھی اسی محاربہ اللہ و رسول کے تحت آتا ہے اور اس کی سرکوبی بھی اسی قانون الہی کے تحت ہوئی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں یہود کو عرب سے جو آخری بار نکالا وہ بھی اسی حکم الہی کی تعمیل تھی۔ [تدبر قرآن: ۲/۲۷۹] اصلاحی صاحب نے یہ پانچ مثالیں دی ہیں جن میں سے ایک مثال بھی محاربہ کی اس تعریف میں نہیں آتی جو موصوف نے اس آیت کے تحت کی ہے اس طرح تو پھر جنگ بدر، جنگ احزاب، جنگ حنین اور دیگر سارے جہادی معرکے بھی اسی آیت ہی کا مصداق قرار پانے چاہئیں! جبکہ کوئی بھی اس کا نہ قائل ہے اور نہ قائل ہو سکتا ہے بلکہ خود اصلاحی صاحب بھی یہ ماننے کو شاید تیار نہ ہوتے۔ اصلاحی صاحب کی بیان کردہ مثالوں اور دیگر جنگوں اور معرکوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ بنا بریں مذکورہ پانچوں مثالوں کو آیت محاربہ کے تحت باور کرنا نیکسر غلط ہے۔ ان کی الگ الگ وجوہات ہیں جن کو سیر و مغازی کا علم رکھنے والے خوب جانتے ہیں اور وہ وجوہات اتنی واضح ہیں کہ ان کی تفصیل کی یہاں ضرورت ہی نہیں ہے۔

ہم نے یہ اقتباس اس لیے پیش کیا ہے کہ ایک تو یہ واضح ہو جائے کہ تفسیر ”تدبر قرآن“ میں جگہ جگہ تفسیر بالرائے کی مثالیں ہیں جن کی نہ احادیث سے تائید ہوتی ہے نہ تاریخ سے اور نہ کلام عرب سے۔

ثانیاً: تفسیر اور واقعات میں عدم مطابقت واضح ہو جائے۔ اگر مذکورہ واقعات واقعی محاربہ کی تعریف میں آتے ہیں تو پھر کسی ایک مثال میں بھی محاربہ والی سزا کا اہتمام نظر کیوں نہیں آتا؟ نہ کسی کو جرم کیا گیا، نہ سولی پر چڑھایا گیا، اور نہ تقطیع اُبدی و رجال من خلاف پر عمل کیا گیا اور نہ نفی کی سزا دی گئی یہودیوں کی جلا وطنی، ایک بالکل الگ مسئلہ ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو آخری بار نکالا، وہ بھی رسول اللہ ﷺ کی وصیت پر عمل تھا۔ اصحاب عُکَل اور عُرینہ کا واقعہ بھی قصاص اور ﴿جزاء سینه سینه مثلھا﴾ [الشوری: ۴۰] کی مثال ہے۔

الغرض آیت محاربہ میں لفظ تنقیل کا مفہوم بھی احادیث، واقعات اور کلام عرب کے خلاف ہے۔ اسی طرح آیت محاربہ کی تفسیر و وضاحت میں پیش کردہ مثالیں بھی محاربہ کی تعریف میں قطعاً نہیں آتیں۔ یہ ساری تفسیر احادیث صحیحہ و متواترہ کے انکار پر مبنی تفسیر بالرائی المذمومہ ہے، أعاذنا اللہ منہ۔

مذکورہ دو مثالوں اور ان کی تفصیل سے واضح ہے کہ احادیث کو نظر انداز کر کے محض کلام عرب یا قدیم جاہلی عربی ادب کی بنیاد پر تفسیر کرنا سراسر گمراہی کا راستہ ہے۔ اس کی متعدد مثالیں ڈاکٹر عزمی صاحب نے بھی پیش کی ہیں اور اصلاحی صاحب کے موقف سے سخت اختلاف کیا ہے۔ اس بحث کے آخر میں انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے ہمارے موقف کی مزید وضاحت ہو جاتی ہے، اس لیے ہم۔

خوش تر آں باشد کے سردلبران گفتہ آیت در حدیث دیگران

کے تحت ان کے بعض اقتباسات اس جگہ پیش کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔ ڈاکٹر اختر حسین عزمی لکھتے ہیں: ”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جن کی مادری زبان عربی تھی، عربی زبان کے ماہر ہونے اور اس کے جملہ اسالیب سے بہ خوبی واقف ہونے کے ساتھ جاہلی شاعری پر بھی نظر رکھتے تھے، نزول قرآن کے حالات کا انہوں نے بہ چشم خود مشاہدہ کیا اس لیے کلام الہی کے منطوق و مدلول، اس کے اشارات و کنایات، اس کے اسالیب کلام کی نزاکتوں اور لطافتوں سے واقف ان سے زیادہ کون ہو سکتا ہے۔ مگر اس کے باوجود بعض مشکلات قرآن کے فہم میں صاحب وحی کی طرف رجوع کرتے تھے اور حضور ﷺ لفظ یا آیت کی وضاحت فرماتے۔

سورۃ الانعام کی آیت ۸۳ ﴿وَلَمْ يَلْبِسُوا اِيْمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ کی تفسیر ”شرک“ کے ساتھ، سورۃ الانفال کی آیت ۶۰ میں ﴿وَاَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ میں قوت کی تفسیر ”رمی“ سے کی اور سورۃ بقرہ کی آیت ۱۷۲ میں ”الْحَيٰطُ الْاَبْيَضُ“ سے مراد دن اور ”الْحَيٰطُ الْاَسْوَدُ“ سے رات مراد لی ہے۔ اسی طرح عرب کی قدیم تاریخ سے متعلق جاہلی شاعری میں کوئی خاص راہنمائی نہیں ملتی..... ان موضوعات کے فہم میں اصل اعتماد قرآن پر رکھنا ہوگا۔ اس کے ساتھ ان احادیث کی طرف بھی رجوع کرنا ہوگا جن میں سابقہ اقوام کے حالات و واقعات منقول ہیں۔ اس لیے کہ محملات قرآن کی توضیح اس کے بغیر ممکن نہیں۔ نیز صحابہ رضی اللہ عنہم سے منسوب صحیح و سقیم روایات و اسرارِ اہلیات میں بھی چھان بین سے استفادہ کرنا ہوگا..... یہ بھی پیش نظر رہے کہ جہاں کسی مضمون کی وضاحت یا تفصیل اشعار عرب سے ہو رہی ہو اور قرآن و سنت اور تفسیر صحابہ سے کوئی راہنمائی حاصل نہ ہوتی ہو، وہاں قطعیت کے ساتھ اس کی حقیقی مراد کا ہرگز فیصلہ نہ کیا جائے بلکہ وہاں الفاظ کی دلالت اس مفہوم و مضمون

پر ظنی ہوگی اور اس میں دیگر احتمالات کی گنجائش باقی رہے گی۔“

مزید لکھتے ہیں: ”یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ جن آیات کا مفہوم واضح اور آسان ہو اور ان کے مفہوم میں کسی قسم کا ابہام، اجمال اور اشتباہ نہ ہو اور نہ ہی ان کے سمجھنے کیلئے دیگر متعلقہ علوم کی ضرورت ہو، ایسی آیات کی تفسیر کا ماخذ لغت عرب ہے۔ اس کیلئے عربی زبان میں مہارت اور بصیرت شرط ہے لیکن جن آیات میں کسی قسم کا اجمال، ابہام یا اشتباہ ہو، یا اس کا مفہوم سمجھنے میں مشکلات ہوں یا ان کی وضاحت کیلئے تاریخی پس منظر کا علم ضروری ہو، یا ان آیات سے احکام و مسائل اور اسرار و معارف کا استنباط مقصود ہو تو ایسے مواقع پر لغت کی حیثیت ثانی ہوگی، اولین ترجیح قرآن و حدیث اور آثارِ صحابہ و تابعین کو حاصل ہے۔“

خاتمہ بحث میں لکھتے ہیں: ”قرآن کریم چونکہ خالصتاً عربی محاورے پر نازل ہوا، اس لیے قرآن کے اولین مخاطبین اہل زبان ہونے کی بنا پر فطری ذوق اور شارح قرآن سے براہ راست کسب فیض کی وجہ سے کتاب اللہ کے منطوق و مراد کو بہ آسانی سمجھ لیتے تھے۔ بعد میں عجمی اقوام کے ساتھ اختلاط، عربی ذوق کی کمی اور لسانی تغیرات کے نتیجے میں فہم قرآن میں دشواریاں پیدا ہوئیں، بہت سے الفاظ قرآنی غریب و نامانوس ہو گئے، استعارات و تعبیرات کے ادبی محاسن پر پردہ پڑ گیا تو کلام عرب کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد تابعین و تبع تابعین نے بھی لغت عرب میں مہارت اور کلام عرب سے استشہاد کو تفسیر قرآن کے اہم ماخذ کی حیثیت دی..... اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ کلام عرب سے استدلال اور اس کی طرف مراجعت مولانا اصلاحی کی کوئی اختراع نہیں ہے بلکہ صدر اوّل سے لے کر بعد کے ادوار تک اسے ایک مسلمہ اصول کی حیثیت حاصل رہی ہے۔

مولانا اصلاحی اور ان کے استاد نے اسی اسلوب کی تجدید و احیاء کی کوشش کی ہے..... متقدمین کے ہاں لغت و کلام میں جس قدر استفادے کی روش رہی، معلوم ہوتا ہے کہ متاخر مفسرین کے ہاں کلام عرب سے استشہاد و احتجاج میں کمی آگئی تھی جس سے قرآن کو اس کے اصلی مفہوم و مراد میں سمجھنا مشکل ہوتا گیا۔ زبان و ادب اور تفسیر کے مسلمہ اصولوں کو نظر انداز کر کے قرآن حکیم کو اپنے خود ساختہ نظریات کے تابع بنانے کا عمل تو ہر دور میں جاری رہا۔ مگر انیسویں اور بیسویں صدی میں یہ کوششیں اپنے عروج پر رہی ہیں۔ قرآن حکیم کے الفاظ و محاورات کے غیر معروف، نامانوس اور قلیل الاستعمال معانی لغت کی چند کتب سے تلاش کر کے اسلام کے مسلمہ حقائق، معجزات، جنت، دوزخ، حشر، نشر، ملائکہ و شیاطین وغیرہ کے متعلق ایسی دوزخ کار تاویلات کی گئیں جو سراسر انحراف

کے زمرے میں آتی ہیں۔ اس سہ کی مثالیں سرسید احمد خان کی تفسیر اور مقالات سرسید حصہ دوم اور پرویز کی مطالب الفرقان اور مفردات القرآن میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ ضرورت تھی کہ تفسیر قرآن میں لغت و کلام عرب سے استفادے کے صحیح اصول دریافت کر کے ان کو قرآن پر منطبق کیا جائے۔ اسی دور میں مولانا فرابی نے اس پہلو پر خاص توجہ دی اور اسے اپنے مطالعے کا خاص موضوع بنایا..... مولانا اصلاحی نے اپنے استاد کے ان اصولوں کو عملاً پورے قرآن کی تفسیر میں برت کر دکھایا جس سے محض لغت عرب کی مدد سے تفسیر پر طبع آزمائی کرنے والوں کی حوصلہ شکنی ہوئی ہے۔“ [مولانا امین اصلاحی، حیات و افکار، ص: ۱۸۸-۱۹۰]

ڈاکٹر عزمی صاحب یہاں پھر تضاد کا شکار ہو گئے ہیں اور اس کی وجہ غالباً اصلاحی صاحب سے ان کی عقیدت مندی ہے جس کی بنا پر وہ لغت اور کلام عرب سے استفادے کے صحیح اصول دریافت کرنے اور ان کو برت کر دکھانے کا اعزاز وہ استاد شاگرد کو دے رہے ہیں۔ حالانکہ اس سے پہلے وہ لکھ آئے ہیں کہ ”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد تابعین و تبع تابعین نے بھی لغت عرب میں مہارت اور کلام عرب سے استشہاد کو تفسیر قرآن کے اہم ماخذ کی حیثیت دی“ اسی طرح انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”کلام عرب سے استدلال اور اس کی طرف مراجعت مولانا اصلاحی کی کوئی اختراع نہیں ہے بلکہ صدر اول سے لے کر بعد کے ادوار تک اسے ایک مسلمہ و دایا کی حیثیت حاصل رہی ہے۔“

ڈاکٹر صاحب موصوف کا یہ فرمانا بالکل صحیح اور واقعات کے مطابق ہے۔ اس کی گواہی وہ تمام عربی لغات بردیتی ہیں جو معروف و مشہور ہیں۔ ان میں لغت و کلام عرب اور قدیم جاہلی ادب (شعرائے عرب کے شعراء) سے جاہ جاستشہاد احتجاج کیا گیا ہے۔ تاہم فرابی گروہ اور قدیم مفسرین میں ایک نہایت واضح اور نمایاں فرق یہ ہے کہ مفسرین امت نے احادیث سے بے اعتنائی نہیں برتی۔ ان کے ہاں کلام عرب سے استشہاد و احادیث سے استدلال دونوں ساتھ ساتھ اور ہم رکاب ہیں، جبکہ فرابی گروہ نے کلام عرب ہی کو اصل الاصول و اس میں بھی اپنی من مانی تشریح کو اہمیت دی اور احادیث کو نہ صرف درخور اعتنا نہیں سمجھا بلکہ جگہ جگہ ان کا تنخاف یا ان کو رد کیا ہے۔ اس کا احساس ڈاکٹر عزمی صاحب کو بھی، باوجود مذکورہ مدحت نگاری کے ہوا اور انہوں نے لکھا: ”لغت و کلام عرب کی اس اہمیت و افادیت اور مولانا اصلاحی کے اس ضمن میں عظیم کارنامے کے اعتراف کے ساتھ اس خدشے کا اظہار بھی ضروری ہے جو محض لغت و کلام عرب کو قطعیت کا درجہ دینے سے پیدا ہوتا ہے، بالخصوص جبکہ احادیث و آثار صحابہ کو ظنی ماخذ قرار دیا جائے تو پھر طبع آزماء، منکرین کیلئے دوسرا دروازہ کھل

جائے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ کسی بھی متن کی تشریح میں لغوی مباحث بنیادی اہمیت رکھتے ہیں اور تفسیر قرآن کرتے ہوئے اس عربی کی طرف رجوع ناگزیر ہے جو نزول قرآن کے وقت عربوں خصوصاً قریش کی زبان تھی۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ عربی زبان کی اہمیت کو اس قدر بڑھا دیا جائے کہ سنت رسول ﷺ بھی پیچھے رہ جائے۔ جو مفسرین عربیت کی بنیاد پر کسی قرآنی آیت کی ایسی تفسیر کریں جو خلاف سنت ہو تو ان پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ خدا خواستہ حضور ﷺ عربی زبان کے ماہر نہ تھے یا نعوذ باللہ یہ مفسرین رسول اکرم ﷺ سے بھی زیادہ عربی زبان پر دسترس رکھتے ہیں۔ اس لیے بعض ائمہ سلف نے کہا ہے کہ جو شخص عربیت کی بنیاد پر ایسی تفسیر کرے جو سنت رسول ﷺ کی تغلیط کرتی ہو، وہ گویا تفسیر بالرائے ہے۔ امام قرطبی اپنی تفسیر کے مقدمے میں لکھتے ہیں کہ تفسیر القرآن بالرأی المذموم کے دو محل ہیں، ایک تو یہ کہ کوئی شخص ایک رائے رکھتا ہو اور وہ عمداً قرآنی آیات کو موڑ توڑ کر ایسی تفسیر کرے جس سے اس کی ذاتی رائے کی تائید ہوتی ہو اور دوسرے یہ کہ کوئی شخص عربیت کی بنیاد پر قرآن کی ایسی تفسیر کرے جو نقل اور سماع کے خلاف ہو۔ اس سے ملتی جلتی بات طبری نے اپنی تفسیر میں کہی ہے اور اسی رائے کا اظہار غزالی نے احیاء العلوم میں کیا ہے۔ شاطبی نے بھی الموافقات میں ان لوگوں کی مذمت کی ہے جو سنت سے صرف نظر کر کے محض لغت پر انحصار کر کے تفسیر کرتے ہیں۔ [ایضاً، ص: ۱۹۰، ۱۹۱] یہ سارا اقتباس ڈاکٹر صاحب موصوف کے ممدوح اصلاحی صاحب پر صادق آتا ہے۔ اصلاحی صاحب نے وہی کچھ کیا ہے جس کا خدشہ ڈاکٹر عزمی صاحب نے ظاہر کیا ہے۔ گویا یہ خدشہ ہی نہیں ہے، ایک واقعہ یا ایک سانحہ اور المیہ ہے جو ”تدبر قرآن“ کی صورت میں سامنے آ گیا ہے۔

أيتها النفس أجملی جزعا فان ما تحذرین قد وقعا

ڈاکٹر عزمی صاحب اور ان جیسے دیگر حضرات تفسیر ”تدبر قرآن“ کے جتنے مرضی گن گائیں، اس کی شان میں قصائد مدحیہ کے انبار لگا دیں لیکن حقیقت وہی ہے جس کا اظہار خود اصلاحی صاحب کے مدح نگار اور قدردان کے قلم سے ہوا۔

علامہ البانی رحمہ اللہ کی ایک تقریر کے چند اہم اقتباسات

جی چاہتا ہے یہاں علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ کی تقریر کے کچھ اقتباسات بھی پیش کر دیئے جائیں جن میں انہوں نے ایسے ہی حضرات کا رد کیا ہے جو بہ ظاہر ”قرآن و سنت“ کا نام لیتے ہیں لیکن سنت کی اہمیت کم

کرنے میں کوتاہی نہیں کرنے۔ جیسے پاک و ہند میں فراہی گروہ ہے، ایسا ہی ایک گروہ عرب، بالخصوص مصر و شام میں سرگرم ہے جس کا مدلل رد شیخ مرحوم نے اپنے خطاب میں کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”تھوڑی بہت عربی زبان سے واقفیت رکھنے والوں کا ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا ہے جس نے قرآن حکیم کی تفسیر کے سلسلے میں اپنی عقلوں اور خواہشات کے مطابق ایک نیا طریقہ ایجاد کیا ہے۔ انہوں نے کتاب اللہ کی تفسیر کے چند اصول اپنے پاس سے گھڑ لیے ہیں اور ان کی ترویج کیلئے صبح و شام مصروف عمل ہیں۔ صورت حال یہاں تک خراب ہو گئی ہے کہ اگر ان کا انداد علمی استدلال کے ساتھ نہ کیا گیا تو بہت سے کم علم لوگوں کے اس فتنے کی زد میں آنے کا خطرہ ہے۔ نصف صدی سے پہلے یہ فتنہ برپا کرنے والے اپنے آپ کو ”قرآنین“ کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور ان کا دعویٰ یہ ہے کہ اسلام کی مکمل تعلیم صرف اور صرف قرآن حکیم ہی ہے۔

فکر جدید یا فتنہ نو

چراغ سے چراغ جلنے کے مصداق مذکورہ فتنے نے ”فکر جدید“ کے نام سے ایک نئے فتنے کو پیدا کیا ہے جس کے علم برداروں کا یہ دعویٰ تو نہیں کہ اسلام صرف اور صرف قرآن حکیم ہی ہے بلکہ یہ ظاہر و قرآن و سنت دونوں ہی کی دعوت دیتے ہیں لیکن جوں ہی آپ بہ نظر عازان کی تحریریں پڑھیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ قرآن و سنت کی آڑ میں ان کی خواہشات اصول و سنت سے انحراف کی بناوٹی اساس پر مبنی ہیں۔ ان کے مقاصد اور اول الذکر (اہل قرآن) اپنی اس نئی رائے کا کھلے عام خود اعتراف اور اعلان کرتے ہیں جبکہ یہ حضرات زیادہ عالمانہ بھیس دھار کر لوگوں کو آہستہ آہستہ اپنا ہم خیال بناتے ہیں۔

تبیین قرآن اور نبی اکرم ﷺ

یوں تو قرآن حکیم کی بہت سی آیات سے کتاب و سنت کے باہمی ربط و تعلق کو علماء اپنے خطبات میں ثابت کرتے ہیں لیکن میں آپ کے سامنے اس آیت کو پیش کروں گا جس میں اس بات کی صریح نص ہے کہ نبی اکرم ﷺ پر قرآن نازل کیا گیا اور آپ کو اس کی وضاحت کا مکلف بنایا گیا ہے۔ ارشاد ہے: ﴿وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ [النحل: ۴۴] ”اور ہم نے آپ پر ذکر نازل کیا ہے تاکہ آپ لوگوں پر اس کی وضاحت کریں جو کچھ ان کے پاس بھیجا گیا ہے۔“

اس آیت میں جس ”بیان“ کا ذکر ہوا ہے وہ دراصل سنت مطہرہ ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ

اللہ تعالیٰ نے فہم قرآن کیلئے اہل عرب کی زبان دانی کو معیار نہیں بنایا، باوجود اس کے کہ وہ انتہائی فصیح اللسان تھے جبکہ ایسے عجیب جنہوں نے عرب میں چند دن ہی گزارے یا عربی سیکھ لی، ان کے تبحر علم کو ”وضاحت قرآن“ کیلئے کیسے قابل اعتماد قرار دیا جاسکتا ہے؟ جبکہ عصر حاضر میں اس دور سے زیادہ بیان قرآن کی ضرورت ہے۔

آیت مذکورہ میں ”مَنْزُول“ سے مراد وحی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد ﷺ کے دل پر القافرایا اور اسے اللہ تعالیٰ نے متلو اور متعبد بنایا ہے جس کا حاصل قرآن کریم ہے۔ علاوہ ازیں ایک وہ وحی ہے جو قرآن حکیم کی طرح پڑھی تو نہیں جاتی لیکن اس کی حفاظت ضروری ہے، اس لیے کہ اس کے بغیر قرآن حکیم کے مکمل فہم کی کوئی صورت ہی نہیں ہے، لہذا وہ وحی جو قرآن مجید کی وضاحت کرتی ہے ایک اعتبار سے قرآن پاک ہی کہلائے گی اور یہی وہ وضاحت ہے جس کا نبی اکرم ﷺ کو اس آیت میں صریحاً مکلف بنایا گیا ہے۔

وحی غیر متلو (احادیث) کے بغیر وضاحت قرآن؟

میرا دعویٰ ہے کہ چاہے کوئی عربی کا بہت بڑا ماہر ہو، یا فہم و ادراک میں یکتا ہو، ماہر لسانیات ہو، یا وضاحت و تشریح کی غیر معمولی صلاحیتوں کا مالک ہو، وحی غیر متلو (سنت مطہرہ) کے بغیر قرآن مجید کے اصل مفہوم کو مکمل طور پر سمجھ ہی نہیں سکتا۔ نبی اکرم ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے زیادہ کون ہے جو عربی اور لغت عربی کو سمجھنے کی قابلیت رکھتا ہو، ان کی مادری زبان عربی ہی میں قرآن حکیم نازل ہوا، پھر بھی کئی آیات کے مطالب کو سمجھنا ان کیلئے ناممکن ہو گیا، مجبوراً انہیں سمجھنے کیلئے نبی اکرم ﷺ ہی سے رجوع کرنا پڑا جیسے آیت ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ [الانعام: ۸۲] میں ظلم کی صحیح نوعیت سمجھنے میں انہیں وقت پیش آئی۔“

(بہ حوالہ ”قرآن فہمی کے بنیادی اصول“ ص: ۹۹-۱۰۲۔ مرتبہ حافظ حسن مدنی، مطبوعہ مجلس التحقیق

الاسلامی، ماڈل ٹاؤن، لاہور۔ ۲۰۰۵)

سقراط کے افکار؟

یہاں یہ ذکر کرنا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جب انسان قرآن فہمی میں حدیث کے بنیادی کردار کو تسلیم نہ کرے تو پھر وہ کہاں کہاں ٹھوکریں کھاتا ہے، اس کی ایک مثال یہ بھی ہے، اصلاحی صاحب فرماتے ہیں: ”یہ واقعہ ہے کہ سقراط کو پڑھنا میرے لیے قرآن مجید سمجھنے میں بھی مدد و معاون ہوا ہے۔“ [رسالہ ”تدبر“ مولانا

اصلاحی نمبر: ص: ۴۴، اپریل ۱۹۹۸]

تفسیر قرآن بالقرآن کی حقیقت:

اصلاحی صاحب لکھتے ہیں: ”تیسری چیز جو اس تفسیر میں میں نے بہ طور اصول کے پیش نظر رکھی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن کی مدد سے کی جائے۔“

مزید لکھتے ہیں: ”مجھ پر قرآن کی مشکلات جتنی خود قرآن سے واضح ہوئی ہیں، دوسری کسی بھی چیز سے واضح نہیں ہوئیں۔“ [مقدمہ تفسیر، ص: ۱۱] یہ بات بہ ظاہر نہایت خوش کن اور دلوں کو لبھانے والی ہے لیکن اس کی حقیقت کیا ہے؟ اس پر گفتگو کرنے سے قبل یہاں بھی علامہ البانی کا ایک اقتباس پیش کرنا نہایت مناسب معلوم ہوتا ہے: ”انتہائی افسوس کی بات ہے کہ ایک جماعت میں یہ غلطی پائی جاتی ہے کہ وہ قرآن کی تفسیر کیلئے قرآن حکیم ہی کو کافی قرار دیتی ہے۔ یہ لوگ بھول جاتے ہیں یا قصد اُوہ اس حقیقت سے گریز کرتے ہیں کہ سنت ہی قرآن کی صحیح وضاحت کرتی ہے۔ اس کے مجمل کو بیان کرتی ہے، اس کے عموم کی تخصیص اور مطلق کی تقیید کرتی ہے۔ علاوہ ازیں ایسی دوسری وضاحتیں کرتی ہے جن سے کوئی ذی شعور مسلمان مستغنی نہیں ہو سکتا۔ قرآن کی تفسیر صرف قرآن کریم کے ساتھ کرنا جائز نہیں، بلکہ قرآن کی تفسیر قرآن و سنت دونوں کے ساتھ کرنا واجب ہے۔ اسی بات کی بشارت نبی ﷺ نے حدیث میں دی ہے اور فرمایا:

(لن يتفروقا حتى يرثا علي الحوض) اس لیے قرآن حکیم کی تفسیر کرنے والے ہر شخص پر ضروری ہے کہ وہ کتاب و سنت کو جمع کر کے تفسیر کرے۔ خصوصاً جن آیات کا تعلق عقیدہ، احکام، اخلاق اور معاشرت سے ہو، کیونکہ ممکن ہے کہ قرآن مجید کی وہ آیت (جس کی تفسیر مطلوب ہے) نبی اکرم ﷺ کی وضاحت (بیان) کی متقاضی یا حاجت مند ہو۔“ آگے مزید لکھتے ہیں: ”شریعت کی پوری عمارت قرآن و سنت دونوں کی بنیاد پر قائم ہے۔ اسی لیے امام شافعیؒ سے یہ فرمان منقول ہے کہ مکمل سنت (بشرطیکہ صحیح سند سے ثابت ہو) وہ ہے جو نبی اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے سمجھائی۔ اس سے امام شافعیؒ کا مقصد یہ ہے کہ قرآن و سنت تسبیح کی طرح باہم پروئے ہوئے دانوں کی مانند ہیں۔ اللہ جل شانہ نے اپنے رسول ﷺ پر ان آیات کی وضاحت یا بیان کو اتارا جن کی امت کو وضاحت کی ضرورت تھی۔“ [بہ حوالہ قرآن فہمی کے بنیادی اصول،

(جاری ہے)

ص: ۱۰۳، ۱۰۶]

ترتیب: مولانا قطب شاہ

اشاریہ ماہنامہ ”حرین“ 2017ء

اداریے

3	جنوری، فروری	حافظ عبدالحمید عامر	بھینسا گروپ کے بلاگرز کا شاخسانہ
3	مارچ، اپریل	حافظ عبدالحمید عامر	نسیم حجاز
3	مئی، جون	حافظ عبدالحمید عامر	ماہِ صیام
3	جولائی، اگست	حافظ عبدالحمید عامر	ٹی وی چینلز پر فحاشی و عریانی کا راج
3	ستمبر، اکتوبر	حافظ عبدالحمید عامر	ذبحِ عظیم
3	نومبر، دسمبر	حافظ عبدالحمید عامر	نور و زین، ہجری..... ۱۴۳۹ ہجری

افکار معاصرین

9	جنوری، فروری	پروفیسر عامر حفیظ	”توہین اسلام“ کے منظم نیٹ ورک اور عالمی دباؤ
12	جنوری، فروری	محمد حفیظ اللہ خان المدنی	شام..... شہر حلب پر بھوک کا بھیرا
13	مارچ، اپریل	جاوید چوہدری	کیوں، آخر کیوں؟
9	نومبر، دسمبر	رشید سلفی	مسلمانانِ برما کا حال اور سعودی عرب کا کردار

خطبات حرم

14	جنوری، فروری	الشیخ عبدالرحمن السدیس	سیرت نبوی ﷺ اور واضح کامیابی
16	مارچ، اپریل	الشیخ عبدالرحمن السدیس	افواہوں کی تباہ کاریاں
11	مئی، جون	الشیخ عبدالرحمن السدیس	رمضان المبارک اور تقویٰ کا حصول
7	جولائی، اگست	الشیخ ڈاکٹر خالد الغامدی	رمضان المبارک کے بعد مسلمانوں کا طرز عمل
9	ستمبر، اکتوبر	الشیخ عبدالرحمن السدیس	مسجد اقصیٰ کی پکار
11	نومبر، دسمبر	الشیخ ڈاکٹر سعد بن ناصر الشثری	حج توحید اور امن و امان (خطبہ حج)

احکام و مسائل

34	جنوری، فروری	مولانا جاوید اقبال محمدی	دعا کی اہمیت، آداب و قبولیت کے اوقات
----	--------------	--------------------------	--------------------------------------

نومبر، دسمبر 2017ء

42

ماہنامہ ”حرین“، جہلم

33	مئی، جون	زکوٰۃ کے احکام و مسائل	مولانا نوید احمد بشار
17	جولائی، اگست	نفل نماز کے احکام و مسائل	مولانا نوید احمد بشار
30	ستمبر، اکتوبر	قربانی کے احکام و مسائل	مولانا نوید احمد بشار

مقالات

22	جنوری، فروری	ورفعنا لک ذکرک	غلام سرور قریشی
24	جنوری، فروری	ام الکتاب سورۃ الفاتحہ فضیلت، اہمیت اور مفہوم	الشیخ عبداللہ ناصر رحمانی
30	مارچ، اپریل	منہج سلف صالحین کا اتباع راہ حق کا ضامن	مولانا نوید احمد بشار
38	مارچ، اپریل	الفاتحہ اور قرآن کی سورتوں کا باہمی تعلق	ڈاکٹر صیب حسن
45	مارچ، اپریل	احیائے دین کی جدوجہد	سیف اللہ مغل
17	مئی، جون	رمضان خیر و برکت کا مہینہ	مولانا محمد عبدالہادی العری
21	مئی، جون	اسلام کی تشریح	غلام سرور قریشی
40	مئی، جون	توبہ و استغفار کے فائدے دنیا و آخرت میں	جادید اقبال فانی
13	جولائی، اگست	حسن خاتمہ کی علامات	ڈاکٹر عبداللہ بن محمد المطلق
25	جولائی، اگست	یتیم کی کفالت..... عظیم نیکی	مولانا عبدالملک مجاہد
23	ستمبر، اکتوبر	غلاف کعبہ..... اور سعودی حکومت	مولانا عبدالستار الحمد
39	ستمبر، اکتوبر	رزق حلال کی اہمیت اور..... دعائیں کیونکر قبول ہوں؟	الشیخ محمد بن صالح العثیمین
20	نومبر، دسمبر	اسلام امن و سلامتی کا دین	مولانا ارشاد الحق اثری
25	نومبر، دسمبر	خلفائے راشدین کے فضائل و مناقب	مولانا نوید احمد بشار

فقہ و اجتہاد

24	مارچ، اپریل	تفسیر ”تذبرقرآن“ کے تفسیری اصولوں کا جائزہ	حافظ صلاح الدین یوسف
24	مئی، جون	تفسیر ”تذبرقرآن“ کے تفسیری اصولوں کا جائزہ	حافظ صلاح الدین یوسف
35	جولائی، اگست	تفسیر ”تذبرقرآن“ کے تفسیری اصولوں کا جائزہ	حافظ صلاح الدین یوسف
33	نومبر، دسمبر	تفسیر ”تذبرقرآن“ کے تفسیری اصولوں کا جائزہ	حافظ صلاح الدین یوسف

نومبر، دسمبر 42

اشاریہ ماہنامہ ”حرین“

مولانا قطب شاہ

موت العالم موت العالم

ستمبر، اکتوبر 8

شیخ الحدیث والفقیر حضرت العلامة مولانا عبد اللہ امجد چغتوی کا سانحہ ارتحال

ادارہ

اخبار الجامعة والجماعة

جنوری، فروری 8

جامعہ علوم اُثریہ کا اعزاز

ادارہ

جنوری، فروری 44

جامعہ تعلیم القرآن رحمانیہ کنگن پور میں 42 ویں سالانہ کانفرنس

ادارہ

جنوری، فروری 44

جامع مسجد عمر بن خطابؓ اہل حدیث بڑا گواہ میں افتتاحی خطبہ جمعہ

ادارہ

جنوری، فروری 45

جامعہ کے شعبہ تحفیز القرآن الکریم کے 3 طلباء کی تقریب تکمیل حفظ القرآن

ادارہ

مارچ، اپریل 11

جامعہ علوم اُثریہ کا 16 واں سالانہ فری آئی کیمپ

ادارہ

مارچ، اپریل 47

ایس ایم شفیع پینٹ ہاؤس کا افتتاح

ادارہ

مارچ، اپریل 47

جامع مسجد توحید اہل حدیث اعوان پور گہوڑہ میں جلسہ

ادارہ

مئی، جون 9

مدیر مکتب الدعوة کی جامعہ میں آمد

ادارہ

مئی، جون 9

اُثریہ ہسپتال بھٹیل کی از سر نو افتتاحی تقریب

ادارہ

مئی، جون 10

مرکزی جامع مسجد اہل حدیث سواہ میں 10 ویں سیرت رحمت عالم ﷺ کانفرنس

ادارہ

مئی، جون 46

مرکزی جامع مسجد اہل حدیث رانیوال سیداں میں توحید کانفرنس

ادارہ

مئی، جون 46

جامع مسجد حسان بن ثابتؓ اہل حدیث دینہ میں سیرت ساقی کوثر ﷺ کانفرنس

ادارہ

جولائی، اگست 46

نومبر جامع مسجد سیف اللہ اہل حدیث پنڈوری کا افتتاحی خطبہ جمعہ

ادارہ

ستمبر، اکتوبر 45

جمعیت اساتذہ کے وفد کی جامعہ علوم اُثریہ میں آمد

ادارہ

ستمبر، اکتوبر 45

جامعہ علوم اُثریہ میں تقسیم انعامات تقریب کا انعقاد

ادارہ

نومبر، دسمبر 45

دھریالہ جالب میں خاتم النینین ﷺ و اہل حدیث کانفرنس

ادارہ

نومبر، دسمبر 45

جامعہ علوم اُثریہ میں طلباء کے درمیان انعامی و تقریری مقابلہ

ادارہ