

مرفوعہ نظام زمینداری اور اسلام

(قسط ۶)

از قلم: مولانا محمد طاسین

جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا کہ مزارعت سے متعلق مرفوع احادیث کے درمیان جمال و تفصیل کے ساتھ ایک تنازعہ پیدا ہوتا ہے لیکن مزارعت کے جواز و عدم جواز سے متعلق حقیقی معنوں میں تعارض نہیں پایا جاتا کیونکہ تعارض کے لئے جن امور کا وجود ضروری ہے وہ یہاں موجود نہیں لیکن اگر اس کے باوجود یہ تسلیم کر لیا جائے کہ تعارض موجود ہے بعض احادیث مزارعت کے جواز پر اور بعض عدم جواز پر دلالت کرتی ہیں تو پھر آئیے یہ دیکھیں کہ متعارض احادیث کے متعلق محدثین کرام اور علماء اصول الحدیث اور اصول الفقہ نے جو اصولی ضابطہ مقرر فرمایا ہے اس کے مطابق ان احادیث میں سے کونسی قابل اعتبار اور قابل قبول ٹھہرتی اور کون سی ناقابل اعتبار اور ناقابل قبول قرار پاتی ہیں۔

وہ اصولی ضابطہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ سے متعلق احادیث میں اختلاف و تعارض ہو پایا جاتا ہو یعنی جب قوت اور صحت کے لحاظ سے مساوی درجہ کی احادیث میں سے بعض ایک چیز کے جواز پر اور بعض اس کے عدم جواز پر دلالت کر رہی ہوں، تو اس اختلاف و تعارض کو سلجھانے اور رفع کرنے کے تین طریقے ہیں: نسخ کا طریقہ، جمع و تطبیق کا طریقہ اور ترجیح کا طریقہ، رفع تعارض کے ان تین طریقوں پر محدثین و فقہاء کا اتفاق ہے۔ البتہ ان کی ترتیب میں ان کے مابین ضرور اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک سب سے پہلے نسخ کا طریقہ، پھر ترجیح کا طریقہ، پھر جمع و تطبیق کا طریقہ اور آخر میں توقف ہے۔ علامہ ابن الہمام حنفی نے کتاب التخریج فی الاصول میں اسی ترتیب کو اختیار کیا ہے بعض شافعی علماء کے نزدیک پہلے جمع و تطبیق کا طریقہ، پھر نسخ کا طریقہ، پھر ترجیح کا طریقہ ہے۔ بعض کے نزدیک پہلے ترجیح، پھر جمع و تطبیق اور تیسرے نمبر نسخ کا طریقہ ہے، اور

بعض کے نزدیک پہلے ترجیح، پھر نسخ اور پھر جمع و تطبیق کا طریقہ ہے۔ سب کے نزدیک آخر میں توقف و ترک ہے، ہر فرقہ نے اپنے اپنے موقف کی تائید میں دلائل پیش کئے ہیں جن کی تفصیل متعلقہ کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے، یہ سب میرا مقصد مذکورہ ترتیب میں سے ہر ترتیب سے یکساں طور پر حاصل ہو سکتا ہے لہذا اس بحث میں بڑا نہیں چاہتا کہ دلائل کے لحاظ سے مذکورہ ترتیب میں سے کونسی ترتیب زیادہ صحیح و معقول ہے۔

نسخ کے طریقہ کا مطلب ہے کہ جس مسئلہ سے متعلق احادیث میں اختلاف متعارض ہے اگر وہ مسئلہ ان مسائل میں سے ہے جن میں نسخ ہو سکتا ہے تو پھر بوجہ زمانہ پہلے کی ہوں انہیں منسوخ اور جو بعد کی ہوں انہیں ناسخ سمجھا جاتا ہے۔ اس کی کچھ مزید وضاحت کہ اگر مسئلہ متعلق احادیث میں متعارض ہے ان مسائل میں سے ہے جو ایمانی عقائد اور اصول دین سے تعلق رکھتے ہیں تو وہ ناقابل نسخ ہوتا اور سب سے نسخ کے طریقہ میں آتا ہی نہیں، اور اگر وہ ایسے علمی مسائل سے تعلق رکھتا ہے جو قابل نسخ ہوتے ہیں تو اس میں نسخ کا قاعدہ جاری ہوتا ہے۔ اس کی صورت یہ کہ اگر ان متعارض احادیث میں ایسے لفظی و معنوی قرائن اور داخلی و خارجی شواہد پائے جاتے ہوں جن سے بعض احادیث کا تقدم اور بعض کا تاخر ظاہر ہوتا ہو تو تقدم احادیث کو منسوخ اور مستأخر احادیث کو ناسخ سمجھ کر منسوخ کو ترک اور ناسخ کو اختیار کر لیا جاتا ہے۔

ترجیح کا طریقہ یہ کہ متعارض احادیث میں سے جس کے اندر وجہ ترجیح پائی جاتی یا نسبتاً زیادہ پائی جاتی ہوں اس کو راجح سمجھ کر اختیار کر لیا جاتا اور جس میں وجہ ترجیح نہ پائی جاتی یا کم پائی جاتی ہوں اسے مرجوح جان کر ترک کر دیا جاتا ہے۔ وجہ ترجیح محدثین کے نزدیک کثیر التعداد ہیں، علامہ حازمی نے کتاب الاعتناء میں وہ پچاس تک لکھی ہیں جبکہ علامہ السیوطی نے تدریب الراوی میں ان کی تعداد ۱۰۰ کا پچاس پچاسی اور مزید کے گنجائش رکھی ہے۔

جمع و تطبیق کا طریقہ یہ کہ کسی خارجی دلیل کے تحت متعارض احادیث کے معنی مفہوم میں تاویل اور رد و بدل کر کے ان کو ایک مطلب پر جمع کر دیا اور ایک دوسرے کے ایسے مطابق و موافق بنا دیا جائے کہ دونوں پر عمل ہو سکے۔

ترک و توقف کا مطلب یہ کہ جب دو متعارض احادیث کے درمیان نہ ناسخ

و منسوخ کا تعین ہو سکتا ہو اور نہ راجح و مرجوح کا تعین، اور نہ ان کے مابین جمع و تطبیق کی کوئی صورت نکل سکتی ہو تو ان احادیث کو چھوڑ کر آثار صحابہ یا قیاس سے کو اختیار کر لیا جاتا ہے

نسخ کے طریقہ سے احادیث مزارعت کا جائزہ

مزارعت سے متعلق متعارض احادیث کا جب ہم مذکورہ اصولی ضابطے کی روشنی میں جائزہ لیتے اور سب سے پہلے ان کو نسخ کے طریقے سے دیکھتے ہیں تو نظر آتا ہے کہ بعض احادیث منسوخ اور بعض ناسخ ہو سکتی ہیں کیونکہ جس معاملہ مزارعت سے ان کا تعلق ہے اس میں نسخ ہو سکتا ہے۔ نیز ان کے اندر ایسے لفظی و معنوی قرآن و شواہد بھی پائے جاتے ہیں جن سے لحاظ زمانہ بعض کا مقدم اور بعض کا متاخر ہونا معلوم ہوتا ہے یعنی ان سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو مدینہ میں مزارعت کا عام رواج تھا۔ دوسرے لوگوں کی طرح مسلمان بھی مزارعت پر زمینیں کاشت کے لئے دیتے تھے اور ایک عرصہ تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس سے منع نہیں فرمایا بلکہ اس عرصہ میں مسلمان ربلو تک کا لین دین کرتے تھے۔ اس سے بھی ان کو نہیں روکا گیا جس کی وجہ یہ کہ اب تک اس بارے میں قرآن مجید کے اندر کوئی حکم نازل نہیں ہوا تھا۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے۔ بلکہ بعض احادیث سے ایسا بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ایک صحابی نے آپ سے پوچھا کہ میں اپنی زمین دوسرے کو مزارعت پر دے سکتا ہوں تو آپ نے نفی و اثبات میں کوئی جواب نہ دیا اور سکوت فرمایا۔ یہ حدیث میں کچھ آگے محدث الحازمی کی کتاب الاعتبار سے نقل کروں گا۔ البتہ جب قرآن مجید میں تحریم ربلو کی آیات آخر میں نازل ہوئیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ربلو سے مشابہ و مماثل ہونے کی وجہ سے محابرت و مزارعت سے بھی منع فرمایا، اس سے پہلے جیسا کہ بعض روایات سے عیاں ہوتا ہے آپ نے کراء الارض کی بعض ایسی شکلوں سے جو عموماً نزاع و جھگڑے کا باعث بنتی تھیں اس وقت منع فرمایا جب

آپ کے سامنے نزاع و جھگڑے کے کچھ مقدمات آئے لیکن مطلق مزارعت سے تحریم ربوہ کے بعد منع فرمایا، جن احادیث سے اس حقیقت کا اظہار ہوتا ہے وہ میں پہلے پیش کر چکا ہوں، ان احادیث میں اس قسم کے جو الفاظ ہیں: (۱) فانوا یزرون بالثلث والرابع والنصف فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من كانت له ارض الحدیث (۲) کنانی زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نأخذ الارض بالثلث والرابع بالماذیات فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک فقال من كانت له ارض الحدیث (۳) کنانی زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنکریم بالثلث والرابع والطعام المستفی فہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال الحدیث (۴) ان الناس یكونون المزارع بما ینسبوا بالماذیات فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلک الحدیث

علماء حضرات جانتے ہیں کہ کانیزرون کننا خبر کننا نأخذ الارض، کننا نأخذ الارض اور کان الناس یكونون المزارع ماضی استمراری کے صیغے ہیں جو اس پر دلالت کرتے ہیں کہ ماضی میں مزارعت، محابرت، محالقت اور کراؤ الارض پر عمل استمرار کے ساتھ ہوتا چلا آرہا تھا اور فقال النبی، فقام رسول اللہ فی ذلک فقال، فہنا رسول اللہ، فنجی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قاء تعقیب اس پر دلالت کرتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی طرف سے ممانعت بعد میں وارد ہوئی، اور پھر کننا نأخذ الارض، فہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو پوری صراحت ہے کہ مزارعت کی نہی کا زمانہ بعد کا ہے۔ رہا یہ کہ وہ زمانہ تحریم ربوہ کے بعد کا ہے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ احادیث میں اس کی پوری صراحت و وضاحت ہے کہ جب آیات تحریم نازل ہوئیں تو اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو محابره کو نہ چھوڑے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ جنگ کے لئے تیار ہو جائے یا یہ کہ اس کے لئے اللہ اور رسول کی طرف سے اعلان جنگ ہے، اسی طرح جن احادیث میں مزارعت کو ربوہ فرمایا گیا ہے وہ بھی اس پر دلالت کرتی ہیں کہ ان کا زمانہ تحریم ربوہ کے بعد کا زمانہ ہے، علاوہ ازیں عقل و دانش کا تقاضا بھی یہی ہے کہ مزارعت کی ممانعت، ربوہ کی ممانعت کے بعد وجود میں آئے کیونکہ معاشی معاملات میں سب سے برا اور ظالمانہ معاملہ ربوہ کا معاملہ ہے، اس کی ممانعت نہ ہو اس وقت تک مزارعت وغیرہ کی

جماعت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

یہاں بطور حلیہ معتزضہ یہ عرض کر دینا غیر مناسب نہ ہوگا کہ جہاں تک ربلو کے حرام و باطل ہونے کا تعلق ہے ظلم و حق تلفی پر مبنی ہونے کی وجہ سے یہ معاملہ روزِ اول سے حرام و باطل معاملہ تھا سابقہ اديان اور کتب سماویہ میں اسے حرام بتلایا اور اس سے منع کیا گیا تھا جیسا کہ قرآن مجید میں اس کا واضح ذکر ہے، لیکن مسلمانوں کے لئے اس کی تحریم کا اعلان اور ممانعت کا حکم ابتدا ہی میں نہیں بلکہ کافی تاخیر سے ہونا ایک خاص حکمتِ عملی پر مبنی تھا جسے اسلام نے اپنے قوانین کے نفاذ میں پوری طرح ملحوظ رکھا ہے اور وہ یہ کہ کسی قانون کو اس وقت نافذ کیا جائے جب اس کے لئے ضرورت ہو اور جب حالات پیدا ہو جائیں کیونکہ اس کے بغیر پہلے تو اس کا نفاذ عمل میں آ ہی نہیں سکتا اور کسی طرح آجائے تو پائیداری کے ساتھ قائم نہیں رہ سکتا۔ ضرور اس کا ایسا ردِ عمل ظاہر ہو کر رہتا ہے جس کا ضرر حاصل شدہ فائدے سے کہیں زیادہ ہوتا ہے، لہذا جب تک وہ ذہنی و خارجی حالات پیدا نہ ہو گئے جو ممانعت ربلو پر عمل کرنے کے لئے ضروری تھے اس وقت تک اس ممانعت کو معرض التواء میں رکھا گیا اور جب وہ مطلوبہ حالات وجود میں آ گئے تو اس کو قانونی طور پر ممنوع قرار دے دیا گیا۔ چنانچہ اس وقت اس سے وہ دوسرے معاشی معاملات بھی ضرور متاثر ہوئے جن میں کم و بیش ربلو کی برائی پائی جاتی تھی اور وہ ربلو سے مشابہ و مماثل تھے اور جن میں سرفہرست مخابرت و مزارعت کا معاملہ تھا۔ لہذا خصوصیت کے ساتھ اس سے منع فرمایا گیا، اس کا مطلب یہ کہ مزارعت کی ممانعت کا حکم ملحوظ رہا مؤخر لہذا نسخ کی حیثیت رکھتا ہے اور اس سے پہلے خاص طرح کے حالات کی وجہ سے اس کا جو عبوری جواز تھا وہ اب ختم اور منسوخ ہو گیا۔

واضح رہے کہ ناسخ و منسوخ احادیث کے موضوع پر محدثین نے جو کتابیں تصنیف فرمائی ہیں ان میں امام حافظ ابو جبر الحازمی کی کتاب جس کا نام ہے کتاب الاعتبار فی بیان الناسخ والمنسوخ من الآثار، خصوصاً اہمیت رکھتی اور متعدد مرتبہ طبع ہو چکی ہے، علامہ ابن خلیکان نے وفیات الاعیان میں امام ابو جبر محمد بن ابی عثمان الحازمی الصمدانی الملقب زین الدین کے متعلق لکھا ہے:-

کان احد الحفاظ المتقنين
 الصالحين و غلب عليه الحديث
 و برع فيه و اشتهر به و
 صنف فيه و في غير كتب
 مفيدة منها الناسخ و المنسوخ
 في الحديث الخ
 وہ ان حفاظ حدیث میں سے ایک تھے
 جو اتقان و رسوخ کے ساتھ صلاح و
 تقویٰ سے بھی آراستہ تھے، علم حدیث
 کا ان پر غلبہ ہوا، اس میں انہوں نے
 کمال حاصل کیا اور محدث کی حیثیت سے
 شہرت پائی، حدیث میں اور دوسرے
 علوم میں مفید کتابیں تصنیف فرمائیں جن میں سرفہرست کتاب الناسخ و المنسوخ فی الحدیث
 علامہ السبکی نے طبقات الشافعیہ میں ان کے متعلق جو لکھا ہے اس میں سے

© rasailojaraid.com

قدم بغداد عند بلوغه و استوطنها
 و تفقه بها على مذهب الشافعي
 و جالس علماء هلو تميز و فهم
 و صار من احفظ الناس للحديث
 و اساتيده و رجاله مع زهد
 و تقيد و رياضة و ذكر و
 صنف في علم الحديث مصنفات
 و اعلیٰ عدة مجالس و كان يغلب
 عليه معرفة احاديث الاحكام
 و درس حديث ديار احاديث الاحكام کی معرفت ان کی نمایاں خصوصیت تھی۔

ابن النجار نے ان کے بارے میں تحریر فرمایا ہے :

کان من الائمة الحفاظ العالمين
 بفقہ الحديث و معانيه و رجاله
 الف الناسخ و المنسوخ
 (مقدمة کتاب الاعتبار)
 البکر الحارثی ان الامہ اور حفاظ حدیث
 میں سے تھے جو حدیث کی فقہ اور حدیث
 کے معانی و مطالب اور اس کے رجال
 کو جاننے والے تھے، انہوں نے حدیث

کے نسخ و منسوخ کے موضوع پر کتاب تالیف فرمائی۔ (بقیہ ص ۴۴ پر)

© rasailojaraid.com