

اور لوگوں کے لئے اسوہ حسنہ (عمدہ نمونے) کی حیثیت سے پیش کیا ہے، سید ولد آدم، امام الانبیاء ختم الرسل محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد خدا کی راہ میں غالباً سب سے زیادہ مشقتیں برداشت کرنے اور صعوبتیں جھیلنے والے بارگاہ الہی کے وفادار سیدنا ابراہیم علیہ السلام ہیں جو دین و دنیا کی نعمتوں اور سعادت مندوں کے جامع اور سنگم ہیں اور خدائے قدوس کے وجود کو تسلیم کرنے والی ساری قومیں آپ کو ایک عظیم دینی پیشوا اور مقتدا مانتی چلی آئی ہیں۔

آپ کے نسب کے بارے میں توریت و تاریخ کی بیسیوں شہادتیں تو موجود ہیں ہی کہ آپ حضرت نوح علیہ السلام کی ذریت میں سے ہیں، قرآن پاک سے بھی اس مسئلے میں کافی مدد لی جاسکتی ہے مثلاً سورۃ بنی اسرائیل کی آیت نمبر ۱۰۰

ذُرِّيَّةَ مَنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ ۝

میں بنی اسرائیل کو نوح علیہ السلام کے ہمراہ کشتی میں سوار سونیاہوں کی اولاد بتلایا گیا ہے اور مؤرخین کی اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ رفقاء سفینہ میں حضرت نوح علیہ السلام کے اہل خانہ کے علاوہ کسی کی بھی نسل چلی نہیں ہے اور جب کہ ابراہیم علیہ السلام بنی اسرائیل کے مورث اعلیٰ ہیں تو اس سے واضح طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ نوح علیہ السلام کے سلسلہ نسل میں سے ہیں تاہم استدلال کی اس بنیاد سے قطعیت پیدا نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس کا ایک مقدمہ کہ بنی مؤرخین کی کثرت رائے پر مبنی ہے جو جانب مخالف کے احتمال صدق کو بالکل زائل نہیں کرتا۔

ہمارے خیال میں اس سلسلے کی سب سے زیادہ قوی قرآنی دلیل سورۃ صافات کی آیت نمبر ۷۷ ہے جہاں سیدنا حضرت نوح علیہ السلام پر انعام و اکرام خداوندی کے سلسلہ بیان میں

وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُمْ الْبَاقِينَ ۝ اور ہم نے باقی انہیں کی نسل کو رہنے دیا کے الفاظ وارد ہیں جس میں باقی کا کوئی بھی حقیقی یا مجازی یعنی حسی یا معنوی مفہوم خلیل اللہ علیہ السلام کو حضرت نوح علیہ السلام کی طرف منسوب کئے بغیر نہیں چھوڑتا۔ طوفان نوح کے بارے میں علماء کی دو رائیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ عام تھا اور تمام روئے زمین پر محیط، جس کی وجہ سے سوائے نوح علیہ السلام اور ان کے ساتھ کشتی میں

سوار ہونے والوں کے باقی ساری نوح انسانی تباہ ہوئی دوسری یہ کہ طوفان خاص تھا جس سے نوح علیہ السلام کی سرکش اور متمرد قوم تو بلاشبہ ساری کی ساری ہلاک ہوئی مگر اس زمانے کی باقی انسانی آبادیاں اس سے متاثر نہ ہوئیں، توریت پہلی رائے کے مؤید ہے جبکہ قرآن میں صریحاً تو اس مسئلے کا ذکر نہیں اور علامات و قرائن دونوں کی موجودگی ہے۔

اگر پہلی رائے صحیح ہو تو آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ روئے زمین پر انہی..... نوح علیہ السلام..... کی نسل کے سوا سارے سے کوئی رہا ہی نہیں، پھر ابراہیم علیہ السلام تو کیا کسی بھی فرد بشر کا نسل نوح سے ہونا بالکل واضح اور قطعی طور پر غیر مشتبہ ہوگا۔ اور اگر دوسری رائے صحیح ہو تو آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ انہی..... نوح علیہ السلام..... کی ذریت کو بقائے حقیقی..... جو صورت و معنی دونوں کے لحاظ سے ہو، یعنی روئے زمین پر فشاں الہی کی تکمیل کی سعادت اور شہرت دوام..... بخشی اور ظاہر ہے کہ ابوالانبیاء ابراہیم علیہ السلام سے بڑھ کر یہ اوصاف کس میں موجود ہیں۔

بہر حال آپ بہر صورت باقین میں سے ہیں جس کے ناطے سے نوح علیہ السلام کی ذریت اور اولاد قرار پاتے ہیں، یہیں سے حضرت نوح علیہ السلام کے تاریخی لقب "آدم ثانی" کی اصلیت پر بھی تھوڑی بہت روشنی پڑ گئی کہ یا تو بعض مؤرخین کے قول پر یکطرفہ کارروائی ہے اور یا کسی علاقے اور مناسبت سے مجازی اطلاق ہے ورنہ تو طوفان نوح کے خاص اور محدود ہونے کے احتمال کے باوجود اس کی بلا ریب واقعیت کیونکر مانی جاسکتی ہے۔

موجودہ توریت میں آپ کا شجرہ نسب اس تفصیل سے موجود ہے۔

نام مذکور توریت میں	انگریزی نام	کل عمر
ابراہیم علیہ السلام	ABRAHAM	۱۷۵ سال
تارح	TERAH	۷۰۵ سال
ناحور	NAHOR	۱۴۸ سال
سروج	SERUG	۲۲۰ سال
رعو	RAOU	۲۳۹ سال

نام مذکور توریت میں	انگریزی نام	کل عمر
فالچ	PELEG	۲۲۹ سال
عابر (سود علیہ السلام)	EBER	۲۶۴ سال
شارح	SALAH	۲۲۲ سال
ارفکشداد	ARPHAXAD	۲۶۵ سال
سام	SHEM	۶۰۰ سال
نوح علیہ السلام	NOAH	۹۵۰ سال

توریت کی یہ تفصیلات اگرچہ عمل نظر میں تاہم ہمارے مقصود کی حد تک کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام و نوح علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں۔۔۔۔۔ اس میں کوئی اختلاف و اشتباہ نہیں، وجہ نظر یہ ہے کہ توریت حضرت نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے درمیان دس پشتوں کا فرق بتلاتی ہے۔ یعنی ابراہیم علیہ السلام کو ان کی گیارہویں پشت قرار دے رہا ہے۔ مگر خود توریت ہی کے شارحین کا بعض قوی قرآن کی بنیاد پر خیال یہ ہے کہ نسب نامے کی کچھ پشتیں چھوٹ گئی ہیں، ہمارے زمانے کے متداولے قریب ترین تاریخی ماخذ بھی اس سلسلے میں متفق الخیال نہیں ہیں۔ ابن جریر اور ابن اثیر شارح اور ارفکشداد کے درمیان ایک اور نام "قینان" کا بھی اضافہ کرتے ہیں۔ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں، نسب نامے میں "قینان" کا ذکر نہیں کیا ہے بعض لوگوں نے ان کی طرف سے یہ توجیہ کی ہے کہ قینان جادوگر تھا اس لئے نسب نامے سے ساقط کر دیا گیا۔ یہ توجیہ جس قدر مضحکہ خیز ہے بھونڈی ہے، بیان کی حاجت نہیں، اصل بات یہ ہے جیسے کہ ہم نے پہلے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے کہ نسب نامہ اس حد تک تو صحیح ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نوح علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں باقی رہی اس کی تفصیلی ترتیب تو وہ قطعاً غریبینی ہے اس کی ایک دلیل تو یہی اختلافات ہیں جن کو دور رسنے کے لئے یہ بے ڈھنگی تاویلات کی جاتی ہیں اور دوسری دلیل ابن عباسؓ کی یہ روایت ہے:

"نبی علیہ السلام جب نسب شریف کو بیان فرماتے تو عدنان سے تہذیب و ذہن فرماتے۔ عدنان تک پہنچ کر رک جاتے اور یہ فرماتے کہ "کذب النساء ہن" حاملین انساب نے غلط گوئی سے کام لیا۔" (طبقات ابن سعد مجلد دوم صفحہ ۱۶۱)

سلسلے میں ابن خلدون نے امام شافعیؒ کا ایک واقعہ بیان کیا ہے کہ انہوں نے ایک موقع پر آدم علیہ السلام تک اپنا شجرۂ نسب بیان کیا تھا۔ گویا اس واقعے سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ اگر کذب النسابوں والی روایت صحیح ہوتی تو امام شافعیؒ ایسی جرأت کیوں کرتے، ہمارے خیال میں اولاً تو امام شافعیؒ کا یہ واقعہ کس حد تک صحیح ہے اور اس کی کیا تفصیلات ہیں یہی محل تامل ہے اور ثانیاً اگر واقعہ بالکل صحیح بھی ہو تو امام شافعیؒ کا استدلال اس کے اجمال سے ہوگا تفصیل سے ہرگز نہیں۔
واللہ اعلم وعلیہ السلام۔

ابن خلدونؒ ابن حزم کے حوالے سے نصاریٰ کی بعض کتابوں سے نقل کرتے ہیں کہ فالج اور عابر کے درمیان ایک اور کڑی بھی چھوٹ گئی ہے جس کا نام "ملیک صدق" ہے اور وہ فالج کا باب ہے۔

پھر سلسلہ نسب تنہا اکثر کڑیوں کی عمروں میں بھی شدید اختلافات ہیں۔ ابن کثیر البدایہ والنہایہ میں تاریخ کی عمر ۳۵۰ سال، فالج کی ۳۹۴ سال اور فکشاہ کی ۴۲۸ بتلاتا ہے اور حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ۹۵۰ سال۔۔۔۔۔ جو توریت میں بیان ہوئی ہے اور جس کی اکثر مؤرخین نے قرآنی آیت فَلَبِثَ فِيْهِمْ اَلْفَ سَنَةٍ اِلَّا خَمْسِيْنَ عَامًا کا سہارا لے کر توثیق کرنے کی کوشش کی ہے۔۔۔۔۔ کی سختی سے تردید کی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ یہ تو نوح علیہ السلام کی بعد البعثت اور قبل الطوفان والی عمر ہے۔ پھر ابن عباسؓ کے ایک قول کی تقدیر پر ان کی کل عمر ۱۷۸۰ سال بتلائی ہے، واللہ اعلم۔

(جاری ہے)

