

حضور کا ارشاد ہے :

نحن معاشد الانبياء امرنا  
ان ننزل الناس منازلهم  
ونكلمهم على قدر عقولهم  
ہم گردہ انبیاء کو حکم دیا گیا ہے کہ  
لوگوں کو ان کے حسب حال جگہوں  
میں آئیں اور ان کی عقل و حیثیت کے  
مطابق ان سے بات چیت کریں ۔

معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کو بالعموم اور سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو بالخصوص  
انذار بیان کی بے ساختگی و دل نشینی اور طنز استدلال کی وہ متانت و شہامت بخشی کہ جس سے  
کیا خاص و کیا عام ، سب کے سب یکساں طور پر متاثر ہوئے ، آپ پہلے تو بڑی  
دلیری اور بے تکلفی سے ایک ایسی غیر معمولی فضا اور ماحول قائم کر لیتے جس کی وجہ سے خواص  
و عوام سب آپ کی طرف متوجہ ہو جاتے۔ پھر بالکل ہی محسوس و مانوس قسم کے مظاہرے و ترشح  
انتہائی صاف سادہ اور یقینی مقدمات کو ایسی فطری ترتیب سے پیش فرما دیتے جس کے  
نتیجے میں ان کے مقصود و مدعا کے سامنے تسلیم ختم کرنے کے سوا کوئی چارہ کار باقی نہ رہتا۔  
آپ کا پیرایہ بیان جذبات کو اپیل کرنے والا بھی ہوتا اور عقل کی قلابازیوں کی ساری  
راہیں مسدود کرنے والا بھی ، یہی وہ حجت الہی تھی جو آپ کو اپنی قوم کے مقابلے میں اور  
ان پر غلبہ پانے کے لئے دی گئی تھی اور اسی کی بدولت آپ نے حق و باطل کے ہر معرکے میں  
برتری اور فوقیت حاصل کر لی اور یہی قرآنی ارشاد :

وَرَبِّكَ حُجَّتُنَا آيُنَا حَآئِرًا ۖ اِبْرَاهِيمَ  
عَلَىٰ قَوْمِهِ ۚ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ  
یعنی ہماری دلیل جو ہم نے ابراہیم کو ان  
کی قوم کے مقابلے پر دی تھی ہم جس کے

تسلسل کے بارے میں امام غزالی کی کتاب ”الجامع العوام من علم الکلام“ سے نقل فرماتے ہیں ۔  
”قرآن کے دلائل نذا کی طرح ہیں ان سے ہر انسان فائدہ اٹھاتا ہے اور متکلمین کے دلائل دوا  
کی طرح ہیں ، ان سے چند لوگ فائدہ اٹھاتے ہیں اور اکثر لوگ نقصان ، بلکہ قرآن کے دلائل پانی  
کی طرح ہیں جس سے بیشتر خواہ کچھ بھی فائدہ اٹھاتے ہیں اور قوی انسان بھی اور دوسری  
تمام دلیلیں نذا کی طرح ہیں جن سے قوی کبھی فائدہ اٹھاتے ہیں کبھی بیمار ہو جاتے ہیں اور بچوں  
کو کچھ بھی فائدہ نہیں پہنچتا۔“

مَنْ تَشَاءُ وَ إِنْ رَبُّكَ خَفِيضٌ  
عَلَيْكُمْ (سورة النعام آیت ۱۷)

درجے چاہتے ہیں بلند کر دیتے ہیں۔ بیشک  
آپ کا پروردگار بڑا حکمت والا بڑا علم والا ہے

کا صحیح مسدق ہے۔

ابراہیم علیہ السلام کے صفات و کمالات کی کمیت و کیفیت کا کما حقہ بیان تو نہ صرف  
یہ کہ آسان نہیں بلکہ ممکن بھی نہیں ہے۔ اس سلسلہ میں قرآن مجید کی مندرجہ ذیل دو آیات  
پر غور فرمائیے!

إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا  
لِلَّهِ حَنِيفًا ذَلَّكَ لَمَّا بَلَغَ مِنَ الْمُشْكِكِينَ  
شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ  
حَدَّثَهُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ  
(سورہ نحل آیات ۱۲۰، ۱۲۱)

بے شک ابراہیم علیہ السلام عبادت الہی  
میں ایک جماعت اور قوم کے بمنزل تھے  
اور ایک رُخ رہنے والے تھے اور وہ  
شرکوں میں سے نہ تھے۔ اللہ کی نعمتوں  
کے بڑے شکر گزار (اللہ نے) ان کو چن

لیا تھا اور انہیں سیدھی راہ پر ڈال دیا تھا۔

تو خلیل اللہ علیہ السلام کی جلالت شان کا حال معلوم ہوگا۔ لفظ امت نے واضح کر دیا ہے کہ  
آپ کی اکیلی شخصیت پوری جمعیت کے قائم مقام تھی یا جدید اصطلاح میں آپ کی ذات میں ایک  
ادارے کی خوبیاں مجتمع تھیں اور یہ ایک حقیقت ہے کہ کسی ایک انسان کی سیرت بھی اس قدر شعب  
اور عادات و خصائل اتنے متنوع ہوتے ہیں جن کا احاطہ بڑے دل گردے کی بات ہوتی ہے۔  
اور پھر جب اس کی رنگارنگی، گونا گونی اور بونعمونی ایک جماعت کے متحمل ہونے کی ہمت اور  
اور حوصلہ کہ اس کے استقصاء کا دعویٰ کر سکے، اسی مشابہت یا مماثلت بالامت سے خلیل اللہ علیہ السلام  
کے صفات و کمالات کی کیفیت پر کافی روشنی پڑتی ہے کہ ہر صفت و کمالات فرد میں اپنی ابتدائی  
حالت میں موجود یا زیادہ سے زیادہ وسطی شکل و صورت تک مرقی ہوتا ہے۔ لیکن اجتماع میں  
دوسروں کی دیکھا دیکھی اور استغانت سے انتہا پر پہنچ جاتا ہے بلکہ نیز انہیں آیات میں قانت  
حنیف، شاکر، مجتبیٰ اور مہتمدی الی صراط مستقیم جیسے الفاظ سے سیرت ابراہیمی کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے،  
کیفیت کے باب میں اس سے زائد کا امکان بھی موجود نہیں ہے بہر حال ان کے صفات و کمالات

سہ (حاشیہ اگلے صفحہ)

کی کثرت کا تویہ حال ہے  
دامانِ تنگ و گلِ حسنِ تو بسیار  
گلچین بہار تو ز دامنِ گلہ دارد  
اور نہ درت و رنگینی کا یہ عالم کہ طے

وحاشہ منور گذشتہ ایک فرانسیسی مفکر "لیبان" نے "جامعہائے انسانی کی اصول نفسیہ" پر ایک کتاب لکھی ہے  
مذت ہوئی اس کے اردو ترجمہ "روح الاجتماع" کے مطالعے کا اتفاق ہوا تھا۔ وہ ایک مقام پر لکھتے ہیں:  
"جماعت کے اعمال کا بیشتر حصہ کیفیاتِ نیم شعوری کا معلول ہوتا ہے اور اس کے اعمال و  
افعال میں نفع کی تاثیر و مانع کی تاثیر سے بہت زیادہ ہوتی ہے یعنی حالتِ اجتماع میں افراد  
پہلے اپنے فرائض کو سمجھتے ہیں اور پھر ان کے لیے کام کرتے ہیں اور یہ خصوصیت ایسی ہے جس میں  
جماعت کے ساتھ حسی انسان اور ناقص الشعور افراد بھی شریک ہیں اس بنا پر وہ افعال جو  
جماعت سے صادر ہوتے ہیں بعض اوقات گوتقیدی حیثیت سے کامل ہوتے ہیں مگر چونکہ  
عقل کو اس کی رہنمائی میں بالکل دخل نہیں ہوتا اس لیے افراد جماعت کے دائرے میں اگر ان  
موثرات کی اطلاع کرنے لگتے ہیں جو ان کو عمل کی جانب مائل کر رہے ہوں پس جماعت ہمیشہ  
ان مہمات وحوال کی قید میں مقید رہتی ہے اور ان موثراتِ خارجیہ کے سامنے سرنیزد جماعتی  
ہے جو وقتاً تو تھا اس پر اپنا اثر ڈالتے ہیں اور اس کے تقلبات اور تغیرات کا باعث ہوتے ہیں  
ہاں اگرچہ افراد کے حیات میں بھی اکثر یہی سانچہ پیش آتا ہے اور وہ بھی موثرات کے حلقے میں  
چاروں طرف سے گھرجاتے ہیں لیکن ان کی عقل ان کو مضرات سے آگاہ کرتی رہتی ہے۔ اس لیے  
وہ کبھی موثرات کے دام میں نہیں پھنستے ہیں۔ یہی بات ہے جس کی بنا پر "علم وظائف الاعضاء"  
کے ماہرین نے کلیہ قائم کیا ہے کہ افراد اپنے اعصاب کو قابو میں رکھ سکتے ہیں اور جماعت  
نہیں رکھ سکتی۔"

بلاشبہ "لیبان" کی یہ تحقیق جس میں جماعت کی قوتِ عقلی کو فرد کی قوتِ عقلی سے فروتر ثابت کی گئی ہے  
قرآنی تشبیہ کی اس تفسیر و تفصیل کی بھرپور تفسیر کرتی ہے جس کی بنیاد ہر فرد کی نسبت قوی جماعت کی بالا تری پر ہے  
اس کا ایک سیدھا سادہ اور آسان ترین جواب تو یہ ہے کہ اگر لیبان یا اس کے ہمنوا کا یہ خیال صحیح ہو تو قرآن  
و حدیث میں باہمی مشاورت کی تفصیل اور اس کی تاکید ہرگز موجود نہ ہوتی حالانکہ واقعہ اس کے خلاف ہے اور  
ہمارے ان قرآن و حدیث کی مخالفت میں لیبان یا کسی بھی بڑے سے بڑے مفکر و محقق کی کوئی دہائی حاشیہ اگلے صفحہ پر

زفرق تابد قدم ہر کعب کہ مے گرم کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا اینجاست  
گو ان کے گشتن شخصیت کا کوئی پھول بھی ایسا نہیں جس کی زربست و مہبت سے آنکھیں خیرہ نہ  
ہوں تاہم "فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ" کا قانون یہاں بھی نافذ العمل ہے جس کی بدولت

رسل ابات بھی پر کا وہی وقعت نہیں رکھتی ہے یہ لوگ قطعیات کے مقابلے میں کلیات بلکہ دیات تک سے  
استدلال کر جاتے ہیں اور طبیعت موج پر ہو تو جوش تحقیق میں فرضیات کو بھی مسلمات کا درجہ دینے سے نہیں جو گتے  
لیکن جب لیبانی تفریغ کی نصیحت بھی ممکن ہے تو اس کی کوشش سے بھی دریغ مگر نہیں ہونی چاہیے تاکہ ان  
کی علمی تحقیق اور تحقیقی محنت کی تحسین اور حوصلہ افزائی کا حق بھی ادا ہو۔

یہ صحیح یا غلط کی صورت یہ ہے کہ لیبانی تحقیق انسانی معاشرت کی اس عوامی جماعت سے متعلق ہے جس  
کا ہر فرد اپنی انفرادی زندگی میں فی الجملہ عقل کی رہنمائی سے محروم اور جذبات کا محکوم ہو اب اس کی دو تقریریں ہیں  
پہلی تقریر میں لیبانی کا خیال بالکمال است اور دوسرے میں تجزیہ کا تھوڑی سی خامی کے ساتھ صحیح قرار پایا ہے۔

پہلی تقریر یہ ہے کہ جبکہ اس نوع کے عوامی اجتماع کے ہر فرد میں عقل مغلوب اور جذبات غالب ہوتے ہیں اور  
عقل مغلوب اس تقابل میں بے عقلی کا مظاہرہ احتیاط پیش نظر ہو تو کم عقلی ہی تو ہے تو جمعیت کی صورت میں جہاں افراد  
کے جذبات میں اضافہ ہوگا وہاں ان کی بے عقلی یا کم عقلی میں اضافہ ہو تو کس چیز میں ہو؟

دوسری تقریر یہ ہے کہ فرد و جماعت کے عقل و جذبات میں پیش رفت کی تعداد بالکل برابر برابر ہے اور ان  
کے درمیان جو نسبت فرد میں ہوتی ہے جماعت میں بھی وہی نسبت قائم رہتی ہے چنانچہ جماعت میں جذبات کی ذواذوقی  
اور جلدی قابو میں نہ آنے کی وجہ ان کا غیر مناسب اضافہ مگر نہیں بلکہ اس کی وجہ جماعت میں جذبات کے راستے سے ان  
موانع کا دور ہونا ہے جو فرد میں بڑے مغبوطی سے جے ہوئے ہوتے ہیں۔ فرد میں عقل و جذبے کا جو توازن قائم رہتا ہے  
وہ محض اس لئے کہ فرد و جذبات کے اشتعال سے ہونے والے نقصانات کی وہ ذمہ داری قبول کرنے کے لئے مگر تیار نہیں  
ہوتا جو اسی پر عائد ہو کر رہتی ہے۔ جماعت میں اس ذمہ داری کا کوئی واضح تصور اور گہرا احساس نہیں ہوتا۔

بہر حال وجہ کچھ بھی ہو عوامی اجتماع کی یہ کمزوری بالکل مستم ہے جس کی لیبانی نے نشانہ دہی کی ہے۔ لیکن اگر اجتماع  
ان لوگوں کا ہو جن کو اپنی انفرادی زندگی میں جذبات پر قابو حاصل ہوتا ہے یعنی ان کی عقل جذبات پر غالب ہوتی ہے  
تو عقلی جتنی جماعت بڑھے گی اتنی اتنی اس کی عقل و قوت میں ترقی ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام نے محض بالغ و بالغہ  
کی بنیاد پر انتخاب کا کوئی تصور نہیں دیا ہے بلکہ نقطہ اہل حل و عقد ہی کی رائے کا اعتبار ہی کیا ہے۔ اکثر مغربین  
اور متغربین ابھی تک اس کو اسلام کی ایک وجہ تہقیر خیالی کرنے سے گراں اب انہی کے (باقی اگلے صفحہ پر)

ان کی مختلف خصوصیات میں باہمی فرق و تفاوت کا اقرار کئے بغیر رہا نہیں جاتا لیکن ان کی کس صفت و کمال کو دوسرے صفات سے بڑھ کر امتیاز حاصل ہے؟ اس میں قطعیت کے ساتھ کوئی تعین ممکن نہیں البتہ گمان غالب یہی ہے کہ انکی وہ علی الاطلاق تفویض و سپردگی جس کا چہرہ روشن کسی قید و شخص سے و اعتماد نہ متبادہ ہی اس برتری کی سزاوار ہے۔

حق تعالیٰ کی جانب سے اپنی تمام تر مرضیات سے بیک وقت و یکسر دست برداری کا حکم صادر ہوا تو آپ نے بلا تامل اپنی ہمہ وقتی اور ہمہ جہتی اطاعت و فرمانبرداری کا اعلان فرمایا۔

قرآن حکم نے اللہ تعالیٰ اور خلیل اللہ علیہ السلام کے اس مکالمے اور عہد و میثاق کو اپنے مخصوص

© rasailojaraid.com

إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ  
أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ  
(سورۃ لقہ آیت ۱۲۱)

اور وہ وقت یاد کرنے کے قابل ہے  
جب ان سے ان کے پروردگار نے فرمایا کہ

وتمسل، بعض خطے عوامی جمہوریت کے خلاف آواز اٹھانے لگے ہیں اور تو اور دنیا کے سب سے بڑے اور مرکزی ادارے اقوام متحدہ کی ثقافتی مجلس "یونیسکو" کی اس تحقیقاتی رپورٹ میں جس کو دنیا بھر کے مفکرین نے مرتب کیا ہے جمہوریت کی ان الفاظ میں تعریف کی گئی ہے:

"یہ لفظ مہمل ہے۔ اس کا مفہوم متعین نہ ہو سکے دور حاضر میں جمہوریت سے مہمل اور کوئی لفظ نہیں۔"

*Democracy in world of nations, P. 64.*

اور پینڈٹ جلال اللہ خاں نے اپنی کتاب "میری کہانی" میں جمہوریت کی غرض و غایت کی کیا اچھی تشریح کر دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"در اصل جمہوری حکومت کے معنی یہ ہیں کہ اکثریت اقلیت کو ڈرا کر اور دھمکا کر اپنے قابو میں کر لیتا ہے۔"

مغربی جمہوریت کا بابت شاعر مشرق کے یہ اشعار کس قدر معنی خیز اور مبنی بر حقیقت ہیں۔

جمہوریت اک طرز حکومت ہے کہ جس میں بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے

گریز از طرز جمہوری غلام بختہ کارے شو  
کہ از مغز و دوسد خرمکارانے نمی آید

حکمر دار ہو جاؤ وہ بولے میں حکمر دار ہوں  
سارے جہان کے پروردگار کا ۔

پھر انہوں نے اس وعدے کو کس حد تک نبھایا؟ اور اس راستے کی مشکلات میں صبر و  
ثبات اور وفاداری و جاہل شاری کے کیا کیا نمونے قائم کئے اس کی تفصیلات تو اسی کتاب کے  
تیسرے باب کا اصل موضوع ہیں۔ اجمالی طور پر مندرجہ ذیل آیات سے اس کا بخوبی اندازہ لگایا  
جاسکتا ہے۔

وَمَنْ يَرْغَبْ عَنِّي فَلْيَقِ رَبَّهُ  
الْأَوَّلَ سَفِيهُ لَفْسُهُ

اور ابراہیم کے مذہب سے کون پھرے گا  
مگر وہی جس نے اپنے کو احمق بنالیا ہو۔

(سورۃ لقہ آیت ۱۲۰)

اور ابراہیم کے بھی جنہوں نے (احکام کا)  
پوری بجا آوری کی ۔

(سورۃ نجم آیت ۲۷)

یعنی حق تعالیٰ نے ملتِ ابراہیم سے اعراض کو نری حماقت اور بے وقوفی قرار دیا ہے کہ  
وہ تو اسی تسلیم و رضا کا دوسرا نام ہے جس کی بنیاد و اساس پر ابراہیم کی عملی زندگی استوار تھی ،  
نہیں تو فقط قول بلا عمل سے اعراض پر اتنی تفتیح و تشنیع چہ معنی دارد؟ پھر وحی کی تو صیف سے صبر و  
ثبات کا جو اعلیٰ تصور دیا گیا ہے وہ نذر عمل کی کسی معمولی سی کوتاہی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا۔  
(جاری ہے)

## بقیہ : اسلام کو حکمائے عصر حاضر کے تین چیلنج

من آنچہ شرطِ بلاغ است با تو می گویم  
تو خواہ از سخنم پند گیر خواہ طلال !  
وَاحِشٌ دَعَا نَائِبَ الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

فاک نشین بندہ مسکین  
یرسف سلیم چشتی احسین

الامہور  
۱۶ اکتوبر ۱۹۶۳ء

# مضاربت کی حقیقت اور شرعی حیثیت

قسط (۲)

مضاربت کے متعلق جو آثارِ صحابہ رضی اللہ عنہم لیا وہ معاملہ مضاربت تھا جو نبوت سے پہلے ہیں ان کو نقل کرنے اور ان پر بحث کرنے رسول اللہ اور حضرت خدیجہؓ کے مابین طے پایا! سے پہلے میں اس روایت کا ذکر کر دینا

مناسب اور مفید سمجھتا ہوں جس کا تعلق اس معاشی معاملے سے ہے جو اعلانِ نبوت سے تقریباً پندرہ برس پہلے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے درمیان طے پایا تھا جو کچھ اس روایت کو مضاربت کے جواز میں پیش کیا جاتا ہے اور اس کے متعلق اچھے اچھے علماء کرام بھی عجیب غلط فہمی میں مبتلا ہیں

یہ روایت طبقات ابن سعد، سیرت ابن ہشام، زرقانی شرح المواہب، عیون الاثر لابن سید الناس، سیرت الخلیفہ، دلائل النبوة لابن نعیم، خصائص الکبریٰ للسیوطی، سیرۃ النبویہ لابن کثیر، امتاع الاسماع للمقرئ، تاریخ طبری اور تاریخ البدایہ والنہایۃ لابن کثیر وغیرہ میں مختلف سندوں کے ساتھ مذکور ہے اور اس کے ان خط میں شدید اختلاف ہے۔ ذیل میں اس کی کچھ تفصیل ملاحظہ فرمائیے: طبقات الکبیر لابن سعد میں ہے:

(۱) عن نفیسة بنت منیة اخت یعلی بن منیة قالت لما بلیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمساً وعشرین سنة قال لہ ابوطالب انا رجل لا مال لی وقد اشتد الزمان علینا وھذا عیر قومک، وقد حضر خروجھا الی الشام، وقد یحیة بنت خویلد تبعث رجلاً من قومک فی عیراتھا، فلو جئتها نعرضت نفسک علیھا لاسرعت

الیث، وبلغ خدیجتها ما کان من معادرة عمه له فارسلت الیه  
فی ذلک وقالت له انا اعطیتک ضعف ما اعطی رجلاً من قومک۔

(ص ۸۲، ۸۳ - ج ۱ - طبقات ابن سعد)

(ترجمہ) نفیسہ بنت فہر نے روایت کرتے ہوئے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک جب پچیس سال تھی تو ان سے ان کے مرنے والی چچی ابوطالب نے فرمایا کہ شدید قحط سالی کی وجہ سے میرے پاس کوئی مال نہیں رہا۔ نادار ہو گیا ہوں۔ اور ادھر آپ کی قوم کا قافلہ شام جانے کے لئے تیار ہے اور خدیجہ بنت خویلد آپ کی قوم کے کچھ لوگوں کو اپنے قافلوں میں بھیج رہی ہے۔ اگر آپ اس کے پاس جائیں اور اس کو اپنے متعلق کہیں تو فوراً آپ کو بھیجے کے لئے تیار ہو جائے گی چچا بھیجے گی اس بات کا جب حضرت خدیجہؓ کو علم ہوا تو اس نے اس بارے میں آنحضرتؐ سے فرمایا کہ اگر آپ میرے تجارتی قافلے میں شام جائیں تو میں آپ کو اس کا دو گنا دوں گی جو میں آپ کے قوم کے کسی دوسرے شخص کو دیتی ہوں۔

(۲) عن عبد الله بن محمد بن عقيل قال قال ابو طالب يا ابن اخ

تدبلغني ان خديجة استأجرت فلاناً ببكرين ولسان نرضى

لك بمثل ما اعطته فهل لك ان تكلمها؟ قال ما احببت الفخرج

اليها فقال هل لك يا خديجة ان تستأجري محمداً فقد بلغنا

انك استأجرت فلاناً ببكرين ولسان نرضى لمحمد دون اربع

لكار قال فقالت خديجة لو سألت ذلك لبعيد بغيض فعلنا

فكيف وقد سألت لحبيب قريب - (ص ۸۲ - ج ۱ - طبقات ابن سعد)

(ترجمہ) عبد اللہ بن محمد بن عقیل نے روایت کیا کہ حضرت ابوطالب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے کہا بھتیجے مجھے یہ چلا ہے کہ خدیجہؓ نے فلاں آدمی کی اجرت دو جوان اونٹ ملے کی ہے۔

جسے وہ تجارت کے سلسلہ میں شام بھیج رہی ہے اور ہم یہ پسند نہیں کرتے کہ آپ کو بھی وہ

اتنی ہی اجرت دے کیا آپ ان سے بات کرنا پسند کریں گے تو آنحضرتؐ نے فرمایا، میں یہ

پسند نہیں کرتا، تو پھر ابوطالب خود حضرت خدیجہؓ کے پاس گئے اور کہا کہ آپ محمدؐ کو تجارتی

سفر کے لئے ایمرنا چاہتی ہیں اور یہ بھی کہا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ اپنے فلاں شخص کی اجرت دو جوان

اونٹ مقرر کی ہے لیکن ہم محمدؐ کے لئے چار سے کم اونٹوں پر راضی نہ ہوں گے تو حضرت خدیجہؓ