

عقیدہ محفوظیت قرآن

یہ مقالہ مولانا سعید الرحمن صاحب علوی نے محاضرات قرآنی کے خصوصی اجلاس منعقدہ اکتوبر ۸۳ء میں پیش فرمایا۔

انجمن خدام القرآن لاہور وطن عزیز کا ایک مؤثر ادارہ ہے جو قرآن عزیز کی اشاعت و ترویج میں مصروف ہے اور قرآن کی تعلیم و ترویج کے لئے جدوجہد کر رہا ہے۔ اس جدوجہد کا ایک حصہ وہ محاضرات ہیں جن کا اہتمام سال میں ایک بار کیا جاتا ہے تاکہ اہل علم و دانش باہم مل بیٹھ کر مختلف قرآنی موضوعات پر ایک دوسرے کے خیالات سے آگاہ ہو سکیں۔

اس سال اس نوع کا یہ دوسرا پروگرام ہے جس کے لئے پڑوسی ملک ہندوستان سے اہل علم کا ایک قافلہ تشریف لایا ہے۔ اس قافلہ کا ایک ایک فرد علم و فضل کے اعتبار سے اپنی مخصوص حیثیت کا حامل ہے۔

اس قافلہ کی آمد پر پاکستانی طلبہ کے ایک حقیر نمائندہ کے طور پر جہاں میں ان ارباب علم کو خوش آمدید کہتا ہوں وہاں انجمن کے صدر اور دوسرے رفقاء کا بھی ممنون ہوں کہ انہوں نے اس سیمینار کا اہتمام کیا اور اہل پاکستان کو موقع فراہم کیا کہ وہ ایسے منتخب اہل علم سے استفادہ کر سکیں۔

ان محاضرات کے لئے انجمن کے ارباب حل و عقد باخصوص ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے مجھے بھی ایک مقالہ کی تیاری کا ذمہ دار ٹھہرایا جسے یہاں پڑھا جا سکے موضوع کا معاملہ میرے اوپر چھوڑ دیا گیا تو میں نے بڑی سوچ بچار کے بعد اس موضوع کو اختیار کیا

حضور نبی مکرم رحمت دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ صحابہ وسلم کے دور سعادت میں جب یہ قرآن نازل ہوا تھا تو کفار و مشرکین مکہ قرآن پر طرح طرح کے الزامات لگاتے، اسے نبی کریم علیہ السلام کا کلام بتاتے، ایجا دیندہ کہتے اور مختلف جیلوں بہانوں سے اس کے معاملہ میں لوگوں کو برگشتہ کرنے کی کوشش کرتے۔ لیکن ان کی ایک نہ جلتی۔ اس

لے کہ یہ کلام الہی تھا۔ اس کا محافظ خود رب کائنات تھا۔ اِنَّا نَحْنُ الرَّزَّاقُ الذِّكْرُ
 وَرِثَانُهُ لَحْمًا فِطْرُونًا (الحجر)، لَا تَحْرُفْ بِهِ لِسَانُكَ لِنَتَّعَبَلَ بِهِ اِنْ عَلَيْنَا جَمْعَةٌ
 وَقُرْآنُهُ فَاِذَا قُرْآنًا فَاتِنًا قُرْآنُهُ شَعْرَانِ عَلَيْنَا بَيَانُهُ (القیامہ) ان لوگوں
 نے ایک مرحلہ پر یہ کوشش بھی کی کہ قرآن میں ترمیم و تبدیلی کی کوئی شکل پیدا ہو جائے۔ اسے
 سلسلہ میں باقاعدہ مضمون علیہ السلام سے انہوں نے گفتگو کی۔ ظاہر ہے کہ یہ بھی ایک خوفناک حال
 تھی۔ اس کے ذریعہ بھی وہ قرآن کا اعتماد مجسود کرنا چاہتے تھے لیکن نبوی فرستائے
 سامنے ان کا یہ دائرہ بھی نہ چل سکا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کی بروقت رہنمائی کر کے
 آپ پر واضح کر دیا کہ ان کی اس خواہش کا جواب یوں دیں کہ مَا يَكُونُ لِي اَنْ اُبَدِّلَهُ
 مِنْ تَحْتِ يَدِي اَوْ اَنْ اَنصُرَ لَكُمْ اَنْ اَخَافُ اِنْ عَصَيْتُمْ رِزْقِي عَذَابُ يَوْمٍ عَظِيمٍ
 (یونس) —!!

اس قسم کے مراحل سے گزرنے کے بعد اللہ کا دین مکمل ہوا اور قرآن عزیز حفاظت
 ربانی میں تکمیل کو پہنچا۔ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَسْمَعْتُ عَلَيْكُمْ نَجْوَانِي
 وَ رَضِيتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا۔ کا اعلان دنیائے کفر و ضلالت کے لئے ایک برق و رعد
 تھا جس نے ان کے خوسن ضلالت کو بھسم کر کے رکھ دیا۔ اب ان کے سامنے کوئی راستہ نہ تھا
 کہ وہ اس صحیفہ ربانی کو نابود کر سکتے۔ صحابہ علیہم الرضوان نے اپنا خون دے کر اور تمام صلاحیتیں
 خرچ کر کے اس کی حفاظت کی، اسے چار دایم عالم میں پھیلایا اور یہ اس کا لازوال اعجاز
 تھا کہ مختلف بولیاں بولنے والے اور مختلف علاقوں سے تعلق رکھنے والے اس کلام
 سے یکساں تعلق رکھتے جس زبان میں یہ نازل ہوا اس میں اسے پڑھتے اور اپنی روح کے
 تازگی کا سامان فراہم کرتے۔ تا آنکہ معتزلہ اسکول نے بعض عباسی حکمرانوں کی سرپرستی
 میں اس کے کلام الہی ہونے کے عقیدہ کو چیلنج کر کے ایک نازک صورت پیدا کر دی لیکن
 اللہ تعالیٰ کی ان گنت جہتیں نازل ہوں امام دعوت و عزیمت حضرت امام احمد بن حنبل قدس سرہ
 اور ان جیسے چند دوسرے جاں نثاران حق پر کہ انہوں نے وقت و اقتدار کی ہر تلخی برداشت
 کر کے قرآن کے معاملے میں اپنی ذمہ داریاں پوری کیں اور اس طرح معتزلہ کی بھڑکائی ہوئی
 آگ بجھ کر رہ گئی اور قرآن کے کلام الہی ہونے کا عقیدہ پوری قوت سے ابھر اور آج تک
 ایک ادب سے مائدہ کلمہ گو سے سینہ سے لگائے ہوئے ہیں۔ یہود و نصاریٰ کی تیرہ نجات

قطع نظر امت کی تاریخ میں دوسری طبقہ ایسے نظر آتے ہیں جنہوں نے دعوائے اسلام کے باوصف ان مسلمات کو جھٹلایا جو قرآن کے معاملے میں طے شدہ تھے۔ ایک مختصر ملاحظہ جن کا ذکر مختصر آپ نے سنا تفصیل مطلوب ہو تو مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی کتاب تاریخ دعوت و عزیمت ملاحظہ فرمائیں۔ دوسرا طبقہ جس نے ادعائے اسلام کے باوجود قرآن کو اپنی مشق ستم کا نشانہ بنایا اور اس کی مغفولیت کے عقیدہ کو پھیلنے کیلئے وہ طبقہ ہے حضرات اہل تشیع کا۔ جن کے متعلق اس وقت کسی قدر تفصیل سے کچھ گزارشات پیش کرنی ہیں۔ یقین جانیں کہ اس سے ہمارا مقصد بعض برادران اہلسنت کو اس نازک صورت حال کی طرف متوجہ کرنا ہے جو حاملین قرآن ہونے کے ناطے سے ان کی ذمہ داری ہے۔ درج ذیل بعض اہل تشیع کے بیان سے اندازہ لگائیے:

ہم تو محض گمن میں اپنی شاخ کی سلامتی کے خواہاں ہیں ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں کہ سید درہتا ہے یا نہیں! ظاہر ہے کہ جو طبقات پہلے دن سے موجود ہیں انہیں بیک فٹنم کرنا نہ ہمارے بس میں ہے نہ ہماری یہ کوشش و خواہش ہے ہم تو صرف اپنے بھائیوں کو حقائق سے آگاہ کرنا چاہتے ہیں تاکہ وہ کسی وقت کسی پروپیگنڈے کا شکار ہو کر اپنی متاع کو اپنے ہاتھ سے کھو نہ بیٹھیں۔

اس لئے درخواست ہے کہ ہماری معروضات کو ٹھنڈے دل و دماغ سے سنیں۔ اور سن کر اپنی ذمہ داریوں کا احساس کر کے دوست دشمن کی تیز سیداکریں کہ دنیا میں کسی قوم کی حیات اجتماعی کا انحصار اسی پر ہے۔ اللہم وفقنا لما تحب وترضی تاریخ اسلام کے ابتدائی دور سے کسی نہ کسی شکل میں شیعہ اسکول موجود ہے لیکن حالیہ ایرانی انقلاب کے بعد اسے عالمی سطح پر کچھ زیادہ ہی اہمیت حاصل ہو گئی ہے۔ عام اہل اسلام جو اس طبقہ کے حقیقی معتقدات اور تاریخی طور پر اس کے کردار سے واقف نہ تھے وہ تو اس انقلاب کے پیش نظر کچھ زیادہ ہی متاثر نظر نہ لگے ہیں لیکن ستم یہ ہے کہ بعض اہل علم و دانش اس انقلاب کو اسلامی انقلاب کہہ کر دکیل صفائی اور معرفت کے ترجمان کا فرض ادا کرنے لگے اور اب تک کر رہے ہیں۔ انہوں نے شیعہ معتقدات اور موجودہ انقلاب ایران کے بانی جناب خمینی صاحب کے ذاتی نظریات و افکار وغیرہ سب سے آنکھیں بند کر رکھی ہیں اور دنیا کو ایسا باور کرائے پر مشغول ہیں گویا خلافت علی منہاج النبوة کا دور واپس آگیا ہے۔

ہمارے یہاں کی ایک نیم سیاسی اور نیم مذہبی جماعت نے اس انقلاب کی اسلامیت کو لوگوں کے حلق سے اتارنے میں خاصا رول ادا کیا ہے اور یہاں کی شیعہ آبادی نے اس انقلاب کی بنیاد پر جس نوع کی حرکات کی ہیں ان سے البتہ بعض لوگ ضرور چونکے ہیں اور ان میں ایک طرح کا سخت پس پیدا ہونے لگا ہے کہ معلوم کیا جاسکے کہ شیعہ کی اصل ہے کیا؟ بقول ڈاکٹر اسرار احمد صاحب ہمارے یہاں مختلف طبقات کے اختلاف بعض فقہی نوعیت کے ہیں عقیدہ کا اختلاف ابتدا میں شیعہ اور سنی کے درمیان ہی ہوا۔ (سائحہ کرسلا ۲۵) اس لئے بھی اس عنوان پر گفتگو ضروری ہے۔

اس مختصر وقت میں یہ تو مشکل ہے کہ شیعہ کے تمام معتقدات پر تفصیلی گفتگو کی جائے لیکن ہم کوشش کریں گے کہ موٹی موٹی تفصیلات عرض کی جاسکیں اور بالخصوص اس انجمن و ادارہ کی مناسبت سے قرآن عزیز کے متعلق شیعہ اسکول کے عقائد و نظریات زیر بحث آئیں گے۔ ہماری سوچی سمجھی رائے ہے کہ یہ اسکول بنیادی طور پر ایک پولیٹیکل پارٹی ہے جو اسلام کے ابتدائی دور سے مخصوص انداز سے سرگرم عمل ہے۔ قرآن عزیز کی وہ تفصیلات جو اس نے دور نبوی کے بگڑے ہوئے یہود اور منافقین کے متعلق نقل کی ہیں انہیں سامنے رکھا جائے تو کل کے نفاق اور آج کے تقیہ میں ایک خاص مناسبت نظر آئے گی۔

حضور نبی مکرم قائدنا اعظم محمد عربی صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت کے بعد مدینہ طیبہ میں جن لوگوں کے سیاسی مفادات متاثر ہوئے انہوں نے کفار و مشرکین کے ساتھ ساتھ ان کے مسلمانوں کو بھی میدانوں میں ختم کرنا چاہا لیکن جب اللہ تعالیٰ کی نصرت مدد کے سبب ایسا نہ ہو سکا تو انہوں نے اپنی منافقانہ سرگرمیاں تیز کر دیں اور حضور علیہ السلام کے قتل کے کئی ایک منصوبے تیار کئے تاہم ان کی مشکل یہ تھی کہ وحی الہی ان کے ہر پروگرام اور سازش کو طشت از باہم کر دیتی اور انہیں منہ کی کھانا پڑتی۔

اتحاد نبوی کے سانحہ شدیدہ کے بعد انہوں نے مسئلہ خلافت کو بنیاد بنا کر اسلام اور اسلامی جماعت کو سبوتاژ کرنا چاہا لیکن حضرات امامنا الاکبر سیدنا صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فراست و استقامت نے امت کو اس وار سے بچایا اور توفیق الہی نے جناب صدیق کو وہ راہ سلجھائی کہ دشمن کا منہ کھلا کا کھلا رہ گیا۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دور ان کے لئے اور مشکل کا باعث بنا اور وہ کسی نوع کی سرگرمیوں کا مظاہرہ نہ کر سکے۔ ادھر ایران میں

ایرانی حکومت ختم ہو کر رہ گئی۔ اور محسوس کا غور خاک میں مل گیا۔ مدینہ کے یہود اور ایران کے
 مجوس نے معلوم ہوتا ہے آپس میں گٹھ جوڑ کر کے اسلام کی بڑھتی ہوئی قوت کو ختم کرنا
 اسے روکنے کی کوشش کی، اس مرحلہ پر ایک ایرانی غلام کے ہاتھوں حضرت فاروق اعظم کی
 شہادت اور اس قاتل کو بابا شجاع کے نام سے شیعہ اسکول میں قومی ہیرو کی حیثیت حاصل
 ہو نا ہمارے خدشات کی بنیاد ہے۔ عید مبارک کے عنوان سے اس دن کو
 تقریبات دراصل اسی مجوسی غلام ندادہ کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لئے منائی جاتی
 ہیں جو حضرت فاروق کا قاتل ہے۔ ایسے ہی ۱۸ ذوالحجہ کو عید غدیر حضرت عثمان کی شہادت
 کی خوشی اور امام جعفر کے کوڑے مرگ معاویہ کی سرت کے طور پر تیار کئے جاتے ہیں۔

رسالہ اشعار
 حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت جن حالات میں ہوئی اور آپ نے
 جس صبر و حوصلہ اور تحمل و بردباری سے موت کو خوش آمدید کہا وہ حضرت عثمان کا وہ اعزاز ہے
 کہ باید و شاید اور ظاہر ہے کہ یہاں وہی ہاتھ معروف کا رہا جو خلافت کو نبی علیہ السلام کے
 گھرانے کی چیز کہتا تھا اب حالات کی تہہ در تہہ کر دوڑوں اور بالخصوص سلسلہ کے واقعہ کربلا کی
 افسانوی حیثیت نے اس اسکول کو منظم کر دیا اور اپنی سیاسی حکمت عملی کو انہوں نے مذہب
 اور مذہبی معتقدات کی آڑ میں پھیلانا شروع کر دیا۔

اسلام سے ان کے تعلق کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ جنگ بدر میں بطور غنیمت
 ابو جہل یا غلبہ بن الحجاج کی جو تلوار حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے اپنے لئے
 مخصوص فرمائی جیسا کہ طبقات ابن سعد ص ۲۶۸، ج ۱، ص ۲۷۰، ج ۲، طبری ص ۵۰۵، ج ۱
 اور منہاج السنۃ ص ۱، ج ۲ میں تصریح ہے اسے یار لوگوں نے آسمان سے بوا اسطہ جبریل
 امین علیہ السلام کی ہائی ہوئی تلوار بنا دیا جبکہ امام رضا کے حوالہ سے الشافی ترجمہ اصول کافی ص ۲۶
 ج ۱ میں ہے اور اس میں یہ بھی ہے کہ اس کا قبضہ چاندی کا تھا۔

امامیہ و نیات درجہ اول ص ۵۶ پر ہے کہ اسلام کو نبی کے بعد ہمارے بارہ اماموں نے
 برقرار رکھا۔ شیعہ جن بارہ ائمہ کا ڈھنڈورہ پیٹتے ہیں ان میں سے بارہویں تو ہمنوز
 غائب ہیں اور جب آئیں گے تو بقول ملا باقر مجلسی، سب سے پہلے ان کی بیعت حضور نبی
 علیہ السلام کریں گے (حق یقین ص ۲۷، مطبوعہ ایران) یہ ائمہ وہ ہیں جنہیں خدا نے امام بنایا۔

رسول اکرمؐ نے بتلایا انہیں بھی معجزات ملے اور جو شخص امام کو چھوڑ دے اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی (امامیہ دینیات ص ۱) ان کے لئے معصوم ہونا اتنا ہی ضروری ہے جتنا معصوم ہونا نبی کے لئے ضروری ہے (امامیہ دینیات ص ۲)۔ یہ امر انبیاء و اوصیاء اور ملائکہ سے افضل ہیں (الفصول المہدیہ الخاری ص ۱۵۲) اور کتاب الحجۃ من الاصول ص ۱۵۱ پر بھی تصریح ہے کہ امامت نبوت و رسالت سے برتر ہے۔ ایرانی انقلاب کے سربراہ جناب خمینی کی کتاب حکومت اسلامی ص ۳۲ مطبوعہ لاہور میں بھی اس کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جبریل کے ذریعہ حضور علیہ السلام پر لازم کیا کہ وہ حضرت علی کی خلافت کے تعین کا اعلان کریں۔ یہ الگ بات ہے کہ بقول خمینی صاحب حضرت علیؑ کچھ نہ کر سکے حتیٰ کہ کوئٹہ کے امام حسن علیؑ کے حوالے کر کے (حکومت اسلامی ص ۱۱۱) شیعہ حضرات اپنے اس عقیدہ میں اتنا غور رکھتے ہیں کہ جناب مہدی جو بقول ان کے بارہویں امام ہیں ادراک ان کی عمر گیارہ سو سال ہو چکی ہے ان کی امامت پر قرآن سے دلیلیں پیش کی جاتی ہیں۔ جنہیں سے پہلی دلیل سورہ رد کی آیت ہے۔ وَ لَیْکَیْلُ قَوْمِ هَادٍ اور یہ بات شیعہ دینیات برائے درجہ پنجم کے گیارہویں سبق میں ہے جو ادارہ تنظیم المکاتب پاکستان کراچی نے شائع کی۔ امام آخر کا یہ حال ہے تو امام اول کا کیا حال ہوگا چنانچہ المبرہان فی تفسیر القرآن ص ۲۲۶ ج ۲ پر ہے کہ

”حضور علیہ السلام نے بارگاہ رب العزت میں عرض کیا اے میرے رب اپنے بندے علیؑ کے صدقے گنہگاروں کو معاف کر دے۔ — مزید لکھا ہے کہ نبی کی پیدائش آسمان و زمین کے نور سے ہوئی لیکن علیؑ کی پیدائش عرش و کرسی کے نور سے اور علیؑ عرش و کرسی سے علی و افضل ہیں!“

امامت کے ساتھ حضرت علیؑ کی خلافت کے متعلق بقول شیعہ قرآن کی بہت سی آیتیں اور حضورؐ کی بہت سی حدیثیں ہیں۔ — اور یہ کہنا کہ آپ انتقال کے وقت کسی کو خلیفہ بنا کر نہیں گئے۔ آپ کی بے دارغ سیرت کو دافندار بنا تا ہے۔ — اور یہ کہ جو علیؑ کو نبی کا خلیفہ بلا فصل مانے گا خدا اسی کو دست رکھے گا (امامیہ دینیات درجہ پنجم دواں سبق)

خلافت و امامت اور ائمہ کی معصومیت کے بعد شیعہ عقائد میں قَوْلًا اور تبرًا

کو بڑی اہمیت حاصل ہے جس کا مفہوم امامیہ دینیات درجہ اول ۲۳ ویں سبق کے بقول یہ ہے کہ تو لا نام ہے خدا، رسول اور امام سے محبت کرنا اور تبراً ہے ان کے دشمنوں سے نفرت کرنا۔ اب تقیہ کی طرف آئیں جو اس اسکول کا عظیم الشان عقیدہ ہے اور ائمہ فرماتے ہیں کہ "تقیہ ہمارا اور ہمارے آباء کا دین ہے نیز جس کا تقیہ نہیں اس کا دین نہیں۔"

(الخطوط العریضہ ص ۵۵ مطبوعہ مدینہ منورہ)

اور "الاسلام سبیل السعادة والسلام" پر ہے کہ جب مکلف کو اپنے جان مال میں ضرر کا خطرہ ہو تو امور بالمعروف اور نہی عن المنکر کا ترک کرنا اس پر واجب ہے آخر میں ہے: وهذا الحكم من مخصصات الشيعة وليس على باقي المذاهب

اور معصوم آئین کو بڑھائی جانے والی دینیات برائے درجہ پنجم میں ہے کہ بے ذنبوں کے سبب دین داری زندگی خطرہ میں ہو تو تقیہ کا حکم ہے۔ تقیہ خدا اور رسول کی نظر میں برا نہیں حشی کہ قرآن کریم میں مومن آل فوعون کے واقعہ سے تقیہ پر استدلال کیا گیا ہے۔ (دیکھیں ۲۵ واں سبق)

جناب خمینی صاحب جیسے انقلابی لیڈر بھی اپنے ائمہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ وہ ایسے حالات کا شکار تھے کہ صحیح حکم بیان نہیں کر پاتے تھے اور یہ کہ یہ تقیہ مذہب کی بقا کیلئے تھا۔ (حکومت اسلامی ص ۷)

اسی قسم کے اعتقادات اپنا کر یہ گروہ زیر زمین مصروف عمل رہا اور جب اور جہاں اسے موقع ملا اسنے اہل اسلام کی جڑوں پر تبرجایا۔ خلافت بنو عباس سے بھی شدید خوش نہ تھے کیونکہ عباسی حضرات کے جد اعلیٰ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق رجال کشی ص ۵ پر ہے کہ فَلَيْسَ الْمُؤَلَّى وَلَيْسَ الْعَشِيرَةُ اَيْت ان کے حق میں نازل ہوئی۔ اسی طرح مَنِ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمَى فَهُوَ فِي الْاُخْرَى اَعْمَى وَ اَصْلُ سَبِيلِ اَنْ كَيْسٍ فِي هَذِهِ اَعْمَى اور حضرت عباس کے صاحبزادگان ذوی القدر حضرت عبداللہ اور حضرت عبید اللہ کے متعلق اسی رجال کشی کے ص ۵ پر ہے کہ جناب امیر نے ان پر لعنت کی۔ ان حالات میں اور اس قسم کے نظریات کے بعد ناممکن ہے کہ شیعہ بنو عباس سے راضی ہوں۔ جہاں تک بنو امیہ کا تعلق ہے اسلام کے لئے ان کی خدمات، رسول اکرم علیہ السلام کا ان پر بالخصوص حضرت عثمان، حضرت ابوسفیان، حضرت یزید بن ابی سفیان اور حضرت معاویہ بن ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر اعتقاد

پھر خلافت کے مختلف ادوار میں ان کی خدمات اور ارباب عزیمت کی طرف سے ان کا اعتراف ہونے کے باوصف شیعہ انہیں معاف کرنے کو تیار نہیں۔ اور وہ تو رہے ایک طرف بنو عباس تک ان سے نہ بچے اور موقع ملنے پر شیعہ وزراء نے بغداد اور سلطنت بنو عباس کی تباہی کا پورا سامان کیا جس پر سجدی مرحوم نے المناک مرثیہ لکھا اور کہا کہ ملک بغداد کے نوال پر آسمان خون کے آنسو روئے تو بجا ہے۔

پھر اسی پر بس نہین پر عظیم کی سب سے زیادہ شاندار اور مستحکم حکومت اسی طبقہ کی ریشہ دواں کے سبب بربادی کا شکار ہوئی۔ میری مراد مغلیہ سلطنت سے ہے جس کے عظیم المرتبت حکمران غازی اورنگ زیب عالمگیر کے بعد حالات رو بہ زوال ہونا شروع ہوئے اس سلسلہ میں سید عبداللہ اور حسین علی حسینی برادران کے نام سے معروف تھے ان کا ردول بڑا اہم ہے جنہوں نے کسی بادشاہ کو جب ناپسند کیا تو نہ صرف اسے تخت سے اتار دیا بلکہ بعض کی آنکھوں میں پلائیاں پھروائیں تو بعض کو حوالہ زنداں کر کے المناک حالات سے دوچار کیا۔ اس خطہ میں اودھ میں ایرانی عقائد و افکار نے جو رنگ جمایا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ لکھنؤ جسے چھوٹا ایران کہنا مناسب ہے، کے دو فاضل بزرگ ملا عبد العلّیٰ بحر العلوم اور ملا حسن فرنگی محلی تعزیر کے ایک قضیہ میں ایسے خارج البلد کئے گئے کہ پھر انہیں سرزمین وطن دیکھنا نصیب نہ ہوئی۔ (زوال سلطنت مغلیہ ص ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸)

اور اگر آپ تازہ حالات کا جائزہ لیں تو شیعہ اپنے پولیٹیکل مقاصد کے لئے جو کچھ کر رہے ہیں اس پر آپ کو حیرت ہوگی لیکن یقین جانیں کہ ہمیں ذرا براہ حیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ ہم سمجھتے ہیں کہ ہمدانی غفلت و مدہوشی نے ہمیں یہ روز بد دکھلایا ہے۔ اور اب ہم کو فاسد سنبھل گئے ہیں کہ ہم سوچیں کہ چلو کل تک جو ہوا سو ہوا اب ہم عقل و خرد سے کام لیں چلیں گے۔

ضمینی صاحب جو اس وقت دنیا بھر کی شیعہ آبادی کے قائد و امام کا ردول ادا کر رہے ہیں اور جن کے لئے دعائیں مانگی جاتی ہیں کہ وہ امام آخر الزماں کی آمد تک قائم رہیں ان کے ایران سے ترکمانی قبائلی محض ہستی ہونے کے جرم میں ظلم سہہ سہہ کر اب روس کی طرف بھاگ رہے ہیں۔ ابتدا میں روس نے انہیں روکا بھی لیکن پھر اپنی سرحدیں کھول دیں اور گویا تانچہ میں پہلا موقع ہے کہ روس کی ایران سے ملنے والی ۲۵۳۵ کیلو میٹر لمبی سرحد کھولی گئی ہے

لیکن خمینی صاحب ہیں کہ ٹھنڈے دل سے اپنے آپ کا جائزہ لینے کے بجائے یہ الزام لگا رہے ہیں کہ یہ لوگ کافر اور وحشی ہیں جنہوں نے مسلمانوں کا بھیس اختیار کر رکھا ہے۔
— داحسرتا ! (تقریرات لکھنؤ، اکتوبر ۱۹۸۲ء)

اور ماسیماہ الفرقان لکھنؤ کی اشاعت ستمبر ۱۹۸۲ء کے بقول ایران کے سرکاری جہان خان بزرگ (استقلال ہوٹل) میں ٹھہرے ہوئے بیرونی جہان اس قسم کے بنیر بالعموم دیکھتے ہیں جن پر لکھا ہوتا ہے۔

سَتَّحِدُوْا سَتَّلَا حُمَ حَتَّى نَسْتَدَّ مِنْ اَيِّدِي الْمَغْتَصِبِيْنَ
اَرَاخِيْنَا الْمُقَدَّسَةَ الْقُدُسَ وَالْكَلْبَةَ وَالْجَوْلَانَ

کہ تم متحد ہوں گے اور جنگ آزمائشوں کے یہاں تک کہ غاصبوں کے قبضے میں سے اپنی مقدس زمینیں یعنی بیت المقدس، کعبہ اور گولان واپس لے لیں۔

اور دوز نامہ جسارت، کراچی کی اشاعت مئی ۲۰، اکتوبر ۱۹۸۲ء کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو جو جماعت اسلامی کے اہم رکن خلیل حامدی صاحب کے ارض مقدس کے مکتوب سے لیا گیا ہے۔

”۱۳ ستمبر کو یہاں ذوالحجہ کی تاریخ مسمیٰ ہوئی میں روانگی کے لئے درمیان میں ایک دن رہ گیا تھا اس وقت نہ صرف حرم شریف بلکہ ارد گرد کی سڑکیں، راستے اور محلے انسانوں سے بھرے پڑے تھے طواف اور سعی میں شدید ہجوم تھا۔ ان حالات میں وہاں بجے صبح سے ایرانیوں نے عزیزیہ سے حرم شریف تک ایک جالوس نکالا اور حرم شریف میں اندھا دھند داخل ہو گئے۔ ان کی زبان پر یہ نعرے تھے، امریکہ اور اسرائیل مردہ باد خمینی را ببر در سنا، انقلاب انقلاب اور آزادی قیلتین بدف ما — ان لوگوں نے ہاتھوں میں امام خمینی کی تصاویر اٹھا رکھی تھیں“

حامدی صاحب کہتے ہیں کہ:

”یہ چیزیں تاریخ حرم میں کبھی حرم شریف کے اندر دیکھنے میں نہیں آئیں“

سوچیں کہ حرم کے اندر یہ ہنگامہ برپا کرنا اور آزادی قیلتین یعنی بیت المقدس اور مکہ معظمہ کی آزادی اور انہیں کافروں کے تسلط سے آزاد کرانے کے نعرے اور سوچ کس بات کی غماز ہے!

حامدی صاحب کے ایک دوسرے ہم مسلک صلاح الدین صاحب مدبر جسارت نے اپنے دورہ ایران کی جو یادداشتیں مرتب کی ہیں انہیں انہوں نے بعض ایسے اشارات کے ذریعے جو قابل غور ہیں مثلاً انہوں نے لکھا ہے کہ اب وہاں خمینی صاحب کے محافظوں کی تعداد شاہ کے محافظوں سے دو چند ہے۔ ان کی رہائش گاہ کے چاروں طرف دو دو فرلانگ تک کا علاقہ مکمل طور پر خالی ہے اور یہ کہ عراق ایران جنگ خمینی صاحب نے ضرورت کے تحت جاری رکھی ہوئی ہے تاکہ ایرانی فوجیں مشغول رہیں اور صدام کا شتمہ الٹ کر ایک نئی فتح کا کریڈٹ حاصل کیا جائے اور جو شش انقلاب کو برقرار رکھا جائے۔ نیز انہوں نے لکھا ہے کہ راشن بندی کے جملہ اخراجات آیت اللہ صاحبان کے سپرد کر کے جبر کی محکومہ صورت پیدا کر دی گئی ہے اور سزاؤں میں بے اعتدالی کا ایسا ریکارڈ قائم کیا گیا ہے کہ اس کی مثال نہیں ملتی نیز شخصیت پرستی کے جیون نے خمینی صاحب کا کوٹو مسجد کے محراب تک پہنچا دیا ہے اور اللہ اکبر کے ساتھ خمینی رہبر کا نعرہ عام ہے۔ اس کے ساتھ انہوں نے شیعہ تعصب کی طرف توجہ دلائی ہے۔ جو ہمارے یہاں کے مداحان خمینی کے لئے ایک تازیانہ ہے مثلاً بقول جسارت انتخابات ہوئے تو سنی کردستان اور سنی بلوچستان کے اکثریتی علاقے اس حق سے محروم رہے اور تہران جیسے بڑے شہر میں ایک سنی مسجد تک نہیں۔ اس کے باوجود پروپیگنڈے کے میدان میں کہا جاتا ہے کہ شیعہ اور سنی کے درمیان کوئی اختلاف ہے ہی نہیں (یہ ان خمینی بڑے حجاج) اور خمینی صاحب ایسی بات کہیں تو تعجب نہیں تعجب ہے ان لوگوں پر جو خواہی نخواہی وکیل صفائی کے روپ میں دنیا کو گمراہ کر رہے ہیں۔

خلیل حامدی صاحب اور صلاح الدین صاحب کے ایک ہم مسلک نے حکومت اسلامیہ للخمینی کے ترجمہ کے ساتھ اپنے مقدمہ میں انہیں "حقیقی اسلامی قائد بتایا ہے جو شیعہ سنی اختلافات سے بالاتر ہیں۔ (صفحہ ۱۳) اور انہوں نے اس "اسلامی انقلاب" کو دنیا بھر کے اسلامی انقلابات کا ہر اول و دہ بتلایا ہے جس کے ذریعہ بقول ان کے کلشن اسلام میں بہار آگئی ہے (صفحہ ۱۴) بقول ان کے ان کا فکری رشتہ علامہ اقبال، مولانا مودودی، حسن البنا، شہید سید قطب اور ڈاکٹر علی شرفی سے ملتا ہے۔ فلہذا یہ ہمارا سرمایہ ہے۔ (صفحہ ۱۵، ۱۶)

اور اس کتاب میں صدمہ پر یہ بھی اظہار کیا گیا ہے کہ علامہ خمینی کی اسلامی تحریک مکمل اور جامع اسلامی تعلیمات کی علمبردار ہے جس اسکول کے خمینی صاحب نمائندہ بلکہ عالمی قائد ہیں

اس کے عقائد کی ایک جعلی آپ نے ملاحظہ فرمائی اور قرآن عزیز کے متعلق ان کے تصورات ابھی آیا چاہتے ہیں پھر ان کا ملک و بیرون ملک کردار اور کعبۃ اللہ کی آزادی کے نعرے دیکھنے اور سننے کے بعد انہیں اسلامی انقلاب کا قائد کہنا عجیب سی بات ہے جس کی توجیہ ہماری سمجھ میں کم از کم نہیں آتی۔

اسرائیل کے خلاف ان کے نعرے تو بہت ہیں لیکن موجودہ جنگ میں ایران اسرائیل کو گتھ جوڑ کا آسانی سے انکار ممکن نہیں۔ ہفت روزہ خدام الدین لاہور کی اشاعت مجریہ ۲۲ اپریل ۱۹۸۲ء میں عربی ہفت روزہ الحجۃ کے ایک مضمون کا ترجمہ شائع ہوا ہے۔ وہ مضمون اس حقیقت کا مظہر ہے کہ درپردہ کس طرح اسرائیل ایران ایک دوسرے سے گلے مل رہے ہیں۔ امریکی ٹی وی ایرانی وفد اور اسرائیلی وفد کی ملاقات کے بارے میں بتلاتا ہے کہ اس ملاقات میں یہودی وفد کے سربراہ نے اسرائیلی وفد کے سربراہ کو مخاطب کیا کہ "میں نے عراقی وفد کے ساتھ ملاقات کی تھی اور ان کے ساتھ عراقی وفد کے ساتھ ملاقات کی تھی۔" (ص ۱۱) عراق ایران جنگ کے ایک کمانڈر جنرل صبا شیرازی اور اسرائیلی ریٹائرڈ جنرل یحیٰی کے تعلقات کا چاروں طرف چرچا ہے۔ جنرل یحیٰی عراقی ہی کو اسرائیل نے عراق کے خلاف جنگی امور میں ایران کی مدد کے لئے بھیجا تھا۔ (ص ۱۱)۔ عراقی ایٹمی پلانٹ کی تباہی کے سلسلہ میں اسرائیل کے کردار کا پورے یورپی اخبارات میں چرچا ہے (ص ۱۱) اور ایرانی قیادت اسرائیل سے اٹھ دینفرہ جو لے رہی ہے تو اس لئے کہ شاہ کے زمانہ کا جو قرض اسرائیل کے ذمہ ہے اس کی وصولی کا اور کوئی ذریعہ نہیں۔ (ص ۱۲)

یہ ہے اسرائیل مردہ باد کے نعرے کی حقیقت۔ اسرائیل ایران کی باہمی دشمنی کی کوئی وجہ نہیں، جس طبقہ نے صدر اسلام میں اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف مبارزت اور دشمنی کا طریقہ اختیار کیا۔ ان کے خلاف ہونے کا دعویٰ موجودہ یہود کو ہے اور جو لوگ یہود کے کیمپ سے مفادات کے پیش نظر اسلام کے دعویدار ہوئے ان کے خلاف کون ہیں؟ ہم یہ بتلا چکے، اس لئے ان دونوں مملکتوں کا آپس میں قارورہ مل جاتا تعجب انگیز نہیں۔ ان عقائد و افکار کے ساتھ جماعت صحابہ کا جہاں تک حال ہے تو عقیدۃ الطحاوی ص ۱۱ مطبوعہ لاہور کے بقول

"تمام صحابہ کرام کی محبت ہمارا دینی اور اسلامی فرض ہے لیکن اس طرح کہ کسی کی محبت میں حصہ نہ لیں انہیں نیکی کے ساتھ یاد کریں۔ ان کے دشمنوں اور عیب جوڑوں کو اپنا دشمن تصور کریں؟"

لیکن شیعہ حضرات: إِنَّ النَّاسَ كُلَّهُم اَرَادُوا الْبَعْدَ رَسُوْلِ اللّٰهِ غَيْرَ اَبِیْہ رِکتاب سلیم قرین

العمری ص ۹۲ مطبوعہ بیروت) کا دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ سب رسول اللہ کے بعد مرتد ہو گئے (معاذ اللہ) بلکہ کتاب الردۃ من الکافی ص ۲۴۵ ج ۸ میں محض تین کا اسلام پر رہنا لکھا ہے باقی سب بقول کلینی اہل ردہ تھے اور جناب ابو بکر و عمر کو جیت و طاغوت کے نام سے یاد کرتے ہیں (نتیجۃ المقال فی احوال الرجال ص ۲۰ ج ۲ مطبوعہ ۱۳۵۲ھ بحنف الشرف) صحابہ علیہم الرضوان کے خلاف تو ان لوگوں کے نظریات ہیں ہی، ان کے مفروضہ اہل بیت بھی ان کی زبان درازیوں سے نہیں بچے۔ کتاب الردۃ میں جناب عباس و عقیل کو ذلیل کہا گیا ہے۔ حتیٰ کہ حضرت علی کو جن و بز دلی کا طعنہ ان لوگوں نے دیا۔ (الامالی للطوسی ص ۲۵۹ حتیٰ یقین للجلسی ص ۲۰۳)۔ گویا نہ صحابہ کو بخشنا اہل بیت کو۔

جب اسلام کی باوقار شخصیات کے خلاف ان کا طرز عمل یہ ہو تو پھر مباحی چارگی اور باہمی تعلق کیسا؟ اسی لئے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے الفرقان لکھنؤ جون ۱۳۸۱ء کے ایک مضمون میں واضح کیا کہ شیعہ حضرات اگر خلوص دل سے اسلامی فرقوں کے قریب آنا چاہتے ہیں تو صحابہ و اہل بیت کے متعلق انہیں اپنا طرز عمل بدلنا ہوگا کیونکہ افراد اور جماعتوں کی محبوب و محترم شخصیات کے احترام کے بغیر باہمی تعاون کا سوال ہی نہیں لیکن مسئلہ محض ان محبوب شخصیات کے احترام کا ہی نہیں بلکہ اسلام کی بنیاد قرآن حکیم کا سب سے اہم ہے جن کے متعلق شیعہ کہتے ہیں:

”اس کا پورا علم صرف پیغمبر اور ان کے مبعوت کے پاس ہے اور کسی کے پاس پورا علم نہیں“۔ (امیہ دینیات ص ۱۲۶) قرآن عزیز کے متعلق علامہ ابن حزم غامری لکھتے ہیں:

قدیم و جدید و درمیں شیعہ کا مجموعی مزاج اور قول یہی رہا ہے کہ قرآن بدل دیا گیا ہے۔ اس میں کمی و بیشی کثرت سے کی گئی ہے۔ (الملل والنحل ص ۱۸۲ ج ۴)

آج شیعہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ قرآن کو جامع اور مکمل کلام مانتے ہیں۔ اس میں تحریف کے قائل نہیں اور سادہ لوح سنی بھی ان کے اس مغالطہ کا شکار ہیں۔ کئی شیعہ ذاکرین و واعظین کے نام کے ساتھ حافظ کا سابقہ بھی اس مغالطہ کو تقویت پہنچاتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ اس عقیدہ کا اظہار کہ قرآن محرف نہیں تفسیر کی گرم بازاری ہے اور شیعہ کی مجبوری۔ اس فرقہ کی اہم کتاب فصل الخطاب ص ۲۷ میں واضح کیا گیا ہے:

”اصل قرآن پڑھنا اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا اور مخالفین کو بھڑکانا ہے اس لئے اللہ نے اصل قرآن پڑھنے سے منع فرمایا۔“

اسی طرح محدث الجزائر کی کتاب انوار النعمانیہ ص ۲۴ طبع قدیم پر ہے کہ:

"ائمہ نے اس قرآن کو پڑھنے کا امام مہدی تک حکم دیا ہے وہ آئیں گے تو یہ قرآن اٹھ جائیگا اور حضرت علی کا جمع کردہ قرآن امام مہدی ظاہر کریں گے۔"

اور تفسیر مائۃ الانوار ص ۳۶ اور ص ۳۸ پر بھی اسی طرح کی روایات ہیں کہ امام مہدی کے ظہور تک اسی قرآن سے کام چلاؤ ورنہ گمراہ ہوگی۔ یہ بات اس حقیقت کا کھلا ثبوت ہے کہ شیعہ اس اصلی اور حقیقی قرآن کو مجبوراً اور تقیہ پڑھتے ہیں ورنہ اصل قرآن یہ نہیں وہ تو امام مہدی کے پاس ہے وہ آئیں گے تو اسے لائیں گے۔

حضرت علی نے جو قرآن جمع کیا تھا وہ موجودہ قرآن سے کئی گنا زیادہ ہے اور تحریف سے بالکل پاک۔ (انوار نمائے محدث الجرائد ص ۲۴)

علماء اہل سنت نے بڑی محنت سے ان شیعہ علماء کی فہرست مرتب کی ہے جو تحریف قرآن کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

خود شیعہ عالم علامہ طبری نے متعدد علماء شیعہ کے نام لکھ کر آخر میں لکھا ہے: وہو مذهب جمہور المحدثین الذین عثرنا علی کلماتہم (فصل الخطاب ص ۲۵)

اور اس موضوع پر ۱۲ انتہائی اہم کتابیں شیعہ نے لکھی ہیں جن میں سے بعض تحریف ہی کے مسئلہ پر ہیں تو بعض کا اکثر حصہ اس مسئلہ کے متعلق انہیں فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب علامہ نور سیطری، کتاب التحریف احمد بن محمد بن خالد برقی کتاب التنزیل والتحریف شیخ حسن بن سلیمان علی کتاب خزائن الامم بنین الوطام عبد الواحد بن عمر قحی وغیرہ بڑی اہم ہیں۔ اور ہزار کوششوں کے باوجود شیعہ ان کتابوں کو ناپید نہیں کر سکے۔ لفظی تحریف جس کا ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔ اس کے ساتھ معنوی تحریف کا ایک لاتناہی سلسلہ ہے جس کا شیعہ کتابوں میں ذکر ہے۔

مثلاً سورہ نساء کی مشہور آیت جس میں مشرک کو نہ بخشے اور مشرک کے مساوا گناہوں کی بخشش اپنی مرضی پر چھوڑ دی ہے۔ اس میں تفسیر عیاشی ص ۲۴ ج ۱ مطبوعہ تہران میں لکھا ہے کہ اللہ اس کو نہیں بخشے گا جس نے حضرت علی کی ولایت و امامت کا انکار کیا۔ گویا عقیدہ توحید حضرت علی کی ولایت و امامت کی بھینٹ چڑھا دیا گیا۔

معنوی تحریف میں سورہ مائدہ کی آیت بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ کے متعلق تفسیر فوات بن ابراہیم ص ۶۳ میں ہے کہ جس چیز کے پہنچانے کا حکم اللہ نے دیدادہ حضرت علی کی

خلافت و امامت ہے اور مناقب شہر بن آشوب ص ۱۰ ج ۳ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے تفسیر البرہان ص ۲ ج ۲ میں **وَأَنَّ مِنْ شَيْعَتِهِمَا لَأَبْنَاهُ هَيْمٌ** کا معنی لکھا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام علی کے شیعوں میں سے ایک شیعہ تھے۔ اور تفسیر مرآۃ الانوار ص ۳۰ پر ہے کہ موسیٰ علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ نے جو کلام کیا وہ ولایت علی سے متعلق تھا۔ اسی تفسیر کے ص ۲۵ ج ۱ میں ہے کہ قرآن کے **الْفَخَاءِ وَالْمُنْكَرِ** لغی - خمر - میسر - اذلام ، انصاب ، اوثان ، جبت ، طاغوت ، میتہ ، دم ، لحوہ خنزیر ان سب الفاظ سے صحابہ رسول مراد ہیں۔ اور ص ۱۰ ج ۱ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن کہے گا کہ ہمارے دشمنوں یعنی سنیوں کی نیکیاں لے کر شیعوں کو دید و اور عجبان اہل بیت کی بدیاں سنیوں کو دے دو **أُولَئِكَ يَبْذُلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتِ** کا یہی مفہوم ہے۔ الغرض اس طرح کی معنوی تحریفات کا ایک لامتناہی سلسلہ ہے۔ جو ان شیعہ کتب میں بکھرا ہوا ہے جو اب بھی چھپ رہی ہیں اور برابر ان کی اشاعت ہو رہی ہے۔

شیعہ کے نزدیک قرآن کی آیات سترہ یا اٹھارہ ہزار تھیں (فصل الخطاب ص ۲۳۸) جبکہ اسی کتاب کے بقول موجودہ قرآن ۶۲۳۶ آیات کا ہے (ص ۱۰) قرآن کو صحابہ سے پوشیدہ رکھنے میں بقول شیعہ کئی بہتریاں ہیں۔ قرآن کا ان کے حوالے کر دینا دشمن کو ہتھیار دینے کے مترادف تھا اس لئے ان سے چھپا کر رکھا اصل نسخہ امام غائب کے پاس ہے (مدوہ فضل الخطاب) انوار نعمانیہ ص ۲۲ پر ہے کہ مسجد میں نازل ہونے والا قرآن حضرت عثمان وغیرہ لکھتے گھر میں نازل ہونے والا صرف حضرت علی — اور موجودہ قرآن محض حضرت عثمان والا ہے۔ کلینی جیسے معتبر شیعہ عالم کی کتاب کافی ص ۶۳ ج ۲ پر بھی قرآن کی سترہ ہزار آیات کا واضح ذکر ہے یہ روایت کلینی نے کتاب فضل القرآن میں نقل کی اور واقفین حال جانتے ہیں کہ کافی شیعہ کے نزدیک معتبر ترین کتاب ہے اور اس کی بات بڑی وزن دہنی ہے، قرآن کی تحریف اور تبدیلی کے بارے میں شیعہ کے بڑے بڑے اکابر و مشائخ کے اس ضمن میں جو اقوال ہیں انہیں الشیعہ و القرآن مطبوعہ لاہور ۱۹۸۲ء میں تفصیل سے دیکھا جاسکتا ہے۔ کیا محدث اور کیا مفسر کیا علماء کلام اور کیا دوسرے بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں اور یوں یہ ان کا اجتماعی عقیدہ ہے اور اس ضمن میں ہم بعض کتابوں کا پہلے ذکر کر چکے ہیں جن میں فصل الخطاب فی

تحرلیف کتاب رب الارباب سب سے زیادہ اہم ہے جس کے مصنف نے تحریف قرآن پر اتنی کھل کر گفتگو کی ہے کہ کوئی شیعہ اس سے صرف نظر نہیں کر سکتا اور اگر کسی میں جرات ہے تو فیصدہ کرنا ہوگا کہ اس کا مصنف کون تھا ؟ اور یہ مسئلہ ایسا ہے کہ مشہور شیعہ عالم السید نعمت اللہ الجبراثری سے منقول ہے کہ وہ روایات جو قرآن کریم کی کمی زیادتی سے متعلق وارد ہیں ان کی تعداد دو ہزار سے زائد ہے (الشیعہ والقرآن ص ۱۶۴)

نامناسب نہ ہو گا کہ یہ بھی عرض کر دوں کہ قرآن عزیز کی ۱۱۴ سورتوں میں سے ۹۹ سورتوں کے متعلق شیعہ علماء دین کی کتب میں متعدد دروایات مندرج ہیں جن میں بتایا گیا ہے کہ انہیں کیا کلامی ہمیشی ہوئی۔

پہلی سورۃ الفاتحہ میں جسے عام سے عام مسلمان جانتا ہے۔ اس میں بقول تفسیر قمی
 ھذا الصراط المستقیم صراط من انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم وغیر
 الضالین الجز کا جملہ تھا اور ایک روایت کے مطابق اھدنا الصراط المستقیم
 کے ساتھ صراط الانبیاء وھم الذین انعم اللہ علیہم غیر المغضوب علیہم لھیض
 وغیرہ انصاری النصارى پوری آیت تھی مجموعی طور پر ہم ا روایات میں جو صرف الفاظ
 کی کمی بیشی پر دلالت کرتی ہے۔

سورۃ العصر کی ۶ روایات میں سے ایک یہ ہے والعصوان الإنسان الفی خسر
وانه فیہ الی آخر الدھر۔

سورۃ کوثر کے متعلق ہے: انا اعطینک الکوتر فصل لربک وانحوان شائک
عمرو بن العاص هو الاستر۔

گویا حضور علیہ السلام کے مخصوص صحابی حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہاں دشمن نہی بنا دیا گیا ہے۔

سورۃ اخلاص جیسی مشہور و عام سورۃ کے متعلق ہم روایات میں سے ایک یہ ہے۔
 قل هو الله احد لا اله الا الله الواحد الصمد۔۔۔ فی آخرہ کذا

اللہ ربنا کذلک ربنا کذلک ربنا ورب آبائنا الاولین
چند مختصر سورتوں کے متعلق ان نمونہ کے حوالہ جات سے اس اسکول کی ذہنیت
کا اندازہ ہو جانا چاہیے کہ ان کے نزدیک اس قرآن کی کیا حقیقت ہے؟ یہی وہ ہے

کہ اسید محب الدین الخطیب المرحوم نے نہایت جامعیت کے ساتھ شیعہ عقائد پر مشتمل ایک مختصر رسالہ مرتب کیا جس میں قرآن کریم، حدیث، صحابہ، عقیدہ توحید، رویت باری علم غیب، آل رسول، شریعت و حقیقت، فقہ، جلاء، تقیہ، امامت جیسے بنیادی مسائل پر تقابلی انداز میں روشنی ڈالی اور بتایا کہ جب بنیادوں میں اتنا تضاد ہو تو پھر باہمی اجتماع کی کیا کیا صورت ہو سکتی ہے؟

بر عظیم میں حضرت محمد زلف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز، مولانا محمد قاسم نانوتوی، مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا خلیل احمد سہارن پوری جیسے اکابر و اعلام نے نبی عقائد و نظریات کی بنیاد پر اس اسکول کے متعلق بسط و تفصیل سے کتابیں لکھیں اور بتلایا کہ اہل سنت و اہل تشیع میں کتنا بعد و تضاد ہے۔

لیکن وہ برزخ جس کے سب سے پہلے شیعہ کے عقیدہ تحریف قرآن پر مدلل گفتگو کی اور باقی علماء و اعیان کو بھی توجہ دلائی وہ امام اہل سنت مولانا عبدالشکور بکھنوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں۔

مولانا المرحوم نے لکھنؤ جیسے شہر میں مدتوں نہایت جرأت و ہامردی سے شیعہ مزعومات کو دنیا کے سامنے پیش کیا اور تحریر و تقریر کے ذریعہ عوام کو صحیح صورت حال سے آگاہ کیا۔ مولانا نے ایک مفصل فتویٰ مرتب کیا جس میں بتلایا کہ شیعہ کی معتبر کتابوں میں دو ہزار سے زائد روایات تحریف قرآن کے سلسلہ میں موجود ہیں۔ یہ تحریف کی بیشی تبدیل حروف، غرابی ترتیب سورتوں، آیات اور کلمات کی ترتیب میں گڑبڑ، گویا یہ پانچ قسم کی تحریف ان روایات سے ثابت ہے اور یہ کہ شیعہ عمائدین انہیں متواتر روایات کہتے اور انہی کے مطابق اعتقاد رکھتے ہیں۔

مولانا نے جس تحقیق و تدقیق سے یہ تفصیلات فراہم کیں ان پر علماء نے انہیں خراج تحسین پیش کیا اور ان کی تحریری تائید کی ان تائید کنندگان میں مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری، مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، مولانا خلیل احمد سہارن پوری، مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہم اللہ تعالیٰ جیسے عمائدین شامل تھے۔ یہ ۱۳۳۸ھ یعنی آج سے ۵۶ سال قبل کی بات ہے۔ اس وقت شیعہ کسی حکومت و سلطنت کے مالک نہ تھے۔ لیکن اس کے باوجود وہ اس قسم کی تصنیفات تیزی سے شائع کر رہے تھے۔

جس کا علماء کو محبوب و اسخت ٹوٹس لینا پڑا۔ آج جبکہ خالص مذہبی بنیادوں پر ان کی ایک حکومت قائم ہے جو اس طرح کا رویہ اپنائے ہوئے ہے کہ گویا ہر جگہ کا فرسٹ سٹپ ہیں اور ان کو نیچا دکھانا اس کا فرض ہے تو اہل سنت کا اجتماعی فرض ہے کہ وہ اپنی ذمہ داریوں کا احساس کریں اور کتاب مقدس کی حفاظت و حیانت اور اس کی اشاعت و ترویج کے سلسلہ میں جو ذمہ داریاں ان پر ہیں انہیں پورا کریں۔ ظاہر ہے کہ اس کتاب کی اصل محافظ خود اس کو اتارنے والی ذات ہے اور وہ ظلمت کدہ بند میں سکھ گھرانوں میں مولانا عبید اللہ سندھی اڈ مولانا احمد علی لاہوری جیسے افراد پیدا کر کے اپنی کتاب کی خدمت لے سکتی ہے تو آج بھی کسی اور کو کھڑا کر دینا اس کے لئے مشکل نہیں اور اس قسم کی صورت اس وقت پیدا ہوتی ہے جب مدعیانِ دین غفلت کا شکار ہو جائیں۔ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ وہ اقلیت جس کی آبادی یہاں دو فیصد سے زائد نہیں وہ تو اتنی جری اور منہ زور ہو کہ سب کچھ گزرے لیکن ۹۸ فیصد مدعیانِ اسلام و دین ایسے غافل ہوں کہ انہیں نہ اپنے دین کا احساس ہونہ آسمانی کتاب کا۔

وہ لوگ بلاشبہ مستحقِ تہرک ہیں جو اس دورِ فتن میں دعوت و عزیمت کی گٹھن راہ اپنائے ہوئے ہیں۔ اے کاش ہرستی کلمہ گو کو یہ احساس نصیب ہو جائے، اگر ایسا ہوتا تو پھر مشرق و غرب میں ہمارا غنڈہ بلند ہوگا۔ اور ہم اپنی حیاتِ اجتماعی کے المناک دور سے نکل کر ایک روشن اور خوش گوار دور میں داخل ہو جائیں گے۔ اللہ تعالیٰ حسنِ عمل کی توفیق دے۔

بَقِيَّتُهُ: السَّحَر

۳۱ کے مطابق رکھا:

إِنَّ السَّادِينَ تَأْتُوا رَبَّكَ اللَّهُ شَمًّا اسْتَقَامُوا -

اللہ تعالیٰ ہمیں بھی اپنے دین پر چلنے اور عمل کرنے میں استقامت

عطا فرمائے۔

بَارِكْ اللَّهُ لِمَنْ وَلَكَ فِي الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ

وَنَفَعْنِي وَآيَاكُمْ بِالْآيَاتِ وَالذِّكْرِ الْحَكِيمِ