

آپ کا یہ یقین تھا کہ ترک حدیث : نت و رسوائی کا پیش خیمہ بنے گی۔ اسی لیے صحابہ سے مروی احادیث کی کتابوں کے مطالعہ میں لگم رستے اور ہر قسم کے مسائل کے حل کے لیے انہی احادیث سے نتائج مستنبط کرتے۔ کئی علوم پر آپ نے احادیث کی روشنی میں کتابیں تصنیف کیں جو اپنے دائرہ کے اعتبار سے جامع اور مکمل ہوتیں۔ یحییٰ بن آدم فرماتے ہیں کہ :

”جب کوئی مسئلہ حضرت عبداللہ بن مبارک رحمہ کی کتب میں نہ ملتا تو میں بایوس ہو جاتا۔“ ۱۵۸۸ھ

اسی طرح معتز بن سلیمان فرماتے ہیں :

سواویت، مثل ابن المبارک حضرت عبداللہ بن مبارک کی مثل
انصیب عندہ الشیء الذی میں نے نہیں دیکھا۔ آپ سے ہمیں
لایساب عند احدی ” وہ کچھ مل جاتا ہے جو اور کسی کے
ہاں نہیں ملتا۔“ ۱۵۸۹ھ

احادیث کے بارے میں آپ کا جو یقین تھا، وہ مشاہداتی قسم کا تھا۔ جو کچھ کہا وہ آپ نے ثابت کر کے دکھایا۔ بشیر بن یحییٰ آپ کا قول نقل کرتے ہیں جو آپ نے حضرت امام ابو حنیفہ کے بارے فرمایا۔

علیکو بالاشد والابد لاشد یعنی تمہارے لیے حدیث لازم اور
منہ دب یعصت تاویل ضروری ہے کہ حدیث انہی سے لی ہو
الحدیث ومعناکۃ اور انہی سے حدیث کی تاویل اور معانی
سیکھے ہوں۔

اس قول سے بہاں ظاہری طور پر امام ابو حنیفہ کی علم حدیث میں نمایاں مشیت واضح ہوتی ہے وہاں یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک احادیث کے ظاہری معانی کو مراد نہیں لیتے تھے بلکہ جدید مسائل کو آثار کے آئینہ میں رکھ کر ان کے حل تلاش کرتے رہے۔ استنباط کہلاتا تھا جس کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ نے

۱۵۸۸ھ خلیفہ بغدادی : تاریخ بغداد : ۱۰ : ۱۵۶ : مطبوعہ مطبعۃ السعادیہ ۱۳۵۹ھ

۱۵۸۹ھ ابن ابی حاتم الرازی : کتاب الجرح والتعدیل : ج ۲ : ۱۸۰ : مطبوعہ دائرہ معارف عثمانیہ حیدرآباد دکن

۱۵۹۰ھ کریم : مناقب امام اعظم : ۱ : ۱۰۶ : مطبوعہ معارف نظامیہ حیدرآباد دکن ۱۳۴۲ھ

رواج دیا۔ حضرت عبداللہ بن مبارک نے اس کو سراہا اور اس کی ضرورت و اہمیت کے پیش نظر حضرت امام ابو حنیفہؒ کی جامع پہلو شخصیت سے اس کے اکتساب پر زور دیا۔ اس گریہات بھی واضح ہوتی ہے کہ حدیث کی تاویل یا معانی کی تشریح کوئی با اثر عالم ہی کر سکتا ہے جسے قرآن و حدیث اور آثارِ صحابہ سے پوری پوری واقفیت حاصل ہو اور خود صاحبِ تقویٰ اور صاحبِ بصیرت ہو۔

روایت ہے کہ آپ کو فہم میں کتاب المناسک پڑھا رہے تھے۔ حدیث کے خاتمہ پر جب آپ نے اس سے استنباط کرتے ہوئے کچھ فرمانا شروع کیا تو شاگردوں میں سے ایک ننگرد نے اس قول کو لکھنا شروع کر دیا۔ آپ نے استفسار کیا کہ کس نے میرے قول کو لکھ لیا ہے۔ لکھنے والے نے بتایا کہ میں نے لکھا ہے آپ نے اس پر اچھی خاصی بحث کی کہ ایک مکمل درس کی صورت بن گئی اور کہا کہ میں کون ہوتا ہوں کہ کوئی میرے قول کو لکھتے۔ ۱۹۷

اس قول سے آپ کی وہ احتیاط واضح ہوتی ہے جو احادیث سے مسائل کے استنباط کرنے والے کی خوبیوں کے پیش نظر ضروری ہے۔ اگرچہ آپ ان تمام خوبیوں سے متصف تھے، لیکن پھر بھی آپ نے کسر نفسی کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ واضح کیا کہ استنباط کے لیے کمال درجے کا علم اور تقویٰ ضروری ہے۔

اس قول سے ایک ادبات بھی مترشح ہوتی ہے کہ حالات کے مطابق ہر مسلمان کو احادیث کی روشنی میں مسائل کے استنباط کی اجازت ہے لیکن وہ رائے صرف اسی حد تک ہے اور اسی وقت تک ہے جب تک کہ کوئی اس سے زیادہ علم والا موجود نہ ہو۔ جب اس سے بڑھ کر علماء موجود ہوں اور ان تک رسائی ممکن ہو تو ضروری ہے کہ ان کی طرف رجوع کیا جائے اور اپنی رائے چھوڑ کر ان کے استنباط پر عمل کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اس خاص محفل میں جو اپنی سمجھ کی حد تک استنباط ہو سکتا تھا کیا لیکن اسے لکھنے کی اجازت اس لیے نہ دی کہ کوئی اسے حرفِ آخر سمجھ کر دیگر علماء کی طرف رجوع کرنے کا ارادہ ترک نہ کر دے۔

اس دور میں علماء سے مراد وہی لوگ تھے جن کو احادیث میں سند مانا

(باقی ص ۳۵ پر)

۱۹۷ ابن جوزی: صفحہ الصفوہ: ۴ : ۱۱۰ مطبوعہ دارۃ معارف عثمانیہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۶ھ

حیاتِ سلیمانی کا ایک اہم ورق "نظر"

ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری نے "حکمتِ قرآن"، نومبر ۱۹۸۵ء میں ایک مقالہ بعنوان "حیاتِ سلیمانی کا ایک اہم ورق" تحریر فرمایا ہے۔ اس مقالے میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے اُن حضرات کا ذکر کیا ہے جنہوں نے مولانا ابوالکلام آزاد علیہ الرحمہ کے ساتھ ادارہ اہلال میں بطور معاون کام کیا اور مولانا مرحوم کے رفیقِ کار رہے۔ جن کے اسمائے گرامی یہ ہیں :

(۱) مولوی عبدالواحد ندوی علیہ الرحمۃ (۲) مولانا عبدالحمادی رحمۃ اللہ علیہ

(۳) مولانا عبدالسلام ندوی رح (۴) مولوی رکن الدین رانا ندوی مرحوم

(۵) علامہ سید سلیمان ندوی رح۔

ڈاکٹر ابوسلمان صاحب کے بیان کے مطابق علامہ سید سلیمان ندوی رح اہلال سے چار پانچ ماہ وابستہ رہے۔ بعد ازاں اپنے استاد علامہ شبلی نعمانی رح کے ایما پر پونا کالج میں عربی اور فارسی کے اسٹنٹ پروفیسر ہو کر چلے گئے۔ مولانا ابوالکلام رح کو سید صاحب کے اس فیصلے کا بہت تعلق ہوا اور مولانا آزاد مرحوم نے کئی مکتوب سید صاحب کو اس اصرار کے ساتھ تحریر کیئے کہ وہ پونہ سے واپس آکر اہلال کے لیے کام کریں اور بالآخر ۹ جنوری ۱۹۸۱ء کو مولانا آزاد نے ایک رجسٹری شدہ مکتوب سید صاحب کو تحریر کیا جس میں واپسی کا بے حد اصرار ہے۔ اپنی جانب سے چند مراعات، اشتراکات اور مشاہرہ کی پیشکشیں ہیں۔ اس مکتوب کے بعض انتہا سادہ جی ابوسلمان صاحب نے اپنے مقالے میں نقل کیے ہیں۔ اس قدر اقم نے زبان و ادب کے ایک معمولی طالب علم کی حیثیت سے مولانا

آزاد مرحوم کے زرع، غبارِ خاطر اور الہلال کے چند مضامین کا مطالعہ کیا ہے لیکن راقم سطور کو اس امر پر حیرت ہوئی کہ سید سلیمان ندوی رحمہ کو جو مکتوبات تحریر کیے گئے ہیں ان میں مولانا آزاد مرحوم کا ادنیٰ اسلوب اور انائی لب و لہجہ تقریباً مفقود ہے اس کے برعکس ایک عجیب انداز کی لجاجت، معذرت و طلب کا اثر محسوس ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مجھے داسے کا پیکر جس قدر آزاد ہوتا ہے اسی قدر مقتید بھی ہوتا ہے۔

جن کے رُتبے ہیں سوا ان کو سوا مشکل ہے

بہر حال ڈاکٹر ابوسلمان صاحب نے اس معمولی واقعہ پر جو اس محتاج اور استنباط کیا ہے اسی کا مطالعہ یہاں قصود ہے۔ یہاں استاذانِ دس نکات پر مشتمل ہے۔ قارئین کرام ان نکات کو خود ڈاکٹر صاحب ہی کی تحریر میں ملاحظہ فرمائیں۔ ہر نکتہ کے مقابل احقر کے معروضات ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کے فرمودات : (۱) مولانا آزاد سے شید صاحب کی پہلی ملاقات کسٹویں ادارہ ۱۹۱۷ء میں ہوئی تھی یہاں وہ آپس میں بے تکلفانہ اور برابر کی سیئیت سے ملے تھے لیکن جب وہ آٹھ سال کے بعد غلغلہ میں ان کی دعوت پر الہلال کے اسٹاف میں شمولیت کے لیے گئے تو دونوں کی حیثیتوں میں زمین آسمان کا فرق تھا وہ اپنی خواہش کے مطابق تعین وقت کے بغیر مولانا سے ملاقات ہی نہ کر سکتے تھے۔

احقر کے معروضات : (۱) ڈاکٹر ابوسلمان صاحب تو مولانا آزاد مرحوم کے یچہ تداں اور محقق ہیں یہ بات کھد کر انہوں نے آزاد مرحوم کی شخصیت کو باہمال کرنے اور ان کے کردار کی یک رنگی کو مجروح کرنے میں کوئی کسر باقی نہ رکھی۔ مدت کی دوستی اور بے تکلف تعلقات برطرف، افسری مانتی قائم، ڈاکٹر صاحب کے اس استنباط سے تو یہ ثابت کر دیا کہ مولانا آزاد مرحوم میں کسی درجے کی بھی موت اور وضع داری نہ تھی، پھر لجاجت سے لبریز ۹ جنوری ۱۹۱۷ء کا مکتوب کیا معنی رکھتا ہے اقیلاً مولانا آزاد مرحوم اس بے بنیاد قیاس کو سٹے یا پڑھتے تو ضرور آزرده ہوتے سے

من از بیگانگان ہرگز نہ نام کہ با من ہرچہ کرد آں آشنا کرد
 ڈاکٹر صاحب ... (۱) سید صاحب یہ راہوں کے بلند مقام کا سینہ صورت کر کلکتہ گئے
 تھے اور سمجھتے تھے کہ وہ اہلال میں سیاہ و سفید کے مالک اور اشراف
 کے حاکم ہوں گے لیکن وہاں ان کے منصب میں ان سے سینئر ارکان
 شریک تھے۔

احقر ... (۲) یہ تجربہ کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا گیا۔ اس کے برعکس ۹ مہینوں
 سلطنت کے مکتوب آراء سے اس قیاس کی تائید نہیں ہوتی۔ اس
 مکتوب میں تو مولانا آزاد نے مداخلت نہ کرنے کا وعدہ کیا ہے۔

”میں مزید جی چاہے اسے ایڈٹ ایجے مجھے اس کے اصول و پالیسی کے
 اس میں آپ مجھ سے متفق ہیں اور کسی بات سے تعلق نہیں“ جن حضرات
 کو ڈاکٹر صاحب نے سینئر خیال فرمایا ہے وہ بھی اہلال میں ایک سال سے
 زیادہ نہ رہے۔ اس حقیقت اور وجوہ پر روشنی ڈالنے کی ضرورت تھی۔

ڈاکٹر صاحب ... (۳) ان کے تصور میں مدیر کا کام صرف یہ تھا کہ وقت کے حالات مسائل پر علمی
 مضمونات پر مشنرات و مقالات لکھ کر دے اور کام ختم ہوا سلیں وہیں
 انہیں بہ اکڑا پر پروف ریڈنگ بھی کرنی پڑتی تھی حالانکہ یہ صرف دفنی بات تھی

احقر ... (۴) یہ قیاس بھی خارجی اور داخلی شواہد سے غریب۔ اگر کوئی حبابہ ہوا تھا
 تو اس کا ذکر بھی لازم تھا۔ مذکورہ مکتوب سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ
 پروف ریڈنگ کا کام سید صاحب علیہ الرحمہ کے فرائض سے زائد تھا۔
 ”پروف کرکیشن کے لیے انور علی آگئے ہیں اور اب اس کے لیے کوئی نہ تھا“

ڈاکٹر صاحب ... (۵) سید صاحب اپنی علمی صلاحیتوں کی بدولت اس وقت تک کہ یہ خلص
 ملنے کی وجہ کام مرکز ضرور بن گئے تھے اور علمی مقالات لکھنے کے لیے
 انہیں کسی رہنمائی کی ضرورت نہ تھی لیکن ان کی اخباری زندگی کا یہ آغاز
 اور پہلا تجربہ تھا اور خاص اخباری نقطہ نظر سے ان کی تحریریں اصلاح و
 ترمیم کے بغیر نہ چھپ سکتی تھیں، سید صاحب کو اس بات کا احساس
 نہ تھا۔

احقر... (۴۱) ڈاکٹر صاحبؒ اس سلسلے میں تسامح ہوا ہے، سید صاحب کے لیے اس نوعیت کا کام نیا نہ تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ سید صاحبؒ مئی ۱۹۱۲ء میں اہلال سے منسلک ہونے سے بہت پہلے بحیثیت نائب مدیر ماہنامہ "الندوہ" سے وقفہ وقفہ سے ۱۹۰۶ء تا ۱۹۱۲ء وابستہ رہ چکے تھے۔ اور صحافت سے اچھی طرح آشنا تھے۔

دندکرہ سلیمان صاحبؒ طبع دوم ۱۹۸۴ء کراچی از مولانا غلام محمد صاحب مدظلہ (ڈاکٹر صاحب... (۵) بعض اوقات انہیں اہلال کے لیے کتابوں سے نقل و اقتباس مواد کی ذابہی اور ترجمہ کا کام بھی کرنا پڑتا تھا، اس بات کو بھی وہ اپنے بلند مقام سے فروتر سمجھتے تھے۔

احقر... (۵) اس قیاس کی گنجائش خاص طور پر اس لیے بھی پیدا نہیں ہوتی بلکہ سید سلیمان ندویؒ کی تصانیف میں وہ سب کچھ موجود ہے جسے ڈاکٹر صاحب نے سید صاحب کے مقام سے فروتر فرمائی کر لیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب تو اس بات کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ علم کی دنیا میں وہی اعتبار پاتے ہیں جو ہر نوع کے علمی کام کو خوش دلی سے سرانجام دیتے ہیں۔ سید صاحبؒ تو اس دنیا میں دنیا میں اپنا سکہ چلا چکے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب... (۶) عام اخبارات کی روایت کے مطابق نفع اخبارات کے ترجمہ اندازت نویسی، افتتاحیہ نویسی اور ترتیب و تالیف کے دیگر کاموں میں اسٹاف کے ارکان کا نام نہ آتا تھا۔ سید صاحب کو یہ بات پسند نہ تھی کہ وہ اہلال کے ادارے میں گم ہو کر رہ جائیں۔

احقر... (۶) اس قیاس کو ڈاکٹر صاحب نے کسی حوالے سے موثق نہیں کیا ہے۔ بہر حال احقر نے اس سلسلے میں کچھ عرض کیا ہے وہ نمبر ۱ میں ملاحظہ فرمائیں۔

ڈاکٹر صاحب... (۷) سید صاحبؒ ایک مقالہ افتتاحیہ شہد اکبر کے عنوان سے شائع ہوا اس وقت کے حالات میں وہ پسند کیا گیا، اس کی خوب شہرت ہوئی، لیکن یہ شہرت صرف اہلال کے ایک مقالے کی تھی۔ چونکہ مقالے پر سید صاحب کا نام نہ چھپا تھا اس لیے اس شہرت میں سید صاحبؒ کا نام نہ تھا

سید صاحب اس احساس سے تلب کو محفوظ نہ رکھ سکے۔

احقر... (۶)۔ بیارک بھی بغیر کسی حوالے کے تحریر فرمایا گیا ہے۔ تصدیق کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔ ویسے یہاں اور کئی نمبر ۶ میں جو مفروضہ قائم کیا گیا ہے اس کا تعلق نام و نمود اور شہرت طلبی سے اتنا نہیں ہے جتنا دیانتِ علم سے ہے اگرچہ روایت صحافت کی دنیا میں آج بھی موجود ہے لیکن دیانتِ علم تو بڑی بات ہے اخلاقی اعتبار سے بھی جس طرح کل غلط تھی آج بھی غلط ہے۔

مسلمانوں میں دیانتِ علم کی جو روایت رہی ہے اکر اب مسلمان صاحب اس سے بخوبی واقف ہیں کہ جس شخص نے کچھ لکھا ہے یا کہا ہے، اسے ٹولیفین نے چھپایا نہیں بلکہ من و عن متعلقہ شخص کے نام سے ظاہر کر دیا ہے۔ ہر مسلمان پر یہی واجب ہے اور یہی اسے کرنا چاہیے کہ یہی مسلمانوں کی علمی روایت ہے۔ اگر ظاہر ہونے والی بات کو پردہ اخفا میں رکھ گیا تو اللہ تعالیٰ تو عظیم و خبیر ہیں۔ رہی شہرت کی بات تو اس سلسلے میں علامہ رح الہلال کے قیاس نہ تھے اللہ تعالیٰ نے اس خصوص میں انہیں بے حد و حساب نوازا ہے۔

بلالائی سرش ز ہوش مندی می تافت ستارہ بلند

ڈاکٹر صاحب... (۸) ٹھیک اسی زمانے میں بعض انگریزی الفاظ عام اور اصطلاحی ترجمے کے بارے میں مولانا عبد الماجد دریابادی اور مولانا آزاد میں نزاع کی صورت پیدا ہو گئی۔ سید صاحب اس بحث میں مولانا دریابادی کے ہم خیال تھے اور پسند نہ کرتے تھے کہ بحث ایک خاص انداز اختیار کرے لیکن اخبار کی پالیسی اور کسی مضمون یا مراسلے کی اشاعت یا عدم اشاعت کے فیصلے کا نہیں اختیار نہ تھا۔ وہ اس سلسلے میں اپنے آپ کو بے دست و پا محسوس کرتے تھے

احقر... (۸) اگر یہاں چند انگریزی الفاظ اور اس کے عام اور اصطلاحی ترجمے کی مثالیں پیش کر دی جاتیں تو ایک طرف بے دست و پائی اور دوسری جانب ضد اور اختیار کی حقیقت زیادہ واضح ہو جاتی۔ ہم میں سے بہت سے علم اور تحقیق کی سطح پر ایک دوسرے کے ہم خیال ہوتے ہیں۔ لیکن کسی کو بھی اپنی بے دست و پائی کا احساس یا اختیار کا غرہ پیدا نہیں ہوتا۔ علم کی دنیا میں

نہ اس کی ضرورت ہے نہ گنجائش۔

موسوی بدین خود و عیسوی بدین خود

ڈاکٹر صاحب ... (۹) اہلال میں سید صاحب کو بواور انجام دینا پڑتے تھے اس کے بعد علم تحقیق کے کاموں کے لیے وقت نہ بچتا تھا۔ چنانچہ سید صاحب نے جو تین چار پانچ بیٹے اہلال میں گزارے وہ بہت کم علمی کام کر سکے۔ اور ایک دو ہی مضمون ان کے نام سے نکلے۔

احقر ... (۹) اس قیاس میں بزدلی صداقت ہوکتا ہے لیکن قیاس بہر حال قیاس ہے اہلال سے جانے کی اصل حقیقت اور حقیقی اسباب تو سید صاحب کے اس مکتوب میں درج ہیں جو انہوں نے مولانا آزاد کے بار بار کے اصرار کے بعد یونا سے جنوری ۱۹۱۲ء کی کسی تاریخ میں مولانا آزاد کو تحریر کیا۔ سید صاحب کا یہ مکتوب شاید دستیاب نہیں ہے۔ اگر دستیاب ہوتا تو ڈاکٹر ابوسلمان صاحب اس کے اقتباسات درج فرماتے البتہ مولانا آزاد مرحوم نے سید صاحب کے اس مکتوب کا جو جواب دیا ہے وہ دارالمصنفین اعظم گڑھ میں موجود ہے۔ مولانا عبد الماجد دیادی مرحوم نے مکتوبات سلیمانی جلد اول میں اسے شائع کر دیا ہے اور صفحہ ۲۰ پر ملاحظہ فرمایا جا سکتا ہے ایک مختصر اقتباس پیش خدمت ہے۔

”برادر جلیل و اعز! سب سے پہلے تو میں آپ کا سچا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے سچائی اور راستبازی کے ساتھ حسب وعدہ اپنے تمام خیالات ظاہر کر دیئے اور اس کے بعد انسان مند ہوں، اس احسان عظیم کے لیے کہ آپ نے اس اظہار خیال سے مجھے بہت فائدہ پہنچا۔ آپ یقین فرمائیں کہ آپ کے خیالات نے تین بار پڑھا اور اس کے اثر سے بہت دیر تک روتا رہا۔ نہ اس لیے کہ آپ نے جو کچھ لکھا وہ سب کچھ سچ تھا بلکہ اس لیے کہ اس میں سچ بھی تھا جس کے لیے میرے دل نے گواہی دی اور جو حالت ہمیشہ رہتی ہے اس کے لیے ایک تحریک قوی و مزید ہو گئی۔“

زیر نظر مسئلہ کے بارے میں مولانا آزاد مرحوم کی اس تحریر کے بعد

تمام قیاسات و مفروضات خواہ وہ کسی گوشے سے ہوں بعید از حقیقت
ہیں یَاٰیُّهَا السّٰدِیْنَ اَمْسُوْا اِجْتَنِبُوْا کَثِیْرًا مِّنْ اَلْظَنِّ اِنَّ
بَعْضَ الظَّنِّ اِشْمٌ (اے ایمان والو! بہت گتھیں کرنے سے بچتے رہو۔
مقرر بعضی گتھ گناہ ہے۔) (سورہ الحجرات آیہ ۱۲)

ڈاکٹر صاحب... (۱۰) انہی دنوں علامہ شبلی مرحوم کی کوششوں سے انہیں پونا کالج میں عربی تدریسی
کی اسسٹنٹ پروفیسری پیش کی گئی، ان شکایات کی موجودگی میں کالج کی
ملازمت کی پیش کش نے انہیں خاص طور پر متاثر کیا اور الہلال کو چھوڑ دینے
کا فیصلہ کر لیا لیکن ان تمام شکایات میں بنیادی وجہ یہ احساس تھا کہ
ادارت اور مولانا آزاد کی معاونت کا منصب ان کے مقام جلیل و رفیع سے
فروتر تھا اور وہ اسے زیادہ دنوں تک گوارا نہ کر سکتے تھے۔ مرحوم کے اس
مزاج نے انہیں زندگی بھر پریشان کیا اور کسی جگہ بھی وہ ٹھیک کر اور مجموعی
کے ساتھ کام نہ کر سکے۔ الہلال میں خدمات، پونا کالج کی ملازمت، دارالمصنفین
میں کاروان علوم و معارف اور تلافی تصنیف و تحقیق کی رہنمائی، بھوپال میں
قاسمی انتضاۃ کا منصب اور سرکاری دارالعلوم کی سربراہی اور آخر میں شیخ الاسلام
مولانا بشیر احمد عثمانی رحمہ کی جگہ منصب شیخ الاسلامی کے لیے پاکستان کا سفر
اور دستور سازی میں مشورہ و رہنمائی سے ان کا عدم اطمینان اور بے چینی کے
پس منظر میں سید صاحب کے اسی مزاج کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ انہیں
یہ احساس زندگی بھر ہا کہ ان کے علم و فضل کے مطابق زمانے نے ان کی
ترتیب نہیں کی اور انہیں ہر دور میں ان کے مقام سے فروتر کاموں کے لیے
دوسرے ہاتھوں کے سپرد کیا جاتا رہا۔ پاکستان میں تو گویا جان بوجھ کر
ان کی ناقدری کی گئی، ان کا مقام اس سے بہت بلند تھا کہ وہ پاکستان
میں دستور سازی اور اسلامی فکری راہنمائی میں محض ایک مشیر کا کردار ادا
کریں اور ان کے مشوروں کے ترک و اختیار کا فیصلہ نواب زادہ صاحب
کریں۔ یہ اس عہد کا بہت بڑا المیہ تھا جو سلطنتِ علوم و معارف اسلامیہ
کے سلیمان اعظم کے ساتھ پیش آیا۔

احقر... (۱۰) اس آخری نکتے میں جو باتیں کہی گئی ہیں حسب سابق وہ کسی بھی حوالے اور ثبوت سے معرا ہیں علاوہ ان میں علم کی منت بھی خاصی کم ہے۔ سید صاحبؒ کا کوئی ایسا قول یا تحریر نقل نہیں کیے گئے جن میں حضرتؐ کی فطری بے اطمینانی یا اپنے مقام کی بلندی اور اپنے مشاغل کی پستی یا زلمے کی قدر شناسی کی کوئی ہلکی سی جھلک بھی دکھائی دیتی ہو۔ اس کے برخلاف مولانا آزاد مرحوم کی تحریروں میں یہ احساس پوری شدت سے نمایاں ہے۔ ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں :

” افسوس کہ زمانہ میرے دماغ سے کام لینے کا کوئی سامان نہ کر سکا بعض اوقات سوچتا ہوں تو طبیعت پر حسرت و اَلَم کا ایک عجیب عالم طاری ہوتا ہے مذہب، علوم و فنون، ادب، النشاد، شاعری کوئی وادی ایسی نہیں ہے جس کی بے شمار نئی راہیں مبداء فیاض نے مجھ نامراد کے دل و دماغ پر نہ کھول دی ہوں اور ہر آن و ہر لمحہ بخششوں سے دامن دلی مال مال نہ ہوا ہوا بہ حد کہ ہر روز اپنے آپ کو عالم معنی کے ایک نئے مقام پر پاتا ہوں اور ہر منزل کی کرشمہ سنجیاں پچھلی منزلوں کی جلوہ طرازیوں مانند کرتی ہیں لیکن افسوس کہ جس ہاتھ نے فکر و نظر کی ان دونوں سے گراں بار کیا، اس نے شاید سر و سامان کار کے لحاظ سے تنہی دست رکھنا چاہا۔ میری زندگی کا سارا ماتم یہ ہے کہ اس عہد اور محل کا آدمی نہ تھا مگر اس کے حوالے کر دیا گیا۔“

(مرد حق از غلام رسول مہر لیل و نہار لا ہو لاریج)

ع میں الزام اس کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

اہل نظر انصاف فرمائیں کہ ناقدری زمانہ کی حد اکن نبول سے بلند ہو رہی ہے۔ اس مقام پر مولانا عبد الباری ندوی علیہ الرحمہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم پر دغیر رشید احمد صدیقی مرحوم اور ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کے تجزیاتی اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں جو سید صاحبؒ کے مزاج کے بارے میں ڈاکٹر ابوسلمان صاحب کے قیاس کی نزدیک کے لیے کافی ہیں۔

مولانا عبد الباری رحمہ فرماتے ہیں :

”سید صاحبؒ بطنی سید نہیں، ماشاء اللہ بطنی سعید تھے۔
 مرحوم معصوم نہ تھے لیکن ان کی زندگی کا جو رخ طالب علمی سے لے کر
 آخر تک کم و بیش ہر نوع کے سالفہ میں سب سے زیادہ معصوم نظر آیا
 وہ یہی کہ خود رائی و خود پسندی و دُور دوز تک نظر نہیں آئی۔“
 (تذکرہ سلیمان ص ۷۶)

مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم کہتے ہیں :
 ”مولانا شبلی کی سب سے بڑی خوش نصیبی یہ تھی کہ ان کو مولانا سید
 سلیمان ندوی رح کی شکل میں ایک ایسا شاگرد مل گیا جو وسعت مطالعہ
 ذوق تحقیق، دقیقہ رسی اور علم و فن میں اسناد کا صحیح جانشین تھا اور
 ساتھ ہی اپنے اندر بہت سی خوبیاں اور کمالات رکھتا تھا جو اسی کا
 اپنا حصہ نہیں تشرع، تدین بلکہ تفسیر اس کے قبائے علمی کا تکمیل
 زریں تھا جس کے باعث کسی مسئلہ میں اختلاف کے باوجود علماء کو
 بھی اس پر نکتہ چینی کی جرأت نہیں ہو سکتی تھی۔ پھر سب سے بڑھ
 کر یہ کہ اس کے مزاج میں استقلال طبعیت میں صلح پسندی،
 مزاج میں مسکنت تھی۔“
 (تذکرہ سلیمان ص ۷۷)

پروفیسر رشید احمد صدیقی تحریر فرماتے ہیں :
 ”سید صاحبؒ کو کوئی مشغل نہیں کر سکتا تھا وہ کسی حال میں
 بھی برہم یا بے اختیار نہیں ہوتے تھے۔ شکل صورت، وضع قطع چال
 ڈھال ہر اعتبار سے سید صاحبؒ کی شخصیت بڑی دل آویز اور
 قابلِ احترام تھی۔ ان کو دیکھ کر اور پا کر ایک طرح کی تقویت محسوس ہوتی
 تھی کہ وہ شفقت کریں گے رسوا نہ کریں گے اور جب تک ساتھ
 رہیں گے زندگی میں بڑائی اور حلاوت محسوس ہوگی۔“
 (تذکرہ سلیمان ص ۷۸)

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں :
 ”سید صاحبؒ مرحوم کی بڑائی اور بزرگی کا جو معیار میں نے دیکھا