

اُمّتِ مسلمہ کے لیے لائحہ عمل (قسط ۳)

(سُورۃ آل عمران کی آیات ۲ تا ۴۰ کی روشنی میں)

ڈاکٹر اسرار احمد کا ایک اہم خطاب

اب میں آپ سے درخواست کروں گا کہ تیسری آیت کی تشریح و توضیح پر اپنی توجہات کو پورے طور پر مرکوز فرمائیے۔ آیت مبارکہ ہے: **وَلَسْتُ كُنْ مِنْكُمْ اُمَّةً يَدْعُوْنَ اِلَى الْخَيْرِ وَيَا مُؤْمِنُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَدَعُوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ** ۵ اس آیت مبارکہ پر غور و فکر کرنے سے قبل میں چاہوں گا کہ بطور مقدمہ ایک اہم بات ذہن نشین فرمالیں۔

ہم نے اب تک ان دو آیات کا مطالعہ کیا ہے کہ: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ** ۵ **وَاغْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا** الخ۔ ان کے مطالعہ سے یہ بات کھر کر سامنے آتی ہے کہ یہاں جو ہدایات دی گئی ہیں وہ ایک اجتماعیت کی متقاضی ہے اور ان پر اگر پر خلوص و اخلاص اور نیک نیتی کے ساتھ واقعہ عمل کیا جائے تو اس کے نتیجہ میں لازماً ایک 'اجتماعیت' وجود میں آتی ہے۔ اب آپ سے آپ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ اجتماعیت کس مقصد کے لئے درکار ہے؟ ظاہر بات ہے کہ ہر کام کا کوئی نہ کوئی مقصد ہوتا ہے۔ آپ کوئی چھوٹی سی انجمن بناتے ہیں تو اس کے اغراض و مقاصد معین کرتے ہیں۔ کبھی مسجد کے لئے کوئی منظم کمیٹی بناتے ہیں تو اس کے بھی اغراض و مقاصد اور قواعد و ضوابط بنائے جاتے ہیں۔ لہذا غور طلب بات یہ ہے کہ حبل اللہ سے جو ذکر و جمعیت وجود میں آئے گی اس کا مقصد کیا ہوگا؟ یہ ہے وہ بات جس کی اس آیت میں وضاحت فرمائی گئی کہ: **وَلَسْتُ كُنْ مِنْكُمْ اُمَّةً يَدْعُوْنَ اِلَى الْخَيْرِ وَيَا مُؤْمِنُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَدَعُوْا عَنِ الْمُنْكَرِ**۔ اس آیت کے دو ترجمے کئے گئے ہیں۔ بعض کے نزدیک یہاں "ہم" بیانہ ہے اور بعض کے نزدیک تبعیضہ ہے۔ یہ دونوں لغوی اصطلاحات ہیں ان سے ترجمہ میں جو فرق واقع ہوتا ہے اسے سمجھئے۔ مقدم الذکر تاویل کے اعتبار سے ترجمہ یہ ہوگا "تم سے ایک ایسی اُمت وجود میں آئی جائیگی" اور اگر یہاں "ہم" کو تبعیضیہ سمجھا جائے تو

ترجمہ ہوگا۔ تم میں سے ایک ایسی امت وجود میں آئی چاہیے، میرے نزدیک یہ دونوں ترجمے صحیحہ درست ہیں۔ مسلمان سب کے سب مل کر ایک امت بن جائیں جن کا کام کیا ہو۔ **يَذْعُرُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَا صُرُوفَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَمْحُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ**۔ یہ تو ہوجائے گی اس ترجمہ کی وضاحت کہ ”تم سے ایک ایسی امت وجود میں آئی چاہیے جو یہ یہ کام کرے، لیکن چونکہ اس مضمون کی آیت ہی سورہ آل عمران میں آگے موجود ہے: **كُنْتُمْ حَتَّىٰ أُمَمًا أُوْخِرْتُ لِلنَّاسِ قَدْ أُمِرْتُ بِالْعُرُوفِ وَيَمْحُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُزِيلُونَ بِاللَّهِ الْكُفْرَ**۔ لہذا اکثر مفسرین کی رائے میں یہاں ”میں“، بیانہ نہیں بلکہ تم ہیضیہ ہے۔ یعنی اگر صورت حال یہ ہو جائے کہ پوری امت سوئی ہو، پوری امت کو اپنی ذمہ داریوں کا احساس نہ رہا ہو، پوری امت اپنے فرض منصبی کو فراموش کر چکی ہو تو اس صورت میں کیا ہونا چاہیے۔ آگے بڑھنے سے قبل بطور حجت معترضہ میں ایک بات عرض کروں۔ بات تلخ ہے لیکن ہے امر واقعہ اگرچہ نظری طور پر ہم دنیا کے تمام مسلمانوں پر ”امت مسلمہ“ کے لفظ کا اطلاق کرتے ہیں لیکن فی الحقیقت کوئی ایک ”امت مسلمہ“ اس وقت دنیا میں وجود نہیں رکھتی۔ امت مسلمہ ہے کہاں؟ یہاں تو فی الواقع بیشمار قومیں ہیں جن کو مسلم اقوام (Muslim Nations) کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ علامہ اقبال کے بارے میں شخص جانتا ہے کہ اس صدی میں وحدت ملی کا ان سے بڑا حدی خواں کوئی نہیں تھا۔

چین و عرب ہمارا ہندوستان ہمارا مسلم ہیں ہم وطن ہے سارا جہاں ہمارا !!
 ادنیٰ ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے۔ نیل کے ساحل سے لے کر تاجک کا شہر
 تو اس صدی میں وحدت ملی کے سب سے بڑے حدی خواں یعنی علامہ اقبال کو اپنے لیکچر تشکیل
 جدید الہیات اسلامیہ میں یہ تسلیم کرنا پڑا ہے کہ اس وقت دنیا میں کوئی امت مسلمہ ایک اکائی اور اتحاد کے
 اعتبار سے موجود نہیں ہے۔ بلکہ حقیقی یعنی De-facto پوزیشن یہ ہے کہ وہ یہ ہے کہ
 ”مسلمان اقوام“ (Muslim Nations) موجود ہیں اور یہ بھی آج سے نصف صدی سے بھی
 پہلے کی بات تھی۔ غالباً مسلمہ کے علامہ کے لیکچر میں۔ اب صورت یہ ہے کہ کسی ملک میں ایک قوم
 (Nation) نہیں رہی بلکہ وہ بھی کئی قومیتوں کے اندر منقسم ہے۔ دنیا میں پاکستانی ایک قوم شمار
 کئے جاتے ہیں لیکن آپ کو معلوم ہے کہ صوبوں کی بنیاد پر یہاں پانچ قومیتوں کے تصور کو شروع ہی سے

لے ترجمہ: تم سب امتوں میں سے بہتر ہو جو لوگوں کے لئے بھیجی گئیں۔ اچھے کاموں کا حکم کرتے ہو اور برے کاموں سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان لاتے ہو۔

اجارا جانا رہا ہے جس کے نتیجہ میں مشرقی پاکستان بنگلہ قومیت کی بنیاد پر بنگلہ دیش بن گیا اور غیر ملکیوں مسلمانوں کو وہاں تہ تیغ کیا گیا۔ پھر اس موجودہ پاکستان میں کوئی صوبہ بھی ایسا نہیں ہے جو یہ کہہ سکے کہ اس کے اندر صرف ایک قوم آباد ہے۔ کیا بلوچستان میں جہاں بلوچ ہیں وہاں بروہی نہیں ہیں، کیا دہلی بھٹان موجود نہیں ہیں، کم از کم تین بڑی قومیں اس ایک صوبے کے اندر بس رہی ہیں، یہی معاملہ پاکستان کے بقیہ صوبوں کا ہے۔ اور تو اور اب عربی دہلے والے عرب نہ معلوم کتنی قومیتوں میں منقسم ہیں۔

تو حقیقت یہی ہے اگرچہ بڑی تلخ ہے کہ آج ایک امت مسلمہ بالفعل موجود نہیں ہے۔ وہ تو پہلا صرف ایک ذہنی تصور ہے کہ امت مسلمہ یا امت محمدیہ صاحبہ الصلوٰۃ والسلام فی الواقع ایجاد کر رہی ہے۔ اور اس ذہنی تصور کی بنیاد اس خیال پر ہے کہ جو بھی حضور کا کلمہ پڑھتا ہے وہ حضور کا امتی ہے۔ یہ بات اپنی جگہ بالکل درست ہے۔ لیکن غور کیجئے کہ کیا یہ امت مربوط ہے، کیا اس کی کوئی اجتماعیت ہے، کیا اس میں کوئی ڈسپلن ہے، کیا اس میں کوئی کسی کا حکم سننے اور ماننے والا ہے، مجھے افسوس کے ساتھ عرض کرنا پڑتا ہے کہ اسی صورت حال موجود نہیں ہے۔ آج افغانستان میں روسی فوج افغانوں کا قتل عام کر رہی ہے۔ کیا اس کے روسی فوج کے ساتھ افغانی فوج نہیں ہے، کیا وہ اپنے بھائیوں کے خون سے اپنے ہاتھ نہیں رنگ رہی، کارمل کے ساتھ روسیوں کے علاوہ افغانی فوج بھی تو ہے۔ جو اپنے ہاتھوں اپنے بھائیوں کے گلے کاٹ رہی ہے۔ ایران اور عراق کی جو جنگ ہو رہی ہے کیا یہ مسلمان کہلانے والے دو ملکوں کی جنگ نہیں، اہم یہ ہے کہ عراق کی قریباً نصف آبادی شیعوں پر مشتمل ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ ایران کی غالب اور عظیم ترین اکثریت شیعوں ہی کی ہے۔ لہذا مذہبی اعتبار سے عراق کی نصف کے قریب آبادی ایران کا ہم مذہب ہے۔ لیکن چار سال ہونے کو آئے اور یہ جنگ تاحال جاری ہے۔ دونوں اطراف سے شدید مالی و جانی نقصان ہو رہا ہے۔ دوسرے مسلم ممالک کی وہ تمام کوششیں ناکام ہو چکی ہیں جو اسے جنگ کو بند کرانے کے لئے کی جا رہی ہیں۔ شیعوں اور سنوں کا جو مسلح خونیں تصادم لبنان میں ہو رہا ہے وہ کسی اخبار میں شخص سے پوشیدہ ہے! وہ مقام جو کبھی سیستانی مدینہ نے مسلمانوں پر ڈھائے تھے، وہی مقام شیعہ مدینہ نے فلسطینی ناہ گزینوں کے کیمپوں پر ڈھائے ہیں۔

یہ تمام بنگلے بنا رہے ہیں کہ امت مسلمہ بالفعل کہیں موجود نہیں ہے۔ لہذا ان حالات میں یہ آیت خوب سمجھ میں آتی ہے کہ جب پوری امت سوئی ہوئی ہو، یا مختلف قومیتوں میں جٹی ہوئی ہو یا اس نے مختلف سمتوں کی طرف اپنے اپنے قیلے بنائے ہوں تو اسی صورت میں اس بڑی امت کے اندر کوئی چھوٹی امت لازمًا ایسی موجود نہیں آئی چاہیے جو اس قرآنی ہدایت پر عمل پیرا ہو جو آیہ زیر بحث میں

بیان کی گئی ہے۔ وہ نہایت کیا ہے؟ اس پر گفتگو ذرا آگے چل کر ہوگی۔ ہو سکتا ہے یہاں بعض لوگ چونکیں کہ یہ بڑی امت کے دائرے کے اندر چھوٹی امت، لاکھیا تصور ہے!۔ آپ نے ریاست میں ریاست (State within state) یا *passy within passy* کی اصطلاح ضرور سنی ہوگی جو لوگ میری فکر کے ہیں یا مجھ سے بڑے ہیں ان کو معلوم ہوگا کہ کانگریس ایک بہت بڑی پارٹی تھی لیکن اس میں فارورڈ بلاک (Forward Block) علاحدہ تھا۔ جو زیادہ انقلابی ذہن رکھتے تھے۔ انہوں نے کانگریس میں شامل ہونے کے باوجود سمجھاں چند برس کی قیادت میں اپنا جداگانہ ہلاک بنا رکھا تھا۔ 'Passy within passy' کی یہ غیر متلاص وطن کی تحریک میں موجود رہی ہے۔ اسی طرح آج جو امت مسلمہ ہے اور محض ایک نظری حقیقت بن کر رہ گئی ہے جس کی کوئی واقعی حقیقت نہیں ہے تو اس بڑی امت میں ایک چھوٹی امت ایسے لوگوں پر مشتمل وجود میں آئے جنہوں نے کسی نہ کسی درجہ میں اس پیڑھی پر قدم رکھا ہو جس کا حکم پہلی آیت میں آیا تھا۔ یعنی وہ لوگ دولت تقویٰ سے مالا مال ہوں۔ میں پھر عرض کر دوں کہ تکمیل کا کوئی دعویدار نہیں ہو سکتا۔ جو کسی ہوا سے پورا کرنے کی وہ مسلسل کوشش کر رہے ہوں۔ اور پھر یہ کہ انہوں نے دوسری آیت کا تقاضا بھی کسی قدر پورا کیا ہو یعنی انہوں نے اپنے آپ کو قرآن سے جوڑا ہو۔ اب وہ باہم ایک دوسرے سے مل کر ایک اجتماعی طاقت وجود میں لائیں۔ اس اجتماعیت کا مقصد کیا ہو! اس کے لئے یہاں تین چیزوں کا تعین کیا گیا!

پہلا مقصد "يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ" یعنی دعوت الی الخیر۔ نیکی اور بھلائی کی طرف لوگوں کو بلانا۔ دوسرا مقصد نیکی اور بھلائی کا حکم، "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا بِالْمَعْرُوفِ"۔ اب یہاں آل پیدا ہوتا ہے کہ خیر کی دعوت اور خیر کا حکم کیا ہے؟ ایک ہی چیز ہے جس کا اعادہ کیا جا رہا ہے! معاذ اللہ قرآن مجید میں کسی ایک ہی مقام پر اس طرح کا اعادہ جو تکرار محض کے ضمن میں آئے ممکن نہیں ہے۔ چنانچہ یہاں ہمیں 'دعوت الی الخیر' اور 'امر بالمعروف' کے مصداق کا الگ الگ تعین کرنا ہوگا۔ غالب امکان یہ ہے کہ یہاں دعوت الی الخیر سے مراد قرآن کی طرف دعوت ہے۔ چونکہ قرآن کی رو سے سب سے بڑا خیر خود قرآن ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ سورہ یوسف کی آیات ۵۷ اور ۵۸ میں قرآن مجید نے نہایت پر شکوہ اسلوب سے اپنی غفلت کو بیان کیا ہے۔ "وَوَخَّالِدُكَرْآيْتِ كَآخِرِ" میں قرآن اپنے متعلق کہتا ہے: "هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا يَكْتُمُونَ" "یہ جو کچھ چھپ کر رہے ہیں وہ (قرآن) ان سب سے بہتر ہے" قرآن مجید دنیوی دولت کو بھی خیر کہتا ہے مثلاً سورہ العنکبوت

میں فرمایا: **وَأَنَّكَ لَمِنَ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ** یعنی "انسان مال و دولت کی محبت میں بہت شدید ہے۔ لیکن سورہ یونس میں قرآن اپنے لئے کہتا ہے کہ جو کچھ بھی تم نبوی مال و اسباب جمع کرتے ہو ان سب سے کہیں قیمتی شے خود قرآن ہے۔ **هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ** لہذا کہا جائے گا کہ یہاں دعوت الی الخیر سے مراد ہے قرآن مجید کی طرف دعوت! اور امر بالمعروف اب عام ہو جائے گا۔ نیکی، بھلائی، خیر کی تلقین کرنا، اس کی وضاحت کرنا۔ اس کا مشورہ دینا، اس کا حکم دینا، امر، کے لفظ میں یہ تمام مفہیم موجود ہیں۔ پہلا امکان اور فرق یہ تو یہ ہے:

دعوت الی الخیر اور 'بالمعروف' کے مصداقات میں دوسرا فرق یہ ہے کہ دعوت میں حکم کا پہلو نہیں ہوتا۔ دعوت میں صرف تلقین ہے۔ نصیحت ہے بلکہ خوشامد بھی ہے کہ خدا کے لئے یہ کام بُرا ہے اسے چھوڑ دیجئے اور بھائی یہ کام اچھا ہے۔ آئیے اور اس کو کیجئے۔ اس انداز اور اس طریقہ سے آپ لوگوں کو بلاتے ہیں کہ اگر آپ یہ کام کریں گے تو آپ کو آخرت میں یہ اجر و ثواب ملے گا دعوت کا درحقیقت یہی انداز ہوتا ہے۔ اس میں حکمانہ انداز نہیں ہوا کرتا۔ لہذا یہاں علاحدہ کر دیا گیا: **يَا دُعُونَ إِلَى الْخَيْرِ**۔ نیکی کی طرف بلاؤ، بڑی نرمی سے بلاؤ، خیر خواہی کے جذبہ سے بلاؤ۔ چنانچہ حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علی نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا گیا تھا۔ **إِذْ هَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ۖ فَصَوَّا لَهُ قَوْلًا لَّيْسَ لَكَ عَلَيْهِ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ ۚ** دونوں جیلں القدر پیغمبروں کو حکم دیا گیا کہ "فرعون کے پاس جاؤ وہ بڑا سرکش ہو گیا ہے۔" فرعون کون ہے دشمن خدا اور خود خدا کی کامیابی۔ مگر حکم دیا جا رہا ہے کہ "لیکن اس سے نرم انداز سے بات کرنا۔ سختی کا انداز اختیار نہ کرنا۔ شاید کہ وہ نصیحت کچڑے اور اس کے دل میں بات اتر ہی جائے۔" تو یہ ہے دعوت کا انداز لیکن اس سے آگے کا قدم ہے "امر بالمعروف"۔ نیکی کا حکم دینا۔ جبکہ دعوت میں حکم کا کوئی پہلو نہیں ہوتا۔ غور کیجئے کہ یہ اصطلاح سب سے پہلے کب آئی! سورہ حج میں جب اہل ایمان کو تمکن فی الارض کی نوید سنائی گئی **الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ**۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ جنہیں اگر ہم زمین میں تمکن فی الارض عطا کر دیں، (اقتدار بخش دیں) تو وہ نماز کا نظام قائم کریں گے، زکوٰۃ ادا کریں گے، نیکی کا حکم دیں گے اور بدی سے روکیں گے۔" یہاں حکم کا انداز ہے نیکی کو قوت کے ساتھ، نیکی کو طاقت کے ساتھ مانج کرنا، نافذ کرنا۔ یہ ہے دراصل دعوت سے اگلا قدم!

اب تیسری بات پر آئیے۔ جو بد قسمتی سے ہمارے بہت سے نیک لوگوں کے ذہن سے بھی آج خارج ہو چکی ہے۔ وہ بات ہے: **نُكُوِي عَنِ الْمُسْكِرِ**۔ بدی سے روکنا۔ ہم نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ بس بھلائی کی تلقین سے کام چل جائے گا۔ حرف نیکی کا وعظ کہنے سے بات بن جائے گی۔ حالانکہ یہ بات اچھی طرح جان لیجیے کہ میں قرآن مجید کے کم سے کم نو ایسے مقامات کا حوالہ دے سکتا ہوں۔ جہاں گاڑی کے دو پہیوں کی طرح یہ دونوں اصطلاحات بالکل ساتھ ساتھ اور جوڑے کی شکل میں آئی ہیں۔ **وَأَمْرًا مَعْرُوفًا وَنَهْيًا عَنِ الْمُنْكَرِ**۔ نیکی کا حکم دیا کرو اور بدی سے روکو۔ بدی سے روکنا کتنا اہم ہے اس کو ان دو وحدتوں سے سمجھیے جو میں نے آغاز میں آپ کو سنائی تھیں۔ میں وقت کی کمی کے باعث حرف مختصر تشریح پر اکتفا کروں گا۔ میں نے آپ کو جو حدیثیں سنائی تھیں یہ دونوں مسلم شریف کی روایات ہیں صحیح مسلم کا کتب احادیث میں کیا مقام ہے! اسے بیان کرنے کی میں ضرورت محسوس نہیں کرتا مجھے یقین ہے کہ اس اجتماع میں جو لوگ شریک ہیں وہ صحیح مسلم کے مقام و مرتبہ سے بخوبی واقف ہوں گے۔ ایک حدیث کے راوی ہیں حضرت ابو سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجھے توقع ہے کہ یہ حدیث آپ میں سے اکثر نے سنی ہوگی۔ لہذا اس کا تو صرف متن کے ساتھ ترجمہ کروں گا لیکن دوسری حدیث اس قدر زیادہ عام نہیں ہے حالانکہ اس کے راوی ہیں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ہماری جو فقہ حنفی ہے وہ دراصل فقہ عبداللہ ابن مسعود ہے، اس لئے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دو واسطوں سے حضرت عبداللہ ابن مسعود کے شاگرد ہیں۔ لہذا بد حقیقت انہی کی فقہی آراء ہیں کہ جنہوں نے فقہ حنفی کی شکل اختیار کی۔

پہلی حدیث جس کے راوی ہیں حضرت ابو سعید الخدری۔ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُعَيِّنْهُ بِسَيْدِهِ** "جو کوئی تم میں سے بُرائی کو دیکھے تو اس پر لازم ہے کہ اسے اپنے ہاتھ سے روکے یعنی طاقت سے اسے بدل ڈالیں"۔ **وَأِنْ كُنْتُمْ لَا تَسْتَطِيعُ فَبَلِّغُوا** "لیکن اگر وہ اس کی استطاعت نہ رکھتا ہو" اس کے ہاتھ میں قوت و طاقت نافذ نہ ہو تو اسے زبان سے روکے، اس کی مذمت کرے، اس پر تنقید کرے" زبان سے اسے بدلنے کی کوشش کرے۔" **وَأِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ** "اگر اس کی استطاعت بھی نہ رکھتا ہو" زبانوں پر بھی قدغیں لگا دی گئی ہوں، زبان پر بھی برے ہوں تو "بقلبہ" کم سے کم دل میں ایک گھٹن محسوس کرے، قلب میں ایک کرب، صدمہ اور رنج کی کیفیت تو ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آخری کیفیت کے بارے میں فرمایا: **وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ**۔ "یہ ایمان کا کمزور ترین توجہ ہے۔" اب میں آپ سے اس حدیث پر غور کرنے کی درخواست کرتا ہوں۔ دیکھئے اس میں پہلی اہم بات تو یہ ہے کہ اس میں "امر یا المعروف، کا ذکر موجود ہی نہیں ہے۔

سادا در نہی عن المنکر، پر ہے۔ ایک اسلامی نظام حکومت کا فرض ہے کہ قوت و طاقت کے ساتھ منکرات کو روک دے لیکن اگر اسلامی نظام حکومت قائم نہیں ہے اور منکرات کو فروغ ہو رہا ہے تو بندہ مومن پر واجب ہے کہ وہ ڈنکے کی چوٹ حق کی بات کہے، منکرات کے خلاف تنقید کرے، زبان قلم سے ان منکرات کو بدلنے کی سعی کرے۔ لیکن ایک شخص کمزور ہے، وہ یہ سمجھتا ہے کہ اگر میں نے منکرات کے خلاف آواز اٹھائی، زبان کھولی تو اول تو معاشرہ ہی میں میرا اتہارا کرے گا، مذاق اڑے گا پھر ہو سکتا ہے کہ حکومت وقت مجھے اس پر قید کر کے جیل میں ٹھونس دے۔ لہذا وہ زبان سے کچھ کہنے کی ہمت نہیں پاتا۔ لیکن وہ ان منکرات کے خلاف دل میں چھین اور گھٹن محسوس کرتا ہے، ان منکرات پر کڑھتا ہے۔ تب بھی حضور کے ارشاد کے بموجب اس کے دل میں ایمان ہے تو سہی ہے لیکن کمزور ترین ایمان ہے۔ اَضَعْفُ اَفْضَلُ بِتَفْصِيلٍ کا یہ نہ ہے یعنی ایمان کی کمزوری اپنی آخری حدود کو چھو رہی ہے۔ چنانچہ اسی حدیث کی دوسری روایت کے آخری حصہ میں "وَذَلِکَ اَضَعْفُ الْاٰیْمَانِ" کے بجائے یہ الفاظ آئے ہیں کہ: "وَلَیْسَ وَرَآءَ ذٰلِکَ مِنَ الْاٰیْمَانِ حَبِیْطٌ خَوْذِلٍ" یعنی اگر ان تین حالتوں میں سے کوئی بھی نہیں ہے تو ایسا شخص جان لے کہ اس کے دل میں رائی کے برابر بھی ایمان موجود نہیں ہے۔ البتہ یہ تینوں کیفیتیں ایسی نہیں ہیں کہ جن کے لئے خارج میں آپ کوئی ضابطہ بنا سکیں بلکہ اس کا سارا معاملہ انسان کے اپنے ایمان و یقین پر ہے۔ اس کے اندر کتنا یقین (Conviction) ہے۔ اسے اس کے اندر دین کے لئے کتنی غیرت ہے، کتنی حمیت ہے! اس کا دار و مدار اس پر ہے۔ میں کہا کرتا ہوں کہ کوئی شخص ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ اسے ماں کی گالی دیجائے اور وہ چپ کھڑا رہے۔ اس کا یہ طرز عمل غازی کرتا ہے کہ نہ صرف یہ کہ اس کے اندر جرأت و ہمت نہیں ہے بلکہ غیرت و حمیت کا بھی فقدان ہے۔ لیکن کوئی شخص ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ اسے ماں کی گالی دی جائے تو اگر اس میں ہمت نہیں ہے۔ مگر غیرت و حمیت موجود ہے تو یہ لازماً یہ ہو کر رہے گا کہ اس کے جسم کا سارا خون اس کے چہرے پر آجائے گا وہ کچھ اور نہیں کر سکے گا تو اپنی جگہ کھڑا ہوا کانپنے لگے گا اور لرزے گا اور دل ہی دل میں انتہائی کرب، مدہم اور رنج محسوس کرے گا غیرت و حمیت کا کم سے کم تقاضا یہ تو ہر ایک تسلیم کرے گا کہ اس کا چہرہ سرخ ہو جائے، وہ تھر تھرائے اور دل میں کرب و اضطراب محسوس کرے اور اگر اس میں کوئی دم بھی ہے طاقت بھی ہے تو وہ اس شخص کو جانے نہیں دے گا جس نے اسے ماں کی گالی دی ہے۔

اس مثال سے اس بات کو سمجھئے کہ جن میں اللہ کے دین کی زیادہ غیرت و حمیت ہوگی، وہ اپنے کمزوری کے باوجود ڈٹ جائیں گے۔ زیادہ سے زیادہ یہی ہوگا کہ جیلوں میں ٹھونس دیئے جائیں گے۔

یا پھر یہ کہ لاکھوں اور گولیوں کی بوجھ دھسہنی پڑے گی۔ یا آخری درجہ میں ہدیہ جان کا نذرانہ دینا پڑے گا۔ اس زندگی کا اس سے بہتر مصروف اور کیا ہو سکتا ہے کہ اسے اللہ کی راہ میں کھپا دیا جائے۔
جان دی ہوئی اسی کی تھی! حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا!

حدیث کا آخری ٹکڑا "وَذَلِّلْتُ الْأَيْمَانَ بِهٖ بَارِئًا بِهٖ كَمَا مَطْلُوبٌ وَغَيْرَتُ دِينِي كَمَا تَقَضَّيَا بِهٖ كَمَا بَدَىٰ كَظَافَتِ فَاظَتْ فَرَامِ كَی جَائے اور اس کا استیصال کیا جائے۔

اب دوسری حدیث کی طرف آئیے۔ یہاں اس بات کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اور زیادہ نکھار کر بیان کیا ہے۔ جیسا کہ میں بتا چکا ہوں کہ اس کے راوی ہیں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مَا مِنْ نَبِيٍّ لَعَنَتْهُ اللَّهُ فِي أُمَّتِهِ قَبْلِي۔ "مجھ سے پہلے اللہ نے جس امت میں کسی نبی کو مبعوث فرمایا، اَلَا كَانَ لَهُ فِي أُمَّتِهِ حَوَارِيُّونَ وَاصْحَابُ" تو اس کی امت میں اس کے حواری اور اصحاب ہوتے تھے۔ حواری کا لفظ خاص طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھیوں کے لئے آتا ہے جیسے :-
قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ اصْحَابُ اللَّهِ۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کے لئے صحابہ یا اصحاب کا لفظ آتا ہے۔ حضور نے یہاں دونوں الفاظ یعنی حواریون اور اصحاب کو جمع کر لیا۔
وہ کیا کرتے تھے! يَأْخُذُونَ بِسِتْرِهِ وَيَقْتَدُونَ بِأَمْرِهِ "وہ اپنے نبی کی سنت کو مضبوطی سے تھامے رکھتے تھے اور نبی کا جو بھی حکم ہوتا تھا اس کی پیروی کرتے تھے۔" ثُمَّ انْهَارَتْ خَلْفُ مِنْ بَعْدِهِمْ خُلُوفٌ۔ "پھر ان کے بعد ان کے ایسے جانشین آئے تھے جو نالائق و ناخلف ہوتے تھے۔ گویا ایک دو تین نسل تک تو معاملہ بڑی حد تک ٹھیک ٹھاک چلتا تھا۔ میں نے ایک دو نسل کیوں کہا! یہ بھی حضور کی ایک حدیث میں آیا ہے: خَيْرُ أُمَّتِي قُرُونِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ "میری امت کا بہترین دور میرا دور ہے پھر ان لوگوں کا جو میرے اصحاب سے ملیں گے پھر ان لوگوں کا جو میرے اصحاب سے ملیں گے۔" ان ادوار کو ہم "قُرُونٌ مَشْهُودَةٌ لَهَا بَأْخَيْرٌ" کہتے ہیں۔ گویا حضور اور صحابہ کرام کا زمانہ بہترین ہے۔ پھر دوسرے نمبر پر تابعین کا زمانہ ہے اور اس کے بعد درجہ بہ درجہ تب تابعین کے عہد کا!۔
اب پھر حدیث زہرہ بخت کی طرف رجوع کیجئے فرمایا: ثُمَّ انْهَارَتْ خَلْفُ مِنْ بَعْدِهِمْ خُلُوفٌ۔ ایک ایک لفظ پر غور کیجئے۔ حضور نے فرمایا "ان کے بعد ان کے ایسے جانشین آجائے تھے جو ناخلف اور نالائق ہوتے تھے" يَتَوَلَّوْنَ مَا لَا يَنْفَعُوْنَ "وہ کہتے تھے جو کچھ کرتے نہیں تھے"

— وَيَفْعَلُونَ مَا لَا يُؤْمَرُونَ — ”اور کرتے وہ کام تھے جن کا انہیں حکم نہیں ہوا تھا۔“

یہاں اشارہ ہدایت کی طرف ہے۔ دین میں نئی نئی چیزیں ایجاد کر لی گئی ہیں۔ نئے نئے طریقے اختراع کر لئے گئے ہیں۔ یہ اصول پیش نظر رکھئے کہ جو بدعت بھی آئے گی وہ کسی نہ کسی سنت کو بہا کر اس کی جگہ لے گی۔ ممکن ہی نہیں ہے کہ بدعت آئے اور سنت رخصت نہ ہو۔ ان ناخلف اور نالائق جانشینوں کے متعلق حضور نے بڑا خوبصورت اور جامع پیرایہ بیان اختیار فرمایا: **يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ وَيَفْعَلُونَ مَا لَا يُؤْمَرُونَ** — ”اُنکے بڑھنے سے قبل پہلے تو یہ غور کیجئے کہ ہم کس دور میں ہیں! ایام اس دور میں بس رہے ہیں جس کا ذکر پہلے کیا گیا یا اس میں جس کا ذکر بعد میں کیا گیا ہے۔ اب تو پندرہویں صدی شروع ہو چکی ہے۔ میں تو کہا کرتا ہوں کہ دور صحابہؓ کے بعد جو بھی ہی نسل سے بالکل ابتدائی درجے میں وہ بات شروع ہو چکی تھی۔ جس کے متعلق مشہور ترجع تابعی، محدث اور اپنے دور کے عالم بالکل اور مجاہد حضرت عبداللہ ابن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اس شعر میں رہنمائی کی ہے۔“

وَمَا أَفْسَدَ الدِّينَ إِلَّا الْمُلُوكَ وَأَحْبَارُ سُوءٍ وَرُحَبَاءُهَا

یعنی دین میں جو خرابی بھی آتی ہے وہ تین اطراف سے آتی ہے۔ بادشاہوں کی طرف سے۔ علماء سوء یعنی برے علماء کی طرف سے اور برے صوفیوں کی طرف سے! ایک تو علماء حقیقی ہیں جو واقعی اللہ کے دین کو عام کرتے ہیں، اس پر خود بھی چلتے ہیں اور لوگوں کو بھی چلاتے ہیں۔ ایک وہ اللہ والے صوفیاء ہیں جو اللہ ہی کے راستہ پر چلنے اور چلانے والے ہیں۔ لیکن اس بازار میں تو ہر طرح کے لوگ موجود ہیں۔ جہاں علماء حقیقی ہیں وہاں علماء سوء بھی ہیں۔ جہاں دین و شریعت پر حامل صوفیاء ہیں وہاں دنیا دار اور ظاہر دار صوفی بھی ہیں۔ حضرت عبداللہ ابن مبارکؓ کی تشخیص کے مطابق دین میں خرابی ان تین اطراف سے آتی ہے اور انہوں نے ان خرابیوں کا بنفس نفیس کسی قدر شاہدہ کیا جو گماجب ہی تو یہ تشخیص کی تھی۔ تو آپ اندازہ کیجئے کہ پندرہویں صدی میں ہم بیٹھے ہیں تو خرابیوں کے اعتبار سے ہم کس مقام پر ہیں! آگے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: **فَمَنْ جَاهَدَهُمْ بَيِّدَهُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ**۔ ”جو کوئی ایسے ناخلف لوگوں سے جہاد کرے گا اپنے ہاتھ سے پس وہ مومن ہے۔ وَمَنْ جَاهَدَهُمْ يَلْسَانُهُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ“ اور جو ایسے لوگوں سے جہاد کرے گا اپنی زبان سے پس وہ مومن ہے۔“ وَمَنْ جَاهَدَهُمْ يَاقَلْبُهُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ۔ ”اور جو ایسے نالائقوں کے خلاف اپنے دل سے جہاد کرے۔ ان کے افعال پر اپنے دل میں کرب اور

صدر مفسر کرسے، مضطرب اور محین رہتے ہیں وہ (بھی) مومن ہے۔“ اور آخر میں حضور نے فرمایا: وَلَيْسَ دِرَءَ ذَٰلِكَ مِنَ الْإِيمَانِ حَبْتُهُ خَوْدٌ۔“ اور اس کے بعد تو ایمان رائی کے دانہ کے برابر بھی نہیں ہے۔“ حضور کے اس ارشاد کے آخری حصہ پر غور کیجئے! یہ لڑھ طاری کر دینے والی وعید ہے۔ اگر ان تین حالتوں میں سے کوئی بھی موجود نہیں ہے۔ تو الصداق والمصدق، شافع محشر صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کے ایمان کی نفی فرما رہے ہیں۔ یہ واضح رہے کہ یہاں حقیقی ایمان کی نفی مراد ہے۔ قانونی طور پر نفی نہیں ہے اور دل کا معاملہ ہے۔ ظاہرات ہے کہ دل اور نیت کے معاملات کے متعلق اس دنیا میں کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ فیصلہ تو اخروی عدالت میں ہوگا جس کے متعلق سورہ تغابن میں فرمایا: ذَٰلِكَ يَوْمُ التَّعَابُنِ۔“ آخرت کا دن ہے۔ اصل بارحیت کے فیصلہ کا دن۔“ اس پہلی حدیث کے آخری حصہ کے متعلق میں عرض کر چکا ہوں جو حضرت معین الخدری سے روایت ہے کہ اس میں دوسرے طرق کی روایت کے آخر میں وَذَٰلِكَ أَصْعَفُ الْإِيمَانُ کی جگہ یہ الفاظ آئے ہیں: وَلَيْسَ دِرَءَ ذَٰلِكَ مِنَ الْإِيمَانِ حَبْتُهُ خَوْدٌ۔ اس حدیث شریف کے ایک اہم کلمہ کی جانب توجہ کیجئے!۔ اس حدیث میں ’حُصْمُ‘ کے ضمیر مفعولی انتہائی قابل غور ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان ناخلف جانشینوں کے خلاف جہاد کی تاکید فرما رہے ہیں جو مسند اقتدار پر بیٹھ کر منکرات کو فروغ دے رہے ہوں، جن کے طور طریقے منکرات پر مشتمل ہوں۔ جو ذرائع ابلاغ کو منکرات کی تشہیر و اشاعت کے لئے استعمال کر رہے ہوں، جو ملک بھر میں ایسے تمام اداروں کی دالے، درے، سخیے سرپرستی کر رہے ہوں جو منکرات کے فروغ میں دن رات مصروف ہیں جن کی مساعی کی بدولت معروفات معاشرہ میں سسک رہی ہوں اور وہ منکران بن گیا ہو۔ ساتھ ہی ان علماء سوء کے اور ان نام نہاد صوفیاء کے خلاف بھی جہاد کی تاکید اس حدیث میں تبعا موجود ہے جو مسند افتاء و ارشاد پر بیٹھے ان منکرات کو دیکھ رہے ہوں اور ان منکرات کے خلاف ہر بلبل ہی نہ ہوں بلکہ اقتدار وقت کے اسوان و معین بنے ہوئے ہوں۔

(حجر معصی ۷)