

”اس کے ساتھ جو کہ“ کی بجائے اردو محاورے کے مطابق ”اس پر جو کہ“ کرنا زیادہ
 موزوں ہے اور اکثر مترجمین نے یہی کیا ہے۔ تاہم خیال رہے کہ عربی میں ”ایمان لانا“
 کے لئے ”آمن علی.....“ کہنا بالکل غلط ہے۔ انگریزی میں اسی ”ب“ کا ترجمہ
 ”ن“ کی صورت میں ہوگا یعنی ”TO BELIEVE IN“ یہاں WITH یا
 AT یا ON کا استعمال بالکل غلط ہوگا۔ ہر زبان کے یہ حروف جارہ یا صلات یا
 POSITIONS۔ یکساں استعمال نہیں ہوتے عربی افعال کے ”صلات“ کا اردو ترجمہ کہتے
 وقت اس نکتہ کو مد نظر رکھنا نہایت ضروری ہے۔

۲:۳:۱ (۲) [اَنْزَلَ] کا مادہ ”ن نزل“ اور وزن ”اُفْعِلَ“ ہے۔

اس کے بنیادی معنی ہوتے ہیں: ”اترنا“، ”نیچے آنا“، ”اتر آنا“، ”نازل
 ہونا“ یعنی یہ فعل ہمیشہ لازم ہوتا ہے۔ اگرچہ کبھی فعل ”دَخَلَ“ کی طرح —
 اس کا مفعول فیہ ساتھ ہی (بنفسہ) مذکور ہوتا ہے۔ اور کبھی ”باء (دب)“ یا ”فی“
 کے صلہ کے ساتھ بھی آتا ہے مثلاً ”نزل المکان و بالمکان و فی المکان“.....
 میں اترنا یا آنا ”تاہم مؤخر الذکر استعمال (”فی“ کے ساتھ) قرآن کریم میں نہیں آیا
 ہے۔ اس فعل (ثلاثی مجرد۔ نزل) سے مختلف صیغے قرآن کریم میں چھ (۶) جگہ آئے
 ہیں جن کی وضاحت اپنی اپنی جگہ ہوگی۔

● ”اَنْزَلَ“۔ اس مادہ (نزل) سے باب افعال کا فعل ماضی مجہول (یعنی
 للمفعول) کا صیغہ واحد مذکر غائب ہے۔ اس باب سے یہ فعل ”اَنْزَلَ“.....

یَنْزِلُ اَنْزَالًا مَعْمُوًّا متعدی اور بغیر صلہ کے آتا ہے۔ اور اس کے معنی ہوتے ہیں
 : ”..... کو نازل کرنا“..... کو اتارنا۔ اردو محاورے میں فعل ”اتارنا یا نازل

لے فعل ”آمن“ اور اس کے صلہ کی بحث بھی پہلے ہو چکی ہے دیکھئے ۲:۳:۱ (۱)

۲۔ اس لفظ ”نازل“ کے اصل معنی تو ہیں ”نازل ہونے والا۔ اترنے والا“۔ تاہم اردو
 میں ”نازل ہونا یا کرنا“ ”اترنا یا اتارنا“ کے معنوں میں مستعمل ہے۔

”نزلنا“ کا فاعل تو ”نے“ کے ساتھ مذکور ہوتا ہے، مگر مفعول سے پہلے ”کو“ لگانا ہمیشہ ضروری نہیں ہوتا۔ مثلاً کہہ سکتے ہیں ”اس نے قرآن کو اتارا“ یا ”اس نے قرآن اتارا“ نازل کیا۔ یہاں فعل مجہول کا ترجمہ ”اتارا گیا“ یا ”اتاری گئی (کتاب)“ ہونا چاہیے اور اردو کے کم از کم تین مترجمین نے اسی طرح (مجہول) کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔

● تاہم بہت سے مترجمین نے ”ما اُنْزِلَ“ کا اردو ترجمہ ”جو اترا“ نازل ہوا“ یا ”جو کتاب“ اتری“ نازل ہوئی“ سے کیا ہے۔ یعنی فعل ”متعدی مجہول“ کا ترجمہ ”لازم معروف“ (نزل) کی طرح کر دیا ہے۔ اسے اردو محاورے کی بنا پر مفہوم ادا کرنے کے لئے ہی درست سمجھا جاسکتا ہے۔ ورنہ یہ اصل الفاظ (نص) عبارت سے ضرور ہٹا ہوا ہے کیونکہ اس میں نائب الفاعل کو (جو دراصل مفعول ہوتا ہے) فاعل بنا دیا گیا ہے۔ یہ حرف الجر ”یالی“ اور ضمیر مجبور ”لک“ کا مرکب ہے۔ اس ترکیب میں اسے ”إِلَّا لَکَ“ پڑھنے کی بجائے یا ”لئے“ کے ساتھ ”إِلَّا لَکَ“ پڑھتے ہیں [دیکھئے سورۃ الفاتحہ میں ”عَلَيْهِمْ“ کا بیان - ۱: ۶: ۱: (۳) یہاں بھی صرف چند مترجمین نے ”إِلَّا لَکَ“ کا درست لفظی ترجمہ ”تیری“ آپ کی / تمہاری / طرف“ سے کیا ہے۔ بیشتر نے اس کا ترجمہ ”آپ / تجھ / تم / پر“ کر دیا ہے جو ظاہر ہے ”یالی“ کا نہیں بلکہ ”علی“ کا ترجمہ ہے۔ مفہوم درست ہے مگر اس کے لئے اصل لفظی ترجمہ سے ہٹنے کا کوئی تقاضا بھی تو موجود ہونا چاہیے۔

[وَمَا اُنْزِلَ] یہ پہلے (مذکورہ بالا) ”بِمَا اُنْزِلَ“ کی طرح ہے۔ یہاں بھی بیشتر مترجمین نے ”اُنْزِلَ“ کا ترجمہ ”نزل“ کی طرح کر دیا ہے جو محاورے کی کسی سخت مجبوری کے بغیر قرآن کے الفاظ (نص) سے بظاہر تجاوز ہی بنتا ہے اگرچہ اس سے مفہوم اور معنی میں کوئی خرابی واقع نہیں ہوتی۔

۲: ۳: ۴: (۲) [مِنْ قَبْلَکَ] یہ ”مِنْ“ (حرف جار معنی ”سے“) قَبْلَ (ظرف معنی ”پہلے“) ”لک“ (ضمیر مجبور معنی ”تجھ“) کا مرکب ہے۔ ان تین کلمات میں سے لفظ ”قَبْلَ“ کا مادہ ”ق ب ل“ اور وزن ”فَعْلٌ“ ہے۔

(اگرچہ تنوین کے ساتھ اس کا استعمال شاذ ہے)۔ یہ (ق ب ل) ایک ایسا مادہ ہے جس سے ثلاثی مجرد اور مزید فیہ کے کئی ابواب سے متعدد افعال (ہم کے صیغے) قرآن کریم میں استعمال ہوئے ہیں۔ تاہم یہ فعل والی بحث تو ہم اس مادہ سے کسی فعل کے استعمال کے موقع پر کریں گے۔ (اور یہ موقع البقرہ : ۴۸ میں پہلی دفعہ آئے گا)۔ البتہ لفظ ”قبل“ کے استعمال کے متعلق چند امور کا ذکر یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے :-

(۱) لفظ ”قبل“ کے معنی ”پہلے“ (”بعد“ کی ضد) ہیں۔ یہ لفظ ظرف ہے کیونکہ اس میں وقت یا جگہ (زمان یا مکان سابق) کے معنی موجود ہیں اور یہ عموماً مضاف ہو کر آتا ہے۔ اپنے مضاف الیہ سے پہلے یہ ہمیشہ منصوب (قبل) آتا ہے۔ مثلاً (۱) یا قَبْلَ الْمَسْجِدِ (مسجد سے پہلے) (۲) اور اگر اس سے پہلے کوئی حرف جار آجائے (جو عموماً ”مِنْ“ لگتا ہے) تو یہ مضاف (قبل) مجرور ہو جاتا ہے مثلاً ”مِنْ قَبْلِ الْفَجْرِ“ (معنی وہی ”فجر سے پہلے“ ہی رہے گا)۔ (۳) اور اگر اس (قبل) کا مضاف الیہ مذکور نہ ہو (یعنی یہ نہ بتایا گیا ہو کہ کس سے پہلے) تو یہ لفظ (قبل) مبنی بر ضمہ (بر حالت میں ضمہ) پر ختم ہونے والا ہوتا ہے چاہے شروع میں حرف الجر بھی کیوں نہ ہو۔ بلکہ اس صورت میں (مضاف الیہ مذکور نہ ہونے کی صورت میں) اس سے پہلے ”مِنْ“ ضرور آتا ہے۔ مثلاً ”مِنْ قَبْلُ“۔ اس صورت میں اس کا اردو ترجمہ ”پہلے ہی“ یا ”پہلے بھی“ سے بھی کیا جاتا ہے۔

● لفظ ”قبل“ کے استعمال کی یہ تینوں (مذکور بالا) صورتیں قرآن کریم میں بکثرت (کل ۲۲۲ دفعہ) استعمال ہوئی ہیں۔ اس کے علاوہ عربی زبان میں کبھی خاص شرائط کے ساتھ۔ یہ لفظ تنوین نصب کے ساتھ یعنی ”قَبْلًا“ بھی استعمال ہوتا ہے تاہم اس کا یہ استعمال قرآن کریم میں نہیں آیا۔ اردو میں چونکہ لفظ ”قبل“ اپنے عربی معنی (بعد کی ضد) میں مستعمل ہے مثلاً ”قبلِ ظہر“ یا ”قبل از وقت“ میں۔ اس لئے ”مِنْ قَبْلُ“ کا ترجمہ ”آپ سے قبل“ اس اصول کی بنا

پر زیادہ مناسب ہے کہ: "اگر قرآن کریم کا کوئی لفظ اردو میں اپنے اصل معنوں کے ساتھ مستعمل اور متعارف ہو یا لحاظ اشتقاق اس (قرآنی لفظ) سے قریب تر لفظ موجود ہو تو اس کا اردو ترجمہ اسی لفظ کے ساتھ کرنا زیادہ موزوں اور بہتر ہے۔" تاہم عوام کے لئے شاید "قبل" کی بجائے "پہلے" کا لفظ زیادہ سہل اور زیادہ مانوس ہے۔

۲: ۳۱ (۵) [وَبِالْآخِرَةِ] دراصل "دُر" (واو عاطفہ بمعنی "اور") + ب (باء الجبر بمعنی "کے ساتھ/پر") + الاخرۃ (جس کے معنی ابھی بیان ہو گئے) کا مرکب ہے۔ "الْآخِرَةُ" کا لام تعریف بٹا دیں تو اصل لفظ "آخِرَةُ" نکل آتا ہے۔ [یہ لفظ عام عربی املاء (رسم معتاد) بلکہ اردو میں بھی اسی طرح "آ" کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔ اس کے قرآنی ضبط پر بات ابھی آگے "الضبط" کی بحث میں ہوگی۔] اس لفظ کے عربی املاء (رسم معتاد) "آخِر" اور وزن "فاعِلَتًا" ہے۔ یہ "آ" دراصل ع + ا = "فا" ہے یعنی یہ "الف" بنائی (اشتقاق کا) ہے کسی "د" یا "ی" سے بدل کر نہیں بنا۔

● اس مادہ (آخر) سے فعل ثلاثی مجرد عربی میں استعمال ہی نہیں ہوتا۔ البتہ مزید فیہ کے بعض ابواب (تفعیل، تفعّل اور استفعال) سے بعض افعال اور کچھ دیگر مشتقات قرآن کریم میں آئے ہیں جن کا بیان اپنی اپنی جگہ پر آئے گا۔ "آخِرَةُ" اپنے وزن کے لحاظ سے مادہ "آخِر" سے اسم الفاعل (آخِرٌ) کا صیغۂ تانیث ہے۔ یہ لفظ اس لحاظ سے قابلِ توجہ ہے کہ اسم الفاعل (بر وزن "فاعل") تو ہمیشہ فعل ثلاثی مجرد ہی سے آتا ہے اور اس مادہ (آخِر) سے فعل ثلاثی مجرد استعمال ہی نہیں ہوتا جس کے معنی "پچھے یا اخیر پر آنا" ہوں۔ تاہم اس کے اسم الفاعل میں یہی معنی موجود ہیں۔ یعنی اس کے اس صیغۂ تانیث کے معنی ہیں "اخیر پر/پچھے آنے والی"۔ چونکہ اردو میں لفظ "آخر" (بمقابلہ اولیٰ) اپنے عربی معنوں میں مستعمل ہے۔ اس لئے "آخِرَةُ" کا ترجمہ "دُور سے، آخر پر آنے والی" (بمقابلہ اولیٰ) بھی کیا جاسکتا ہے۔

● اپنے معنی کے لحاظ سے لفظ "الْآخِرَةُ" صفت (نعت) ہے۔ اس

پر زیادہ مناسب ہے کہ: "اگر قرآن کریم کا کوئی لفظ اردو میں اپنے اصل معنوں کے ساتھ مستعمل اور متعارف ہو یا لفظ اشتقاق اس (قرآنی لفظ) سے قریب تر لفظ موجود ہو تو اس کا اردو ترجمہ اسی لفظ کے ساتھ کرنا زیادہ موزوں اور بہتر ہے۔" تاہم عوام کے لئے شاید "قبل" کی بجائے "پہلے" کا لفظ زیادہ سہل اور زیادہ مانوس ہے۔

۲: ۳۱ (۵) [وَبِالْآخِرَةِ] دراصل "دَرْ" (واو عاطفہ بمعنی "اور") + بَاءُ الجَرِّ بمعنی "کے ساتھ/پر" + الْآخِرَةُ (جس کے معنی ابھی بیان ہو گئے) کا مرکب ہے۔ "الْآخِرَةُ" کا لام تعریف بٹا دیں تو اصل لفظ "آخِرَةُ" نکل آتا ہے۔ [یہ لفظ عام عربی املاء (رسم معتاد) بلکہ اردو میں بھی اسی طرح "آ" کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔ اس کے قرآنی ضبط پر بات ابھی آگے "الضبط" کی بحث میں ہوگی۔] اس لفظ کے عربی املاء (رسم معتاد) "آخِر" اور وزن "فاعِلَتًا" ہے۔ یہ "آ" دراصل ع + ا = "فا" ہے یعنی یہ "الف" بنائی (اشتقاق کا) ہے کسی "د" یا "ی" سے بدل کر نہیں بنا۔

● اس مادہ (آخر) سے فعل ثلاثی مجرد عربی میں استعمال ہی نہیں ہوتا۔ البتہ مزید فیہ کے بعض ابواب (تفعیل، تفعّل اور استفعال) سے بعض افعال اور کچھ دیگر مشتقات قرآن کریم میں آئے ہیں جن کا بیان اپنی اپنی جگہ پر آئے گا۔ "آخِرَةُ" اپنے وزن کے لحاظ سے مادہ "آخِر" سے اسم الفاعل (آخِرٌ) کا صیغہ تانیث ہے۔ یہ لفظ اس لحاظ سے قابلِ توجہ ہے کہ اسم الفاعل (بروزن "فاعل") تو ہمیشہ فعل ثلاثی مجرد ہی سے آتا ہے اور اس مادہ (آخِر) سے فعل ثلاثی مجرد استعمال ہی نہیں ہوتا جس کے معنی "پچھے یا اخیر پر آنا" ہوں۔ تاہم اس کے اسم الفاعل میں یہی معنی موجود ہیں۔ یعنی اس کے اس صیغہ تانیث کے معنی ہیں "اخیر پر/پچھے آنے والی"۔ چونکہ اردو میں لفظ "آخر" (بمقابلہ اولیٰ) اپنے عربی معنوں میں مستعمل ہے۔ اس لئے "آخِرَةُ" کا ترجمہ "سب سے آخر پر آنے والی" (بمقابلہ اولیٰ) بھی کیا جاسکتا ہے۔

● اپنے معنی کے لحاظ سے لفظ "الْآخِرَةُ" صفت (نعت) ہے۔ اس

لئے یہاں ایک موصوف محذوف یا مقدر (UNDERSTOOD) ہے۔ یعنی

”الدار الآخرة“ یا ”الحياة الآخرة“ یا ”النشأة الآخرة“ (آخری پیدائش) یعنی مرنے کے بعد آنے والی زندگی۔ قرآن کریم میں یہ لفظ ہر جگہ معترف باللام ہی آیا ہے۔ جس میں ”لام“ عہد کا ہے یعنی وہ آخری زندگی جس پر ایمان لانا دین اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے اور جس کا ذکر (قرآن کریم میں) بار بار آیا ہے۔

● اور اپنے ان (مذکورہ بالا) معنوں کے لحاظ سے یہ لفظ ”الآخرة“ ایک اسلامی اصطلاح ہے جو اسلام نے عربی زبان کو دی ہے اور جس کے مفہوم اور معنی کی قرآن کریم نے تفصیل اور تکرار کے ساتھ وضاحت کر دی ہے۔ [اور ”آخرة“ کے

ان معنوں کو کفار مکہ بھی سمجھتے تھے اور اسی لئے وہ (ان معنوں کے لحاظ سے ہی) آخرت کا انکار کرتے تھے یعنی آخرت کی زندگی۔ مرنے کے بعد آنے والی زندگی کے ہی کو وہ منکر تھے]۔ اور اپنے ان ہی — اسلامی اصطلاحی معنوں میں یہ لفظ

اردو، فارسی اور ترکی میں ”آخرت“ کی املاء کے ساتھ مستقل ہے۔ اور بہت سی اسلامی زبانوں میں اس کا لفظی ترجمہ کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اور یہی وجہ ہے کہ اردو فارسی کے تمام مترجمین نے اس کا ترجمہ ”آخرت“ ہی کیا ہے۔

● قرآن کریم میں لفظ ”الآخرة“ ایک سو پندرہ (۱۱۵) جگہ آیا ہے۔ مفرد بھی اور ترکیب توصیفی یا اضافی کے ساتھ بھی اور قریباً ہر جگہ اس کے ہی اصطلاحی اسلامی معنی مراد ہیں۔ ماسوائے ایک دو مقام کے جہاں سیاق کلام اصطلاحی کی بجائے لفظی معنوں کا تقاضا کرتا ہے۔

مثلاً ایک جگہ (ص: ۷) پر ”المِلَّةُ الْآخِرَةُ“ (آخری ملت) کی ترکیب آئی ہے اور دوسری جگہ (الاسراء: ۱۰۴) پر ”وَعِدَ الْآخِرَةَ“ کی ترکیب آئی ہے جس میں لفظی اور اصطلاحی دونوں معنی کی گنجائش موجود ہے۔ ان کی وضاحت تو اپنی اپنی جگہ پر ہی کی جائے گی۔ یہاں ”الآخرة“ کے اصطلاحی معنی کے ”اسلامی سمات“ میں سے ہونے کی یہ تفصیلی بات ہمیں اس لئے کرنا پڑی کہ بعض گمراہوں

نے اپنی اغراض کے لئے اس لفظ ”آخرت“ کو من ماسنے معنی بہنہانے کی کوشش کی ہے اور وہ بھی قرآن کے حوالے سے (گویا بظاہر انہوں نے قرآن ہی کا ”مفہوم“ سمجھنے یا سمجھانے کا ”فرضیہ“ سرانجام دیا ہے) — قادیانیوں اور منکرین سنت نے اپنی اپنی اغراض کے لئے یہاں (آیت زیر مطالعہ میں اور بعض دیگر مقامات پر بھی) ”آخرت“ کی اسلامی اصطلاح کے استعمال سے گریز کیا ہے۔ قادیانیوں نے تو یہاں ”آئندہ ہونے والی (موعود) باتیں“ مراد لی ہیں جس میں تعلیمات قرآن و اسلام سے بغاوت کے علاوہ لغت و اشتقاق کے لحاظ سے بھی ”پچھڑی پن“ بلکہ ”باطنیت“ نمایاں ہے منکرین سنت نے اس (آخرت) کے لئے ”نئی زندگی“ اور ”مستقبل“ کے دو معنی لفظ اختیار کئے ہیں — اسلامی اصطلاحات سے اس فرار کے محرکات

کے لئے ”دس من عقل“ درکار نہیں ہے۔

● اور لفظ ”بِالْآخِرَةِ“ میں باء الجرب (ب) اسے آگے آنے والے فعل ”یوقنون“ سے متعلق کرتی ہے یا اس فعل کے صلہ کے طور پر آئی ہے۔
۲: ۱۷۱ (۶) [هُمُ يَوقِنُونَ] میں ”هُمُ“ تو جمع مذکر غائب کی ضمیر ہے

بمعنی ”وہ (سب)“ اور ”یوقنون“ کا مادہ ”ی ق ن“ اور وزن اصلی ”يُفْعِلُونَ“ ہے۔ ”اس کی اصل شکل بلحاظ وزن ”يُيَقِنُونَ“ ہے جس میں تعیل صرنی کے قاعدہ [یا ئے ساکنہ ماقبل مضموم واو میں بدل جاتی ہے] کی بنا پر — یا اہل عرب کے نطق کے مطابق — ساکن یا کو ”واو“ میں بدل دیا گیا ہے۔ اس مادہ سے فعل ثلاثی مجرّد ”يَقِنُ يَيقِنُ يَقْنًا“ (باب سمع سے) آتا ہے اور اس کے معنی ہیں: ”واضح اور ثابت ہونا“ یعنی یہ فعل لازم ہے۔ اور اسی سے لفظ ”یقین“ بروزن فعیل بمعنی فاعل آتا ہے یعنی ”واضح اور ثابت ہونے والی چیز“ — اور اسی ثلاثی مجرّد سے کبھی صلہ کے بغیر اور کبھی ”بِ“ کے صلہ کے ساتھ یہی فعل بطور متعدی بھی آتا ہے۔ مثلاً ”يَقِنُ الامرُ بالامر“ کے معنی ہیں: ”..... یاقین رکھنا“، ”..... کو یقینی (قطعی) جاننا“،

کے بارے میں کوئی شک نہ ہونا۔ تاہم قرآن کریم میں اس مادہ (یقن) سے کوئی فعل ثلثی مجرد کسی معنی میں کہیں بھی استعمال نہیں ہوا۔ البتہ مزید فیہ کے بعض ابواب (مثلاً افعال اور استفعال) سے کچھ افعال اور بعض مشتقات آئے ہیں جن کا بیان اپنی اپنی جگہ پر آئے گا۔

● ”يُوقِنُونَ“ اپنے وزن کے اعتبار سے اس مادہ (یقن) سے باب ”افعال“ کے فعل مضارع معروف کا صیغہ جمع مذکر غائب ہے۔ اَلْيَقْن يُوَقِنُ (در اصل يُيَقِنُ) اليقائن کے معنی بھی ”..... کا یقین رکھنا“ اور ”..... کو یقینی (قطعاً) جاننا“ ہیں۔ یعنی یہ فعل متعدی ہی ہوتا ہے۔ البتہ کبھی صلہ کے بغیر اور کبھی ”با“ (ب) کے صلہ کے ساتھ آتا ہے یعنی ”اَلْيَقْن الامر وبالامر“ (قرآن کریم میں یہ فعل (ایقن) عموماً ”ب“ کے صلہ کے ساتھ ہی آیا ہے) (یا بخ جگہ)۔ مفعول بنفسہ کے ساتھ کہیں نہیں آیا۔ البتہ بعض مقامات پر (کل چھ جگہ) مفعول کو محذوف کر دیا گیا ہے جو عبارت میں خود بخود سمجھا جاتا ہے۔ اس کی مثالیں آگے چل کر ہمارے سامنے آئیں گی۔

۲:۳:۲ الإعراب

[والذين يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك و

بالآخرة هم اليوقنون ⑤]

یہ آیت (۱) جو کل دو جملوں پر مشتمل ہے سابقہ آیت (۲) پر معطوف ہے۔ چاہے اسے ”المتقين“ (آیت ۲) کا بدل یا صفت قرار دیں یا الگ جملہ مانیں جس کی خبر اگلی آیت (۳) بنتی ہے۔ آیت زیر مطالعہ میں [والذين] میں واو عاطفہ (یعنی ”اور“) ہے اور ”الذين“ اسم موصول (جمع مذکر) ہے۔ اس (والذين) سے شروع ہونے والے جملے کا عطف بہر حال پچھلی آیت (۲) میں ”الذين يؤمنون“ سے شروع ہونے والے جملے پر ہے۔ خود

وہ جملہ چاہے الگ جملہ سمجھا جائے یا "المتقین" (آیت ۲) کی صفت یا اس کا بدل سمجھا جائے [اس "الذین" (آیت ۲) کے تین ممکن اعراب کی بات بھی پہلے ہو چکی ہے۔ دیکھئے ۲: ۲: ۲]۔

● یَوْمُنُونَ سے لے کر یُوقِنُونَ۔ تک دراصل دو جملے بنتے ہیں اور یہ دونوں جملے اس (ابتداءً آیت میں آنے والے) "والذین" کا صلہ بنتے ہیں۔ اور اس "صلہ" کا نحوی یا اعرابی تجزیہ اس طرح ہے :-

[یَوْمُنُونَ] فعل مضارع مع ضمیر فاعل مستتر "ہو" ہے اور [بما] جار مجرور (ب + ما) ہے جس میں "ما" موصولہ ہے اور یہ جار مجرور فعل جار مجرور سے متعلق ہیں۔ یا "ب" اس فعل کا صلہ ہے۔ ترجمہ ہوگا "ایمان رکھتے ہیں / لائے ہیں"۔ اس پر جو کہ [أُنْزِلَ] فعل ماضی مجہول ہے جس میں نائب الفاعل ضمیر "ہو" مستتر (پوشیدہ) ہے۔ اس کا مرجع یہی اسم موصول "ما" ہے جس کا ترجمہ "جو کہ اتارا گیا" بھی ہو سکتا ہے۔ اور اگر "ما" کے عموم کو مد نظر رکھیں تو "جو کچھ بھی کہ اتارا گیا" کر سکتے ہیں [الذین] جار مجرور (الی + الذین) فعل "أُنْزِلَ" سے متعلق ہے۔ اس طرح یہ پورا حصہ آیت "بِمَا أُنْزِلَ الذِّكْرُ" فعل "یَوْمُنُونَ" سے متعلق بھی ہو سکتا ہے یعنی اس میں اُن کے ایمان لانے کی وضاحت ہے کہ کسی پر ایمان لائے؟۔ اور اگر "بِمَا" کی "ب" کو یَوْمُنُونَ کا صلہ سمجھیں رکھیں کہ "ایمان لانا" کے معنوں میں یہ اس صلہ کے ساتھ ہی آتا ہے۔ نو "بِمَا أُنْزِلَ الذِّكْرُ" کو مفعول سمجھ کر محلاً منصوب بھی کہہ سکتے ہیں۔ بہر حال اس (ترکیب کے فرق) سے اردو ترجمہ میں کوئی خاص فرق نہیں پڑے گا "یعنی یومنون بما انزل الذکر" وہ ایمان رکھتے ہیں اس پر جو کچھ بھی کہ اتارا گیا تیری طرف"

● [و] عاطفہ [مَا] موصولہ جو پہلے والے ما پر معطوف ہے گویا دراصل یہ بھی "بِمَا" ہے۔ [أُنْزِلَ] مثل سابق فعل ماضی مجہول مع ضمیر نائب الفاعل

”ھو“ برائے ”ما“ ہے اور [مِنْ] حرف جار اور [قَبْلُكَ] مرکب اضافی ہے جس میں ”قَبْلُ“ مجرور بالجر (مِنْ) مضاف ہے اور ”كَ“ ضمیر مجرور مضاف الیہ ہے۔ اس طرح یہ حصہ آیت ”وَمَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ“ فصل ”یَوْمُنُونَ“ کے مفعول (یا متعلق فعل) پر معطوف ہے یعنی ”وہ ایمان رکھتے ہیں“۔ ”مَا اَنْزَلَ الْبَیْثُ“ (جو کچھ بھی اتارا گیا تیری طرف) پر اور ”مَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ“ (جو کچھ اتارا گیا تجھ سے پہلے) پر — [وَبِالْآخِرَةِ] میں واو عاطفہ بمعنی ”اور“ ہے اور ”بِالْآخِرَةِ“ جار مجرور (بِ + الْآخِرَةِ) ہے اور فعل ”یُوقِنُونَ“ (جو آگے آ رہا ہے) سے متعلق ہے یا اگر ”باء“ (ب) کو یہاں بھی اس فعل کا صلیق قرار دیں تو مفعول بن کر محلاً منصوب بھی ہو سکتا ہے۔ [هُم] ضمیر مرفوع متصل یہاں مبتدا ہے اور [یُوقِنُونَ] فعل مضارع معروف جمع مذکر مطابق مبتدا۔ — مع ضمیر فاعل مستتر (ھو) جملہ فعلیہ ہو کر ”هُم“ کی خبر ہے۔ گویا آیت کے اس آخری حصہ کی سادہ نثر (PARAPHRASING) یوں بنتی ہے ”وہم یوقنون بالآخرۃ“ (وہ یقین رکھتے ہیں آخرت پر) مگر فوہل (آیت کا آخری لفظ) کی رعایت سے الفاظ کی تقدیم و تاخیر ہوئی ہے — کلمات کی یہ تقدیم و تاخیر ایک ادبی حسن بھی پیدا کرتی ہے اور کسی خاص لفظ کے معنی پر زور اور تاکید کو بھی ظاہر کرتی ہے۔ مثلاً ”یا“ بالآخرۃ کے پہلے لانے سے ایک طرح سے ”خصوصاً آخرت پر“ یا ”آخرت پر بھی“ کا مفہوم پیدا ہو گیا ہے۔ چنانچہ اکثر مترجمین نے یہاں ”بالآخرۃ“ کا ترجمہ ”آخرت پر بھی“ یا ”آخرت کا بھی“ اور ”یوقنون“ کا مصدری ترجمہ ”پورا یقین رکھنا“ یقین جاننا، یقینی جاننا یا یقین کرنا سے کیا ہے جو سب ہم معنی ہیں۔

۲:۳:۲ الرسم

”وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا اَنْزَلَ الْبَیْثُ وَمَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ“

هو یوقنون۔

اس پوری آیت (ع) میں رسم عثمانی لکھائی خاص مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس کی املاء عام قیاسی املاء ہی ہے البتہ لفظ ”بالاخرۃ“ کے بارے میں چند سو قابل ذکر ہیں:-

● اسے لکھتے وقت ”ب“ کو حمزۃ الوصل کے ساتھ ملا کر لکھتے ہیں (بالغیب کی طرح)۔ اور لفظ ”آخرۃ“ (اور اس قسم کے دوسرے الفاظ میں بھی) قاعدۃ املاء یہ ہے کہ — جب حمزۃ القطع (مفتوحہ) کے بعد ”الف“ آئے تو لکھنے میں ایک کو حذف کر دیا جاتا ہے اگرچہ پڑھا جاتا ہے یعنی ”عآ“ کو صرف ”آ“ لکھا جاتا ہے۔ اس طرح مکتوبی صورت میں یہ لفظ ”اخرۃ“ ہی رہ جاتا ہے جسے لام تعریف کے ساتھ ملا کر لکھنے سے یہ لفظ ”الاخرۃ“ کی شکل اختیار کرتا ہے۔

● مگر ”لام“ کے بعد آنے والی الف یہاں اس ”لام“ کو مد نہیں دیتا یعنی اسے ”لا“ نہیں پڑھا جاتا کیونکہ یہ لام مفتوح نہیں بلکہ ساکن ہے۔ البتہ یہ ”الف“ اپنے سے پہلے والے (محذوف) حمزۃ القطع کو مد دیتا ہے یعنی اسے ”عآ“ پڑھا جاتا ہے جسے عام عربی املاء میں ”آ“ لکھتے ہیں۔ (اس کے ”ضبط“ پر بات آگے آرہی ہے)۔

● اس سے پہلے ”یؤمنون بالغیب“ کے رسم کی بحث میں بھی ہم مختصراً لکھ آئے ہیں کہ اصل رسم عثمانی میں (یعنی مصاحف عثمانیہ میں) بلکہ اس زمانے (عہدِ راشدین تک) کی عام عربی تحریر میں بھی حمزہ کے لئے کوئی علامت یا صورت مقرر نہیں تھی۔ البتہ کسی کلمہ کی ابتداء میں آنے کی صورت میں اسے بصورت ”الف“ (ا) ہی لکھا جاتا تھا۔ — (اور اب بھی اسی طرح لکھا جاتا ہے) چاہے وہ حمزۃ

لے اور علماء رسم نے یہاں یہ دیکھنے پر بھی کی ہے کہ یہاں محذوف پہلا حمزہ (مفتوحہ) ہے۔ یاد دوسرا (الف) ہے بہر حال یہ صرف علمی بحث ہے اصل املاء پر اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ چاہیں تو مزید بحث کے لئے دیکھیے نثر المرجان ج ۱ ص ۱۰۲۔

الوصل ہوتا یا حمزۃ القطع یا حمزۃ محدودہ ہوتا جیسے ”الذین“ ، ”الغمت یا ادم (آدم) میں — کسی کلمہ کے درمیان یا آخر پر آنے والے حمزہ کے لئے (جو قطع کا ہی ہوتا ہے) قطعاً کوئی تحریری علامت نہیں ہوتی تھی مثلاً ”أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ“ (البقرة: ۲۱) کو ”اسسوی ماسما هولاء“ کی شکل میں لکھا گیا تھا۔ یعنی اس میں حروف کے نقطے بھی نہیں تھے۔ علامات ضبط (حرکات، سکون، شد وغیرہ) بھی نہیں تھیں اور حمزہ کے لئے بھی اس سے کوئی علامت نہیں تھی۔ اس زمانے میں لوگ اپنی زبان دانی کی بنا پر — اور اس وجہ سے بھی کہ قرآن کریم کا پڑھنا محض کتابت یا تحریر پر منحصر نہ تھا بلکہ ہر کلمہ استاد سے زبانی سُن کر ہندو ربیعہ تلقی و سماع) سیکھا جاتا تھا — اس کی بنا پر کلمات کو اس طرح ٹھیک پڑھ لیتے تھے جیسے ہم انگریزی میں CUT, PUT READ کی قسم کے لفظوں کا درست تلفظ املاء (SPELLING) کی بنا پر نہیں بلکہ استاد کی زبانی تعلیم کی بنا پر جان لیتے ہیں۔

● بعد میں جب غیر عربوں کے لئے انعام (مشابہ حروف کو نقطوں سے متمیز کرنا جیسے ب، ت، ث وغیرہ) اور ضبط (حروف پر حرکات ڈال کر ان کی آواز یا تلفظ متعین کرنا جیسے ”مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ“ میں حرکات ثلاثہ، سکون اور شد جمع ہیں) ایجاد کئے گئے تو حمزہ کے لئے بھی علامت مقرر کرنے کی ضرورت پڑی۔ چنانچہ مختلف زمانوں اور مختلف ملکوں میں اس کے لئے مختلف علامات کا رواج ہو گیا۔ مثلاً آج کل مختلف ملکوں میں اس کی رائج صورتیں عموماً یہ ہیں: [ع، ا، د، ء اور • یا •] بڑے گول نقطے کی صورت میں حمزۃ الوصل کے لئے سبز گول نقطہ اور حمزۃ القطع کے لئے زرد گول نقطہ اختیار کیا جاتا تھا — اس کے بعد پڑھنے کے لئے حمزہ کی صورت پر علامات ضبط ڈالی جانے لگیں۔ جن کا طریقہ (بعض دفعہ) قرآنی املاء کے لئے جدا اور عام عربی املاء کے لئے جدا ہے۔ مثلاً اسی حمزہ مفتوحہ + الف کو عام عربی املاء میں ”آ“ لکھتے ہیں۔ مگر قرآن کریم میں اُسے عرب اور افریقی ممالک میں ”ع“

”وَا“ ، ”اَ“ یا ”اِ“ کی شکل میں لکھتے ہیں۔ ایشیائی ممالک میں اسے عموماً ”ا“ لکھتے ہیں۔ اس کی مزید وضاحت (خصوصاً اسی لفظ ”بالاخرۃ“ کے ضمن میں) آگے ”الضبط“ والی بحث کے تحت آئے گی۔

۲: ۳: ۴ الضبط

(وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ
وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ)

آیت زیر مطالعہ میں اختلاف ضبط میں حسب ذیل امور توجہ طلب ہیں:-

(۱) حمزۃ الوصل کی علامت ڈالنے نہ ڈالنے اور ڈالنے کی صورت میں اس کی شکل کا اختلاف۔ اثر کلمات ”الَّذِينَ“ اور ”بِالْآخِرَةِ“ کے ضبط میں ظاہر ہوگا۔

(۲) حمزۃ القطع کی علامت (قطع) ڈالنے نہ ڈالنے اور ڈالنے کی صورت میں اس کی شکل کا فرق۔ ابتدائی حمزۃ القطع (بصورت الف) پر علامت قطع ڈالنے کا رواج صرف عرب اور افریقی ملکوں میں ہے۔ وسطی یا آخری حمزہ پر علامت قطع ہر ملک کے مصاحف میں ڈالی جاتی ہے البتہ اس کی شکل مختلف ہوتی ہے اس اختلاف کا اثر کلمات ”يُؤْمِنُونَ“ ، ”أُنْزِلَ“ اور ”إِلَيْهِمْ“ میں ظاہر ہوگا۔

(۳) واو ساکنہ ماقبل مضموم پر علامت سکون صرغاً برصغیر میں ڈالی جاتی ہے۔ اس اختلاف کا منظر ”يُؤْمِنُونَ“ اور ”يُوقِنُونَ“ کا طریق ضبط ہوگا۔

(۴) یائے ساکنہ ماقبل مکسور پر علامت سکون صرف برصغیر میں ڈالی جاتی ہے اور اس کے ماقبل مکسور کی علامت کسرہ کی بجائے علامت اشباع (کھڑی زیر) صرف ایران اور ترکی میں ڈالتے ہیں۔ اس کا اثر یہاں صرف کلمہ ”الَّذِينَ“ کے ضبط پر ہوگا۔

(۵) الف ساکنہ ماقبل مفتوح کے اس ماقبل حرف پر علامت فتحہ کی بجائے علامت اشباع بصورت کھڑی زیر (۱) ڈالنے کا رواج صرف ایران میں ہے۔ اس کا

نمونہ کلمات ”بما“ اور ”ما“ میں نظر آئے گا۔

(۶) نون ساکنہ مخفاۃ (ساکن نون جس کے بعد کوئی حرف اخفاء ہو) پر علامت سکون ڈالنے نہ ڈالنے کا فرق۔ عرب اور افریقی ملکوں میں ایسے نون کو علامت سکون سے خالی رکھا جاتا ہے۔ تمام مشرقی ممالک میں یہ علامت سکون ڈالی جاتی ہے۔ البتہ بعض جگہ اخفاء کے لئے کوئی اور علامت ساتھ بنا دی جاتی ہے۔ مثلاً چین میں ایسے نون ساکنہ کی علامت سکون کے اوپر تین باریک نقطے ڈال دیتے ہیں۔ پاکستانی تجویدی قرآن میں اس کے لئے ایک خاص علامت سکون ”۸“ تجویز کی گئی ہے۔ اس اختلاف کا اثر آیت زیر مطالعہ کے کلمات ”انزل“ اور ”من قبلک“ کے ضبط میں ظاہر ہوگا۔

(۷) نون متطرفہ کسی کلمہ کے آخر میں آنے والے ”ن“ کو اعجام (نقطہ) سے خالی رکھنا یا اس کے موضع (جگہ) کا فرق۔ یہ بات صرف افریقی ممالک کے حصہ میں ملحوظ رکھی جاتی ہے۔ اس اختلاف کا اثر کلمات ”الذین“ ، ”یومنون“ اور ”یوقنون“ میں ظاہر ہوگا۔

(۸) افریقی ممالک میں ”ف“ کو ”ب“ اور ”ق“ کو ”ف“ لکھنے کا فرق۔ اس کا نمونہ آپ ”قبلت“ اور ”یوقنون“ میں دیکھیں گے۔

(۹) علامت قلقلہ ڈالنے کا رواج کسی ملک میں نہیں ہے۔ صرف پاکستانی ”تجویدی قرآن“ میں اس کے لئے ایک خاص علامت سکون ”۸“ وضع کی گئی ہے جہاں اس کو لفظ ”قبلت“ کی ”با“ پر استعمال کیا گیا ہے۔

(۱۰) آیت زیر مطالعہ میں لفظ ”بالاخوة“ کے ضبط کے سلسلے میں دو تین امور قابل ذکر ہیں ”ب“ کے ساتھ والہ الف دراصل حمزة الوصل ہے لہذا جن ملکوں میں علامت وصل (دھ) ڈالنے کا رواج ہے ان میں آپ کو اس الف پر یہ علامت (آ یا ا) لکھی نظر آئے گی۔ (۲) سب سے دلچسپ بات یہ ہے کہ ”لا“ یا ”لا“ کے بارے میں علمائے ضبط میں یہ اختلاف

ہوا کہ اس میں کونسا سرا "ل" ہے اور کون سا "ا" (الف) ہے۔ اور نتیجہ یہ نکلا کہ اہل مغرب (اندلس اور افریقی ممالک) تو "لا" کے پہلے سرے کو "الف" اور دوسرے سرے کو "ل" سمجھتے ہیں۔ اور اہل مشرق اس کے برعکس پہلے سرے کو "ل" اور دوسرے سرے کو "الف" سمجھتے ہیں "لا" (۳) ابھی بیان ہو چکا ہے کہ "ع + ا" جمع ہونے کی صورت میں صرف "ا" لکھا جاتا ہے مگر اسے پڑھنے کے لئے محذوف حمزہ مفتوحہ کو ضبط کے مختلف طریقوں سے ظاہر کیا جاتا ہے (عَا ، اَ ، اِ یا اُ یا آ کی صورت میں)۔ "بالآخرۃ" کے لام کے بعد آنے والے "ا" (الف) کی تعیین کے فرق کی وجہ سے۔ (کیونکہ رسم توہر صورت میں وہی "بالآخرۃ" ہی ہے)۔ اسے پڑھنے کے لئے علامت ضبط مختلف طریقے پر لگتی ہیں۔ مزید یہ کہ جیسا کہ ابھی اوپر بیان ہوا ہے۔ "آخرۃ" کے الف سے پہلے حمزہ مفتوحہ ظاہر کرنے کے طریقے بھی مختلف ہیں۔ مشرقی ممالک میں اسے "ا" سے ظاہر کرتے ہیں۔ عرب ملکوں میں "ا" سے اور افریقی ملکوں میں اسے "ا" کی صورت میں لکھتے ہیں۔ (۵) سے مراد زرد رنگ کا گول نقطہ ہے، عام عربی اطباء میں اسے "آ" لکھتے ہیں۔ اس اختلاف کی وجہ سے مشرقی ممالک مصاحف میں "بِالْآخِرَةِ" لکھتے ہیں۔ عرب ممالک کے مصاحف میں اسے "بِالْآخِرَةِ" اور افریقی مصاحف میں اسے "بِالْآخِرَةِ" یا "بِالْآخِرَةِ" لکھتے ہیں جب کہ عام عربی اطباء میں اسے "بِالْآخِرَةِ" لکھا جاتا ہے۔

● اس طرح مجموعی طور پر آیت زیر مطالعہ کے کلمات کے ضبط کی مندرجہ ذیل صورتیں سامنے آتی ہیں:-

وَالَّذِينَ وَالَّذِينَ وَالَّذِينَ

لَوْ مِنْهُمْ ، لَوْ مِنْهُمْ ، لَوْ مِنْهُمْ

بِمَا ، بِمَا ، بِمَا

أُنْزِلَ ، أُنْزِلَ ، أُنْزِلَ ، أُنْزِلَ ، أُنْزِلَ

إِلَيْكَ ، إِلَيْكَ ، إِلَيْكَ ، إِلَيْكَ ، إِلَيْكَ

وَمَا ، وَمَا ، وَمَا ، وَمَا ، وَمَا

أُنْزِلَ (مثل سابق)

مِنْ قَبْلِكَ ، مِنْ قَبْلِكَ ، مِنْ قَبْلِكَ ، مِنْ قَبْلِكَ ، مِنْ قَبْلِكَ

بِالْآخِرَةِ ، بِالْآخِرَةِ ، بِالْآخِرَةِ ، بِالْآخِرَةِ ، بِالْآخِرَةِ

هَمْ ، هَمْ ، هَمْ ، هَمْ ، هَمْ

يُوقِنُونَ ، يُوقِنُونَ ، يُوقِنُونَ ، يُوقِنُونَ ، يُوقِنُونَ

بقیہ: اسلامی کامعاشی نظام

سخت ہو جاتا ہے — اور آدمی بغیر دانستوں اور بخوں کے زندہ بن جاتا ہے یہ لہذا سودی لعنت کی نفی کر کے اسلام نے دولت کی پاکی کا جو انتظام کر رکھا تھا اُس کا ذکر ابلیس اپنے مشیروں سے ان الفاظ میں کرتا ہے کہ

کرتا ہے دولت کو ہر آلودگی سے پاک و صاف
منعموں کو مال و دولت کا بنانا ہے میں

اور پاکی دولت کا یہی وہ کلیہ تھا جسے طاغوت نے نہایت سفاکی کے ساتھ انسانیت کے ہاتھوں سے اچک لیا۔ مزید آگے بڑھتے اور دیکھتے معاشرتی نظام اسلامی میں طاغوت نے کیسی کچھ کارستانیوں دکھائیں۔