

علمِ تہِ ران

عہدِ سلطنت کے ہندوستان میں

(بشکریہ علوم القرآن، انڈیا)

عہدِ وسطی کے ہندوستان میں مذہبی علوم و فنون کی نشر و اشاعت اس کی علمی و تمدنی سرگرمیوں کا ایک اہم باب ہے۔ معاصر و غیر معاصر دونوں قسم کے مآخذ میں اس دور میں مذہبی علوم کی ترویج و ترقی اور اصحابِ علم و فضل کے کارناموں کی تفصیلات ملتی ہیں۔ اس دور بالخصوص اس کے پہلے حصہ کی بابت جو عہدِ سلطنت (۱۲۰۶ء - ۱۵۲۶ء) کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے عام طور پر یہ مشہور ہے کہ اس میں فقہ علماء کی خصوصی توجہ کا مرکز بنا اور تدریسی و تصنیفی سرگرمیاں زیادہ تر اسی میدان میں نمایاں ہوئیں اور مزید یہ کہ سلاطین کی علمی دلچسپی کا منظر بھی خاص طور پر فقہ ہی کا میدان رہا۔ اس سے فطری طور پر یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ اس عہد میں فقہ کے بالمقابل تفسیر و حدیث کو نظر انداز کیا گیا یا ابھیں وہ اہمیت نہ دی گئی جس کے یہ علوم دینیہ مستحق تھے لیکن تاریخی مآخذ اور علماء کے تذکرہ میں اس عہد کی تدریسی و تصنیفی سرگرمیوں اور علمی خدمات سے متعلق جو مواد بکھرا پڑا ہے ان کے مطالعہ و تجزیہ سے ایک دوسرا تاثر ابھرتا ہے اور وہ یہ ہے کہ فقہ کے ساتھ ساتھ تفسیر و حدیث کے میدان میں بھی معاصر علماء نے نہ صرف دلچسپی لی بلکہ ان علوم میں ان کے کارنامے قدر و قیمت کے اعتبار سے دوسرے مذہبی علوم سے کچھ کم نہ تھے۔ یہ اور بات ہے کہ موزن و تذکرہ نگار فقہی سرگرمیوں اور فقہاء کے کارناموں کو کچھ زیادہ نمایاں انداز میں پیش کرتے ہیں خواہ فقہ کی جانب اپنے ذہنی رجحان کی وجہ سے یا درباری و سیاسی حلقوں میں اس کی مقبولیت کی بنا پر یا کسی اور سبب سے۔ ذیل میں علمِ قرآن میں عہدِ سلطنت کے علماء کی دلچسپیوں اور ان کی تدریسی و تصنیفی خدمات کا ایک مطالعہ پیش کیا جا رہا ہے اس سے اس عہد میں قرآنی علوم کی نشر و اشاعت کا کچھ اندازہ ہوگا اور اس میدان میں علماء و قلم کار ناموں کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔ زیر بحث موضوع کی تفصیلات میں جانے سے قبل یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ ”علمِ قرآن“ ایک نہایت وسیع اصطلاح ہے یہاں میرا مطالعہ

اس عہد کی درسیات میں قرآنی تعلیم کے مقام، علم تفسیر سے علماء کی رغبت اور فن تفسیر میں تصنیفی و تالیفی کا ناموں کے جائزہ تک محدود ہو گا۔

مسلمانوں میں ناظرہ قرآن کی تعلیم کا رواج ہمیشہ رہا ہے اس ضمن میں عہد سلطنت کوئی استثنائی حیثیت نہیں رکھتا لیکن اس عہد کا امتیاز یہ تھا کہ فن تجوید یا صحت مخارج کے ساتھ قرآن پڑھانے کا اہتمام کیا جاتا تھا معاصر تخذیں یہ صراحت ملتی ہے کہ اس وقت مکاتب و مدارس میں قرآن پڑھانے کے لیے ایسے اساتذہ کا تقرر کیا جاتا تھا جو فن تجوید یا قرات میں مہارت رکھتے تھے، یہ ماہرین فن "مقری" یا "قرآن خواں" کے لقب سے معروف ہوتے تھے عہد سلطنت میں جو علماء خاص طور سے اس فن میں ممتاز تھے اور مقری کے لقب سے مشہور تھے وہ تھے علاء الدین مقری، جمال الدین شاطبی، خواجہ زکی الدین دہلوی اور علاء الدین نبلی، یہ دہلی کے معروف اساتذہ قرآن میں سے تھے جن سے لوگ کثیر تعداد میں فیضیات ہوئے، معاصر مورخ فیاض الدین برنی کے بقول یہ فن قرات پر اس درجہ عبور رکھتے تھے کہ خراسان و عراق میں ان کا ہمبر ملنا مشکل تھا اس وقت قرآن کی تعلیم میں فن تجوید کو جو اہمیت دی جاتی تھی اس کا ثبوت اس سے بھی ملتا ہے کہ علاموں و نو مسلموں کے سلسلہ میں بھی اس کا اہتمام کیا جاتا تھا یہاں تک کہ اس فن کے بعض اساتذہ اس طبقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ شیخ نظام الدین اولیا اپنے اولین استادوں میں ثادی مقری کا ذکر کرتے ہیں جن سے انھوں نے بچپن میں بدایوں میں قرآن شریف پڑھا تھا۔ فوائد الفوائد (مطبوعات شیخ نظام الدین اولیا، مرتبہ امیر حسن سنجر) سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ شادی مہوی ایک آزاد شدہ غلام تھے اور قرات سب سے بخوبی واقفیت رکھتے تھے، ان کے آقا خواجگی مقری بھی اس فن کے ماہر تھے۔ عین ممکن ہے کہ ان کے آقا ہی نے انھیں اس فن کی تعلیم دی ہو۔ شیخ نظام الدین ابوالموید کے ارادت مندوں اور عہدہ بنی کے مشہور قاریوں میں قاسم مقری بھی تھے یہ فن تجوید کی تعلیم دینے کے علاوہ اپنے بیروم شہ کی مجلس میں لوگوں کو اپنی قرات سے محفوظ کرتے تھے جیسا کہ شیخ نظام الدین اولیا نے خود شیخ نظام الدین ابوالموید کی ایک مجلس کا حال بیان کرتے ہوئے قاسم مقری کا تذکرہ کیا ہے۔ خود شیخ نظام الدین ویسا کے مہدیوں میں سے شیخ شہاب الدین دہلوی فن تجوید و قرات میں اپنی مہارت کے لیے مشہور تھے، اور بقول صاحب سیر الاولیاء، ان کی آواز "لحن داؤدی" کا سا اثر رکھتی تھی ان کی اسی خصوصیت کی بنا پر شیخ نے انھیں امامت نماز کی خدمت سپرد کی تھی جو احیاء جاری رہی۔ عہد سلطنت

کے آخری حصہ (یعنی پندرہویں صدی عیسوی کے خاتمہ اور سولہویں صدی کی ابتدا) میں جو علمین قرأت گزرے ہیں ان میں محمد بن محمود اور سلیمان بن عثمان مندوی خاص طور سے قابل ذکر ہیں، تذکروں میں یہ دونوں مقری کے لقب سے منسوب کیے گئے ہیں۔ محمد بن محمود گجرات کے رہنے والے تھے اور وہاں کے ایک ممتاز عالم راج بن داؤد کے اساتذہ میں شامل تھے۔ جبکہ سلیمان بن عثمان سے قرآن پڑھے والوں میں چشتی صابری سلسلہ کے مشہور بزرگ شیخ عبدالقدوس گنگوہی کا نام بھی مذکور ہے۔ صاحب اخبار الاخیار کے خیال میں وہ فن تجوید میں یکتاۓ زمانہ تھے (دی درفن تجوید قرآن یگانہ عصر)۔ ان چند ممتاز ماہرین قرأت کے علاوہ تقریباً تمام سلاطین دہلی کے عہد میں اہل علم و فن کچھن میں ”مقریوں“ کا عمومی تذکرہ ملتا ہے۔

قرآن کی تعلیم اور اس کی نشر و اشاعت سے جو علوم وابستہ ہیں ان میں کتابت قرآن کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے اس دور میں جبکہ طباعت کی سہولتیں مہیا نہ تھیں قرآن کی اشاعت کا یہی واحد ذریعہ تھا اس لیے اس فن کی ضرورت و اہمیت اپنی جگہ مسلم تھی جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کتابت قرآن ایک نیک مشغلہ تصور کیا جاتا تھا اور خیر و برکت کا ذریعہ بھی اس لیے اس فن کو کافی مقبولیت حاصل ہوئی اور اسے پروان چڑھنے کا موقع ملا جو لوگ اسے و جہاں کے طور پر اختیار کرتے تھے وہ اس کا معاوضہ کم سے کم حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے شیخ فخر الدین مروزی محمد بن تغلق کے معاصر اور ۱۵ویں صدی عیسوی کے نامور علماء میں سے تھے ان کا مستقل مشغلہ کتابت قرآن تھا وہ اپنے کتابت کردہ نسخوں کا ہدیہ صرف فی جزو چہار جہیل کے حساب سے وصول کرتے تھے جبکہ اس وقت بازار میں عام شرح کتابت فی جزو شش گانی تھی۔ اگر کوئی برکت کے طور پر چہار جہیل سے زیادہ دینے کی کوشش کرتا تو اسے قبول نہ کرتے۔ سلطان ناصر الدین محمود کی بابت معاصر مورخین کا اتفاق ہے کہ وہ انیس سال تک اسی مشغلہ میں مصروف رہے اور اسی سے وجہ کفاف حاصل کرتے رہے ان کے بارے میں یہ بھی شہادت ملتی ہے کہ جب وہ اپنے نسخہ کو بازار میں مدیر کرنے کے لیے بھیجتے تو خریدار سے کاتب کا نام پوشیدہ رکھنے کی کوشش کرتے تاکہ سلطان کا نسخہ سمجھ کر کوئی زیادہ قیمت نہ لگائے۔ عہد سلطنت میں قرآن کی کتابت کے لیے نہ صرف عام طرز کتابت اختیار کیا جاتا تھا بلکہ اس میں کتابت کے اعلیٰ نمونے اور فن خطاطی کا مظاہرہ بھی کیا جاتا تھا اسی دہلی میں جہاں قرآن کا مکمل نسخہ ایک یا دو تک ہدیہ کے عوض دستیاب تھا بعض کاتبوں کے نسخہ کا ہدیہ پانچ سو تک تک ہوتا تھا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے بیان کے مطابق جلال الدین ماکجوری (متوفی ۱۲۳۵ھ) کی کتابت اس قدر خوبصورت اور معیاری ہوتی تھی کہ ان کے کتابت کردہ قرآن کے نسخے دہلی میں بآسانی پانچ سو تک دہریں فروخت ہو جاتے تھے۔ یہ عین ممکن ہے کہ ان کے نسخے مطلقاً و مذہب بھی ہوتے رہے ہوں، اس دور میں کتابت قرآن میں دلچسپی اور اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ جو لوگ اس فن سے واقف نہیں تھے وہ قرآنی نسخوں کی تصحیح میں رغبت رکھتے تھے اور اس کو باعث سعادت تصور کرتے تھے۔

قرآنی تعلیم کے ان ابتدائی مدارج اور قرآنی علوم کے ان سادہ مظاہر کے علاوہ اس ضمن میں اس عہد کے دوسرے کارناموں اور علماء کی خدمات کے واضح ثبوت ملتے ہیں یہاں سب سے پہلے عہد سلطنت کی درسیات میں تفسیر کا مقام واضح کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس وقت کی درسیات کے بارے میں عام طور پر یہ مشہور ہے کہ اس میں فقہ کا عنصر غالب تھا اور یہ کہ مدارس اور علماء کے انفرادی مرکوزوں میں فقہ ہی کی تعلیم پر خاص زور دیا جاتا تھا۔ لیکن اس عہد کے نصاب کا تجزیاتی مطالعہ بالخصوص فقہ و تفسیر کے نصاب کا موازنہ اس حقیقت کا انکشاف کرتا ہے کہ تفسیر کا نصاب کسی بھی حیثیت سے فقہ سے کم تر نہ تھا۔ اس وقت فقہ کے مروجہ نصاب میں مختصر القدوری، مجمع البحرینؒ اور ہدایہ تین کتابیں شامل تھیں اول الذکر دونوں کتابیں ”علم ضروری“ کے نصاب کا جز تھیں جس کی تکمیل کے بغیر کوئی اس زمانہ کی اصطلاح میں ”دانش مند“ کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا تھا۔ ہدایہ علم ضروری سے آگے بڑھ کر ”فضل“ یا ”منتہیانہ“ درجہ کے نصاب میں شامل تھی۔ اسی کے بالقابل تفسیر کی درسیات میں بھی تین کتابیں تفسیر مدارک، بیضاوی و کشاف۔ رائج تھیں ان تینوں میں کشاف کو خصوصی اہمیت حاصل تھی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ آیات کریمہ کی ترجمانی و تشریح کے ضمن میں الفاظ کی لغوی تحقیق، وجوہ اعراب اور علم بیان و معانی کے مسائل سے جس انداز سے اس میں بحث کی گئی ہے وہ دوسری تفسیروں میں نہیں ملتی یہی وجہ ہے کہ لغوی و لسانیاتی تحقیق کے ساتھ فہم قرآن کا مادہ پیدا کرنے کے لیے یہ تفسیر بہت مفید سمجھی جاتی ہے اگرچہ صاحب تفسیر کے عقائد و نظریات کی وجہ سے یہ ہمیشہ محل نظر رہی ہے۔ عہد زیر بحث میں اس کی مقبولیت کا ثبوت اس سے بھی فراہم ہوتا ہے کہ اس عہد کے متعدد ممتاز علماء و مثلاً فرید الدین شافعی، نصیر الدین محمود بن یحییٰ اودھی، شمس الدین یحییٰ اودھی، سید محمد کوثری، قاضی عبدالقادر، قاضی شہاب الدین دولت آبادی وغیرہم کے تذکرہ

میں درسی کتابوں کے ضمن میں خصوصیت سے کشف کے پڑھنے پڑھانے کا حوالہ دیا ہے دلچسپ بات یہ ہے کہ بعض معاصر صوفی لٹریچر سے جہاں اس تفسیر کی مذمت ظاہر ہوتی ہے وہیں صوفیوں کے حلقوں میں اس کے پڑھنے پڑھانے اور مطالعہ کا ثبوت بھی فراہم ہوتا ہے۔ خود شیخ نظام الدین اولیاء اور ان کے مریدوں کے ضمن میں اس کے متعدد تذکرے آخذ میں موجود ہیں، اس تفسیر سے شیخ کی دلچسپی اس واقعہ سے بھی ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے ایک مرید رکن الدین چغرنے جو خوشخط کے لیے مشہور تھے درسی کتابوں میں خاص طور سے کشف کا قلمی نسخہ ان کی خدمت میں پیش کیا جسے انھوں نے بخوبی قبول کیا۔ خط بہر حال اپنی فنی خصوصیات کی وجہ سے تفسیری درسیات میں کشف کی مقبولیت پورے عہد سلطنت میں باقی رہی اور علماء کی اس سے دلچسپی برقرار رہی اور قابل غور امر یہ ہے کہ اسے عمومی درسیات سے اس وقت خارج کیا گیا جب کہ منغل دور کے آخر میں درسی نصاب ترمیمی مراحل سے گذرا، البتہ کشف سے مناسبت قائم رکھنے کے لیے تفسیر فیضی (جو اصل تفسیر کشف و رازی سے مستفاد ہے) کے منتخب اجزاء باقی رکھے گئے۔ یہ ان تفصیلات سے بخوبی یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عہد سلطنت میں تفسیری نصاب دیگر دینی علوم سے کمتر نہ تھا اور اگر تفسیری نصاب کا اختصار یا ہلکا پن تسلیم بھی کر لیا جائے تو یہ حقیقت لگا ہوں سے نہیں اوجھل ہونی چاہیے کہ اس وقت کی درسیات زیادہ تر ترمیمی نوعیت کی تھیں اور ان سے مقصود طلبہ میں سوچنے و سمجھنے کی صلاحیت پیدا کرنا اور مطالعہ کی استعداد بڑھانا تھا تاکہ وہ از خود مختلف مضامین کی کتابیں پڑھنے اور ان کے مطالب گرفت کرنے کے لائق ہو جائیں اسی نقطہ نظر سے برفن کی منتخب کتابیں نصاب میں رکھی جاتی تھیں جو عموماً محل اور لغوی و فنی اعتبار سے پیچیدہ ہوتی تھیں، غور و فکر کا عادی بنانے اور قوت فہم تیز کرنے کے لیے یہ ضروری نہیں سمجھا جاتا تھا کہ ہر مضمون کے لیے لمبا چوڑا نصاب متعین کیا جائے یا درسیات میں کتابوں کی لمبی فہرست شامل کی جائے۔

عہد سلطنت میں نہ صرف یہ کہ تشریح و ترجمانی کے ساتھ قرآن کی تعلیم پر زور دیا جاتا تھا اور تفسیر درسیات کا ایک لازمی جز تھا بلکہ اس فن میں گہری دلچسپی اور مہارت تامہ رکھنے والے علماء و فضلاء بھی اس وقت پائے جاتے تھے۔ انھوں نے خود مدارس میں مسند تدریس کو زینت بخشا یا انفرادی مجالس کے ذریعہ علم کی روشنی پھیلانی یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ ان کے ذریعہ قرآن فہمی کا ذوق پروان چڑھا اور فن تفسیر کو رواج ملا اور اہم بات یہ ہے کہ ان میں

ہندوستانی شراذ علماء بھی شامل تھے جو اُسی تعلیمی نظام کے پروردہ اور مروجہ درسیات سے فیض یافتہ تھے جس سے علم تفسیر و حدیث سے پہلو تہی منسوب کی جاتی ہے۔ ہندوستان کے مسلم عہد کے ابتدائی دور کے علماء تفسیر میں سید محمد اسماعیل بخاری (متوفی ۱۰۵۵ھ) کا نام سرفہرست آتا ہے جو محمود غزنوی (۹۹۸ - ۱۰۲۰ء) کے معاصرین میں سے تھے یہ اصلاً بخارا کے رہنے والے تھے جیسا کہ ان کی نسبت سے واضح ہے اور اویں صدی کے شروع (۱۰۰۴ء) میں لاہور میں سکونت پذیر ہوئے ہمارے مآخذ کا عام طور پر اس پر اتفاق ہے کہ وہ علم تفسیر و حدیث دونوں میں خصوصی دستگاہ رکھتے تھے اور لاہور میں پہلے پہل ان علوم کی اشاعت انھیں کی مرہون منت تھی سلطان شہاب الدین غوری (۱۱۷۵ - ۱۲۰۶ء) کے معاصرین میں سید مرتضیٰ کو فی (متوفی ۱۱۹۳ھ) تفسیر و حدیث کے مشہور عالم گزرے ہیں۔ ان کی علمی صلاحیت بالخصوص دینی علوم میں مہارت سلطان کی توجہ کا باعث بنی اور وہ مقربین بارگاہ میں شامل کیے گئے، ان میں سپاہیانہ اوصاف بھی بدرجہ اتم پائے جاتے تھے اس لیے سلطان نے ان کے علم و فضل سے استفادہ کے علاوہ اپنے فاتحانہ اقدامات میں بھی ان کی صلاحیتوں کو استعمال کیا۔ بیرون ہند سے آنے والے علماء میں جو علم تفسیر میں اپنا امتیاز رکھتے تھے مولانا نجم الدین دمشقی بھی شامل ہیں۔ یہ سلطان غیاث الدین بلبن (۱۲۶۶ - ۱۲۸۶ء) کے زمانہ کے مشہور علماء میں سے تھے معاصر مورخ ضیاء الدین برنی کے بقول یہ صاحب تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی کے شاگرد تھے اور سلطان کو ان سے خاص عقیدت تھی۔ ایک دوسرے مورخ نورالحق دہلوی نے انھیں امام رازی کے ”شاگرد خاص“ کی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔ علم تفسیر میں نجم الدین دمشقی کی دلچسپی اور سلطان کا ان سے تعلق یقیناً اس علم کی اشاعت کا سبب بنا ہو گا۔ یہاں یہ ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ غیاث الدین بلبن نے اپنے بیٹوں (شہزادہ محمد و محمود) کو مختلف موقوفات پر جو نصیحتیں کی تھیں ان میں ایک یہ بھی تھی کہ انھیں اپنے دارالسلطنت کو علماء و مشائخ، مفسرین و محدثین اور دوسرے اہل علم و ہنر سے معمور رکھنا چاہیے۔^{۱۵}

سلاطین دہلی میں علاء الدین خلجی کا زمانہ (۱۲۹۶ - ۱۳۱۶ء) علمی و تمدنی ترقی کے لیے معروف ہے۔ ضیاء الدین برنی کے بیان کے مطابق تفسیر فقہ و اصول فقہ اصول دین و مقولات نحو و لغت اور کلام و منطق جیسے مختلف علوم میں یدِ طولیٰ رکھنے والے علماء اس وقت زینت آرائے دارالسلطنت تھے اور ان میں سے ہر ایک اپنے فن میں یگانہ و منفرد تھا یہاں تک کہ معاصر اسلامی دنیا میں ان کا ہر ملنا مشکل تھا۔ خود برنی کے اپنے الفاظ میں ”و در تمام

عہدِ علانی دردار الملک دہلی علما کی بودند کہ انچنان استادان کہ ہر کئی علامہ وقت و در بخارا و در سمرقند و بغداد و مصر و خوارزم و دمشق و تبریز و سفاہاں وری و روم و در راج مسکوں بنا شد قرآن کی تشریح و ترجمانی اور اس کی تفسیر میں عہدِ علانی کے جن علماء کو خصوصی ملکہ حاصل تھا ان کے ضمن میں مذکور مورخ نے مولانا ضیاء الدین سُنامی اور مولانا شہاب الدین خلیلی کا ذکر کیا ہے۔ اول الذکر اپنے تبحر علمی اور شریعت کی سخت پابندی کے لیے مشہور تھے ہفتہ میں ایک روز ان کی خصوصی مجلس منعقد ہوتی تھی جس میں ہزاروں لوگ ان کے وعظ و نصیحت سے مستفید ہونے کے لیے شریک ہوتے تھے۔ اس مجلس میں وہ خاص طور سے قرآنی آیات پیش کرتے اور ان کے معانی و مطالب کی وضاحت فرماتے تھے ان کی کتاب ”نصاب الاجتہاد“ میں بھی قرآنی آیات و احادیث نبوی کے جا بجا حوالے ملتے ہیں۔ صاحبِ نثر تہ الخواطر فن تفسیر میں ان کی مہارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”للسامی الیہ السیاض فی تفسیر القرآن و کشف حقائقہ“ مولانا شہاب الدین خلیلی بھی اس عہد کے مشہور مذکرین (واعظین) میں سے تھے ان کے درس کا بیشتر حصہ قرآنی آیات کی وضاحت پر مشتمل ہوتا تھا جو یقیناً فہم قرآنی میں ادراک اور قرآنی تعلیم میں ان کی دلچسپی کا مظہر تھا اسی دور کے ایک دوسرے عالم فرید الدین شافعی اودھی تھے۔ عربی زبان و ادب اور علوم دینیہ بالخصوص علم تفسیر میں اپنی مہارت کے لیے ممتاز تھے، اودھ کے شیخ الاسلام تھے اور اسی کے ساتھ تعلیمی و تدریسی مصروفیات بھی جاری رہتی تھیں، مروجہ کتب میں خاص طور پر وہ کشاف کے درس کے لیے مشہور تھے ان کے تفسیری درس سے اودھ کے متعدد معاصر علماء مستفید ہوئے تھے عہدِ علانی کے علماء میں قاضی محی الدین کاشانی (متوفی ۱۲۱۹ھ) بھی علوم تفسیر، حدیث و فقہ میں ایک امتیازی مقام رکھتے تھے، اپنے علم و فضل اور تدریسی خصوصیات کی وجہ سے ”استاذ شہر دہلی“ کے لقب سے مشہور تھے، شیخ نظام الدین اولیا، کے مریدوں میں سے تھے اور ان کی مجلس میں احادیث کی تشریح فرماتے تھے اور اس ضمن میں قرآنی آیات سے مثالیں بھی پیش کرتے تھے۔

خلجی خاندان کے مثل تغلق سلاطین کا زائد حکومت بھی علمی سرگرمیوں کے لیے معروف ہے۔ ان سلاطین میں محمد تغلق (۱۳۲۴-۱۳۵۱ء) اور فیروز شاہ تغلق (۱۳۵۱-۱۳۸۸ء) نے علوم و فنون کی اشاعت میں بڑی دلچسپی لی اور خاص طور سے مذہبی علوم ان کی توجہ کا مرکز بنے تھے یہ عہد بھی علم تفسیر کی ترویج اور علماء تفسیر کی تعداد کے اعتبار سے دورِ سابق سے

کمتر نہ تھا اس عہد کے اساتذہ تفسیر میں خصوصیت سے مولانا شمس الدین محمد بن یحییٰ اودھی (متوفی ۱۲۳۶ھ) شیخ علاء الدین نبی اودھی (متوفی ۱۲۶۱ھ) شیخ نصیر الدین محمود بن یحییٰ اودھی (متوفی ۱۲۵۶ھ) کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ اول الذکر دونوں ماہر کثافت مولانا فرید الدین شافعی کی علمی مجلس کے فیض یافتہ اور ان کے ممتاز شرکاء درس میں سے تھے۔ ان دونوں نے تحصیل علم کے بعد دہلی میں درس و افادہ کا سلسلہ شروع کیا اور تفسیر کے بہترین استاد کی حیثیت سے مشہور ہوئے۔ اگرچہ اس بات کا قطعی ثبوت نہیں ملتا کہ شیخ نصیر الدین محمود نے مولانا فرید الدین شافعی کی تعلیم حاصل کی لیکن یہ صراحت ضروری ہے کہ ان کے اساتذہ میں مولانا شمس الدین محمود بن یحییٰ (ملیڈ مولانا فرید الدین) بھی شامل تھے۔ شیخ نصیر الدین کا محبوب مشغلہ درس و تدریس تھا اور مذکورہ بالا علماء اودھ کے مثل ان کی تدریسی خدمات بھی دہلی میں جاری ہوئیں۔ ان سے کثافت پڑھنے والوں میں اس عہد کے مشہور عالم قاضی عبدالمقتدر دہلوی بھی تھے جن سے صاحب تفسیر بحر مواج قاضی شہاب الدین دولت آبادی جیسے متبحر علماء نے استفادہ کیا۔ شیخ نصیر الدین محمود کے خلفاء اور محمد رفیع کے معاصرین میں شیخ کمال الدین علامہ دہلوی (متوفی ۱۲۵۶ھ) علم تفسیر و حدیث میں خصوصی دستگاہ رکھتے تھے۔ تذکرہ نگاروں کے خیال میں وہ تفسیر و حدیث و فقہ میں غیر معمولی تبحر کی وجہ سے ”علامہ“ کے لقب سے مشہور تھے صاحب تذکرہ علماء مہند کے الفاظ میں ”وہ نوکروی بحیثیت و تفسیر و فقہ و اصول یگانہ روزگار بود ویرا علمای گفتند“ شیخ یوسف دہلوی (متوفی ۱۲۳۶ھ) بھی جن کی علمی خدمات محمد تخلق اور فیروز شاہ تغلق دونوں کے عہد سے تعلق رکھتی تھیں، علوم دینیہ (تفسیر، حدیث و فقہ) کے ماہرین میں شمار کیے جاتے تھے حدائق العارفین کے مصنف کے بقول وہ ”عالم علوم ربانی اور ماہر فقہ و حدیث و تفسیر تھے“ فیروز شاہ کے زمانہ میں جو دینی علوم کی نشر و اشاعت کے لیے پورے عہد سلطنت میں سب سے زیادہ مشہور رہے مولانا جلال الدین رومی قرآنی علوم سے پوری طرح بہرہ ور تھے اسی خصوصیت کی بنا پر سلطان نے انھیں دارالسلطنت کے عظیم الشان مدرسہ، مدرسہ فیروز شاہی میں تدریس کی خدمت تفویض کی جس میں وہ تاحیات مصروف رہے اور علم تفسیر و حدیث و فقہ کی اشاعت کرتے رہے۔ ان کی تدریسی خدمات سے بہت سے لوگ فیضیاب ہوئے جن میں شیخ یوسف بن جمال ملتان (متوفی ۱۳۸۸ھ) بھی شامل تھے معاصر مورخ برنی ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”و مولانا جلال الدین رومی کہ بس استادی متقن است دایماد منصب افادت سبق

علوم دینی می گوید و متعلمان را بہوارہ تعلیم می کنند و تفسیر و حدیث و فقہ فی خوانندہ عہد فیروز شاہی میں قرآنی علوم کی ترویج و ترقی اس سے بخوبی واضح ہوتی ہے کہ بعض وزراء مثلاً تانا خان نے بھی علم تفسیر میں دلچسپی لی اور علماء کی ایک منتخب مجلس کی مدد سے تفسیر کا ایسا ضخیم مجموعہ (تفسیر تانا خان) مرتب کرایا جو ہر آیت کی تشریح سے متعلق گزشتہ تمام مفسرین کے خیالات اور ان کی اختلافی رایوں کی وضاحت پر مشتمل تھا جسے ظاہر ہے کہ ایسی تفسیر کی ترتیب عمل میں نہیں آسکتی تھی اگر ماہرین قرآنیات کی ایک جماعت اس وقت موجود نہ ہوتی۔

حواشی و مراجع

۱۔ عہد وسطی کے ہندوستان میں علم حدیث کی ترقی کے لیے دیکھئے سید سلیمان ندوی کا مقالہ ”ہندوستان میں علم حدیث“ مقالات سلیمان، دارالمنصفین، اعظم گڑھ، ۱۹۶۶ء، جلد دوم، ص ۵۵ اور ڈاکٹر اسحاق احمد انڈیا کا مکتبہ بیوشن ٹودی اسٹڈی آف حدیث لٹریچر، اردو ترجمہ بعنوان ”علم حدیث میں برعظیم پاک و ہند کا حصہ“، مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی ۱۹۸۷ء۔
 ۲۔ ”قرآن خوان“ کا لقب عہد سلطنت کی بعض سیاسی شخصیتوں سے بھی منسوب کیا جاتا ہے۔ فخر نے سلطان قطب الدین ایبک کے لیے یہی لقب استعمال کیا ہے اور اس کی وجہ بھی بیان کی ہے کہ وہ قرآن شریف اچھی طرح پڑھ لیتا تھا (تاریخ فخر الدین مبارک شاہ، تحقیق و تصحیح سر سٹرن سن راس، لندن ۱۹۳۷ء، ص ۲۱) تعلق دور کے ایک اہم عہدہ ملک قبول فیروز شاہ کے زمانہ میں سامانہ و بدالیوں کے گورنر بھی رہے تھے۔ اسی نسبت سے ان کی ایما سے ترتیب دیا گیا فتاویٰ کا ایک مجموعہ ”فتاویٰ قرآن خوانی“ کے نام سے معروف ہے اگرچہ اب اس کا رس اور فہرست نگار بالعموم اسے ”فتاویٰ قرآنی“ کے نام سے ذکر کرتے ہیں۔ (بجی سر مہندی، تذکرہ مبارک شاہی کلکتہ، ۱۹۳۱ء، ص ۱۲۴، ۱۲۵، برنی، تاریخ فیروز شاہی، کلکتہ ۱۸۳۷ء، ص ۵۲۷، شمس سراج مفید تاریخ فیروز شاہی، کلکتہ، ۱۸۹۶ء، ص ۴۵۵، ۴۵۶، فہرست مخطوطات شیرانی، لاہور ۱۹۶۹ء، جلد دوم، ص ۲۹۶، فہرست مخطوطات فارس، ایشیاٹک سوسائٹی بنگال، کلکتہ، ۱۹۲۳ء، ص ۴۹۸، ۴۹۹، فہرست مخطوطات فارس، انڈیا آفس، جلد دوم، ص ۲۰۶)۔

۳۔ برنی، ص ۳۵، ان ماہرین قرأت کے حالات کے لیے ملاحظہ کریں، سید محمد کوٹلی، سیر الاولیاء، موسسہ انتشارات اسلامی، لاہور، ۱۹۷۷ء، ص ۲۸۷، ۲۸۸، سید عبدالحی، نزہۃ الخواطر، دائرۃ المعارف، حیدرآباد، ۱۹۳۱ء، الجزء الثانی، ص ۸۵۔

۴۔ فتاویٰ الفوائد، تصحیح محمد لطیف، لاہور، ۱۹۶۶ء، ص ۲۶۲۔

- ۵۵ فوائد الفوائد، ص ۳۲۳، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، اخبار الاخیار، مطبع محمدی، دہلی، ۱۲۸۳ھ، ص ۹۴۔
- ۵۶ سیر الاولیاء، ص ۳۰-۳۱، محمد غوثی شطاری، گلزار ابرار، مخطوط مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جیب گنج کلکشن، ۲۲، ص ۴۶، نرہتہ الخواطر، الجزء الثاني، ص ۵۹۔
- ۵۷ رحمن علی، تذکرہ علماء ہند، نولکشور، لکھنؤ، ۱۳۳۲ھ، ص ۶۲، نرہتہ الخواطر، الجزء الرابع، ص ۱۱۱۔
- ۵۸ اخبار الاخیار، ص ۲۱۲۔
- ۵۹ سیر الاولیاء، ص ۳۰۸، اخبار الاخیار، ص ۹-۹۱، نرہتہ الخواطر، الجزء الثاني، ص ۱۰۶۔
- ۶۰ برنی، ص ۲۶، عزالدین عسائی، فتوح السلاطین، مدراس، ۱۹۲۸ء، ص ۱۵، البواقاسم ہندوشاہ فرشتہ، تاریخ فرشتہ، نولکشور، ۱۲۸۱ھ، جلد اول، ص ۴۳۔
- ۶۱ فوائد الفوائد، ص ۱۸۹۔
- ۶۲ اخبار الاخیار، ص ۹-۹۱، تذکرہ علماء ہند، ص ۴۱، نرہتہ الخواطر، الجزء الثالث، ص ۴۹۔ جلال الدین کی بابت یہ تصریح بھی ملتی ہے کہ وہ ہمیشہ با وضو کتابت قرآن کیا کرتے تھے۔
- ۶۳ مجمع البحرین احمد بن علی معروف بابن الساعاتی (متوفی ۶۲۹ھ) کی تالیف جسے قدوری و کنز کو سامنے رکھ کر ترتیب دیا گیا تھا بعد میں مغل دور میں حبيب نصاب میں ترمیم کی گئی تو اس کی جگہ شرح وقایہ کو نصاب میں شامل کیا گیا، (عبد القادر بدایونی، منتخب التواریخ، کلکتہ، ۱۲۸۶ء، جلد سوم، ص ۸۴۔
- ۶۴ سیر الاولیاء، ص ۲۹۹، نرہتہ الخواطر، الجزء الثاني، ص ۷۷۔
- ۶۵ سیر الاولیاء، ص ۲۱۷، نرہتہ الخواطر، الجزء الثاني، ص ۱۱۳۔
- ۶۶ سیر الاولیاء، ص ۲۱۷، اخبار الاخیار، ص ۹۴-۹۵، تذکرہ علماء ہند، ص ۱۳، نرہتہ الخواطر، الجزء الثاني، ص ۱۱۱۔
- ۶۷ فوائد الفوائد، ص ۱۸۹-۱۸۸۔
- ۶۸ سیر الاولیاء، ص ۳۲۷۔
- ۶۹ بعض جدید اسکالر س نے اس کی توجیہ پیش کی ہے کہ نصاب میں ترمیم کے نتیجے میں جب معقولات کی کتابوں میں اضافہ ہو گیا تو ان کتابوں کی ضرورت باقی نہ رہی جن کی حیثیت ترمیمی تھی یا جن میں منکلمات و فلسفیانہ مباحث کی کثرت تھی جیسے اصول فقہ میں ”بزدوی“ اور تفسیر میں ”کشاف“ تفصیل کے لیے ملاحظہ کریں، سید مناظر احسن گیلانی، ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۴۵ء، ص ۲۹۵، ۲۴۵-۲۴۶۔
- ۷۰ عہد وسطی کی درسیات اودان میں عہد بعد تر کتابت کے لیے دیکھئے سید عبدالحی، اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں، مطبع معارف، اعظم گڑھ، ۱۹۷۶ء، ص ۹-۱۸، ۲۳-۳۰۔

۱۲۵ فقیر محمد، حقائق الخفیه، نولکشور ایڈیشن ص ۱۹، تذکرہ علماء ہند، ص ۱۷۹، نیز دیکھئے مقالات سید سلیمان بنجدی بال
جلد دوم، ص ۵

۱۲۶ دیکھئے محمد ثین جونپور، معارف، ۱۰ نظم گڑھ، جلد نمبر ۲۵، شمارہ نمبر ۳۳۶ - ۳۳۷

۱۲۷ تاریخ فیروز شاہی، ص ۲۶، ۱۱۱، تذکرہ علماء ہند، ص ۲۸۸

۱۲۸ زبدۃ التواریخ، روٹوگراف ص ۱۵، مخطوط برٹش میوزیم، ریسرچ لائبریری، شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی،
علی گڑھ - ورق ۷۱ ب۔

۱۲۹ برنی، ص ۱۰۳۔

۱۳۰ ایضاً ص ۲۵۳ - ۲۵۴۔

۱۳۱ ایضاً، ص ۳۵۶، نیز دیکھئے اخبار الاخبار، ص ۱۰۵ - ۱۰۶، تذکرہ علماء ہند، ص ۹۷ - ۹۸

۱۳۲ نزہۃ الخواطر، الجزرہ الثانی، ص ۹۸، ۹۹

۱۳۳ برنی، ص ۳۵۶، تذکرہ علماء ہند، ص ۲۶۶

۱۳۴ سیر الاولیاء، ص ۲۳، اخبار الاخبار، ص ۹۵ - ۹۶، تذکرہ علماء ہند، ص ۸۶ - ۸۷، ۸۸، نزہۃ الخواطر، الجزرہ الثانی

۱۳۵ سیر الاولیاء، ص ۱۱۱ - ۱۱۲، ۳۰۴ - ۳۰۶، اخبار الاخبار، ص ۹۵، گلزار ابرار، ص ۲۳ - ۲۴، ۵۵، حقائق الخفیه

ص ۲۷۹، تذکرہ علماء ہند، ص ۲۲۱ - ۲۲۲، نزہۃ الخواطر، الجزرہ الثانی، ص ۱۶۳ - ۱۶۴۔

۱۳۶ برنی، ص ۵۵۵ - ۵۶۰، سیرت فیروز شاہی، قلمی نسخہ، مولانا آزاد لائبریری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، یونیورسٹی

کلکتہ، فارسیہ اخبار، ص ۱۱، ۱۲

۱۳۷ سیر الاولیاء، ص ۲۳۳، ۲۳۴ - ۲۳۶، ۲۳۹، اخبار الاخبار، ص ۹۱، ۹۵ - ۹۶، غلام علی آزاد بلگرامی، بحر الراجا

معبد الدراسات الاسلامیہ، علی گڑھ، ص ۱۹۷، ۷۲ - ۷۳، تذکرہ علماء ہند، ص ۸۷ - ۸۸، ۱۴۰، نزہۃ الخواطر،

الجزرہ الثانی، ص ۸۱ - ۸۲، ص ۱۳۷

۱۳۸ سیر الاولیاء، ص ۲۳۶ - ۲۳۷، اخبار الاخبار، ص ۸۷ - ۸۸، ۱۴۰، ۱۴۱، گلزار ابرار، ص ۵۹ - ۵۹، تذکرہ علماء ہند

ص ۲۳۸، نزہۃ الخواطر، الجزرہ الثانی، ص ۱۵۸ - ۱۶۰، ایضاً، الجزرہ الثالث، ص ۷۱

۱۳۹ تذکرہ علماء ہند، ص ۱۷۷، حقائق الخفیه، ص ۲۸۸، نزہۃ الخواطر، الجزرہ الثانی، ص ۱۱

۱۴۰ حقائق الخفیه، ص ۲۹، نیز دیکھئے تذکرہ علماء ہند، ص ۲۵۶، نزہۃ الخواطر، الجزرہ الثانی، ص ۱۷۹

۱۴۱ تاریخ فیروز شاہی، ص ۵۶، ان کے حالات کے لیے دیکھئے تذکرہ علماء ہند، ص ۲۱، ۲۵۶، نزہۃ الخواطر

الجزرہ الثانی، ص ۲۲، ۱۷۸