

سورة البقرة (۱۹)

(آیات : ۲۶ - ۲۷)

(گزشتہ سے پرستہ)

ملاحظہ کتاب میں والد کے لیے قطعہ بندھے (پر اگر انگ) میں بنیادی طور پر تین ارقام (نمبر) اختیار کیے گئے ہیں سب سے پہلا (۱) میں طرف والا ہندسہ سورۃ کا نمبر شہا ظاہر کرتا ہے اس سے اگلا (دریافتی) ہندسہ اس دورۃ کا قطعہ نمبر (جو زیر مطالعہ ہے) اور جو کم از کم ایک آیت پر مشتمل ہوتا ہے ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحث (ارادہ اللغہ) الاعراب الرسم اور الضبط میں سے زیر مطالعہ بحث کو ظاہر کرتا ہے یعنی علی الترتیب الاول کے لیے ۱، الاعراب کے لیے ۲، الرسم کے لیے ۳، اور الضبط کے لیے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے بحث اللغہ میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لیے یہاں والد کے ذہنی اسانی کے لیے نمبر کے بعد قوسین (برکیٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے مثلاً ۵: ۱۱: ۳۱ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث اللغہ کا قیر الضبط اور ۵: ۲: ۳۰ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میں بحث الرسم۔ وھکذا۔

۲: ۱۹: ۲۷ الاعراب

زیر مطالعہ دو آیات میں سے پہلی آیت (۲۷) اعرابی لحاظ سے باج متصل جملوں پر مشتمل ہے اور دوسری آیت (۲۷) بنیادی طور پر تو چار جملوں پر مشتمل ہے مگر یہ تمام جملے دو عاطفہ کے ذریعے اس طرح ملا دئے گئے ہیں کہ سب مل کر ایک ہی لمبا جملہ بنتا ہے۔ ہم یہاں ہر ایک جملے کی الگ الگ اعرابی بحث کریں گے اور پھر جو جملہ باہم مربوط ہیں ان کی نشاندہی کر دیں گے۔ ہر ایک جملے کو الگ نمبر دیا گیا ہے۔

(۱) إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَعِى أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا۔

[اِنَّ] حرف مشبہ بالفعل ہے اور [اللہ] اسم "اِنَّ" ہو کر منصوب ہے۔
 [لا] نافیہ ہے۔ [یستعِی] فعل مضارع معروف ہے جس میں ضمیر فاعل "هُوَ" متستر
 ہے جو اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ اس طرح "لا یستعِی" ایک جملہ فعلیہ ہے جو
 "اِنَّ" کی خبر کا کام دے رہا ہے لہذا اسے محلاً مرفوع کہہ سکتے ہیں (اِنَّ) کی خبر مرفوع
 ہوتی ہے۔ [اَنْ یَضْرِبَ] میں "اَنْ" ناصبہ مصدریہ ہے، اس کی وجہ سے فعل
 مضارع "یَضْرِبَ" منصوب ہو گیا ہے، اور اس (اَنْ) کے بعد آنے والا صیغہ
 مضارع منصوب مصدر کے معنوں میں لیا جاسکتا ہے جسے مصدر مؤول کہتے ہیں۔
 بہر حال دونوں صورتوں میں (مصدر مؤول ہو کر یا صرف مضارع منصوب ہو کر) "اَنْ"
 اور اس کے بعد والی عبارت فعل "لا یستعِی" کا مفعول بہ ہو کر محلاً منصوب ہی سمجھی
 جائے گی۔ چاہے فعل (یستعِی) کو متعدی بنفسہ سمجھیں (استحیاء)۔ اور چاہے متعدی
 بصلہ مخذوف سمجھیں یعنی "استعِی مِنْہ" (دیکھئے "استحی" کی مندرجہ بالا تفسیر)
 بحث یعنی (۱۹:۲) (۱۱:۱) البتہ دوسری صورت میں (جس طرح کہ یہ فعل آیت زیر پر طالعہ
 میں استعمال ہوا ہے) اسے منصوب بنزع الخفیٰ کہیں گے۔ کیونکہ حرف خفض (جہ)
 یعنی صلہ "مِنْ" ہٹا دیا گیا ہے۔ [مثلاً] فعل "یَضْرِبَ" کا مفعول بہ منصوب ہے۔
 [ضَرْبٌ مثلاً] کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "اس نے مثال کو مارا"، یہ ایک محاورہ ہے جس
 کے معنی "مثال بیان کرنا" ہیں (دیکھئے اس لفظ پر بحث "اللغة" یعنی ۱۹:۲) (۲۱)
 میں)۔ [ما] یہ ابہامیہ "مَا" جس کی وضاحت اور حصہ "اللغة" میں ہو چکی ہے۔
 بلحاظ اعراب یہاں اپنے سے ماقبل اسم (مثلاً) کی صفت ہے۔ اس طرح اَنْ
 یَضْرِبَ مثلاً ما، کا لفظی ترجمہ ہوگا کہ وہ بیان کرے مثال کوئی سی بھی جسے
 با محاورہ کرنے کے لیے "کہ مثال سمجھانے کو کسی بھی چیز کا ذکر کرے" یا "کہ کسی
 بھی چیز کی مثال بیان کرے" یا "کوئی مثال بیان کرے" کی صورت میں ترجمہ کیا گیا
 ہے۔ [بَعُوْضَةٌ] بلفظ "مثلاً" کا بدل (بدل البعض یا بدل الاشتمال) ہو کر
 منصوب ہے [فَمَا] میں "فَ" تو عاطفہ یا معنی "الی" ہے اور "مَا" اسم موصول

(یعنی جو کہ) ہے جو "بعوضۃ" پر سابقہ "ما" ابہامیہ پر عطف ہونے کے باعث یہاں محلاً منصوب ہے [فوقہا] میں "فوق" ظرف مکان مضاف ہے اور "ہا" ضمیر مجرور بالاضافہ (مضاف الیہ ہو کر) ہے اور یہ سارا مرکب (فوقہا) "ما" موصولہ کا صلہ ہے۔ اس طرح "فما فوقہا" کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "پس یا پھر جو کہ اس سے اوپر ہوا ہے" یا "اس تک جو اس سے اوپر ہے"۔ پھر اردو محاورے میں یہاں "ف" کا ترجمہ "خواہ" اور "یا" کے کیا جاتا ہے اس طرح "فما فوقہا" کا ترجمہ "یا جو اس سے بڑھ کر ہے" "خواہ اس سے بھی بڑھی ہوئی ہو" اور "یا اس سے بھی بڑھ کر کسی اور حقیر شے کی" کیا گیا ہے۔ یہ بات اوپر بحث اللغۃ میں (۲: ۱۹: ۱۱) میں بیان ہو چکی ہے کہ یہاں "فوق" (اوپر) کے معنی کس طرح متعین ہوں گے اور کیا ہوں گے۔

(۲) فاما الذین آمنوا فیعلمون انہ الحق من ربہم۔
[فَاَمَّا] کی "ف" تو متانفہ ہے جس سے ایک نئی بات شروع ہو رہی ہے۔ "اَمَّا" حرف شرط و تفصیل ہے (جس کی وضاحت اوپر 'اللغۃ' میں ہو چکی ہے) [الذین] اسم موصول برائے جمع مذکر یہاں بطور مبتدأ مرفوع ہے، اور [آمنوا] فعل ماضی معروف جمع مذکر غائب ہے جس میں ضمیر فاعلین "ہم" مستتر ہے۔ یوں "آمنوا" جملہ فعلیہ (فعل مع فاعل) بن کر "الذین" کا صلہ ہے یعنی یہ بھی مبتدأ کا ہی ایک حصہ ہے۔ اس طرح "فاما الذین آمنوا" سارا مل کر "اما" کے حصہ شرط کا کام دے رہا ہے یعنی یہ وہ "شے" ہے جس کی تفصیل آگے جواب "اَمَّا" میں آرہی ہے۔ [فیعلمون] میں "ف" تو رابطہ کے لیے ہے جو "اما" کے بعد بطور جواب شرط آنے والے جملے کے شروع میں لازماً آتی ہے۔ "یعلمون" فعل مضارع معروف ہے جس میں ضمیر فاعلین "ہم" مستتر ہے جس کا مرجع "الذین آمنوا" ہے اور یہاں سے مبتدأ "الذین آمنوا" کی خبر شروع ہو رہی ہے۔ [انہ] میں "ان" حرف مشبہ بالفعل ہے اور "ہ" (ضمیر منصوب متصل) اس کا اسم (منصوب) ہے۔ [الحق]

خبر "اَنْ" ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔ اور یہ خبر معرفہ (باللام) بھی ہے جس کا اردو ترجمہ "ہی" سے ہوگا یعنی "وہ ہی برحق ہے" یا "وہ حق ہی تو ہے"۔ [مَنْ رَبِّهِمْ] میں "مَنْ" جارہ ہے، اور "رَبِّ" مجرور بالجرا اور آگے مضاف بھی ہے اس لیے خیف ہے دلام تعریف اور تنوین سے خالی ہے، آخری ضمیر مجرور "ہم" مضاف الیہ ہے۔ یہاں مَنْ بیانیہ ہے تعیضیہ نہیں ہے۔ اس لیے اس کا ترجمہ "میں سے" کی بجائے "کی طرف سے" ہوگا۔ "مَنْ رَبِّهِمْ" کے مختلف تراجم مع وجہ اوپر حصہ "اللغة" میں بیان ہو چکے ہیں [دیکھئے ۱۹:۲ (۶۱) کے بعد]۔

یہ عبارت (انہ الحق من ربہم) فعل "فیعلمون" کا مفعول بہ لہذا محلاً منصوب ہے۔ "فاما الذین آمنوا" اور "فیعلمون" کے معانی اور ترجمہ بھی حصہ اللغة میں بیان ہو چکے ہیں [دیکھئے ۱۹:۲ (۵)۔]۔

(۳) واما الذین کفروا فیقولون ماذا اراد اللہ بهذا مثلاًہ [و] عاطفہ بمعنی "اور" ہے مگر اردو محاورے کی خاطر یہاں اس کا ترجمہ "مگر" سے بھی کیا جاسکتا ہے۔ [آما] حرف شرط و تفصیل ہے۔ [الذین] اسم موصول برائے جمع مذکر ہے اور یہاں مبتدا ہو کر مرفوع ہے۔ [کفروا] فعل ماضی معروف (جمع مذکر غائب) ہے جس میں ضمیر فاعلین "ہم" مستتر ہے اس طرح یہ (کفروا) جملہ فعلیہ (فعل مع فاعل) ہو کر "الذین" کا صلہ ہے اور یہ عبارت (واما الذین کفروا) مبتداً بن کر "اما" کے حصہ شرط کام دے رہا ہے۔ جس کی وضاحت یا تفصیل آگے "اما" کے جواب (شرط) والے فقرے میں آ رہی ہے۔ [فیقولون] میں "ف" رابطہ (جواب شرط) کے لیے ہے (جو) "اما" کے جواب پر لازماً آتی ہے اس "ف" کا ترجمہ یہاں "سو وہ تو"، "تو وہ تو" ہوگا۔ "فیقولون" فعل مضارع معروف (جمع مذکر غائب) ہے جس میں ضمیر فاعلین "ہم" مستتر ہے جس کا مرجح "الذین کفروا" ہے۔ اور یہ (فیقولون) اس مبتداً

(الذین کفروا) کی خبر کا کام دے رہا ہے [ماذا] اگر اسے ایک ہی کلمہ سمجھیں تو یہ "ما" ہی کے ہم معنی ہے یعنی اس کا ترجمہ "کیا؟" ہوگا۔ اور یہاں یہ اگلے فعل (اراد) کا مفعول بہ مقدم ہونے کی بناء پر محلاً نصب میں ہے۔ اور اگر اسے (ماذا) کو "ما" (استفہامیہ) اور "ذا" (موصولہ بمعنی الذی) کا مرکب سمجھیں تو اس کا ترجمہ "کیا ہے وہ جو"، "کیا کچھ ہے وہ جو"، "وہ کیا جس (کا)" سے ہوگا۔ اس صورت میں "ذا" کے بعد آنے والا فقرہ (اراد اللہ بھذا) صلہ شمار ہوگا۔ اور "اراد" کے بعد ایک ضمیر (عائد) محذوف ہے یعنی دراصل عبارت "ماذا اراد اللہ بھذا" بنتی ہے۔ اور یہ صلہ موصول (ذا اراد اللہ) اسم استفہام (ما) کی خبر ہوں گے۔ [اراد] فعل ماضی معروف (واحد مکرر غائب) ہے اور [اللہ] اس کا فاعل ہو کر مرفوع ہے۔ اس طرح "ماذا (الذی) اراد (ہ) اللہ" کا لفظی ترجمہ بنتا ہے "کیا ہے وہ کہ ارادہ کیا جس کا اللہ نے"۔ اسی کو با محاورہ اردو میں بدلنے کے لیے بعض مترجمین نے "کیا غرض ہے؟ کیا مقصود ہے؟ کیا مطلب ہے (اللہ کا) کے ساتھ ترجمہ کیا ہے، اس کی وجہ یہی (ماذا کو مرکب سمجھنے والی) ترکیب ہے۔ [بھذا] جار (ب) اور مجرور (ہذا) مل کر متعلق فعل "اراد" ہیں۔ [مثلاً] فعل "اراد" کی تمیز ہو کر منصوب ہے اور یہ (مثلاً) "ہذا" کا حال بھی بن سکتا ہے (اور نصب کی وجہ "خالی ہونا" بھی ہے) اس طرح اس (بھذا مثلاً) کا ترجمہ ہونا چاہیے (۱) "اس چیز سے بلحاظ مثال (لانے) کے" (بلحاظ تمیز) — (۲) یا "اس چیز کے مثال ہوتے ہوئے" مثال ہونے کی بناء پر (بلحاظ حال)۔ مگر اردو محاورے کی مجبوری کی بناء پر اس (بھذا مثلاً) کا ترجمہ "اس مثال سے، ایسی کہاوت سے، ایسی مثال سے" کیا گیا ہے گویا "بھذا المثل" کے معنوں میں — کیونکہ "حال" یا "تمیز" کا لفظی ترجمہ اردو محاورے میں کسی طرح فٹ نہیں بیٹھتا۔

[و] حالیہ (بمعنی "درانحالیکہ" اس حالت میں کہ یا حالانکہ) بھی ہو سکتی ہے اور استیناف کی (بمعنی "اور") بھی۔

[ما] نافیہ (بمعنی "نہیں") ہے۔ [يُضِلُّ] فعل مضارع معروف منفی "بہٹا" ہے (یعنی حالانکہ وہ گمراہ نہیں کرتا)۔ [الّا] حرف استثناء بمعنی "سوائے" ہے جو منفی جملے کے بعد آئے تو "حصہ" کے معنی پیدا کرتا ہے جس کا اردو ترجمہ "مگر صرف" سے کیا جاتا ہے۔

[الفا سقین] یہ منصوب ہے مگر "الّا" کی وجہ سے نہیں۔ اس لیے کہ یہاں "الّا" سے پہلے جملہ تام (مکمل) اور مثبت نہیں ہے۔ "ما نافیہ" اور "الّا" استثنائیہ سے صرف "حصہ" (عمل فعل کو محدود کر دینے) کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ یہاں "الفا سقین" اپنے اعراب کے لحاظ سے فعل "يُضِلُّ" ہی سے متعلق ہے یعنی اس کا مفعول بہ ہو کر منصوب ہے۔ تقدیر عبارت (یعنی اصل مفہوم عبارت) کچھ یوں بنتی ہے "وما یضل بہ (احداً) الا الفاسقین" یعنی "وہ اس کے ذریعے کسی ایک کو بھی گمراہ نہیں کرتا مگر فاسقوں کو"۔ اسی کو با محاورہ صورت یوں دی گئی ہے "اور گمراہ کرتا بھی ہے اس کے ذریعے تو صرف بدکاروں کو ہی" یا "اور گمراہ نہیں کو کرتا ہے (اس کے ذریعے) جو بے حکم ہیں" اور بعض نے "گمراہ بھی کرتا ہے تو نافرمانوں کو ہی" کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ تمام تلازم کا مفہوم ایک ہی ہے۔

(۶) الذین ینقضون عہد اللہ من بعد میثاقہ۔

[الذین] اسم موصول ہے۔ اس (اسم موصول) سے شروع ہونے والے جملے کو ایک الگ جملہ (مستأنف) بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ اس صورت میں "الذین" کو مبتدأ مرفوع کہہ سکتے ہیں۔ یا اس کے شروع میں ایک مبتدأ (ہم) محذوف سمجھ کر بھی مرفوع (بظہر) سمجھا جاسکتا ہے۔ تاہم زیادہ مناسب یہ ہے کہ اسے گزشتہ آیت کے کے آخری لفظ "الفا سقین" کی صفت سمجھا جائے۔ اس طرح یہاں "الذین" کو

منصوب سمجھا جاسکتا ہے اس کے موصوف "الفاستقین" کی نصب کی وجہ اور پر
 ۵ کے آخر پر بیان ہوئی ہے)۔ "الذین" کے بنی ہونے کی بناء پر اس میں رفع
 نصب ج کی علامت ظاہر نہیں ہوتی۔ "الذین" کے اعراب کی اس آخری (نصب
 والی) وجہ کو سامنے رکھتے ہوئے ہی یہاں خاتمہ آیت پر "لا" کی علامت ڈالی گئی ہے
 یعنی دونوں آیات کا مضمون باہم مربوط ہے۔ اور ہم نے بھی اسی لیے ان دو آیات کو
 کو مطالعہ کے لیے ایک قطعہ قرار دیا ہے۔

[ینقضون] فعل مضارع معروف (جمع مذکر غائب) ہے جس میں ضمیر فاعلین
 "ہم" مستتر ہے جس کا مرجع "الذین" ہے۔ یا یوں سمجھئے کہ اس (ینقضون)
 سے "الذین" (موصول) کے صلہ کی ابتداء ہو رہی ہے۔ [عہد اللہ] مضاف
 (عہد) اور مضاف الیہ (اللہ) مل کر فعل "ینقضون" کا مقبول بہ (لہذا) منصوب
 ہے اور علامت نصب اس میں "عہد" کی "وال" کی فتح (ے) ہے۔ [من
 بعد] جار مجرور مل کر ظرف مضاف ہے۔ اور [میشاقہ] میں مضاف (میشاق)
 اور مضاف الیہ (ضمیمہ مجرور "ا") مل کر ظرف (من بعد) کے مضاف الیہ
 (لہذا) مجرور ہیں۔ اور علامت جر میثاق کے "ق" کی کسره (ب) ہے۔ چونکہ
 "عہد" اور "میشاق" ہم معنی بھی ہیں یعنی میثاق کے ایک معنی "پختہ عہد"،
 "محکم عہد" بھی ہوتے ہیں [دیکھئے اوپر بحث اللغة ۲: ۱۹: ۱۳] اس لئے
 اس جملے (ینقضون عہد اللہ) "وہ اللہ کا عہد توڑتے ہیں" کے بعد (من بعد)
 میثاقہ کا ترجمہ "اس کے کپے عہد کے بعد" سے کرنا بے معنی سا لگتا ہے،
 البتہ اگر لفظ "میشاق" کو مصدری معنی (پختہ کرنا) میں لیا جائے تو ترجمہ ہوگا:
 "اس کے پکا کرنے کے بعد" اور یہ اس عبارت میں سوزوں لگتا ہے اور
 یہی وجہ ہے کہ بیشتر مترجمین نے یہی یا اس سے ملتا جلتا ترجمہ کیا ہے (دیکھئے
 اوپر بحث "اللغة" ۲: ۱۹: ۱۳)۔ البتہ یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ
 "میشاقہ" کی ضمیر مجرور (لا) کا مرجع کیا ہے۔ اس کے دو امکان ہو سکتے ہیں:

(۱) اول تو یہ کہ یہ ضمیر اللہ تعالیٰ کے لیے ہے اس صورت میں فعل (بصورت مصدر) اپنے فاعل کی طرف مضاف ہے اور "میشاق" فعل معروف کا مصدر سمجھا جائے گا (یعنی "مضبوط کر دینا") تو اس (من بعد میثاقہ) کا ترجمہ ہوگا: "اس (اللہ) کے اسے (عہد کو) پختہ بنا دینے کے بعد" یعنی اپنے رسولوں کے ذریعے (پختہ کرنے کے بعد)۔

(۲) دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ یہ (میشاقہ کی) ضمیر مجرور یہاں خود "عہد" کے لیے ہے اس صورت میں "میشاق" فعل مجہول کا مصدر سمجھا جائے گا۔ [آپ کو معلوم ہوگا۔ اور یہ پہلے کہیں بیان ہو چکا ہے۔ کہ مصدر تو معروف یا مجہول فعل کے لیے وہی (ایک ہی) رہتا ہے۔ یعنی مصدر کا ترجمہ حسب موقع فعل معروف یا مجہول دونوں کے ساتھ کیا جاسکتا ہے] اس طرح (اس دوسری صورت میں) "من بعد میثاقہ" کا ترجمہ ہوگا: "اس کے پکا کر دئے جانے کے بعد" یعنی فاعل محذوف ہے جو سیاق عبارت سے "اللہ" ہی سمجھا جاسکتا ہے۔

اکثر اردو مترجمین نے (مندرجہ بالا) پہلی ترکیب کو ملحوظ رکھتے ہوئے "مصدر معروف" کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ یعنی "مضبوط کرنے کے بعد"، "پکا کر کے"، "اور بعض نے مصدر کو مجہول سمجھ کر" پکا ہونے کے بعد، "مضبوط کئے پیچھے" کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ جب کہ بعض مترجمین نے "میشاق" کا ترجمہ دوسرے عربی مصدر "استحکام" سے کیا ہے (جو اردو میں مستعمل ہے) اور مصدر ہونے کے لحاظ سے خود بھی معروف و مجہول دونوں معنی کی گنجائش رکھتا ہے "اس کے استحکام کے بعد" یعنی محکم کرنے یا محکم ہونے کے بعد۔ ترجموں کے اس فرق سے اصل مفہوم پر تو کوئی اثر نہیں پڑتا۔ تاہم قرآن کریم کے ساتھ علمی ربط (بذریعہ لغات و اعراب) کے لیے ضروری ہے کہ ہم ترجمہ کی بنیاد (اعراب) کو سمجھتے ہوں۔ اسی لیے ہم نے یہاں ذرا تفصیل سے

کام لیا ہے۔ یہاں تک کی عبارت (الذین..... میثاقہ) مل کر صلہ موصول ہے یعنی "الذین" اور اس کا صلہ — اور یہ سب مل کر (صلہ موصول) ایک جملہ کا مبتدأ بن رہے ہیں یعنی یہ بذات خود مکمل جملہ نہیں ہے کیونکہ اس مبتدأ کی خبر آگے آئے گی۔

(۷) ویقطعون ما امر الله به ان یوصل

[وَر] عاطفہ ہے جس کے ذریعے اس کے بعد والا جملہ (یقطعون

..... یوصل) اس سے سابقہ جملہ (ع) مندرجہ بالا پر عطف ہوتا ہے یعنی یہ (ع) جملہ) بھی "الذین" کے صلہ میں داخل ہوتا ہے۔

[یقطعون] فعل مضارع معروف (جمع مذکر غائب) ہے جس میں

ضمیر فاعلین "ہم" مستتر ہے جس کا مرجع "الذین" (جملہ ع) مندرجہ بالا والا) ہے۔ [ما] اسم موصول ہے اور فعل "یقطعون" کا مفعول بہ ہونے کی

بناء پر منصوب ہے (یعنی ہونے کے باعث اس میں ظاہر کوئی علامت نصب نہیں ہے)۔ [امر] فعل ماضی معروف (واحد مذکر غائب) ہے اور [الله]

اس کا فاعل (لہذا مفعول) ہے۔ جس میں علامت رفع اسم جلالہ کی آخری "ہ" کا ضمہ (ے) ہے۔ [بہ] جار مجرور متعلق فعل (امر) ہیں۔ اس (بہ)

کی آخری مجرور ضمیر (ہ) دراصل "ما" کی ضمیر عائدہ ہے۔ فعل (امر) کا مفعول (ما مود۔ جس کو حکم دیا گیا) محذوف ہے اور "بہ" کی ابتدائی "ب"

دراصل "ما مود" کی ابتدائی "باء" (یا صلہ فعل) ہے۔ [دیکھئے اس کی لغوی

بحث مندرجہ بالا ۱۴:۲:۱۶۱:۱۶۲]۔ [آن یوصل] میں "آن" تو مصدر

ہے اور نا صیغہ بھی ہے جس کی وجہ سے فعل مضارع "یوصل" منصوب

ہے۔ اور یہ فعل [یوصل] فعل مجہول ہے جس میں ضمیر نائب فاعل "ہو"

مستتر ہے۔ اس طرح "آن یوصل" مصدر مؤنزل ہو کر ما مود کا کام دے

رہا ہے اور یہ "بہ" کی ضمیر مجرور کا بدل ہے۔ گویا یوں کہا گیا ہے: "ما

امر اللہ یوصلہ" اور یہی وجہ ہے کہ اکثر اردو مترجمین نے "ان یوصل" کا مصدری ترجمہ ہی کیا ہے یعنی (اللہ نے حکم دیا) ملائے گا، "جوڑنے کا"، "جوڑے رکھنے کا"، "دالستہ رکھنے کا" اگرچہ بعض نے ان یوصل" کا لفظی ترجمہ "کہ ملایا جائے" بھی کیا ہے۔ ہر صورت میں یہ (ان یوصل) "امر اللہ" کا مامور بہ ہے۔ اگرچہ یہاں "ماور" غیر مذکور (مخوف) ہے مگر وہ سیاق عبارت سے "الناس" یا "العباد" یا "ہم" سمجھا جاتا ہے۔ یہ اغرابی جملہ (و یقطعون ما امر اللہ بہ ان یوصل) ابتدائی "و" کے ذریعے اپنے سے سابقہ جملے (ینقضون عہد اللہ من بعد میثاقہ) کا ہی ایک جزء (بمطابق مضمون) بنتا ہے اور یہ بھی "الذین" (جو عہد کے شریک میں ہے) کے صلے میں داخل ہے اور ایک طرح سے یہ سب ایک ہی مبتدا کی صورت اختیار کرتے جا رہے ہیں جس کی خبر آگے (بعد میں) آ رہی ہے۔

(۸) وَ یَفْسُدُونَ فِی الْاَرْضِ

یہ جملہ بھی [و] عاطفہ کے ذریعے اپنے سے ماقبل جملہ پر عطف ہوتا ہے۔ [یفسدون] فعل مضارع معروف (جمع مذکر غائب) ہے۔ جس میں ضمیر فاعلین "ہم" مستتر ہے اور اس کا مرجع بھی "الذین" ہی ہے [یعنی الذین ینقضون و یقطعون و یفسدون]۔ [فی الارض] جار (فی) اور مجرور (الارض) مل کر فعل "یفسدون" سے متعلق ہیں یعنی "فساد پھیلاتے ہیں" کہاں؟ "زمین میں"۔ اس طرح یہ جملہ بھی آیت کے ابتدائی "الذین" کے صلہ میں داخل ہے۔

(۹) اُولَئِکَ هُمُ الْخٰسِرُونَ

[اولئک] اسم اشارہ برائے بعید (مذکر غائب) یہاں مبتدأ بن کر محل رفع میں ہے اور یہ رفع نصب جر۔ تینوں حالتوں میں آخری "ک" کی فتح (ے) پر مبنی ہے۔ [ہم] ضمیر فصل ہے اور [الخاسرون] "اولئک" کی خبر مرفوع

ہے۔ یا یوں کہئے کہ "ہم" مبتدأ ہے اور "الخسرون" اس کی خبر معرفہ ہے اور یہ پورا جملہ اسمیہ (ہم الخاسرون) "اولئک" کی خبر ہے۔ اس طرح اس جملہ (ہم الخاسرون) کو محلاً مرفوع سمجھا جائے گا۔ اور یہ پورا جملہ (اولئک ہم الخاسرون) دراصل آیت ۲۷ کی ابتداء والے اسم موصول "الذین" اور اس کے صلہ کے طور پر آنے والے تینوں جملوں (الذین یقتضون..... ویقطعون..... ویفشدون..... فی الارض) کی خبر بنتا ہے یعنی جو لوگ ایسے ہیں..... اور ایسے ہیں..... اور ایسے ہیں وہی "خاسرون" ہیں۔

۲: ۱۹: ۳ الرسم

زیر مطالعہ دو آیات کے بیشتر کلمات کا رسم الٹائی اور رسم عثمانی یکساں ہے۔ صرف تین کلمات: "یستحی"، "الفسقین" اور "الخسرون" کا رسم عثمانی عام اطاء (معتاد) سے مختلف ہے۔ ایک لفظ "میثاقہ" کا رسم مختلف فیہ ہے اور دو الفاظ "بہذا" اور "اولئک" کا رسم الٹائی بھی رسم قیاسی کے رسم عثمانی کے مطابق ہے اور رسم الٹائی پر رسم عثمانی کے اثرات کا ایک منظر ہے ہم یہاں ان تمام کلمات پر الگ الگ بات کرتے ہیں:

(۱) "یستحی": اس لفظ کے آخر پر دراصل دو "یاء" ہیں۔ اس لیے اس کا رسم الٹائی "یستحیی" ہے مگر اس کا رسم عثمانی صرف ایک "یاء" کے ساتھ ("یستحی") ہے اگرچہ پڑھا دو "یاء" کے ساتھ ہی جاتا ہے اور پڑھنے کے لئے بذریعہ ضبط محذوف "یاء" کو مختلف طریقوں سے ظاہر کیا جاتا ہے جیسا کہ آپ ابھی آگے بحث "الضبط" میں دیکھیں گے۔

● قرآن کریم میں یہ اور اس کے (لمخاط اطاء) مماثل لفظ پانچ جگہ آئے ہیں، دو جگہ بصورت "لا یستحی"، دو جگہ "یستحی" (بغیر لا) اور ایک جگہ صیغہ "نستحی" آیا ہے۔ اور ان تمام مقامات پر آخر میں "دو یاء" کی بجائے صرف

”ایک یاء“ ہی نکھی جاتی ہے۔ بلکہ علم الرسم کی کتابوں میں یہ دلچسپ بحث بھی مذکور ہوئی ہے کہ ”یستحیٰ“ لکھنے میں آخر کی دو ”یا“ (یسی) میں سے کون سی حذف ہوئی ہے، پہلی یا دوسری؟ اگرچہ اس بحث کا عملاً کوئی فائدہ نہیں ہے۔ کیونکہ نتیجہ ایک ہی ہے یعنی لفظ کو دو کی بجائے ایک یاء سے لکھنا ہے۔

(۲) ”الفسقین“: اس لفظ کی عام املاء (معتاد) ”الفاستقین“ ہے۔ مگر کتابت مصحف میں اسے ہمیشہ رسم عثمانی کے مطابق بحذف الف (بعد الفاء) لکھا جاتا ہے یعنی بصورت ”الفسقین“۔

قرآن کریم میں یہ لفظ بصورت جمع مذکر سالم (مرفوع بمنصوب مجرور اور معرفہ یا مکرمہ) مختلف صورتوں میں ۳۵ جگہ آیا ہے اور ہر جگہ اس کا رسم عثمانی بحذف الف (بعد الفاء) ہے۔

(۳) ”المخسرون“: جس کی عام املاء ”المخاسون“ ہے۔ مگر قرآن کریم کے اندر رسم مصحف (عثمانی) کی پیروی میں اسے بحذف الف (بعد الخاء) لکھا جاتا ہے۔ یہ لفظ بصورت جمع مذکر سالم (مرفوع بمنصوب مجرور اور معرفہ یا مکرمہ) مختلف طریقوں سے ۲۲ جگہ قرآن کریم میں آیا ہے اور ہر جگہ اس کی املاء بحذف الف ہی ہے۔

مندرجہ بالا تین کلمات کا رسم عثمانی متفق علیہ ہے اور ایران، ترکی یا بعض دیگر مشرقی ممالک کے مصاحف میں جو ان کلمات کو رسم املائی کی طرح لکھنے کا رواج ہو گیا ہے یہ رسم عثمانی کی مخالفت ہے اور سخت غلطی ہے۔

(۴) ”میشاقہ“۔ اس میں لفظ ”میشاق“ کی عام املاء (معتاد) باثبات الف (بعد التاء) ہے۔ الدانی اور شاطبی نے اس کے محذوف الالف ہونے کی کہیں تصریح نہیں کی بلکہ ”الدانی“ نے اس لفظ کے وزن (مفعال) کو ان سات اوزان میں گنوا یا ہے جو قرآن کریم میں ہر جگہ باثبات الف ہی لکھے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ

یہیہا کے " مصحف الجماہیریہ " میں اسے باثبات الف (میشاقہ) لکھا گیا ہے۔ برصغیر کے بعض مہتمم بالشان ایڈیشنوں میں بھی اسے باثبات الف ہی لکھا گیا ہے۔ تاہم بیشتر عرب اور افریقی ملکوں میں ابوداؤد (سلیمان بن نجار) کی تصریح کی بناء پر اسے بحذف الف لکھا جاتا ہے یعنی بصورت "میشقہ"۔ مصری، سعودی مصاحف اور برصغیر کے تجویدی قرآن میں یہ آپ کو اسی طرح (بحذف الف) لکھا ملے گا۔

بہر حال اس کا رسم عثمانی متفق علیہ نہیں ہے۔

(۵) دو کلمات "ہذا" اور "اولئک" کا رسم عثمانی اور رسم المائیکساں ہے۔ رسم المائی عام طور پر قیاسی ہے اور اس لحاظ سے ان دو الفاظ کا الاء "ہاذا" اور اُولَئِک " ہونا چاہیے تھا، مگر ان کا عثمانی رسم الخط ہی رسم المائی میں بھی اختیار کر لیا گیا ہے۔ گویا ان کی الاء رسم عثمانی ہی کی یادگار ہے۔

۴:۱۹:۲ الضبط

زیر مطالعہ آیات کے کلمات کے ضبط میں دو چیزیں خصوصاً قابل ذکر ہیں:

(۱) "یستحی" کی آخری "ی" دراصل دو "یاء" تھیں، لکھنے میں ایک "یاء" حذف کر دی جاتی ہے مگر پڑھی دونوں جاتی ہیں یعنی "یسی" کی طرح۔ برصغیر (اور ایران و ترکی میں بھی) اسے درست پڑھنے کے لیے آخری "ی" کے نیچے ایک کھڑی زیر یعنی علامت اشباع (۳) ڈالی جاتی ہے بصورت "یستحیٰ"۔ عرب اور افریقی ملکوں میں اس آخری "ی" کے نیچے ایک کسرہ (۴) ڈالتے ہیں اور پھر "سی" کے اوپر ایک باریک سی "یاء" (۵) لکھتے ہیں یعنی "یستحیٰ" کی شکل میں۔ مقصد یہ ہے کہ اسے "سی یٰ" یعنی "یسی" پڑھنا ہے۔

(۲) کلمہ "بہ" کی آخری "ہ" کا تلفظ "ہی" کی طرح ہوتا ہے۔ برصغیر کے مصاحف میں یہاں بھی "ہ" کے نیچے کھڑی زیر (۳) ہی لکھی جاتی ہے اور اس کی وجہ سے ہمارا عام ناظرہ خواں "ہ" کو "ہی" کی طرح پڑھتا ہے۔ عرب اور

افزائی ملکوں میں "بہ" کی آخری "ہ" کے نیچے ایک کسرہ (ـِ) ڈال کر اوپر ایک باریک سی "یا" (ے) لکھ دیتے ہیں "بہ" کی شکل میں مقصد یہ ہے کہ اسے "ہی" یعنی "ہی" کی طرح پڑھنا ہے۔ عجیب بات ہے کہ ایرانی مصاحف میں اسے صرف "بہ" لکھا جاتا ہے، نہ تو برصغیر کی طرح کھڑی زیر (ـِ) ڈالتے ہیں (حالانکہ وہاں کھڑی زیر بعض دوسرے الفاظ میں استعمال ہوتی ہے) اور نہ ہی عرب ملکوں کی طرح "ہ" کے اوپر "یا" لکھتے ہیں معلوم نہیں وہ لوگ اس "ہ" کو "ہ" یا "ہی" کا تلفظ کس طرح کرتے ہیں۔

ان آیات کے تمام کلمات میں ضبط کے اختلاف کو درج ذیل نمونوں سے سمجھا جاسکتا ہے:

إِنِّ ، إِنَّ ، إِيَّائِ / اللّٰهَ ، اللّٰهَ ، اللّٰهَ / لَا يَسْتَحْيِ
 يَسْتَحْيِ ، يَسْتَحْيِ / أَنْ ، أَنْ ، أَنْ / لَيَضْرِبَ
 يَضْرِبَ ، يَضْرِبَ / مَثَلًا ، مَثَلًا / مَا /
 بَعُوضَةً ، بَعُوضَةً / فَمَا ، فَمَا ، فَمَا /
 فَوْقَهَا ، فَوْقَهَا ، فَوْقَهَا / فَاَمَّا ، فَاَمَّا ، فَاَمَّا /
 الَّذِينَ ، الَّذِينَ ، الَّذِينَ / الَّذِينَ / اٰمَنُوا ،
 اٰمَنُوا ، اٰمَنُوا / فَيَعْلَمُونَ ، فَيَعْلَمُونَ ،
 فَيَعْلَمُونَ / اِنَّهُ ، اِنَّهُ ، اِنَّهُ / الْحَقُّ ،
 الْحَقُّ ، الْحَقُّ / مِنْ ، مِنْ ، مِنْ / رَبِّهِمْ ،
 رَبِّهِمْ / وَاَمَّا ، وَاَمَّا ، وَاَمَّا / الَّذِينَ (مثل سابق)

كَفَرُوا ، كَفَرُوا ، كَفَرُوا ، كَفَرُوا / فَيَقُولُونَ /
 فَيَقُولُونَ ، قَبِيلُونَ / مَاذَا ، مَاذَا ، مَاذَا /
 أَرَادَ ، أَرَادَ ، أَرَادَ / اللَّهُ (مثل سابق) /
 بِهَذَا ، بِهَذَا ، بِهَذَا / مَثَلًا (مثل سابق) /
 يُضِلُّ ، يُضِلُّ / بِهِ ، بِهِ ، بِهِ ، بِهِ /
 كَثِيرًا ، كَثِيرًا / وَيَهْدِي ، يَهْدِي /
 يَهْدِي ، يَهْدِي / بِهِ (مثل سابق) / وَمَا ، مَا /
 يُضِلُّ / بِهِ (مثل سابق) / إِلَّا ، إِلَّا /
 الْفٰسِقِينَ ، الْفٰسِقِينَ ، الْفٰسِقِينَ /
 الَّذِينَ (مثل سابق) / يَنْقُضُونَ ، يَنْقُضُونَ ،
 يَنْقُضُونَ / عَهْدَ / اللَّهُ (مثل سابق) /
 مِنْ بَعْدِ ، مِنْ بَعْدِ ، مِنْ بَعْدِ ، مِنْ بَعْدِ /
 مِيثَاقِهِ ، مِيثَاقِهِ ، مِيثَاقِهِ / وَيَقْطَعُونَ /
 يَقْطَعُونَ ، يَقْطَعُونَ / مَا ، مَا / أَمَرَ ،
 أَمَرَ ، أَمَرَ / اللَّهُ (مثل سابق) / بِهِ (مثل سابق) /
 إِنَّ (مثل سابق) / يُؤْصِلُ ، يُؤْصِلُ ، يُؤْصِلُ /