

سورة البقرة

آیت ۵۷

لاحظہ: کتاب میں حوالہ کے لیے قطع بندی (پیرا گرافنگ) میں بنیادی طور پر تینے ارقام (نمبر) اختیار کیے گئے ہیں سب سے پہلا (دائیں طرف والا) ہندسہ سورۃ کا نمبر مثلاً ہر کرتا ہے اس سے اگلا (درمیانے) ہندسہ اس سورۃ کا قطع نمبر (جو زیر مطالعہ ہے) اور چوکم انکم ایک آیت پر مشتمل ہے (تیسرے) قطع کرتا ہے اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحث (اربعة اللغات) الاعراب، الرسم اور الضبط) میں سے زیر مطالعہ بحث کو ظاہر کرتا ہے یعنی علی الترتیب اللغات کے لیے ۱، الاعراب کے لیے ۲، الرسم کے لیے ۳ اور الضبط کے لیے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے بحث اللغات میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لیے یہاں حوالہ کے مزید آسانی کے لیے نمبر کے بعد قوسین (برکیٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے مثلاً ۲: ۵: ۱۵: ۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطع میں بحث اللغات کا تیسرا لفظ اور ۲: ۵: ۳ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطع میں بحث الرسم۔ وھکذا۔

۳۶:۲ وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ
الْمَنَّ وَالسَّلْوى كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ
وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِن كَانُوا أَنفُسَهُمْ
يَظْلِمُونَ ○

۱: ۳۶:۲ اللغة

۱: ۳۶:۲ (۱) [وَضَلَّلْنَا] میں ابتدائی "و" عاطفہ بھی ہو سکتی ہے اور متانفہ بھی "و" کے استعمالات اور

معانی کے لیے جاہیں تو دو دیکھ لیجئے [۱: ۳: ۱] اور [۱: ۴: ۲] (۱)

اور ”ظَلَلْنَا“ کا مادہ ”ظ ل ل“ اور وزن ”فَعَلْنَا“ ہے۔

اس مادہ سے فعل مجرور ”ظَلَّ يَظِلُّ (در اصل ظَلَّ يَظِلُّ) خَلَّ (باب سَمْع سے) آتا ہے اور اس کے معنی ہیں: ”رہنا، (دن بھر) رہنا، لگے رہنا، لگاتار رہنا، گزرنا، ہوا رہنا۔“ یہ فعل لازم ہے اور زیادہ تر بطور فعل ناقص استعمال ہوتا ہے جیسے ”ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا“ (الغزل: ۵۸) یعنی ”اس کا چہرہ سیاہ ہو جاتا ہے اور رہتا ہے۔“ بطور فعل ناقص اس کی خبر کوئی اسم یا فعل مضارع ہوتا ہے اور (ظَلَّ) ماضی اور متعلقہ مضارع دونوں کی گردان (ماضی استمراری کی طرح) ساتھ ساتھ چلتی ہے مثلاً کہیں گے ”ظَلَّ يَكْتَبُ“ ”ظَلُّوا يَكْتُبُونَ“ وغیرہ۔

● اس فعل کے صرف ماضی کے صیغوں میں (مضارع میں نہیں) لام کلمہ (جو یہاں دوسرا ”ل“ ہے) کے ساکن ہونے والے (آخری نو) صیغوں میں عموماً صرف ایک ہی ”لام“ لکھا اور پڑھا جاتا ہے۔ یعنی ”ظَلَلْنَا، ظَلَلْتَ، ظَلَلْتُمْ“ وغیرہ کو ظَلَلْنَا، ظَلَلْتَ، ظَلَلْتُمْ وغیرہ پڑھا جاتا ہے۔ اگرچہ ہلکی شکل بھی استعمال ہوتی ہے بلکہ عین کلمہ والے (پہلے) لام کے گر جانے کی وجہ سے فعل اجوف کی طرح سے ان (نو) صیغوں میں فائے کلمہ (جو یہاں ”ظ“ ہے) کی کسر (ہ) بھی پڑھی جاسکتی ہے یعنی ”ظَلَلْنَا، ظَلَلْتَ، ظَلَلْتُمْ“ وغیرہ (خاف يخاف سے ”خَفَّتْ، خَفَّتَا“ کی طرح)۔ تاہم ان (نو) صیغوں میں سے قرآن کریم میں ”ظَلَلْتُ“ اور ”ظَلَلْتُمْ“ ہی آتے ہیں (یعنی فائے کلمہ ”ظ“ کی فتح (ہ) اور عین کلمہ ل کے حذف کے ساتھ) ”ظَلَلْتُ عَلَيْهِ عَاكِفًا“ (ط: ۹۷) اور ”ظَلَلْتُمْ نَفْسَكُمْ“ (الواقف: ۶۵) میں۔ قرآن کریم میں اس فعل مجرور سے فعل ماضی کے سبب اور فعل مضارع کے صرف دو صیغے آئے آتے ہیں۔ اس کے علاوہ باب تفعیل سے ماضی کا ایک ہی صیغہ دو جگہ اور متعلق و ماخوذ اسماء اور مصادر (ظَلَّ، ظَلَّةٌ، ظَلَالٌ، ظَلَّلْتُ وغیرہ) ۲۲ مقامات پر وارد ہوئے ہیں ان کے معانی وغیرہ پر حسب موقع بات ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

● زیر مطالعہ لفظ ”ظَلَلْنَا“ اس مادہ (ظَلَّلَ) سے باب تفعیل کے فعل ماضی کا صیغہ جمع متکلم (المعظم نفسہ) یعنی صیغہ احترام و تعظیم) ہے۔ اس باب سے فعل ”ظَلَّلَ“.... یُظَلِّلُ تَظْلِيلًا کے معنی ہوتے ہیں.... پر سایہ کرنا.... کو ڈھانپ لینا۔ کہتے ہیں ظَلَّلَ فُلَانًا = أَظْلَلَهُ = غَشِيَهُ (فلاں پر سایہ کیا، اسے ڈھانپ لیا)۔ یہ فعل متعدی ہے اور اس کا مفعول بنفسہ (بغیر صلہ کے) آتا ہے۔ البتہ وضاحت کے لیے کوئی جار مجرور متعلق فعل ہو کر آتا ہے مثلاً کہیں گے ”ظَلَّلَهُ“ (اس نے اس پر سایہ لیا) ”بَكَدَا“ (فلاں چیز کے ساتھ) یا ”مِنَ الشَّمْسِ“ (دھوپ سے بچانے کے لیے) یعنی

”ظَلَّلَ“ ہی کہتے ہیں ”ظَلَّلَ علیہ“ نہیں کہتے اور نہ ہی اس فعل کے دو مفعول آتے ہیں۔

● عام معاجم (ڈکشنریوں) میں فعل "ظَلَّلَ" کے معنی اور طریق استعمال کے بارے میں یہی بیان کیا جوتا ہے (جو اوپر بیان ہوا ہے)۔ مگر یہ معنی اس زیر مطالعہ آیت میں لمخاطب ترکیب فٹ نہیں بیٹھتا۔ کیوں کہ اس پر مزید بحث اور درست معنی کی بات ابھی آگے بحث "الاعراب" میں آئے گی۔ کیوں کہ اس کا تعلق لغت سے زیادہ ترکیب نحوی کے ساتھ ہے۔ تاہم اس (آئے والی) اعرابی بحث کو سمجھنے کے لیے یہ (بیان کردہ) لغوی بحث اور ڈکشنری والے معنی ذہن میں رکھیں گے۔ یہ صیغہ فعل "ظَلَّلَا" قرآن کریم میں صرف دو جگہ آیا ہے یہاں (البقرہ: ۵۷) اور الاعراب: ۱۵۹ میں۔

[عَلَيْكُمْ] یعنی "تم پر" اس کا تعلق تو فعل "طَلَّنَا" سے ہی ہے مگر یہ فعل اس "صلہ" (علیٰ)

کے ساتھ استعمال نہیں ہوتا۔ یعنی تم پر سایہ کیا؟ ہم نے کے لیے "ظِلِّنا کُنْ" ہونا چاہیے تھا۔ اس کے

©rasailojaraid.com

پھر یہاں ایسا کیوں ہے؟ اس سوال کا جواب بھی آپ کو آگے بحث ”الاعراب“ میں ملے گا۔

۲: ۳۶: ۱ (۲) [الغَمَامُ] کا مادہ "غ م م" اور وزن لام تعریف نکال کر "فَعَالٌ" ہے (یہاں الغام

منصوب آیا ہے جس کی وجہ آگے الاعراب میں بیان ہوگی۔

اس مادہ سے فعل مجرد مختلف ابواب سے مختلف معانی کے لیے استعمال ہوتا ہے بلکہ ایک ہی

باب سے متعدد معانی کے لیے بھی آتا ہے۔ مثلاً:

① غَمٌّ يُمْ غَمًّا (نصرے) آئے تو اس کے معنی بطور فعل لازم سخت گرم ہونا یا گرمی والا

ہونا“ ہوتے ہیں مثلاً کہتے ہیں ”عَمَّ الْيَوْمَ (دن سخت گرم ہو گیا تھا)۔ اور اسی باب سے بطور فعل

معتقد بھی استعمال ہوتا ہے معنی..... کو ڈھانپ لینا،..... کو چھپا لینا،..... پر چھپا جانا،..... شلکتے

ہیں "عَمَّ الشَّيْءُ" (اس نے اس) چیز کو ڈھانپ دیا)۔ اور اسی کے معنی "نگین کرنا، غم میں ڈالنا"

بھی ہوتے ہیں یعنی غنہ = حَزَنہ رنج کو "غم" (جوار دو میں مستعمل ہے) کہنے کی وجہ یہی ہے کہ

وہ ایک طرح سے ڈھانپ لیتا ہے۔

② غَمَّ يَغْمُ غَمًّا (باب فتح سے) کا ایک مطلب "بادلوں کے درمیان خالی جگہ نہ ہونا" ہیں

کہتے ہیں "غَمَّ السَّحَابُ" (بادل گھنٹا تھا)۔ اور بصورتِ مجہول "غَمَّ الْهَلَالُ" کے معنی ہیں "بادل یا دھند

وغیرہ کے باعث نیا چاند نظر نہ آنا۔ وغیرہ، تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے کسی قسم کا کوئی فعل (نہ مجرد

نہ مزید فحش، مطلقاً استعمال نہیں ہوا۔ البتہ اس مادہ (غشم) سے مانڈو بعض جاہد اسماء (غم، غمنا،

غمام وغیرہ) دس مقامات پر آئے ہیں۔

● زیر مطالعہ لفظ (الغمام) اسی مادہ سے ماخوذ ایک اسم جامد ہے (یعنی کسی معروف طریقے پر مثلاً اسم الفاعل اسم المفعول وغیرہ کی طرح) مشتق اسم نہیں ہے اس کے معنی "سفید بادل" کے ہیں۔ اور مطلقاً بادل یا ابر کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے کہ وہ بھی آسمان کو ڈھانپ لیتا ہے اور برے یا نہ برے مگر سورج کی تیش اور دھوپ سے بچا لیتا ہے۔ ویسے "الغمام" اسم جنس ہے یعنی ہر وہ چیز جسے "بادل" یا "ابر" کہتے ہیں وہ "غمام" ہے۔ اس میں سے کسی بادل کے ایک حصے یا ٹکڑے کو تائے وحدت لگا کر "غمارۃ" کہتے ہیں۔

[وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ] جو "و" (اور) + أَنْزَلْنَا (ہم نے اتارا) + علی (اوپر) + کم (تہارے) سے مرکب ہے۔ اس میں فعل "أَنْزَلْنَا" کا مادہ "ن ز ل" اور وزن "أَفْعَلْنَا" ہے یعنی یہ اس مادہ سے باب افعال کے فعل المثل (اتارنا، نازل کرنا) فعل ماضی کا صیغہ جمع کلم ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد کے باب بمعنی اور استعمال کے علاوہ خود اس باب (افعال) کے معنی وغیرہ البقرہ: ۴ [۲: ۳۰: ۳۱]

میں بیان ہو چکے ہیں بیشتر اردو مترجمین نے "وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ" کا ترجمہ "ہم نے تم پر اتارا" ہی سے کیا ہے بعض نے "اتارتے رہے" سے ترجمہ کیا ہے جو قصہ (واقعہ) کی مناسبت سے بالحدود ترجمہ ہے بعض نے "تہارے پاس پہنچایا" اختیار کیا ہے جو لفظ سے تو ہٹ کر ہے اسے تفسیری ترجمہ ہی کہہ سکتے ہیں۔

۲: ۳۶: ۳۷ (۳) [الْمَنَّانُ] کا مادہ "م ن ن" اور وزن "لَام تَعْرِيف نِکَال کر (بحال) رفع" فعل مبتدأ ہے

اس مادہ سے فعل مجرد "مَنَّ يَمْنُنُ" (اور اصل مَنَّ يَمْنُنُ) مَنَّاً وَمِنَّةً (باب نصر سے) آتا ہے۔ یہ فعل متعدی ہے اور اس کے متعد و معنی ہیں مثلاً (۱) کسی پر احسان کرنا کسی کے ساتھ انتہائی حسن سلوک کرنا۔ اس کا تعلق فعل اور عمل سے ہے یعنی علماً احسان کرنا۔ (۲) اور اسی کے معنی "احسان جتلا" دھرنا کسی کے ساتھ کی ہوئی نیکی کا ذکر زبان پر لانا۔ اس کا تعلق قول اور بات سے ہوتا ہے۔ ان وندرج بالا دونوں معنوں کے لیے اس فعل سے پہلے علی "کا صلہ آتا ہے یعنی مَنَّه" نہیں کہتے بلکہ مَنْ عَلَيْهِ کہتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں یہ فعل ان دونوں معنوں کے لیے استعمال ہوا ہے جس کی مثالیں آگے چل کر ہمارے سامنے آئیں گی۔

(۳) اس فعل کے ایک معنی "... کو کاٹ دینا" بھی ہوتے ہیں مثلاً مَنْ الْجَبَلِ (اس نے رسی کاٹ دی)۔ اس معنی کے لیے اس فعل کے ساتھ مفعول بنفسہ (بغیر صلہ کے) آتا ہے جیسا کہ مثال

سے ظاہر ہے (۴) اسی فعل کے ایک معنی "فیاضی دکھانا، فیاض بنایا عطا کرنا" بھی ہوتے ہیں۔ یہ فعل لازم کی طرح استعمال ہوتا ہے یا اس کے ساتھ "علیٰ" کے صلہ والا مفعول مخذوف ہوتا ہے جیسے "فَأَمْنٌ وَأَمْنٌ" (ص: ۳۹) میں ہے۔

● قرآن کریم میں اس فعل مجرد سے مختلف صیغے ہم جگہ آتے ہیں اور زیادہ تر "علیٰ" کے صلہ کے ساتھ۔ گیارہ جگہ تو یہ فعل بلا (مندرجہ بالا) والے معنی (احسان کرنا، نعمت دینا) کے لیے آیا ہے۔ اور تین جگہ بلا والے معنی (احسان جتلانا) میں آیا ہے اور دو جگہ یہ فعل بغیر کسی صلہ کے (معنی عطا کرنا) استعمال ہوا ہے اس مادہ سے مزید فیہ کے بعض ابواب سے کچھ افعال مختلف معانی کے لیے عربی زبان میں آتے ہیں تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے مزید فیہ کے کسی باب سے کوئی فعل استعمال نہیں ہوا۔ فعل مجرد کے صیغوں کے علاوہ اس مادہ سے مشتق اور ماخوذ کلمات (مَن، مَمْنُون، مَنون وغیرہ) بھی گیارہ جگہ آتے ہیں جن پر حسب موقع بات ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اسی مادہ سے ماخوذ ایک اسم جامد ہے جو بلحاظ وزن تو اس سے فعل مجرد کے مصدر "مَن" سے مشابہ ہے۔ مگر بلحاظ معنی اس سے مراد ایک خاص قسم کی مٹھی گوند کی قسم کی چیز ہے جو بنی اسرائیل کی صبح کی خوراک کے لیے صحرائے تیرہ میں تارسی گئی۔ یہ شبنم یا اوس کی طرح درختوں کے پتوں یا پتھروں پر گرنے والا ایک سفوف (پاؤڈر) سا ہوتا تھا۔ جو خشک ہو کر گوند کی شکل اختیار کر لیتا تھا جسے لوگ جمع کر لیتے تھے اور خوراک کی مقاصد کے لیے استعمال کرتے تھے۔

ایسی طب میں استعمال ہونے والی ایک دوا "شیر خشک یا ترنجبین" بھی قریناً اسی طرح حاصل ہوتی ہے۔ اس لیے اردو کے بعض مترجمین نے "المن" کا ترجمہ یہی (ترنجبین) کیا ہے۔ بعض مفسرین مثلاً زنجبیری نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے تاہم بیشتر مترجمین نے اس کا ترجمہ "مَن" ہی رہنے دیا ہے۔ انگریزی میں بھی اس کے لیے لفظ (manna) ہی استعمال ہوتا ہے۔ بعض نے "مَن" کا ترجمہ ایک قسم کی نباتات جو کھانے کے کام آتی ہے سے کیا ہے بعض حضرات نے "مَن" کے نام اور معنی میں یہ بنا سبست نکالی ہے کہ نزول (یا حصول) "مَن" بھی اللہ کا ایک احسان تھا۔

● برسیل تذکرہ: چند برس پہلے کی بات ہے کہ عراق کے شہر موصل سے ہمارے ایک عراقی دوست بطور تحفہ وہاں کی تیار کردہ ایک مٹھائی لائے تھے۔ جس کا مقامی نام بھی بقول ان کے "مَن" ہی تھا۔ انہوں نے بتایا کہ شمالی عراق میں (کسی خاص موسم میں) درختوں پر ایک خاص قسم کی سفید چیز آسمان سے (مثل شبنم) گرتی ہے۔ لوگ اسے جمع کر لیتے ہیں۔ اس کی نہایت صاف ستھری قسم جو درختوں سے

(ان کے پتے زمین پر گرنے سے پہلے ہی) حاصل کی جاتی ہے۔ وہ مذکورہ مٹائی کی نیاری میں استعمال ہوتی ہے اس مٹائی کا ذائقہ فانی واقع ہمارے ہاں چینی سے تیار ہونے والی بہتر سے بہتر مٹائی سے بھی کہیں زیادہ بہتر اور متنازعہ قسم کا تھا۔ بنی اسرائیل کا "من" بھی شاید کوئی اسی قسم کی چیز ہوگی۔ واللہ اعلم۔

۲: ۳۶: ۱ (۴) [وَالسَّلْوٰی] "و" عاطفہ بمعنی "اور" ہے۔

اور السلولی، کا مادہ "س ل و" اور وزن "لام تعریف کے بغیر" فعلی ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرور "سَلَوًا یَسْلُوْنَ سَلَوًا" (باب نصر سے) اور سَلَوًا یَسْلُوْنَ سَلَوًا (باب سح سے) آتا ہے اور (دونوں صورتوں میں) اس کے معنی ہیں: کسی کی یاد (یا اس کے فراق کا غم) دل سے نکال دینا، دلاسر پانا۔ یہ مادہ مزید فیہ کے بعض الابواب سے بھی مختلف معانی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اور چارے ہاں اردو میں عام استعمال ہونے والا لفظ "تسلی" اسی مادہ سے باب تفعیل کا مصدر ہے۔ (جس کی اصل عربی شکل "تسلی" یا "التسلی" ہے)۔ تاہم قرآن کریم میں اس مادہ (سلو) سے کسی قسم کے فعل (مجرور یا مزید فیہ) کا کوئی صیغہ نہیں ہوا۔

● لفظ "السلولی" اسی مادہ سے ماخوذ ایک کلمہ ہے جس کے معنی "کوئی غم غلط کرنے والی چیز" بھی ہوتے ہیں۔ بلکہ عربی میں الفصل (شہد) کو بھی "السلولی" کہتے ہیں۔ اور "سَلَوًا" ایک خاص قسم کے پرندے کو بھی کہتے ہیں جس کا اردو ترجمہ "بٹیر" کیا جاتا ہے۔ اسے عربی میں "سَمَانِی" بھی کہتے ہیں اور شام (مک) میں آج کل اسے "قَوْنِی" بھی کہتے ہیں اور غالباً وہی یہاں مراد ہے۔ "من" کی طرح صحرائے تیر (جزیرہ نمائے سینا) میں بنی اسرائیل کے کیپوں کے آس پاس جھاڑیوں میں یہ پرندے شام کے وقت بکثرت مل جاتے تھے جو آسانی پکڑے جاسکتے تھے اور اسرائیلیوں کی خوراک کی ضرورت پوری کرتے تھے۔ واللہ اعلم۔ "سَلَوًا" کے نام اور معنی میں بھی ایک مناسبت "سلمان تسلی" ہونے کی ہے۔

● اردو کے صرف ایک آدم مترجم نے ہی اس کا ترجمہ "بٹیر" کیا ہے۔ ورنہ بیشتر حضرات نے اس کا ترجمہ کرنے کی بجائے اصل لفظ "سَلَوًا" ہی رہنے دیا ہے اور "المن والسلولی" کا ترجمہ "من و سلوی" سے ہی کر لیا ہے جو اردو محاورے میں اعلیٰ قسم کی غمراک کے ہم معنی بھی ہے لفظ "السلولی" قرآن کریم میں صرف تین جگہ آیا ہے۔ اس کے مادہ (سلو) سے ماخوذ یا مشتق اور کوئی لفظ قرآن میں وارد نہیں ہوا۔

[کَلُوا] کا مادہ "ا ک ل" اور وزن اصلی "أَفْعُلُوْهُ" اس کی اصلی شکل "أَأْكُلُوا" تھی جسے قیاساً (ہمزہ متحرکہ مضمومہ کے ساتھ ہمزہ ساکنہ آنے کے باعث) "أَوْكُلُوا" ہو جانا چاہیے تھا۔ مگر خلاف قیاس اس کے بارے میں عربوں کا طریق تلفظ یہ ہے کہ اس کے ابتدائی ہمزہ الاصل اور فار کلمہ والے ہمزہ انقطع دونوں کو تلفظ اور کتابت سے ساقط کر دیا جاتا ہے اور یوں اس کے فعل امر کی گردان "کُلْ، کُلَا، کُلُوا، کُلْی، کُلَا اور کُلْن" رہ جاتی ہے۔ "کُلُوا" کا ترجمہ ہے "تم کھاؤ"۔ اس مادہ (ا ک ل) سے فعل مجرد (اکل یا کُل اُکَلّا کھانا) کے باب بمعنی اور استعمال پر البقرہ: ۳۵ [۲] میں بات ہو چکی ہے۔

۲۶: ۱۱۳ (۵) [مِنْ طَلِبَاتٍ مَا رَزَقْنَاهُمْ] یہ عبارت کل پانچ کلمات پر مشتمل ہے یعنی مِنْ + طَلِبَاتٍ + مَا + رَزَقْنَاهُمْ۔ ہر ایک کلمہ کی الگ الگ لغوی تشریح یوں ہے۔

طَلِبَاتٍ کا مطلب "طلبہ" ہوگا۔ اگرچہ "مِنْ" کے معنی اور استعمال کی مزید وضاحت کے لیے بحث استعاذہ اور البقرہ: ۳ [۲: ۱۱۳ (۵)] پر نظر ڈال لیجئے۔

۵) طَلِبَاتٍ "یہ اس لفظ کا رسم اطلاق ہے رسم عثمانی پر آگے "الرسم" میں بات ہوگی۔ اس کا مادہ "ط ی ب" اور وزن اصلی "لَام تَعْرِیْفِ تَحَالِکَر" (بصورت رفع) "فَتَعْلَلُ" بنتا ہے۔ اس کی اصلی شکل "طَلِبَاتٍ" تھی جس میں ساکن یا متحرک یاہ میں مدغم ہو کر لفظ "طَلِبَاتٍ" بنتا ہے۔

● یہ لفظ (طلیبات) جمع مونث سالم ہے اس کا واحد "طَلِبَةٌ" (بر وزن "فَتَعْلَلُ") ہے جو "طَلِبٌ" (بر وزن "فَتَعْلَلُ") کا صیغہ مونث ہے۔ عربی میں اجوف یا ئی سے (بلکہ واوی سے بھی) بہت سے کلمات اسی وزن اور اسی طرح ادغام سے (اور واوی میں "واو" بھی "یاہ" میں بدل کر مدغم ہو جاتی ہے) بنتے ہیں مثلاً: "مِیْن" (مب می ن سے)، "ثِیْب" (ث ی ب سے)، "صِیْبٌ" (ص ی ب سے) اور "سِیْبٌ" (س و ی سے)۔ دیکھئے البقرہ: ۱۹ [۲: ۱۱۳ (۲)]

● اس مادہ (ط ی ب) سے فعل مجرد "طَابَ یَطِیْبُ طَلِبًا" (ضرب سے) آتا ہے اور اس کے متعذر معنی ہوتے ہیں: (۱) پاک صاف ہونا، عمدہ ہونا، مزیدار ہونا، خوشگوار ہونا، خوش خوش ہونا، شادمان ہونا مثلاً کہتے ہیں "طَابَ الشَّيْءُ / الرَّجُلُ" (چیز / آدمی عمدہ / خوشگوار ہو گئی / ہو گیا)۔ یا "طَابَتْ نَفْسُهُ" (اس کی جان یعنی وہ خود خوش ہو گیا) یہ استعمال ایک دوسرے صیغے کے ساتھ الزمر: ۳۲ میں آیا ہے۔ (۲) کسی کو اچھا لگنا، پسند آنا، خوشگوار لگنا۔ اس معنی میں کسی کے لیے جو لفظ آئے اس پر "لَام" (ل) کا صلہ لگتا ہے مثلاً کہیں گے "طَابَ لَہ" (وہ اس کو اچھا لگا)۔ یہ استعمال بھی ایک

دوسرے صیغے کے ساتھ النساء: ۳ میں آیا ہے۔ (۳) کسی چیز کو خوشی سے چھوڑ دینا۔ ان معنی کے لیے اس چیز (جو خوشی سے چھوڑ دی) سے پہلے "عَنْ" کا صلہ آتا ہے اور ساتھ "نَفْسًا" بطور تینز آتا ہے۔ کہتے ہیں "طَابَ عَنْهُ نَفْسًا" (اس نے اسے اپنی مرضی سے چھوڑ دیا)۔ یہ استعمال بھی ایک دوسرے صیغے کے ساتھ النساء: ۴ میں آیا ہے۔ (۴) کسی کی موافقت یا رضامندی پر تیار ہو جانا اس کے لیے "کسی سے پہلے" الی "یا" ب "کا صلہ آتا ہے مثلاً کہیں گے "طَابَتْ نَفْسُهُ إِلَيْهِ" (اس کی جان یعنی وہ خود اس (فلاں) کے موافق ہو گیا)۔ یہ (۵) استعمال قرآن کریم میں نہیں آیا۔

● قرآن کریم میں اس فعل مجرور (طَابَ يَطِيبُ) سے صرف تین جگہ صیغہ ہائے فعل وارد ہوئے ہیں (ہر ایک کا حوالہ اوپر مذکور ہوا ہے)۔

اس مادہ سے عام عربی میں مزید فیہ کے بعض الابواب (افعال۔ مفاعلہ تفعیل۔ تفعیل اور استفعال و غیرہ) کے مختلف معانی کے لیے فعل استعمال ہوتے ہیں۔ تاہم قرآن کریم میں اس مادہ سے مزید فیہ کا کوئی فعل استعمال نہیں ہوا۔ فعل مجرور کے مذکورہ بالا تین صیغوں کے علاوہ اس مادہ سے ماخوذ یا مشتق متعدد کلمات (طوبی۔ طیبۃ۔ طیب وغیرہ) پچاس کے قریب مقامات پر آئے ہیں خود لفظ "طیبات" معروف نمبر مفرد مرکب صورتوں میں ۲۰ جگہ آیا ہے۔

● جیسا کہ اوپر شروع میں بیان ہوا ہے۔ زیر مطالعہ لفظ "طیبات" طیبۃ کی جمع نمونہ سالم ہے اور "طیبۃ" "طیبۃ" کی تانیث ہے۔ اس لیے اگر لفظ "طیب" کے معنی معلوم ہوں تو دوسرے لفظوں کے معنی بھی سمجھ جاسکتے ہیں۔ اگرچہ کلر "طیبات" (بصورت جمع) اپنے بعض محاوراتی معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے (مثلاً زندگی کی راحتیں، آسائشیں) جیسے انگریزی میں "force" (قوت، بصورت جمع (forces) بمعنی "فوج" استعمال ہوتا ہے۔

● عربی زبان میں "طیب" اس چیز کو کہتے ہیں جسے حواس خمسہ یا انسانی نفس (دل، ادماغ، طبیعت) پسند کرے۔ جس میں رائی یا تکلیف کی کوئی چیز نہ ہو۔ یا جو آدمی رذائل سے پاک اور فضائل سے متصف ہو۔ ان معانی کے لحاظ سے اس (طیب) کا ترجمہ حسب موقع پاکیزہ۔ نیک۔ اچھا۔ بہت عمدہ۔ زرخیز۔ عقیف۔ صاف پاک۔ خوشگوار۔ لذیذ اور صحت مند وغیرہ کی صورت میں کیا جاسکتا ہے۔ اور "طیبات" سے مراد وہ تمام چیزیں یا اشخاص یا اعمال ہیں جن پر ان صفات کا کسی طرح اطلاق ہو سکتا ہے یعنی جس میں کوئی حسی یا شرعی قباحت موجود نہ ہو۔ یہ لفظ بعض دفعہ مضاف ہو کر استعمال ہوتا ہے جیسے یہاں "طیبات مازدقنکو" میں ہے (جس کی ترکیب نحوی آگے حصہ

”الاعراب“ میں آرہی ہے، یا ”طیبات ما کسبتم“ (البقرہ: ۲۶۷) اور ”طیبات ما احل اللہ“ (المائدہ: ۹۰) میں ہے (ان کا بیان اپنے موقع پر آئے گا، اس (اضافت والی) صورت میں یہ لفظ (طیبات) اپنے مضاف الیہ کے پاکیزہ و عمدہ اور پاک و صاف پہلوؤں یا اجزاء کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ بلکہ ایک طرح سے اس کی صفت بیان کرتا ہے اور یہ ایسے ہی ہے جیسے ”ریشمی کپڑے“ کو ”ریشم کا پٹا“ کہہ دیں۔ مندرجہ بالا معانی کی بناء پر اردو مترجمین نے یہاں ”طیبات“ کا ترجمہ زیادہ ”پاکیزہ چیزیں، ستھری چیزیں، نفیس چیزیں“ سے کیا ہے۔ بعض نے صرف ”پاکیزہ“ ہی رہنے دیا ہے (”چیزیں“ نہیں لگایا جو کہ ایک وضاحتی لفظ ہے) بعض حضرات نے حصہ آیت ”ما رزقنا کمہ“ (جس کی تشریح آرہی ہے) کو سامنے رکھتے ہوئے ترجمہ ”پاکیزہ روزیاں“ سے کیا ہے۔

۳) ”ما“ یہاں موصولہ بمعنی ”جو کچھ کہ“ جو کہ ہے۔ اور چونکہ یہ یہاں مضاف الیہ (طیبات کا) جو کہ آیا ہے جس کا ترجمہ لفظی ”پاکیزہ چیزیں“ اس کی جو کہ بنتا ہے اس لیے اسے باجمادہ کرتے ہوئے بیشتر مترجمین کے یہاں ”ما“ کا ترجمہ ”اس کی جو کہ“ کی بجائے صرف ”جو کہ یا جو“ سے ہی کیا ہے اور یوں ”من طیبات ما...“ کا ترجمہ ”نفیس / پاکیزہ چیزوں میں سے جو کہ...“ کیا ہے بعض نے ”من“ کو نظر انداز کرتے ہوئے اس حصہ آیت کا ترجمہ ”وہ پاکیزہ چیزیں جو کہ“ جو پاکیزہ چیزیں“ کے ساتھ کیا ہے۔

۴) ”رزقنا کمہ“ (یہ اس کا رسم اطلاق ہے رسم قرآنی آگے ”الرسم“ میں بیان ہوگا) میں قرنی ضمیر منصوب کمہ، بمعنی ”تم کو“ ہے۔ اور فعل ”رزقنا“ کا مادہ ”رزق“ اور وزن ”فَعَّلْنَا“ ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرّد (رزق یدزق = روزی دینا) کے باب معنی اور استعمال کی وضاحت البقرہ: ۳ [۲:۲:۶۱] میں گزر چکی ہے۔

● اس طرح ”ما رزقنا کمہ“ کا لفظی ترجمہ بنتا ہے ”وہ جو کہ روزی دی / عطا کیا ہم نے تم کو“۔ جسے بعض نے (چیزیں کی مناسبت سے) ”جو دیں ہم نے تم کو“ اور بعض نے ”جو ہم نے تم کو دے رکھی ہیں“ سے ترجمہ کیا ہے اور بعض نے اس کا ترجمہ صرف ”ہماری دی ہوئی“ سے کیا ہے جو زیادہ باجمادہ ہے اگرچہ اصل عبارت سے ذرا ہٹ کر ہے۔

[وَمَا ظَلَمُونَا] یہ ایک مکمل جملہ ہے جو ”و“ (معنی ”اور“ یا ”حالانکہ“) + ”مَا“ (نافیہ بمعنی ”نہیں“) + ”ظَلَمُوا“

لے ”مَا“ جو یہاں (عبارت میں) دو دفعہ آیا ہے موصولہ بمعنی اور نافیہ بھی۔ اس کے معانی اور استعمالات کی وضاحت کے لیے دیکھیے البقرہ:

(انہوں نے ظلم کیا)۔ "نا" (ہم کو / ہم پر) کا مرکب ہے۔ اس عبارت میں فعل "ظلموا" کی اطلاع کا یہ پہلو نوٹ کیجئے کہ یہ صیغہ فعل الگ لکھتے ہوئے اس کے آخر پر (واو) ایسی زائد الف لکھا جاتا ہے جو پڑھنے میں نہیں آتا، لیکن جب اسی کے ساتھ ضمیر منصوب (مفعول) لگتی ہے تو یہ زائد الف نہیں لکھا جاتا بلکہ اسے (مثلاً) "ظَلَمُونَا" لکھا گیا ہے۔ باقی صائر کے ساتھ بھی یہی صورت ہوتی ہے۔ ہاں اگر کوئی اسم ظاہر مفعول ہو تو یہ زائد الف لکھا جائے گا مثلاً "ظَلَمُوا انْفُسَهُم" (انہوں نے اپنے آپ کو ظلم کیا) میں۔

● "ظلموا" کا مادہ "ظلم" اور وزن "فَعَلُوا" ہے۔ اس مادہ سے فعل مجرد کے باب اور معنی (ظلم یظلم ظلم کرنا) وغیرہ پر البقرہ: ۱۷۰ [۲: ۱۳۰: ۱۰] میں بات ہو چکی ہے۔ سیاق عبارت (بیان قصہ) کے لحاظ سے یہاں "ظلموا" کا ترجمہ "انہوں نے ظلم کیا" کی بجائے "نقصان کیا، بگاڑا، زیادتی کی" ہو سکتا ہے۔ اور "وما ظلمونا" کا ترجمہ "ہمارا کچھ نقصان نہ کیا انہوں نے ہمارا کچھ نہیں بگاڑا، ہم پر زیادتی نہیں کی" سے کیا گیا ہے۔

[وَلٰكِنْ] بمعنی "اور لیکن، مگر" کے معنی اور طریق استعمال کے بارے میں البقرہ: ۱۲ [۲: ۹: ۷۱] دیکھئے۔

[كَانُوا اَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُوْنَ] یہ ایک پورا جملہ ہے جس کے تمام اجزاء کی لغوی بحث پہلے ہو چکی ہے مثلاً

"كانوا" (وہ تھے) جو "ک" و "ن" مادہ سے "فَعَلُوا" ہے اس فعل کے باب معنی اور تعلیل وغیرہ کے لیے دیکھئے البقرہ: ۱۰ [۲: ۸: ۱۰] نیز البقرہ: ۲۸ [۲: ۲۱: ۱۰]۔

"اَنْفُسَهُمْ" (اپنی جانوں / اپنے آپ کو / پر) کے "انفس" جس کا مادہ "ن ف س" اور وزن "أَفْعَلُ" ہے۔ اس کے معنی وغیرہ کے بارے میں البقرہ: ۹ [۲: ۸: ۳] میں دیکھئے۔

اور "يَظْلِمُوْنَ" (وہ ظلم کرتے تھے / انہوں نے ظلم کیا) جو "ظلم" مادہ سے فعل مجرد کا صیغہ صانع بروزن "يَفْعَلُوْنَ" ہے اس کے باب معنی اور استعمال پر البقرہ: ۱۷۰ [۲: ۱۳۰: ۱۰] میں بات ہو چکی ہے۔

● اوپر "وما ظلمونا" کے تراجم کی طرح یہاں بھی "ظلم کرنا" کے لیے نقصان کرنا بگاڑنا وغیرہ سے ترجمہ ہو سکتا ہے اور مفعول (انفسہم) کے فعل سے پہلے آنے کی وجہ سے (مزدیہ بحث) الاعراب میں آئے گی، ترجمہ "اپنا ہی نقصان کرتے رہے، اپنا ہی کھوتے رہے، اپنا ہی بگاڑتے رہے" وغیرہ

عکس کیا ہے۔

۲:۳۶:۲ الإعراب

آیت زیر مطالعہ نحوی اعتبار سے پانچ مستقل جملوں پر مشتمل ہے جن میں سے بعض واو العطف یا واو الحال کے ذریعے باہم ملا کر ایک لمبا جملہ بنا دیئے گئے ہیں۔ ہر ایک جملہ کے اعراب کی تفصیل یوں:

① وَظَلَلْنَا عَلَيْكَ الْغَمَامَ

[وَ] عاطفہ بھی ہو سکتی ہے جو جملہ کو اقبل جملے پر (لمنا تسلسل مضمون) عطف کرتی ہے۔ اور یہ واو متانف بھی ہو سکتی ہے کیونکہ یہاں سے اسرائیلی تاریخ کے بعض واقعات کے بیان کے سلسلے میں ایک نئے واقعہ یا نئی بات کا آغاز ہوتا ہے [ظَلَلْنَا] فعل ماضی کا صیغہ جمع متکلم ہے جس میں ضمیر تعظیم "نحن" مستتر ہے جو اللہ تعالیٰ کے لیے ہے [عَلَيْكَ] جار (علی) اور مجرور (کُم) مل کر متعلق فعل (ظَلَلْنَا) ہے جو فعل کے مفعول سے مقدم آیا ہے اس تقدیم کی وجہ سے عبارت میں مستتر آکر اس کا مفہوم یہ ہوتا ہے اگرچہ اکثر مترجمین نے اس فرق کو نظر انداز کیا ہے۔ [الْغَامَ] فعل "ظَلَلْنَا" کا مفعول بہ (لہذا) منصوب ہے جو متعلق فعل سے تخریر آیا ہے۔ علامت نصب اس میں آخری "نیم" کی فتح (ے) ہے۔

● اس فقرے کی سادہ نشریں ترتیب یوں بنتی ہے "و ظَلَلْنَا الْغَمَامَ عَلَيْكَ" اب اگر فعل "ظَلَلْنَا" کے عام ڈکشنری والے معنی کو لیا جائے (جو ابھی اوپر حصہ اللغۃ میں [۲:۳۶:۱]) پر بیان ہوئے ہیں) تو اس عبارت کا ترجمہ بنتا ہے "اور ہم نے سایہ کر دیا بادل پر تمہارے اوپر۔ اور اس کا مفہوم یہ ہو جاتا ہے کہ گویا خود بادل سایے میں ہو گیا۔ جو یہاں مراد نہیں ہے۔ اس لیے بعض علمائے تفسیر و نحو (مثلاً زنجشیری، طبرسی، عکبری) نے یہاں "ظَلَلْنَا" کے معنی "پرسایہ کیا" کی بجائے ".... کو سایہ بنایا، کو سائبان بنایا، کو سایہ کرتا بنایا" کیے ہیں۔ جعلنا لکم الغمام (بادل کو بنایا تم پر سایہ کرتے ہوئے۔ زنجشیریؒ)، جعلنا لکم الغمام ظِلَّةً (بادل کو تمہارے لیے سائبان بنایا۔ طبرسیؒ) اور جعلنا ظِلَّةً (اس کو سایہ بنایا عکبریؒ) غالباً یہی وجہ ہے کہ ہمارے متعدد اردو مترجمین نے اس حصہ عبارت (و ظَلَلْنَا عَلَيْكَ الْغَمَامَ) کا ترجمہ "ہم نے سائبان کیا اور تمہارے بادل کو، ہم نے سایہ انگن کیا تم پر ابر کو، اور ہم نے ابر کو تمہارا سائبان کیا" ہی کیا ہے۔ اگرچہ بعض حضرات نے اردو محاورہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے "ہم نے سایہ کیا"

کیے رکھا/ کر دیا تم پر ابر کا" کی صورت میں بھی ترجمہ کیا ہے جو مفہوم اور محاورے کے اعتبار سے درست ہے۔ اگرچہ اس میں ترکیب کی نحوی باریکی کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔

② وانزلنا علیکم المن والسلویٰ

[و] عاطف ہے جس کے ذریعے البعد والاجملہ سابقہ جملہ پر عطف ہے یا اس کے ذریعے آگے آنے والا فعل (انزلنا) گزشتہ فعل (ظللنا) پر عطف ہے [انزلنا] فعل ماضی معروف صیغہ جمع متکلم ہے جس میں ضمیر تعظیم "نحن" مستتر ہے جو اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ [علیکم] جار (علی) اور مجرور (کم) مل کر متعلق فعل "انزلنا" ہے جو مقدم آیا ہے [المن] مفعول بہ (فعل "انزلنا" کا) ہے لہذا منصوب ہے علامت نصب آفری "ن" کی فتح (ـ) ہے۔ [و] عاطف ہے اور [السلویٰ] "المن" پر معطوف ہونے کے باعث منصوب ہے مگر "السلویٰ" کے اسم مقصور ہونے کی وجہ

فعل، فاعل، مفعول بہ اور متعلق فعل مل کر جملہ فعلیہ بنا ہے جو سابقہ جملہ (وظللنا...) پر عطف ہے۔ اور یہ (انزلنا علیکم المن والسلویٰ) —

● بیشتر مترجمین نے یہاں "انزلنا" کے ترجمہ میں ضمیر تعظیم "نحن" کو نظر انداز کر دیا ہے شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ اس سے پہلے "ظللنا" کے ترجمہ میں "ہم نے" استعمال ہوا تو اردو محاورے کے مطابق اس (ہم نے) کی تکرار سے بچنے کے لیے "انزلنا" کا ترجمہ صرف "اتار دیا" یا "پہنچایا" ہی رہنے دیا مگر کس نے اتارا؟ کا جواب ضروری تھا۔ اس لیے دوبارہ "ہم نے" کا لانا بہتر تھا۔

③ کلوامن طیبات ملارزقناکم:

[کلوا] فعل امر معروف صیغہ جمع مذکر حاضر ہے جس میں ضمیر فاعلین "انتم" مستتر ہے۔ یہاں "کلوا" سے پہلے ایک فعل "قلنا" (ہم نے کہا) محذوف ہے جس کے ذریعے اس فقرے (منا) کا تعلق سابقہ جملہ (۲) سے قائم ہوتا ہے [هن] حرف الجز اور [طیبات] مجرور بالجر ہے اور آگے مضاف ہے اس لیے خفیف ہے۔ یہاں "من" تبعین کا بھی ہو سکتا ہے یعنی "طیبات میں سے کچھ حصہ" اور "من" بیانیہ بھی ہو سکتا ہے یعنی "از قسم طیبات یا قسم قسم کے طیبات" [ما] طیبات کا مضاف الیہ ہے مگر مبنی ہونے کے باعث اس میں ظاہر علامت جر نہیں ہے۔ یہ "ما" موصولہ ہے اور یہ دراصل تو اپنے صلہ سمیت ہی طیبات کا مضاف الیہ بنے گا۔ [رزقنا] فعل ماضی معروف صیغہ جمع متکلم ہے جس میں ضمیر تعظیم "نحن" مستتر ہے اور [کم] ضمیر منصوب متصل فعل "رزقنا" کا مفعول بہ ہے۔ اور یہ جملہ فعلیہ (رزقناکم) "ما" موصولہ کا صلہ ہے (یعنی جو ہم نے تم کو دیں یا دے

رکھی ہیں) اور یہ صمد موصول مل کر ”طیبات“ کا مضاف الیہ بنتا ہے۔ یوں اس عبارت (مکلوامن طیبات مارزقناکم) کا لفظی ترجمہ بنتا ہے: ”کھاؤ“ مارزقناکم“ (جو ہم نے تم کو عطا کیا) کے ”طیبات“ (پاکیزہ چیزوں) میں سے۔ جب کہ بعض نے ”ما“ کو موصو لہ کی بجائے مصدر یہ سمجھ کر ”مارزقناکم“ کا ترجمہ ”ہماری دی ہوئی روزی“ سے کیا ہے یعنی ”رزقنا ایاکم“ کی طرح۔ بعض اُردو مترجمین نے ”من“ کا ترجمہ نظر انداز کرتے ہوئے یا ”من“ کو بنیاد نہ سمجھتے ہوئے ”طیبات“ کا مفعول کی طرح ترجمہ کیا ہے۔ یعنی ”کھاؤ پاکیزہ چیزیں“۔ کی صورت میں۔ جن حضرات نے ”پاکیزہ چیزوں میں سے“ کے ساتھ ترجمہ کیا ہے وہ عبارت کے الفاظ سے قریب تر ہے۔

④ وما ظلمونا

[و] عاطفہ یا حال یہ ہے اور [ما] نافیہ ہے [ظلموا] فعل ماضی معروف مع ضمیر فاعلین ”فم“ ہے اور اس کے بعد [نا] ضمیر منصوب متصل اس فعل (ظلموا) کا مفعول ہے۔ ”ظلموا“ کو ضمیر مفعول ”نا“ کے ساتھ ملا کر لکھتے وقت واو الجمع کے بعد والا زائد الف گر کر ”ظلمونا“ لکھا گیا ہے۔

● سیاق عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اس جملے (ما) سے پہلے اور سابقہ جملے (ما) کے بعد ایک عبارت مقرر (understood) ہے یعنی ”فکفروا نسمۃ اللہ“ (یعنی من و سُلوی کے نزول اور بیابان میں بادل کے سایہ جیسی نعمتوں کے باوجود کفرانِ نعمت اور ناشکری کی) اس حصہ عبارت (وما ظلمونا) کے مختلف تراجم حصہ ”اللغۃ“ میں بیان ہو چکے ہیں۔

⑤ ولكن كانوا انفسهم يظلمون

[و] عاطفہ اور [لکن] حرف استدراک (بمعنی لیکن، مگر) ہے۔ یہ ”لکن“ ”مشدودہ والے معنی ہی دیتا ہے جب کہ ”لکن“ (بلکہ تمام حروف مشبہ بالفعل) کے بعد ہمیشہ کوئی اسم ہی آتا ہے اُردو ترجمہ میں ”و“ ہے مگر یہ عامل نہیں ہوتا اور اسی لیے اس کے بعد فعل بھی آ سکتا ہے جب کہ ”لکن“ (بلکہ تمام حروف مشبہ بالفعل) کے بعد ہمیشہ کوئی اسم ہی آتا ہے اُردو ترجمہ میں ”و“ عاطفہ کو نظر انداز کر کے ”ولکن“ کا ترجمہ ”لیکن، مگر یا بلکہ“ سے کیا جاتا ہے۔ [کانوا] فعل ناقص صیغہ ماضی جمع مذکر غائب ہے جس میں اس کا اسم ”فم“ متر ہے۔ [انفسهم] مضاف (انفس) اور مضاف الیہ (فم) مل کر آگے آنے والے فعل (یظلمون) کا مفعول یہ مقدم ہے [یظلمون] فعل مضارع مع ضمیر فاعلین ”فم“ ہے (جس کی علامت ”یظلمون“ کی واو الجمع ہے)۔ دراصل سادہ نشر میں یہ پوری عبارت ”ولکن کانوا یظلمون انفسهم“ تھی جس میں ”انفسهم“ پر زور دینے کے لیے

اسے مقدم کیا گیا ہے جس کی وجہ سے اردو ترجمہ میں ”ی“ کا اضافہ کیا گیا ہے۔ جسے قریباً تمام ترجمین نے ملحوظ رکھا ہے یعنی ”انفسہم“ کا ترجمہ اکثر نے ”اپنا ہی“ سے کیا ہے۔ عبارت کا آخری حصہ (انفسہم یظلمون) فعل ناقص ”کانوا“ کی خبر (لہذا محلاً منصوب) بھی ہو سکتی ہے یعنی ”کانوا ظالمین“ کے معنی میں۔ اور چاہیں تو ”کانوا یظلمون“ کو فعل ماضی استمراری (اکٹھا ایک فعل سمجھ کر ”انفسہم“ کو اس کا مفعول (لہذا) منصوب سمجھ لیں۔ اس حصہ آیت (ولکن کانوا انفسہم یظلمون) کے تراجم کے تنوع پر حصہ اللغز میں بات ہو چکی ہے۔

۳:۳۶:۲ الرسم

آیت زیر مطالعہ کے قریباً تمام کلمات (جو ۲۰ کے قریب ہیں) کا رسم الٹائی اور رسم عثمانی کیا ہیں صرف چار کلمات بلحاظ رسم توجہ طلب ہیں یعنی: ”الغمام، طیبت، رزقکے او“ لیکن تفصیل

① الغمام: یہ لفظ قرآن کریم میں چار جگہ آیا ہے یہاں (البقرہ: ۵۴) البقرہ: ۲۱۰، الاعراف: ۱۶۰ اور الفرقان: ۲۵ میں۔ کتب الرسم میں سے المقنع (للدانی) اور العقیدہ (لشاطبی) ہر جگہ اس میں حذف الف (بین الیمین) کے بارے میں خاموش ہیں گویا ان کے نزدیک یہ رسم الٹائی کی طرح ہر جگہ باثبات الف (پہلی میم کے بعد) ہی لکھا جائے گا (الغمام)

● علم الرسم کے تیسرے بڑے عالم ابوداؤد (ابن نجاح) کی غیر مطبوعہ کتاب ”التنزیل“ کی طرف یہ قول منسوب ہے کہ وہ سورۃ البقرہ والے دونوں کلمات میں تو حذف کی عدم تصریح کی بنا پر (اثبات الف کے قائل ہیں مگر باقی دو مقامات (الاعراف اور الفرقان والے) پر ان سے حذف الف ثابت ہے یعنی ”الغمام“ لکھا جائے گا۔ علم الرسم کی مندرجہ بالا تینوں کتابوں اور ان کے توفین کا ذکر اس سے پہلے بحث ”الرسم“ کے سلسلے میں کسی دفعہ آچکا ہے۔

● اب اس لفظ (الغمام) کے رسم عثمانی کے ضمن میں علم الرسم کے ایک چوتھے بڑے عالم علی بن محمد المرادی الاندلسی المعروف ”البلنسی“ (جو ابوداؤد کے قریباً معاصرین میں سے تھے) کی کتاب ”المنصف“ (جو ابوداؤد کی ”التنزیل“ کی طرح ابھی تک کہیں طبع نہیں ہوئی) کی طرف منسوب قول بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے ان چاروں مقامات پر اس لفظ (الغمام) کے بجائے حذف الف (بین الیمین) لکھے جانے کی تصریح کی ہے۔ صاحب نشر المرجان نے الدانی کے مطابق اثبات

الف کو اختیار کیا ہے اگرچہ ساتھ الجزری کے اختلاف کا بھی ذکر کیا ہے۔

● یہ تو تھی کتبِ رسم کی بات۔ راقم الحروف نے اپنے پاس موجود مصاحف (مطبوعہ) میں اس لفظ کے رسم کی پڑتال کی تو معلوم ہوا کہ:

① لیبی مصحف الجاہلیہ میں الدانی کو ترجیح دینے کے اصول کی بنا پر چاروں مقامات پر یہ لفظ باثبات
الالف بن الیمین یعنی "النسم" لکھا گیا ہے۔ برصغیر کے تمام اہم مصاحف مثلاً انجمن حمایت اسلام
اور اہل قرآن مطبوعہ ممبئی کے علاوہ ترکی اور ایران کے مصاحف میں بھی اسے باثبات الف ہی رہا
جگہ لکھا گیا ہے۔ اگرچہ ان میں اثبات الف کی وجہ وہ نہیں جسے لیبی والوں نے اصول بنایا ہے۔
② سعودی، مصری، سوڈانی اور نائجیری مصاحف میں ابوداؤد کے قول کے مطابق یلفظ البقرہ
کے دونوں مقامات پر باثبات الف (النسم) اور باقی دو مقامات (الاعراف اور الفرقان) پر
بجذف الف (الغسم) لکھا گیا ہے۔

③ عانا (افریقہ) کے مصحف میں صرف البقرہ: ۵۷ (یہاں) باثبات الف اور باقی تینوں مقامات
پر بجذف الف لکھا گیا ہے۔ ویسے یہ علمائے رسم میں سے کسی کا قول نہیں ہے۔
④ تونس کے مصاحف (جن میں سے راقم کے پاس تین ہیں یعنی عبدالعزیز الخماسی، الحاج زہیر
اور النجانی الحمدی کے مکتوبہ) اور مراکش مصاحف میں "النصف" کے موقف پر عمل کرتے ہوئے
یہ لفظ چاروں جگہ بجذف الف (الغسم) لکھا گیا ہے۔

خلاصہ بحث یہ کہ "النسم" یا "الغسم" کا رسم عثمانی مختلف فیہ ہے اور مختلف ملکوں میں
مختلف اقوال پر عمل ہوتا ہے۔ تاہم یہ عمل تین اقوال میں ہی مقتصر ہے۔

① "طیبت" جس کا رسم اطلاق "طیبات" ہے۔ قرآن کریم میں یہاں اور ہر جگہ بجذف الالف
بعد الباء (طَیْبَت) لکھا جاتا ہے۔ بلکہ رسم عثمانی میں عموماً جمع مونث سالم ہر جگہ بجذف الف ہی
لکھی جاتی ہے۔ البتہ بعض مستثنیات ہیں جو اپنی اپنی جگہ مذکور ہوں گی۔

② "رزقکم" جس کا رسم المعتاد "رزقناکم" ہے قرآن کریم میں یہاں اور ہر جگہ بجذف
الف بعد النون لکھا جاتا ہے۔ بلکہ یہ قاعدہ بیان ہو چکا ہے کہ رسم عثمانی کے مطابق جہاں بھی ضمیر

مزید وضاحت کے لیے دیکھیے سیر الطالبین (الضباغ) ص ۵۹، دلیل الحیران (المازنی) ص ۱۰۲-۱۰۳، لطائف

البیان (لائی زیتجار) ج ۳ ص ۳۹ اور نشر المجاہد ج ۱ ص ۱۴۸۔

مرفوع متصل (نا) کے ساتھ کوئی ضمیہ منصوب (مفعول) متصل آئے تو اس 'نا' کا الف کتابت میں گرا دیا جاتا ہے۔ اگرچہ تلفظ میں برقرار رہتا ہے۔

(۴) "لکن" کے بارے میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ یہ لفظ مخفف ہو یا مشدد رسم عثمانی کے علاوہ رسم اطالی میں بھی بحذف الف بعد اللام لکھا جاتا ہے۔ حالانکہ صوتی اعتبار سے اس کی اطلاق لکن ہونی چاہیے تھی۔ گویا اس لفظ کی املا بھی رسم اطالی پر رسم عثمانی کے اثرات کا ایک مظہر ہے۔

الضبط ۳: ۳۶: ۲

آیت زیر بطالعہ میں طریق ضبط کا تنوع حسب ذیل نونوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔

وَضَلَّلْنَا، ظَلَّلْنَا، ظَلَّلْنَا / عَلَيْنَا، عَلَيْنَا، عَلَيْنَا / الْفَمَام،
الْفَمَام، الْفَمَام، الْفَمَام (بحذف الف) / وَأَنْزَلْنَا، أَنْزَلْنَا، أَنْزَلْنَا،
أَنْزَلْنَا / عَلَيْنَا، أَلَمْنَا، أَلَمْنَا / وَالسَّلَوَى، السَّلَوَى،
السَّلَوَى / كُلُوا، كُلُوا، كُلُوا / مِنْ، مِنْ، مِنْ / طَيَّبَتْ،
طَيَّبَتْ، طَيَّبَتْ / مَا، مَا، مَا / رَزَقْنَاكُمْ، رَزَقْنَاكُمْ، رَزَقْنَاكُمْ /
وَمَا / ظَلَمُونَا، ظَلَمُونَا، ظَلَمُونَا / وَلَكِنْ، لَكِنْ، لَكِنْ / كَانُوا، كَانُوا، كَانُوا / أَنْفُسَهُمْ،
أَنْفُسَهُمْ، أَنْفُسَهُمْ / يَظْلِمُونَ، يَظْلِمُونَ، يَظْلِمُونَ۔

وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ اجْعَلْ لِي قُرْآنًا وَاجِبًا

اور پیغمبر کہیں گے کہ اے پروردگار میری قوم نے اس قرآن کو چھوڑ رکھا تھا

(الفرقان - ۳۰)