

سورة البقرة

آیات ۶۹ - ۷۱

(گزشتہ سے پیوستہ)

ملاحظہ: کتاب میرے حوالہ کے لیے قطعہ بندی (پیرا گرافنگ) میرے بنیادی طور پر تین ارقام (نمبر) اختیار کیے گئے ہیں۔ سب سے پہلا (دائیں طرف والا) ہندسہ سورۃ کا نمبر نشان ظاہر کرتا ہے اس سے آگلا (درمیانے) ہندسہ اس سورۃ کا قطعہ نمبر (جو زیر مطالعہ ہے) اور جو کم انکم ایک آیت پر مشتمل ہوتا ہے (ظاہر کرتا ہے) اس کے بعد والا (تیسرا) ہندسہ کتاب کے مباحثہ اربعہ (اللغة، الرسم، الاعراب، الترتیب) میں سے زیر مطالعہ مبحث کو ظاہر کرتا ہے یعنی علی الترتیب اللغة کے لیے ۱، الاعراب کے لیے ۲، الرسم کے لیے ۳ اور الضبط کے لیے ۴ کا ہندسہ لکھا گیا ہے بحث اللغة میں چونکہ متعدد کلمات زیر بحث آتے ہیں اس لیے یہاں حوالہ کے مزید آسانے کے لیے نمبر کے بعد قوسین (برکیٹ) میں متعلقہ کلمہ کا ترتیبی نمبر بھی دیا جاتا ہے مثلاً ۱:۵:۲ (۳) کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میرے بحث اللغة کا تیسرا لفظ اور ۲:۵:۳ کا مطلب ہے سورۃ البقرہ کے پانچویں قطعہ میرے بحث الرسم۔ وھكذا۔

۲:۴۳:۲ الإعراب

زیر مطالعہ قطعہ آیات (۶۹-۷۱) نحوی اعتبار سے آٹھ مستقل جملوں پر مشتمل ہے جس میں سے بعض بلحاظ مضمون مربوط ہیں اس طرح ان آیات کو ترکیب نحوی اور جملہ وار تجزیہ کے لیے کل چھ جملوں میں بیان کیا جاسکتا ہے تفصیل یوں ہے۔

① قالوا ادع لنا ربك يبيّن لنا مالونّها

اس کا ابتدائی حصہ (قالوا..... یبین لنا) اس سے پہلے البقرہ ۶۸ میں مع بیان اعراب گزر

چکا ہے [۲:۴۳:۲] میں ۴۔ اس عبارت کے بعد وہاں تھا "ماہی" اور یہاں ہے [مالونّها]

جو اعرابی صورت وہاں "ماہی" کی تھی وہی یہاں "مالونھا" کی ہے یعنی "ما" استفہامیہ بطور خبر مقدم

ہے لہذا محلاً مرفوع ہے۔ اور "لونها" مضاف مضاف الیہ (لون + ہا) مل کر مبتدأ مؤخر مرفوع ہے۔ (اور بعض کے نزدیک "ما" مبتدأ مرفوع اور "لونها" خبر مرفوع ہے) بہر صورت "لونها" میں علامت رفع "ن" کا ضمہ ہے (اسما استفہام کے فقرے میں مبتدأ یا خبر واقع ہونے کے فرق کی توجیہ بھی البقرہ: ۲۸ کے الاعراب میں [۲:۲۰:۲] میں بیان ہو چکی ہے)۔ یہ آخری جملہ اسمیہ (ما لونها) یہاں فعل "یبتین" کا مفعول ہو کر محل نصب میں ہے۔ اس لیے کہ یہاں اگر "ما" نہ ہوتا تو "لونها" منصوب ہو کر اس فعل "یبتین" کا مفعول بن سکتا تھا یعنی بصورت "یبتین لنا لونها" (کہ وہ واضح کرے ہمارے لیے اس کا رنگ)۔ زیر مطالعہ عبارت میں "ادع لنا" سے لے کر "لونها" تک کی عبارت ابتدائی "قالوا" کا مفعول ہو کر محلاً منصوب بنتی ہے یعنی "انہوں نے کہی (یہ بات)"

② قال انه يقول انها بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين

اس عبارت کا ابتدائی حصہ (قال انه يقول انها بقرة) بھی اس سے پہلے البقرہ: ۶۸ ہی میں بلحاظ اعراب زیر بحث آچکا ہے دیکھئے [۲:۴۳:۲] میں ۵۵ واں بھی "بقرة" کے بعد والی عبارت (لا فارض ولا بكر عوان بين ذاك) اسی لفظ (بقرة) کی صفت کے طور پر آئے تھے۔ اور یہاں بھی اسی لفظ (بقرة) کے بعد کی عبارت (صفراء فاقع لونها تسر الناظرين) اسی (بقرة) کی صفت کے طور پر آئے ہیں۔ اور اس (صفت والی) عبارت کے اعراب یوں ہیں۔

[صفراء] بقرة کی پہلی صفت ہے لہذا مرفوع ہے اس میں علامت رفع آخری ہمزہ کا ضمہ (۱) ہے کیونکہ یہ اسم غیر منصرف ہے۔ [فاقع] اسم الفاعل بصورت صفت آیا ہے اور یہ بھی گائے کی دوسری صفت ہے مگر یہاں اس صفت نے (اسم الفاعل ہونے کے باعث) فعل کا سائل کیا ہے جس کی وجہ سے [لونها] مضاف مضاف الیہ مل کر اس (صفت) کا فاعل ہو کر مرفوع ہو گیا ہے۔ گویا اصل (تقدیر) عبارت تھی "فاقع لونها" (اس فعل کے معنی دیکھئے اور [۲:۴۳:۲]) میں یعنی لفظاً شوخ زرد ہوا اس کا رنگ (اور فاعل (لون) کے ذکر ہونے کی وجہ سے اسم الفاعل (فاقع) ذکر آیا ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ فاقع کو خبر مقدمہ اور "لونها" کو مبتدأ مؤخر سمجھیں گویا دراصل عبارت بنتی ہے "لونها فاقع" (اس کا رنگ شوخ زرد ہے) اور دراصل گائے کی صفت صرف "فاقع" نہیں بلکہ پورا جملہ "فاقع لونها" ہے [تسر] فعل مضارع معروف واحد تثنیہ غائب ہے جس میں ضمیر بھی "برائے" فاعلہ شامل ہے (یعنی وہ گائے خوش کرتی ہے) [لناظرين] اس فعل (تسر) کا مفعول بہ (لہذا) منصوب ہے علامت نصب یا ئے ساکنہ ماقبل مکسور (ی)۔

ہے۔ ("الناظرین" کے رسم قرآنی پر آگے "الرسم" میں بات ہوگی)۔ اور یہ پورا جملہ فعلیہ (تسرا الناظرین) "بقدرہ" کی تیسری صفت ہے (لہذا یہ بھی محلاً مرفوع - جملہ - ہے)۔ یعنی وہ گائے، خوش کرتی ہے دیکھنے والوں کو:

● بعض نحویں نے "تسر" کی ضمیر فاعل "لونها" کے "لون" کے لیے قرار دی ہے یعنی "لونها" تسرا الناظرین" (اس کا رنگ خوش کرتا ہے دیکھنے والوں کو)۔ اور "لون" کے لیے صیغہ تانیث (تسر) کی یہ توجیہ کی ہے کہ وہ (لون) مؤنث (ہا) کی طرف مضاف ہے۔ لہذا اسے مؤنث کہا جاسکتا ہے۔ یا یہ کہ یہاں "لون" سے مراد "صَفْرُ" (زر دی) ہے اس لیے بلحاظ معنی صیغہ تانیث آیا ہے۔ تاہم یہ دونوں توجیہات تکلف سے خالی نہیں ہیں اور محض "علم بگھارنے والی بات" ہیں۔ مقدم الذکر توجیہ زیادہ معقول اور آسانی قابل فہم ہے۔

③ قالوا دع لنا ربك يبين لنا ما هي، ان البقر تشابه علينا۔ وانا ان شاء الله لمعتدون

اس عبارت میں "قالوا" کے بعد (مقول) تین جملے ہیں جو مفعول (مقول) ہونے کے لحاظ سے سب محل نصب میں ہیں اور بلحاظ مضمون باہم مربوط ہیں (سب "قالوا" سے متعلق ہیں)۔ ان میں پہلے جملہ (دع لنا ربك يبين لنا ما هي) کے اعراب بعینہ اسی قسم کے (اور اسی عبارت والے) سابقہ جملے میں (گزشتہ قطعہ میں) بیان ہو چکے ہیں دیکھئے [۲: ۴۳: ۲] میں ۱۷۔

● دوسرا جملہ "ان البقر تشابه علينا" (یعنی انہوں نے یہ بات بھی کہی کہ) [ان] حرف مشبہ بالفعل اور [البقر] اس کا اسم منصوب ہے۔ [تشابه] فعل ماضی معروف صیغہ واحد مذکر غائب ہے جس کی ضمیر الفاعل (هو) "البقر" کے لیے ہے اور یہ جملہ فعلیہ ہو کر "ان" کی خبر ہے لفظ (البقر) اپنی ظاہر صورت کے لحاظ سے (بلحاظ لفظ) واحد ہے (اسی لیے فعل "تشابه" اس کے مطابق واحد مذکر آیا ہے)۔ اور بلحاظ معنی (پوری جنس - گائے بیل کے لیے ہونے کی بنا پر) جمع بھی ہے [اس لئے اگر یہاں "تشابهت" یا "تشابه" (صیغہ مضارع واحد مؤنث غائب) (تَشَابَهَتْ) ایک "تا" کے حذف کے ساتھ) ہوتا تو عربی میں یہ جائز ہوتا مگر قرآن کریم میں قراءت روایت متواتر کے تحت ہوتی ہے اس میں صرفی یا نحوی قیاس نہیں چلتا۔ البتہ یہ باتیں صرف عربی زبان سیکھنے میں مدد دے سکتی ہیں]۔ [علینا] جار مجرور (علی + نا) مل کر فعل "تشابه" سے متعلق ہیں اس فقرے (ان البقر تشابه علينا) کا لفظی ترجمہ تو بنتا ہے: "بے شک سب گائے بیل باہم ملتے جلتے ہو گئے (ہیں) ہم پر۔" اس کو با محاورہ بنانے کے لیے بعض مترجمین نے بہت سے

بیل (اور گائیں) ہمیں ایک دوسرے کے مشابہ معلوم ہوتے ہیں۔ "یا ہم کو تو بہتری گاتیں (یا بیل) ایک طرح کی دکھائی دیتی ہیں۔" سے ترجمہ کیا ہے اور چونکہ (وحشیوں کا باہم ملتا جلتا ہونا) جو تشابہ کے بنیادی معنی ہیں، اشتباہ (شبہ میں پڑنا) اور التباس (شک میں پڑنا) کا باعث ہو سکتا ہے اس لیے بعض مترجمین نے "تشابہ" (مصدر) کا ترجمہ اشتباہ (مصدر) سے کر لیا ہے یعنی ہم کو قدرے اشتباہ ہو گیا ہے / ہم کو شبہ ہو گیا ہے / گائیوں میں / بیلوں میں۔ اسے ہم تو صحیح اور با محاورہ ترجمہ ترکہ سکتے ہیں مگر یہ اصل لفظ (تشابہ) کے بنیادی معنی سے ذرا ہٹ کر ہی ہے۔ کیوں کہ ایک ہی مادہ (شبہ) سے مشتق ہونے کے باوجود تشابہ (باب تفاعل) اور اشتباہ (باب افتعال) کے معنی اور استعمال جدا جدا ہیں۔ یہ بات بھی قابلِ ذکر ہے کہ بیشتر مترجمین نے یہاں (غالباً محاورہ کی خاطر) "ان" کا ترجمہ نظر انداز کر دیا ہے۔

● تیسرا جملہ "وَإِنَّا شَاءَ اللَّهُ لَمَهْتَدُونَ" ہے یعنی پہلی دو باتوں کی طرح یہ بھی ان کے "قول" میں شامل ہے۔

﴿إِنَّا لَمَهْتَدُونَ﴾ "ان" اور اس کے اسم ضمیر منصوب (نا) پر مشتمل ہے یعنی یہ "اِشْتَاكَ" ہی دوسری شکل ہے۔ قرآن کریم میں دونوں صورتیں استعمال ہوئی ہیں [ن] حرف شرط ہے اور [شاء] فعل ماضی معروف (واحد مذکر غائب) ہے جس کا فاعل [اللہ] (لہذا مرفوع) ہے [لمہتدون] "إِنَّا" "وَأَنَا" والا کی خبر ہے اس لیے مرفوع ہے اور اس پر لام مزحلۃ برائے تاکید آیا ہے۔ گویا اصل جملہ تو ہے "إِنَّا لَمَهْتَدُونَ"

● اب اس جملہ (اننا لمہتدون) کے مبتدأ خبر (اسم ان) اور خبر (ان) کے درمیان جو جملہ بطور (بیان) شرط (ان شاء اللہ) آیا ہے۔ اس کے جواب شرط کے بارے میں نحو یوں کی مختلف آراء کی روشنی میں دو صورتیں ممکن ہیں۔

(الف) ایک تو یہ کہ خود جملہ "اننا لمہتدون" میں "إِنَّا" کی خبر لمہتدون ہی (معنی "اِهْتَدَيْنَا") اس کا جواب شرط موجود ہے۔ کیونکہ شرط کا "فعل" جواب شرط میں بھی ایک "فعل" چاہتا ہے۔ گویا بلحاظ معنی تقدیر عبارت یوں بنتی ہے "إِن شَاءَ اللَّهُ (هدایتنا) اِهْتَدَيْنَا" (یعنی اگر اللہ تعالیٰ ہماری ہدایت چاہے گا تو ہم ہدایت پالیں گے)۔ اس صورت میں فعل "شاء" (چاہا) کا مفعول "هدایتنا" (ہماری ہدایت) بھی محذوف سمجھا گیا ہے (خیال رہے کہ اوپر بصیغہ ماضی آنے والے افعال (شاء اور اِهْتَدَيْنَا) کا ترجمہ بصیغہ مستقبل "إِن" شرطیہ کی وجہ سے مناسب ہے کیوں کہ شرط ماضی

پر نہیں ہوتی)۔

(ب) دوسری صورت (ان شاء اللہ کے جواب کی) یہ ہو سکتی ہے کہ یہاں جواب شرط محذوف ہے اور خود یہ جملہ (انا... لمعتدون) اس پر دلالت کرتا ہے یعنی یہ جواب شرط کے طور پر مقدم آیا ہے۔ اس لیے کہ جملہ شرطیہ کا پہلا حصہ (بیان شرط یعنی "ان شاء اللہ") یہاں جملہ معترضہ کے طور پر عبارت کے درمیان آیا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے جیسے کہتے ہیں "انک ظالم ان فعلت کذا" (بے شک تو ظالم ہو گا اگر تو نے ایسا کیا (کرے گا) تو)۔ اس توجیہ کے مطابق تقدیر عبارت یوں بنتی ہے: "انا لمعتدون ان شاء اللہ (ہدایتنا) ہم ہدایت پانے والے ہوں گے اگر اللہ (ہماری ہدایت چاہے گا تو)۔

● دونوں (مندرجہ بالا دو) صورتوں میں فعل "شاء" کا مفعول (ہدایتنا) محذوف ہے۔ دوسری صورت (انا لمعتدون ان شاء اللہ...) میں کلمہ شرط (ان شاء اللہ) نزع ہے۔ مگر پہلی صورت (ان شاء اللہ انا لمعتدون) (ای اہتدینا) میں کلمہ شرط مقدم مانا گیا ہے۔ اور غالباً یہی (پہلی صورت) والی وجہ سے لازموں کے قریب تمام مترجمین نے اس جملہ (بیان) شرط (ان شاء اللہ) کا ترجمہ پہلے کیا ہے اور (جواب شرط کے طور پر) "انا لمعتدون" کا ترجمہ بعد میں کیا ہے۔

● اس عبارت (زیر مطالعہ) کا لفظی ترجمہ تو بنتا ہے: اور بے شک ہم اگر چاہا اللہ نے تو ضرور ہدایت پانے والے ہوں گے۔ تاہم مندرجہ بالا پہلی صورت کو سامنے رکھتے ہوئے مترجمین نے ترجمہ کی ابتدا "خدا نے چاہا / خدا چاہے / خدا نے چاہا تو" سے کی ہے اور بعض نے "ان شاء اللہ" ہی رہنے دیا ہے کہ وہ اردو محاورہ میں مستعمل ہے۔ اور اس کے بعد "انا لمعتدون" کا ترجمہ غالباً محاورے کی مجبوری کی بنا پر جملہ اسمیہ کی بجائے جملہ فعلیہ سے کیا ہے۔ یا اس کی وجہ یہ ہے کہ جواب شرط یہاں فعل "شاء" کے مقابلے پر فعل (اہتدینا) ہی بنتا ہے جیسے اوپر بیان ہوا ہے۔ البتہ بصورت فعل ترجمہ بوجہ شرط مستقبل سے ہی کیا ہے یعنی: "ہم راہ پائیں گے" ضرور راہ پا جائیں گے، ٹھیک سمجھ جائیں گے، ٹھیک پتہ لگا لیں گے، ہمیں ٹھیک بات معلوم ہو جائے گی۔ کی صورت میں۔ بظاہر یہ سب "لمعتدون" کی بجائے "لنعتدی" کا ترجمہ (یا مفہوم) معلوم ہوتے ہیں مگر شرط کے ساتھ مستقبل کا مفہوم اس کے سوا (شاید) پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔

⑤ قال انه يقول انها بقرة لاذلول تشير الأرض ولا تسقى الحرث مسلمة لاشية فيها۔

یہ پوری عبارت اس گائے کی صفت بیان کرتی ہے۔ اس عبارت کا ابتدائی حصہ "قال انه

یقول انھا بقرة " اس سے پہلے آیت ۶۸ اور پھر ۶۹ میں گزر چکا ہے دیکھئے [۲:۴۳:۲] میں ۵ اور [۲:۴۴:۲] میں ۷۔ مذکورہ بالا دونوں مقامات کی طرح یہاں بھی "بقرة" کے بعد والی عبارت اس (بقرة) کی تین ہی صفات بیان کرتی ہے۔ [یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس سے پہلے آیت ۶۸ [۲:۴۳:۲] (۵) میں بھی تین ہی صفات بیان ہوئی تھیں یعنی "لا فاض، ولا ینکر، عوان بین ذلک"۔ پھر آیت ۶۹ [۲:۴۴:۲] (۲) میں بھی تین ہی صفات مذکور ہوئی تھیں، یعنی "صفراء فاق فونھا اور تسرنا نظریں"۔ اور اب یہاں بھی تین ہی صفات بیان ہو رہی ہیں جن کی اعرابی تفصیل یوں ہے:

[ذلول] آیت ۶۸ والے "لا فاض" کی طرح یہاں بھی "لا" تو برائے نفی (نہیں) ہے اور "ذلول" "بقرة" کی صفت ہے۔ اسم صفت کے طور پر "فَعُول" کا وزن ذکر نمونہ "دونوں کے لیے یکساں ہوتا ہے مثلاً کہتے ہیں: رجل صبور وامرأة صبور۔ اس لیے یہاں ذلول لمخاض صفت "بل" والے معنی کی تائید نہیں کرتا۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہاں ذلول سے پہلے ایک مبتدا (ہی) محذوف (تشریح) "ذلول" "بقرة" کی صفت کا کام دے۔ [تشریح الارض] میں "تشریح" فعل مضارع معروف (واحد نمونہ غائب) ہے جس میں ضمیر الفاعل (ہی) موجود ہے۔ اور "الارض" اس فعل (تشریح) کا مفعول بہ (لہذا) منصوب ہے اور یہ فقرہ (تشریح الارض) یا تو "ذلول" کا حال لہذا محلاً منصوب ہے یعنی وہ "ذلول" نہیں ہے کہ ایسی حالت میں ہو کہ ہل چلاتی ہو یا پھر یہ جملہ (تشریح الارض) "ذلول" ہی کی (جو کہ مکمل موصوفہ ہے) مزید صفت ہو کہ محل رفع میں ہے یعنی وہ "ذلول" جو کہ زمین پھاڑتی / ہل چلاتی ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اسے بھی ایک محذوف مبتدا (ہی) کے ساتھ الگ جملہ سمجھا جائے یعنی "ہی تشریح الارض"۔ اگرچہ بعض کتب اعراب میں یہ سارے اعرابی امکانات مذکور ہوئے ہیں تاہم درست بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ اسے صفت ہی سمجھا جائے اس لیے کہ فعل مضارع کا صیغہ اگر کسی اسم معرفہ کے ساتھ آئے تو عموماً اسے حال قرار دیا جاسکتا ہے جیسے کہیں "ذات الرجل یکتب" (میں نے آدمی کو دیکھا کہ وہ لکھتا تھا) یعنی لکھتے ہوئے دیکھا۔ اور اگر صیغہ مضارع کسی اسم نکرہ کے بعد ہو تو وہ عموماً اس نکرہ موصوفہ کی صفت ہوتا ہے۔ جیسے آپ کہیں "ذات رجلاً یکتب" (میں نے ایک ایسے آدمی کو دیکھا جو لکھ رہا تھا)۔

● بہر حال اگر اسے حال بھی سمجھا جائے تو بھی اردو میں حال کے ساتھ ترجمہ کرنا محاورے میں فٹ نہیں بیٹھتا۔ اس لیے۔ اور شاید صفت ہی سمجھتے ہوئے بھی۔ اکثر مترجمین نے اردو میں اس کا ترجمہ بصورت صفت ہی کیا ہے۔ یہ تراجم [۲: ۴۴: ۱ (۸)] میں گزر چکے ہیں۔

[وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ] میں "لا" تو فعل مضارع کو منفی کرنے کے لیے ہے اور "وَلَا" کی تکرار کے باعث (پہلے "لَا ذَلُولُ" کے ساتھ آیا ہے) اردو ترجمہ "اور نہ ہی" سے ہونا چاہیے۔ تاہم چونکہ بیشتر مترجمین نے "لَا ذَلُولُ" کا ترجمہ "نہ تو" "ذَلُولُ" (کسیری، محنت والی وغیرہ) ہے کرنے کے بعد (تشید الارض) کا ترجمہ مثبت جملہ کی طرح "کہ زمین کو جوتی ہو" وغیرہ کی صورت میں کیا ہے۔

[دیکھئے ۲: ۴۴: ۱ (۸)]۔ اس لیے اس زیر مطالعہ منفی جملہ (وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ) کے ترجمہ میں غالباً

اردو محاورے کی بنا پر "نہ ہی" نہیں لائے بلکہ سادہ منفی جملے کی طرح کر دیا ہے [دیکھئے ۲: ۴۴: ۱ (۹)]۔ ویسے "لَا ذَلُولُ" کے "نہ تو" کے بعد یہاں "وَلَا" کا ترجمہ "اور نہ ہی" سے ہونا چاہیے مگر ایسا نہیں کیا گیا۔

اس جملہ (وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ) میں "وَلَا تَسْقِي" تو فعل مضارع منفی (واحد غائب) ہے اور الْحَرْث اس کا مفعول بہ (اہل) منصوب ہے۔ اور یہ پورا جملہ فعلیہ (وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ) بھی "ذَلُولُ"

کی صفت (یا حال) ہے۔ اور پھر یہ پورا جملہ (لَا ذَلُولُ تَشِيدُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ) زیر مطالعہ جملے میں بیان کردہ "بقرة" کی تین صفات میں سے پہلی صفت بنتا ہے۔ (یعنی ایسی گائے جو ذلول نہ ہو کہ بل چلائی اور آبپاشی کے کام آتی ہو)۔

[مُسلّمة] یہ اس (زیر مطالعہ اعرابی) عبارت میں "بقرة" کی دوسری صفت ہے۔ یعنی

"بقرة مُسلّمة" اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ یہاں بھی ایک مبتدأ (مبی) مخذوف ہے اور پھر "ہی"

مُسلّمة" بصورت جملہ "بقرة" کی صفت بنتی ہے۔ [لَا شَيْءَ فِيهَا] میں "لَا" تو نفی جنس

والا ہے اور "شَيْءَ" اس کا اسم منصوب (بمبنی برفتح) ہے اور "فِيهَا" جار مجرور (ف + ہا)

اس "لَا" نفی جنس کی خبر کا کام دے رہا ہے لہذا محلاً مرفوع ہے اور یہ جملہ (لَا شَيْءَ فِيهَا)

"مُسلّمة" کی صفت بھی بن سکتا ہے۔ (یعنی ایسی مُسلّمة "جو کہ" لَا شَيْءَ فِيهَا ہے۔ اور پھر

یہ سب مل کر (مُسلّمة لَا شَيْءَ فِيهَا) "بقرة" کی صفت بن سکتا ہے۔ (ایسی صحیح سالم جس میں

کسی طرح کا داغ دھبہ نہ ہو)۔ اور بھی ممکن ہے کہ اس "لَا شَيْءَ فِيهَا" (اس میں کوئی داغ نہیں)

کو ہی "بقرة" کی تیسری صفت (پہلی "لَا ذَلُولُ" دوسری مُسلّمة) سمجھ لیا جائے۔ مُسلّمة لَا شَيْءَ

فِيهَا کے تراجم کے لیے دیکھئے [۲: ۴۴: ۱ (۱۱-۱۲)]۔

⑤ قالوا الآن جئت بالحق۔ (”الآن“ کے رسم قرآنی پر آگے ”الرسم“ میں بات ہوگی)۔
 [قالوا] فعل ماضی معروف صیغہ جمع مذکر غائب ہے جس میں ضمیر الفاعلین (ہم) بھی شامل ہے۔
 [الآن] ظرف زمان (یعنی ”اب۔ اس وقت“) فعل جئت سے متعلق ہے۔ اور [جئت] فعل ماضی
 معروف مع ضمیر الفاعل ”أنت“ (تو) ہے۔ [بالحق] میں ”باء“ (ب) تو تعدیہ کے لیے ہے جس
 سے ”الحق“ فعل ”جئت“ ب کا مفعول بنا ہے اور محلاً منصوب ہے۔ اس کا ترجمہ وغیرہ
 [۲: ۴۴: ۱۱۳] میں گزر چکا ہے۔

⑥ فذبحوها وما كادوا يفعلون۔

ابتدائی فاء [ف] عاطفہ ہے اور [ذبحوا] فعل ماضی معروف مع ضمیر الفاعلین ”ہم“ ہے
 اس میں ”واو الجمع“ (آضری واد) کے بعد والا الف زائدہ ضمیر مفعول کے ساتھ آنے کی وجہ سے نہیں کھا
 گیا۔ ایک فعل کی بات کرتے وقت سمجھانے کے لیے ہم نے یہ الف لکھا ہے۔ [ما] ضمیر منصوب
 اس فعل (ذبحوا) کا مفعول ہے اور (اسی) ضمیر کے مفعول آنے کی وجہ سے ”ذبحوا“ کی بجائے
 فعل کو بصورت ”ذبحو“ لکھا گیا ہے [و] یہاں حالیہ ہی ہو سکتی ہے [ما] نافیہ ہے اور [كادوا]
 فعل مقارب صیغہ ماضی (جمع مذکر غائب) ہے اور اس کے بعد [يفعلون] فعل مضارع معروف
 (جمع مذکر غائب) ہے اور یہ وہ فعل ہے جسے نحویں ”کاد“ کی خبر کہا جاتا ہے، کاد کے استعمال پر البقرہ:
 ۲۰ [۲: ۱۵: ۱۱] میں بات ہوئی تھی۔ اور جس کے ہونے یا نہ ہونے کو فعل ”کاد“ کا ماضی یا مثبت
 استعمال متعین کرتا ہے۔ خیال رہے اگر فعل مقارب (کاد) بصورت ماضی منفی ہو (جیسے یہاں
 ”ما کادوا“ ہے) تو معنی یہ ہوتے ہیں کہ وہ فعل ہو تو گیا اگرچہ ہر تالگتا (ہونے کے قریب) نہ تھا۔ اور
 اگر فعل مقارب بصورت ماضی مثبت (مثلاً ”کاد“ وغیرہ) ہو تو مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ فعل (ابھی) ہوا
 تو نہیں اگرچہ ہونے کے قریب (آگیا) تھا۔

الرسم ۳: ۴۴: ۲

زیر مطالعہ قطع آیات (البقرہ: ۶۹-۷۱) میں بلحاظ ”الرسم“ صرف مندرجہ ذیل کلمات توجہ
 طلب ہیں۔ یہاں فرق سمجھانے کے لیے پہلے ان کو عام رسم المائی میں لکھا جاتا ہے۔ پھر ان
 کے رسم قرآنی یا عثمانی پر بات ہوگی۔ یک کل تین کلمات ہیں یعنی السا ظہرین۔ تشابہ اور الآن۔
 تفصیل یوں ہے:

① المناظرین۔ کا قرآنی (عثمانی) رسم باتفاق "حذف الالف بعد النون" کے ساتھ ہے یعنی یہ بصورت "النظرین" لکھا جاتا ہے۔ یہ لفظ اس طرح بصیغہ جمع مذکر سالم (اور بحالت نصب یا جر) قرآن کریم میں کل پانچ جگہ آیا ہے اور ہر جگہ باتفاق علمائے رسم بحذف الالف بعد النون (یعنی "النظرین") ہی لکھا جاتا ہے۔ ترکی اور ایران کے مصاحف میں اسے عام رسم المانی کی طرح باثبات الف بعد النون لکھنے کی غلطی عام ہے۔ البتہ قرآن کریم میں دو جگہ لفظ "ناظرۃ" (واحد مؤنث) آیا ہے وہاں باتفاق اسے باثبات الف (ناظرۃ) ہی لکھا جاتا ہے۔ ان پر مزید بات حسب موقع ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

② تشابہ: یہ لفظ جو باب تفاعل کا صیغہ ماضی (واحد مذکر غائب) ہے قرآن کریم میں اس (زیر مطالعہ) مقام پر باتفاق بحذف الالف بعد الشین یعنی بصورت "تشبہ" لکھا جاتا ہے۔ یہ لفظ قرآن کریم میں کل پانچ جگہ آیا ہے۔ (البقرہ: ۷۰، آل عمران: ۷، اور الرعد: ۱۶) اور ایک جگہ "تشابھت" (صیغہ واحد مؤنث غائب) بھی آیا ہے (البقرہ: ۱۱۸) اور پانچ جگہ اس مشتق اسم الفاعل (متشابہ وغیرہ) آئے ہیں۔ ان میں سے صرف زیر مطالعہ آیت (البقرہ: ۷۰) میں ہی اسے "شین" کے بعد والے "الف" کے حذف کے ساتھ لکھنے پر اتفاق ہے (یعنی "تشبہ" کی شکل میں) باقی مقامات پر اس "الف" (بعد الشین) کے حذف و اثبات کے بارے میں "الدانی" اور "ابوداؤد" میں اختلاف ہے۔ ان مختلف فیہ کلمات (جن میں خود "تشابہ" بھی دو جگہ آتا ہے) کے اسم پر اپنی اپنی جگہ بات ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

③ الّٰن۔ یہ اس لفظ کا رسم المانی ہے اور یہاں جو بطور ضبط الف (بعد اللام) پر ایک مد (سہ) ڈالی گئی ہے یہ بھی عام المانی ضبط ہے قرآن کریم میں اس قسم کی مد صرف اس الف ماقبل مفتوح (س) یا واو ماقبل مضموم (و) یا اس یا ماقبل مکسور (س) پر لکھی جاتی ہے جن کے بعد کوئی ہمزہ (بصورت الف) سے لکھا جانے والا حرف آئے (جیسے مَا أَنزَلَ، قَالُوا آآؤنَّ مِنْ اور فِي آذَانِهِمْ) ہے۔ الّٰن کی یہ مد اس قسم کی نہیں ہے بلکہ یہ عربی رسم المانی میں اردو کے آم، آج کی طرح لکھی جاتی ہے، قرآن کریم میں نہیں۔

● یہ لفظ قرآن کریم میں یہاں بالاتفاق بحذف الالف بعد اللام لکھا جاتا ہے یعنی بصورت "الن"۔ اس کا ابتدائی ہمزہ تو ہمزة الوصل ہے مگر لام کے بعد والا ہمزہ قطع کا ہے۔ جسے پڑھا ضرور جاتا ہے اور اسے بذریعہ ضبط ظاہر کرنے کے مختلف طریقے ہیں جو آپ "الضبط" کے تحت دیکھیں گے۔

اصل عثمانی مصاحف میں ہمزہ کہیں بھی نہیں لکھا گیا تھا۔ اہل زبان میں سے جو کسی لفظ میں ہمزہ پڑھتے (برہنتے) تھے تو وہ سمجھ جاتے تھے اور جو اس لفظ میں ہمزہ نہیں بولتے تھے وہ اسے ہمزہ کے بغیر پڑھ لیتے تھے [دیکھئے البقرہ: ۱۴۱] [۳: ۱۱۱: ۴] میں مستحضرین کے رسم کی بحث [یوں اس لفظ کو لام اور نون کے درمیان ایک ہمزہ (بغیر نہرہ کے) لکھا جاتا ہے یعنی بصورت "الن"۔ تاہم افریقی مصاحف میں اس کے ضبط ظاہر کرنے کی اور صورتیں بھی ہیں جو آپ آگے دیکھیں گے مگر سب مصاحف میں اس لفظ کی اصل شکل "الن" ہی رہتی ہے قرآن کریم میں یہ لفظ آٹھ جگہ آیا ہے اور ہر جگہ اسی طرح بحذف الف بعد اللام لکھا جاتا ہے۔ صرف ایک جگہ (الحج: ۹) میں یہ باثبات الف بصورت "الان" لکھا جاتا ہے۔ اس پر مزید بات اپنے موقع پر ہوگی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

© rasailojaraid.com

زیر مطالعہ آیات کے کلمات میں ضبط کا تنوع حسب ذیل نمونوں سے سمجھ سکتے ہیں۔

قَالُوا، قَالُوا، قَالُوا / اذْع، اذْع، اذْع / لَنَا، لَنَا، لَنَا / رَبَّكَ، رَبَّكَ / رَبَّكَ / يُبَيِّن، يُبَيِّن، يُبَيِّن / لَنَا، مَا، مَا / لَوْنُهَا، لَوْنُهَا، لَوْنُهَا / قَالَ، قَالَ / إِنَّهُ، إِنَّهُ، إِنَّهُ / إِنَّهُ، إِنَّهُ / يَقُولُ، يَقُولُ، يَقُولُ / إِنَّهَا، إِنَّهَا / بَقَرَةٌ، بَقَرَةٌ، صَفْرَاءُ، صَفْرَاءُ / فَاقِعٌ، فَاقِعٌ / لَوْنُهَا، لَوْنُهَا / قَسَرُوا، قَسَرُوا، النَّظِيرِينَ، النَّظِيرِينَ / قَالُوا اذْع لَنَا / رَبَّكَ يُبَيِّن لَنَا سَبْثًا / مَا، مَا / هِيَ، هِيَ / إِنَّ، إِنَّ، إِنَّ / الْبَقَرُ، الْبَقَرُ / الْبَقَرُ، قَسَبَهُ، قَسَبَهُ، قَسَبَهُ / عَلَيْنَا، عَلَيْنَا، عَلَيْنَا / وَإِنَّا، وَإِنَّا، وَإِنَّا / إِنَّا، إِنَّا / شَاءَ، شَاءَ، شَاءَ / اللَّهُ، اللَّهُ، اللَّهُ / لَمْهَدُونَ، لَمْهَدُونَ، لَمْهَدُونَ / قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ (سبب سبب) لَأَذْلُولُ، لَأَذْلُولُ، لَأَذْلُولُ تَشِيرُ

© rasailojaraid.com

تَنْبِئُكَ بِثَنِيْنٍ/الْاَرْضِ، اَلْاَرْضِ/وَلَا، لَا/تَسْقِي، تَسْقِي/
 الْحَرْثَ، الْحَرْثَ/الْحَرْثَ/مُسَلَّمَةً، مُسَلَّمَةً/لَا شَيْءَ، شَيْءَ/
 فِيْهَا، فِيْهَا/بَيْنَهُمَا/قَالُوا/الَّذِي، الَّذِي، الَّذِي/جِئْتَ، جِئْتَ/
 بِالْحَقِّ، بِالْحَقِّ/فَذَبْحُوْهَا، فَذَبْحُوْهَا/وَمَا، مَا/كَادُوْا، كَادُوْا،
 كَادُوْا/يَفْعَلُوْنَ، يَفْعَلُوْنَ، يَفْعَلُوْنَ-



© rasailojaraid.co

بقیہ : حرف اول

کتاب میں شائع کرنا پیش نظر ہے، ان میں سے ایک تو محترم ڈاکٹر صاحب کا وہ فکر انگیز مقالہ ہے جو انہوں نے ۲۱/اپریل ۸۶ء کو الحمر آڈیو ریم میں مرکزی مجلس اقبال لاہور کے زیر اہتمام یوم اقبال کی ایک تقریب میں ”فکر اقبال کی روشنی میں“ حالاتِ حاضرہ اور ہماری قومی ذمہ داریاں“ کے زیر عنوان پیش کیا تھا۔ مزید برآں علامہ اقبال کی زندگی، ان کے فلسفہ خودی اور ملتِ اسلامیہ کے نام علامہ کے پیغام، ایسے اہم موضوعات پر شارح کلام اقبال پروفیسر یوسف سلیم چشتی مرحوم کے بعض نہایت قیمتی مضامین کو بھی اس کتاب میں شامل کیا جا رہا ہے۔ اسی طرح سید ندیر نیازی کا ایک اہم مقالہ ”اقبال اور قرآن“ بھی ان شاء اللہ شامل کتاب ہوگا۔ یہ کتاب اللہ نے چاہا تو جولائی کے آخر تک چھپ کر آجائے گی۔ ۰۰



© rasailojaraid.co